



## Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

## Normas de uso

Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

- + *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.
- + *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.
- + *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.
- + *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

## Acerca de la Búsqueda de libros de Google

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página <http://books.google.com>

SEGUNDA PARTE  
D E L  
CONCILIADOR

o

De la conviniencia de los lugares  
de la S. Escriptura, que repugnantes  
entre si parecen.

*A los Nobilissimos, muy Prudentes, y Inclitos  
Señores del Consejo de las Indias Occidentales.*

Author M E N A S S E H b e n I S R A E L, Theo-  
logo, y Philosopho Hebreo.



EN A M S T E R D A M,

Encasada NICOLAUS de RAVESTEYN An. 5011.

Digitized by Google

Digitized

by Google

Nobilissimos, muy Prudentes, y Inclitos Señores  
del Consejo de las

# INDIAS OCCIDENTALES.

Nombrados para la Junta de los xix, a xiv. de  
Hebr. An. CIC IDC XLI.

DEPUTADOS POR LOS MUY ALTOS Y PODEROSOS ESTADOS GENERALES.

El Nobilissimo Señor, Geraerd Arnheym, Señor de Seventer: de la Pro-  
vincia de Geldria.

El Amplissimo Señor, Ewoud vander Dussen, Cavallero, Consul, y Se-  
nador de la Republica Delphense, y deputado en los Estados de Hollan-  
dia, y Westfriesia.

El Señor Doctor, Pieter Croock de Zelandia.

El Señor Joan Weede Consul de Vitreche.

## DE LA CAMARA DE AMSTERDAM.

El Sr. Samuel Blomaert.

El Sr. Abraham Wilmerdoncks.

El Sr. Charles Loten.

El Sr. Jaques van Hoorn.

El Sr. Abraham Oyens.

El Sr. Jeronimo Hestors.

El Sr. Jan van Harinck-Houck.

El Sr. Frederick van Geel.

## DE ZELANDIA.

El Sr. Jan Roebergen.

El Sr. David Taets.

El Sr. Pieter Biscop.

El Sr.

## DE LA M O S A.

El Sr. Alewijn Halewijn, con los

El Sr. Gerrit Graef.

Señores.

El Sr. Thomas de Verwer.

## DE W E S T F R I S I A.

El Sr. Jacob Schagen Hooglan.

El Sr. Gerrit Janse de Vrij.

## DE GROENINGEN, y OMMELANDEN.

El noble Sr. Christoffel Eusson.

El Sr. Hendrick van Roejen.

Con los Assessores de los muy interesados en el capital de la Compañía.

El Sr. Francois Boudewijns por El Sr. Bartista Pieters por los de  
los de Amsterdam.

Zelandia.

No.

# EPISTOLA

*Nobilissimos, muy Prudentes, y Inclitos señores del  
Consejo de las INDIAS Occidentales.*

**D**esde aquel tiempo felice, que los muy Altos y poderosos Estados de las Provincias unidas, justamente tomaron las armas contra Filipo II. opressor de su Republica, hasta el presente siglo; jamas cessando las armas eternamente invictas, fueron los progressos respondiendo á tan justos exordios, y tan biçarros principios, perdiendo nunca, y avansando siempre. Estauan las Prouincias ocupadas en guerras, prohibido á los naturales, el comercio en Portugal y España; pensaua Filipo, los avia reduzido a necesidad estrema: pero desto mismo les resultó su gloria. Assi nublado el Cielo, enel Oriente el lucido Planeta nascio luego. Buelven las armas contra la India, y fundada la Nobelissima y potentissima Compañia de la INDIA Oriental, quien no ve, los loculentos negoceos, y grandilocos provechos, con que tanto, conquistando con gloria, han aumentado sus cosas? Haze Filipo por XII. años Treguas, excluye dellas, de la linea Equinocial para delante, piensa en breue acabar la Compañia, mas muestra la Experiencia, no corresponder al consejo el suceso; pues con.

## DEDICATORIA.

con notable perdida de España , tanto con nuevas conquistas dilató su Imperio, que bien se echó de ver, podia tan gran Monarca, ser ofendido de particulares fuerças.

A cuyo evidente exemplo , agora haze XI X. años , á vos Nobilissimos , muy Prudentes, y Incritos señores del Consejo de las Indias Occidentales , fue solamente concedido , el poder navegar en la America , y Occidental parte del Africa, no dudando del gallardo brio , potencia , y prudencia con que despondrian V. S. negoceos de tanta calidad y peso. En lo qual se han V.S. mostrado tan superiores y señores de sus intentos , que jamas respondio mal la esperanza ; effeto solo del valor. Aprestan con suma diligencia V. S. una gruessa armada , y sulcando los mares con la fortuna de Cesar , da consigo en el B.R.A.S.I.L , y no en vano , por que ganando la BAHIA de todos los santos , con tanta facilidad y dicha , pudo con el mismo Cesar dezir , Llegue , Vi , y Venci . Y ciertamente la tuvieran V. S. conservado , si los oficiales , por negligencia y perfidia suya , no tuvieran sin causa , entregado la ciudad , quando el socorro llegava à buen tiempo . Aqui fue grande la alegría de España toda , aqui fue el empezar à blasfonar de sus hazañas , davan ya por acabado todo , quasi si expugnada la BAHIA , vuiesen

## E P I S T O L A

sen expugnado el animo. Buelven V.S. de nuevo, y con generosa colera , vengan bien la passada injuria : toman dos flotas de Honduras , cargadas de riquezas , acometen à x x v i . navios que estavan enel porto de la B A H I A de alto bordo , amparadas de sus baluarteres y fortalezas , y despiciando bálas , tiros , piedras , humo , fuegos , golpes ; anegan , queman , y rinden todas sin escaparse vna. No paran en esto las victorias, mas lo que mas admira , cerca de Matanças poco despues , toman V. S. la flota de la plata de la nueva España , con gran perdida y indecoro de Filipo ; acometiendo y rindiendo la jamas rendida armada , y donde el pensamiento pareciera temerario , quanto mas la execusion. Esto hecho , gozando de la buena dicha , no reposaron V. S. en el acierto de el interes , mas con generoso animo aspiraron à conquistar nuevos reynos , y dilatar el Imperio de la Patria . Juntan navios , munisaciones , bastimentos , y todo puesto á punto , intentan de nuevola conquista del Brasil. Llegan à P H E R N A M B U C O , y por fuerça de armas toman luego la ciudad , y dentro de pocos dias se le rinde con su fortaleza el Recife . Deste tiempo empeço à crecer el dominio de V. S. , conquistando no solamente ciudades , mas opulentas Provin-

## DEDICATORIA.

vincias. De cinco capitanias son ya V.S. señores; ganada TAMARICA, ocupada PARAYBA, RIO GRANDE, y SIARA, hasta el Rio Real & ultra, se estiende ya el limite de su Jurisdicion. Hechos cierto dignos de celebrar mas elevado ingenio. Porque podemos con Floro dezir, que para constituyr vn tal Imperio, parecio aver peleado la Virtud con la Fortuna. Viose claro esto: porque no contentos V. S. con dominar el Brasil, por no dexar las armas vn momento ociosas, asombraron con sus armadas la Africa, mandando conquistar los inexpugnables castillos de Arguin, y S. Jorge de la Mina; por el qual principalmente Filipo se nombrava Rey del Africa: y avn que parecio el acierto difficult, se mostró, que ninguna cosa ha sido tan ardua, que la virtud heroyca de V. S. no venciesse. No solamente avasallando la tierra, mas sugetando los mares. Siendo que en este mismo tiempo, no solo las armadas de V. S. han destruydo Campeche, Truchillo, y S. Marta, mas por fuerça de armas dichosamente rendido mas de 700. navios. Donde la fortaleza, y la prudencia siempre emulas y siempre iguales, an lucido tanto en V. S., que se puede dudar, qual dellas obtenga el principado. Ora Nobilissimos, muy Prudentes, y Inclitos Señores, si estas cosas todas an puesto en  
estu-

## E P I S T O L A

estupor y admiracion el órbe , que mucho afficionado, aya querido honrar la humildad deste fructo del ingenio mio , con el blason de tan herroyco nombre. Mayormente a tiempo que el BENIGNO Rey don JOAO IV. buelto a su natural y hereditario Reyno , injustamente hasta agora de otro possehido , cessando el antiguo odio , seguira la deseada paz: la qual siéndo yo Lusitano con animo Bataveo, me fera gratisima. Y quanto al asumpto de la obra , puesto que no sea historia , es fundado en Historia, y sacra , y en la sucession de Juezes y Principes que por espacio de 846. años obtuvieron el ceptro entre el pueblo Hebreo. En cuyas questiones , no poco trabajaron los mas insignes y celebres varones, de que gozó este y los passados siglos , y en que no ay alguna diferencia entre Christianos à Iudios. Reciban pues V. S. este pequeño servicio , en quanto ya puede ser la pendola se prepara para tratar particularmente de tan memorables hazañas. Por entre tanto muestro mi voluntad agradecida , la qual sera mas estrecha, quando llegando con el favor de Dios al B R A S I L fere sin duda subdito. Y de la misma manera que hasta agora debaxo del Amplissimo y jamas bastante loado Imperio de los muy Altos y Poderosos Señores Estados Generales , aveamos sido amparados de la tirania de España , por cuyo bene-

E P I S T . D E D I C A T .

beneficio, ni yo ni los de mi nascion podemos dar suficientes gracias ; assi espero viviendo debaxo de la Proteccion de V. S., tengamos ocasion con su benevolencia de agradecer y mostrar qual animo sea el nuestro. Ansi lo haga el Omnipotente Dios, prosperando siempre los designios de V.S. , y aumentando con dichosos sucessos sus Estados , como affectuosamente les dessea a V. S.

*Este su afficionado criado,*

MENASSEH ben ISRAEL.

\*\*\*

M E -



# MENASSEH ben ISRAEL

## A L

# L E C T O R.

**R**Recepto es de los Antigos sabios, en el Talmud Babilonico **אל פטור אדם מחייב אלא מהו** ( **דברי תורה** ) ( No se aparte, o despida el hombre de su proximo, sino con palabras de Ley) y esto, por que aquel se podra seguramente prometer dichoso fin, y prospero suceso en su Jornada, que al ultimo vale, fixo el pensamiento en Dios, la boca empleo en su palabra: y como dice el Real Psalmista, Bienaventurados y muy felices son aquellos, que en sus Jornadas caminan con la Ley del Señor. Por lo qual Lecto amio, partiendome agora de la florentissima Batavia a tan loginquis partes del Brasil, juzgué a obligacion, despedirme de los mios con este Tratado Theologico: cuyo heroyco asumpto, es la explicacion de la divina Historia. Y supuesto que para sacarlo a luz se me opuso en contra, ser cierto el daño, y debil el provecho, siendo libro, por las muchas questiones Chronologicas, para personas mas doctas, que vulgares, y escrito en lengua Espanola, para tan raros curiosos; contodo atropellando estas difficultades, conspiré en mi daño, por el provecho publico. Porque yo, hablando con los buenos, y desapasionados ingenios, he tocado en estas mis Conciliaciones, quasi todas las Historias sagradas: siendo assi que el primer volumen contiene 180. Questiones; este, 132., y el tercero ( que avn no ha salido a luz ) 88., y quedan siendo, en todas 400. Y porque no pudiendo desviarme del proposito, que es, conciliar solamente los passos que al parecer

cer son repugnantes , fue fuerça dexar por explicar algunos difficultos Textos ; hago de fuera a parte vn libro, en que compediosamente se explican estos. Con lo qual, si el amor de las cosas proprias no me engaña , me parece aver hecho a los de mi nascion , el mayor servicio , que hasta agora les ha hecho alguno. Porque no solamente tendran en estos mis libros encerrado todo lo mejor que los antigos y modernos, sobre tan raras y excelentes materias han escrito ; mas estas cosas dispuestas y explicadas en forma y estilo cierto no rudo , mas muy intelligible y casto. De que bastante prueba es , el general aplauso , y comun acceptacion , no solo de los mios , mas avn de estrangeras nasciones , que por sus doctas , benevolas , y familiares Epistolas , encarecen el sugeto , animandome affectionadamente al desseado fin. Porque en estas mis obras a la verdad , procuré siempre juntar (como dicen) lo deleytable de Platon , con lo provechoso de Aristoteles : lo que mas facilmente se podra notar en esta segunda parte : porque siendo materias tan esteriles , y menos capazes de podernos en ellas alargar , con todo he hecho lo possible , sin salir del intento , por entretenir el Lector con algun gusto , amplificando las questiones , y ornandolas , en forma que quedassen mas gratas , y apasibles.

Perguntará ya puede ser alguno , leyendo tan varias y difficultosas questiones , que es la causa , por que Dios no habló con los hombres claramente ? y de que servia confundir el ingenio con amphibologias , y palabras dudosas ? A lo qual doctamente responde el divino R. Simhon ben Johay enel Zoar , diciendo , que de la misma manera , que el mantenimiento corporal , que es el pan , no lo concedio Dios al hombre , ya preparado , amasado , y cosido , mas quiso que primero trabajasse , y le costasse el sudor ; ansi niismo por el siguiente , dispuso de tal suerte su palabra , que primero que se al-

can-

cançasse el verdadero sentido , costasse gran fatiga. Lo que con suma sabiduria , por varias causas hizo . Es a saber , Primera , por darnos con el continuo estudio , ocasion de merecer . Por que siendo vna historia de vn autor prophano, leyda vna vez, o dos, quien es el que gasta en ella mas su tiempo ? Anſi q determinando Dios que este exercicio fuese eterno sin intervalo alguno , y mandando *No se tire el libro de la Ley esta de tu boca, y meditaras en el de dia y de noche* ; era fuerça, diſſe ſugeto en sus breves palabras, para largas y dilatadas contemplaciones , y que primero ſe acabaffe la vida , que estas llegaffen a ſu total perfección . Juntamente quedó por esta via fecunda ſu Divina Eſcriptura : por que como dize Auguſtino *Vtile eſt ut de obſcuritatibus Sacrae Scripturæ quas exercitationis cauſa, Deus eſſe voluit, multe manarent ſententia, qua tamen omnes ſanæ fidei, doctrinæque concordent.* Quifo Dios vuielleſſe muchas eſcuridades en la ſagrada Eſcriptura , para que dellas resultaffen muchos pareceres , y ninguno contrario a la fe. D'aqui pues procede el compararla los Prophetas à vn mar imenſo ; vn poço ſin ſuelo ; vna fuente que continuamente mana ; a abismos muy hondos , y playas muy ſomeras. Y por esta misma fecundidad, conceden los Doctores quattro ſentidos al ſagrado Texto : el Historico literal , y el Místico , que ſe divide en Tropologico , Alegorico , Anagogico , y cada vno deſtos admite infinitos y innumerables pareceres. Por que de la misma manera , que en vn agradable y ameno huer‐to ſuele aver varios y differentes manjares para todas ca‐lidades de personas ; anſi en la ſagrada Eſcritura, ay vnos lugares que facilmente ſe pueden vadear , y otros que llevan mas agua. Lo que procede deſta ambiguidad y obſcuridad que digo . Y como doctamente pondera R. Levi ben Geron , no tiene la divina Historia vn cierto y estable eſtilo , como las de mas profanas , mas ora muy

breve y ininteligible , ora muy prolixo , y difuso , afín de que estemos siempre sobre aviso , en investigar las causas .

Empero es de advertir , que esta obscuridad que dezimos , no se halla en alguna cosa en que consiste la salud y salvación del hombre : porque en semejantes cosas hablo Dios muy clara y cenzillamente. Así muestra , que es vno , que es Abeterno , que dio ser a este ser finito y universo mundo , que tiene de todo providencia , y semejantes cosas , necessarias a la fe y felicidad del hombre. Y esto basta tocante a este punto.

Y porque algunos , por sus cartas me solicitan a que les avize las obras que he dado a luz , no aura embidia que me impida hacer esto aqui , y sera lo mismo que responder a todos juntamente. Digo pues , que siendo de 17. años empecé por la gramatica Hebrea llamada *Sapha berurá* , la qual escrita de mano , anda de mano en mano , entre las de muchos . Despues desto intenté luego esta suprema obra del Conciliador , asumpto heroyco , y solamente por mi tentado y seguido , y saque a luz la primera parte. Hize poco despues el libro de la Creacion en la lengua Latina , enel qual segun la opinion de los Hebreos trato de todas las criaturas , desde la materia prima , hasta las divinas Scephirot . Imprimi despues en la lengua vulgar y Latina III. Libr. de la Resurreccion de los muertos , del dia del Juicio , y futuro seculo . Siendo despues persuadido del doctissimo y celeberrimo Señor Jo. Beverovicio Señador Dordrectiano , a que diese mi parecer sobre aquella question del Termino de la vida , que generalmente propuso por sus cartas a todos los sabios eminentes destas partes , respondi en la lengua Latina en 3. libros. Escrevi despues notas en Phocilides Poeta Griego , que agora se imprime , y finalmente esta segunda parte , es la ultima obra . Hize en este tiempo juntamente mas de 350. Predicaciones , en la ilustre (por sus estudios , y preclara

clara por los doctos y honestos hombres de que gozó su-  
me amadores de las letras ) Synagoga de *Neve salom*, en  
espacio de 18. años que tuve alli los mas honrosos oficios,  
subiendo de la cuna ( como dizen , ) a Predicador, y len-  
te del Talmud , que es la nuestra Theologia. Y pue-  
sto que yo jamas hize caso de escrevir Predicaciones, por  
me parecer, que alli se habla mas vulgarmente con el yul-  
go, fuy en mi juventud tan dado a la Retorica y facundo en  
la lengua Lusitanica, que quando tenia 15. años, eran ya  
muy gratas, aplaudidas, y bien recibidas mis Conciones,  
Respondi tambien a mas de CL. Epistolas de hombres  
doctos de toda Europa , sobre muchas preclaras dudas,  
y questiones, con otras obrezillas . Ocupado fuera de-  
sto en mi Typographia Hebrea, que yo introduxe en estas  
partes , y en ella con excelentes caracteres propios , sa-  
que a luz tres Biblias Hebraicas , tres Humassim Hebrai-  
cos, y vno Espanol con marginales notas . De mas desto ,  
libros de Reza, y otras muchas cosias sacras . Todo lo  
qual aun que sirue de merecimiento , y gloria , me ha no  
poco consumido , y gaftado el tiempo, que pudiera en me-  
jorados estudios emplearse solo . Tengo tambien en  
entre manos el libro intitulado de la Divinidad de la Ley de  
Moseh , mi Heroyca historia , o continuacion de las An-  
tiguidades de Flavio Josepho hasta el presente tiempo : y  
otro de notas en todas las obras deste insigne Autor. Li-  
bros en que pongo todos mis estudios , y las mejores o-  
bras . Agora pues Lector amigo , podras facilmente  
juzgar , quan trabajosa aya sido mi vida, y el breve ocio de  
que en ella he gozado . Y aviendome de despedir de mi  
casa, tan frequentada de la Nobleza , y de personas do-  
ctas , por ora de ti me despido . Vale amigo Lector ,  
Vale , vale.

## *Advertencias al Lector*

**F**UE este libro compuesto y estampado en espacio de 4. meses, con tanta brevedad, que a caso y contra el intento se an dexado algunas abreviaturas. Y porque veo se embaragan en ellas algunos, las quise declarar aqui, y juntamente notar algunos Errores.

E. g. por Exempli gracia.

S. S. por sagrada Scriptura.

I. e. por id est, o esto es.

q. d. por quiero dezir.

sc. por scilicet, o a saber.

Fol. 60. lin. 29. distere, di difiere.

Fol. 128. lin. 5. descatar, di descartar.

Fol. 147. lin. 30. Aldiquera, di faldri quera.

Fol. 151. lin. 4. fosse, di hoz.

QUEST.

## QVÆSTIONES EN EL.

## LIBRO DE

## IEOSVAH

## QVÆST. I.

*Ieosuah cap. 1. verso 11. Passad en- | Ibid. cap. 2. vers. 22. Y anduvie-  
tre el real, y encomedad al pueblo por | ron y vinieron al monte, y estuvie-  
delez, aparejad a vos vianda, que en- | ron allí 3. días, basta que tornardn  
rón 3. días vos passantes al Iordan el | los perseguidores &c.  
este. Item 3. 2. Y fue de fin de 3. días,  
y passaron &c.*

**L**A difficultad es manifiesta: por que Ieosuah dixo al pueblo, que dentro de 3. días passarian al Iordan, lo qual parece no sucedio ansi: Y la razon es esta. Los exploradores se partieron aquel dia en que Ieosuah echó el vando, de que se apercebiessen para passar el Iordan: y quando digamos, que llegaron á Ierihó aquella noche, es de creer, q' algun tiempo passarian en expiarla y hazer la diligencia aque yvan, y escondiendose sobre esto (por consejo de Rahab,) tres dias entre las matas, quando bolviessen a passar el Iordan para los suyos, estarian ya enel dia quinto. Como pues se podra conciliar esta contradiccion, y textos al parecer repugnantes?

## C O N C I L I A C I O N.

**A**Vgustino no podiehdó hallar salida á difficultad tan grande, *Quæst. 23* que este vando que echó Ieosuah, fue disposicion humana, *in 10y.* en q' se pudo engañar: y ansi affirma, que el pueblo passó al quinto dia, aun que Ieosuah dixesse, que dentro de 3. días seria la partida. Y por quanto les parece cosa dura a algunos Interpretes, que Ieosuah en la primera determinacion se engañasse, temido á la mano Dios a quien consultar por medio de Elazar su sacerdote grande, responde el dicho

Augustino, q[ue] tambien Moseh tomara la mano D[omi]no por q[ue] q[ue]iera q[ue] se, y sin embargo se engaño como hombre, en oyr las causas del pueblo desde la mañana hasta la noche, y por consejo de su suegro Itro, mudó de parecer, y crió otra forma de juezes. Por la qual concluye, no es inconveniente, que echando Iesuah la cuenta con las leguas que avia de alli a Ierihó, le pareciese que en tres dias avia tiempo, para que holviessen los exploradores, y passase el pueblo de la otra parte, y despues por orden de D[omi]no fuese necesario detenerse mas. Empero considerando esto bien, hallaremos no satisfazé nada: porque el caso de la institucion de los juezes, no se pudo llamar verdaderamente engaño, pues haziendo Moseh solamente, lo que despues ellos hicieron, no fue mas (como mismo dice el sagrado texto,) que pretender Itro escuzar a su yerno Moseh, de tan pesada carga, por le parecer inconveniente, q[ue] estuviesse solo de la mañana hasta la noche juzgando: y no fue pero que Itro ordenasse cosa contraria á la orden de Moseh, sino q[ue] crió una nueva forma de juezes. Y quando bien entendamos, que el se engaño, no se tendria en mucho, que el q[ue] en tantas cosas avia acertado, se engañasse en una, estando ya aprobado de todos por verdadero Propheta, y no defraudaria este yerro su reputacion; empero en Iesuah, es diferente: por que no aviendo aun echo alguna cosa memorable, ni milagro por el qual fuese de todos respetado, es dificil cosa de creer, que en la primera determinacion se engañasse, y que por no consultar a D[omi]no quisiese poner a riesgo su honor.

II. Por lo qual dexando esto a parte, y buscando alguna mas jor salida, hallamos en los antigos sabios, que disen lo siguiente. Moseh principe de los propietas murio en 7. de Adar, que con responde á Hebreo: lloraronle Israel 30. dias, como se dice en el fin del Deut., los quales se acabari en 7. de Nissan [Março:] en este dia por la mañana, echó Iesuah el vando de que se aparejasen, que al fin de 3. dias avian de passar el Iordan, los quales se vienen a acabar á la mañana del dicho mes, como dice el texto: *Y el pueblo subieron del Iordan en 10. del mes el primero.* Y por quanto segun esto parece, que faltan dos dias para el cumulo del tiempo que pusieron los exploradores, conforme demonstramos en la question; quieren R. Levi ben Guerson, R. David Kimhi, y don Isaac Abravanel, que Iesuah envio los exploradores en 5. de Nissan dos dias antes de echar el vando, y ser acabado el dia de Moseh, q[ue] es q[ue] añade el precitado Don Isaac, q[ue] la embaxada fue muy secre-

tar, de suerte quando imaginassen Israel, que el passar el Iordan, dependia de la buena o mala informacion de los exploradores: porque la intencion de Jeosuah, fue sola saber por aquella via, el caminio: como tambien, por que no fuese la respuesta trayda a todos en general, y causasse algun tumulto tal, qual en el tiempo de Messeh; y ansi se dice en el segundo cap. que embio dos exploradores שְׁנִינִים [Heres] quiere decir, *calladum*, que ninguno lo supiese: y porque el estaua confiado en la palabra de Dios que no podia faltar, dos dias despues de partidos, echó el vando, de que se aparejassen, q al fin de 3. dias passarian el Iordan, y ansi fue, que a esse tiempo limitado, llegaron los exploradores y passaron. Y no obsta ni hazé a caso, estar despues de este vando, escrita la mensage de los exploradores; porque es maxima de los antigos, que en las divinas letras, en algunos casos, por algunos respectos, no siempre se observa la orden consecutiva del tiempo, mas muchas veces se postpone lo que anteponer se deve, como avemos bien provado en la primera parte desta nuestra obra. O tambien y aun mejor a mi debil juicio, se puede esto affirmar, romaneando ansi donde dice יְהֹוָה וַיַּשְׁלַח יְהֹוָה Y ya tenia embiado Iosuah, porque en la lengua Hebreo, el ppterito perfecto, sirue, para plus quam-perfecto: y conforme a esto, donde dice, que de fin de 3. dias passaron, se entiende, del tiempo en que se echó el vando, de que se aparejassen.

III. Otra exposicion dá R. Levi ben Gerfort y muy propia. Dice, que las palabras de Jeosuah כְּנֶגֶד שְׁלֹשֶׁת יְמִין se deben somnecer, en aun 3. dias: por que el adverbio יְמִין Hod, *an* quiere decir, como שְׁלֹשֶׁת יְמִין un llagamiento: y ansi quiso decir, q siendo *atm* Exod. cap. 2. dias, o siendo passados mas 3. dias afuera de aquel en que estauan, passarian el Iarden. Junto con esto, tiene, qie donde el verso dice, y escondervoseys alli 3. dias, se hade entender hasta 3. dias, o hasta el dia tercero de la partida. Y no es difficultad, decir, que segun esto, deuia tener el adverbio יְמִין Had *basta*: porque como prueua de otros lugares q cita de la S.S., muchos textos es fuerza se expliquen desta suerte, aun que les falte el dicho adverbio. Demanera que con esto facilita la dada: porque el vando, fue, q siendo passados mas tres dias, que ellos passarian, y ansi fue: porque los exploradores partieron en aquel dia, y llegaron a la noche a casa de Rahab, despues estuvieron escondidos dos dias hasta el tercero de la partida, y el mismo se bolvieron al real, donde se dice la respuesta q dieron a Jeosuah y como el dicho Jeosuah madrugó por la mañana y caminó de Sitim

hasta el Iordan donde dormio, y entonces se acabaron los tres dias q puso de plazo para que se aparejassen : empero no quiso passar el Iordan de noche , por que no quedaria el milagro de romperse tan manifiesto entonces, como seria de dia, de q á Israel les avia resultar la fe q tendrian de Dios y su propheta Ieosuah , y a las naciones, les causaria gran terror y miedo. Y conforme á esto viene bien, lo que el otro texto dice, *Y fue de fin de 3. dias passaron*, porque ansi fue, que despues siendo ya passados los tres del plazo que puso Ieosuah , afuera de aquel en que estavá, caminaron de la otra parte del Iordan. Cuya manera de computacion, es muy propia en la letra.

IV. Tambien podremos en esto dar differente salida, y es, que el vando que Ieos. mandó echar de que enel fin de 3. dias mas passarian el Iordan , no se deue entender, que puntual mente entonces passarian el rio, mas como de la otra parte era la tierra santa, quiso dezir, que al fin de 3. dias se pondrian a camino para passarla, y esto fue prophetisando y anteviendo que los exploradores, se avian de detener aquell mismo tiempo : y ansi fue, que enel tercero dia que estuvieron emboscados en las matas, llegaron con el recaudo a Ieos. a la noche, y dice, la Escriptura, que Ieos. madrugó por la mañana, y se puso al camino de Sitim hasta llegar al Iordan y que alli durmio. Demanera que segun esto, hizo lo q prometio, que al fin de 3. dias passarian el Iordan, esto es, se pondrian a camino para passarlo, y lo que abaxo dice, *Y fue de fin de 3. dias y passaron los juezes*, se devan contar, del tiempo en que los exploradores vinieron, por que ellos vinieron enel dia tercero en q estuvieron emboscados, y informaron a Ieosuah de lo que passaua, el qual se dice que madrugó al otro dia por la mañana, y marchó de Sitim para el Iordan y que llegó a la noche, y son dos dias ; aquella noche durmio alli, y al tercero, passó el Iordan con q vienen todas las cuentas al justo.

## QVÆST. II.

*Ieosuah. 1. v. 13. Rembrar a la cosa que encomendó a vos Moseh siervo de A. por 32. que Moseh dixesse semedezir, A. vuestro Dio, ha reposado a vos y jantes palabras a los de Rebio a vos a la tierra la esta.*

*No se halla en Numb. cap. 20.*

CON

## CONCILIACION.

Don Ishac Abrabanel propone esta duda, y la suelta diciendo, q Ieosuah hizo aqui conmemoracion a los de Rehuben y Gad, del juramento que avian hecho a Mosseh, y sobre esto les persuadio con proprias razones, q que prosiguiessen el camino: y el verso se explica desta suerte. Membraria la cosa q encomendó a vos Mosseh siervo de A. a saber, el juramento, por dezir, A. vuestro Dio ha reposado a vos y dado a vos a la tierra la esta, esto es, diciendo mas, y añadiendo a esto, qe aun qe avian sugetado y conquistado por armas las tierras de Sihon y Hog, contodo al presente no eran inquietados de enemigos, mas estauan en reposo: Ademas, qe no dixessen qe ellos con su potentia y propia fortaleza, avian conquistado la tierra, por quanto no era ansi, qe Dio se la avia dado: por lo qual no era justo, qe sin mas trabajo la gozassen. Y ansi quando despues de conquistadas las tierras los embio a sus casas les dixo, vos guardastes a lo qe ibid. 2.22. encomendó a vos Mosseh siervo de A. y oyfles en mi voz, de lo qual se infiere, q los encitó al camino no solo con el mandamiento de Mosseh, mas aun con proprias razones, ut supra.

II. Mas facilmente absuelve a mi ver la duda R. Semuel lañado en su libro Keli Yacar diciendo, qe aun qe estas mismas palabras no especifico claramente Mosseh, con todo se incluyen en estas q les dixo, Sera bien qe vuestras hermanos vayan a la guerra, y vos otros vos Num. 32. quedays aqui? Y ansi dice el verso, Membrar a la palabra qe encomendó a vos Mosseh siervo de A. por dezir; esto es, queriendo dezir, A. vuestro Dio ha reposado a vos, y dio a vos a la tierra la esta, y ansi no sera justo, qe vos esteys en reposo, y los mas en guerra. Por lo qual prosigue, vuestras mugeres vuestra familia y vuestro ganado estén en la tierra, &c. y vos passareys armados. Demanera qe no es fuerça, decir las mismas y cabales palabras, por qe como bien advierte el docto Aben Ezra sobre el cap. 20 del Exodo, los prophetas no siempre obseruan las mismas palabras, mas el conceto, si.

## Q V A E S T. I I I.

Jos. 4. v. 11. Y fue como a Idem, Y passó arca de A. y los sacerdotes delante el pueblo.

## QUESTIONES EN EL

**C**onforme consta del c. 3. y. 7. el Señor ordenó a los sacerdotes, que tanto que entrassen dentro de la orilla del Jordán se estuviessen quedos; como dice, *Como vuestro venir a cabo de las aguas del Jordán en el Jordán vos parareys*, y esto hasta tanto que acabasse de pasar todo Israel, como consta del verso 17. Y si esto es así, luego la arca y los sacerdotes quedaron dentro del pueblo: como pues dice, que quando acabaron de pasar, que la arca pasó delante el pueblo?

## CONCILIACION.

*Sota cap.*

*7.*

*Midbar*

*Raba c. 4.*

*Semot*

*Rabi*

*cap. 36.*

**I**os antigos sabios, en la guemara de Sota, y se trae en Bamidbar Rabá, infieren daquí, que uvo en este caso un gran milagro, y esto interpretando los versos en la siguiente manera: dicen, que donde el verso dice, *Como vuestro venir a cabo de las aguas del Jordán en el Jordán vos parareys*, se entiende, que tanto que entrassen dentro del Jordán junto a la orilla, mandó Dios que se detuviessen, y allí estuvieron hasta que todo el pueblo pasó de la otra parte. Y conforme a esto, lo que se dice en el cap. 4. vers. 18. *Y fue en subir los sacerdotes alzante arca de firmamiento de A. de entre el Jordán; se arremaron plantas de pie de los sacerdotes a la seor, declaran, que luego que el pueblo pasó de la otra parte del Jordán, los sacerdotes salieron a tierra en aquella misma parte por donde entraron, y luego que salieron a la ribera cayeron de golpe las aguas y volvieron a cubrir la tierra como dantes: con que los Israelitas quedaron de una parte del río, y los sacerdotes de la otra. Viendo pues los antigos, la dificultad de maestro verso donde se dice, que como acabó de pasar el pueblo, luego la arca pasó delante de ellos, y que estando en esta forma, era imposible, dieren, que aquí uvo un gran milagro, y fue, q. luego que Israel pasaron, los sacerdotes que estauan con la arca descorrían parte suelta por el ayre por suya del Jordán llevados, y puestos delante el pueblo por virtud de la misma arca. Y por q. en la rompedura del Jordán corriu tambien este milagro, dixo. Iesuah en plazas.* *A. a vos milagros.* Demanera que la arca llevó a los q. la llevaban. Y desta manera sueltan la duda: cuya opinion suffenta con muchas razones R. Samuel lañado en su libro *Kell hñed*.

*Paraf.*

*Naso.*

II. Empero a R. David Kimhi le parece esto difícil de creer, por razón de q. si esto fuera así, claramente arruia la S. S. hazer memoria del milagro: y así quicnes que los sacerdotes entraron con la arca hasta ponerse de la otra parte junto a la orilla, según dice el verso,

como vuestro venir a <sup>acab</sup> de <sup>ag</sup> mas del Jordan <sup>que</sup>; esto es, junto a la parte donde avian de salir. Alli [dice] que estuvieron parados hasta que todo Israel passó, y como passó se arrancaron las plantas de los pies de los sacerdotes á la seca, a saber, salieron de la parte de tierra santa, y alli pararon Israel hasta que la arca se puso delante dellos. Y esto entiende el dicho autor, significa nuestro verso. Y fue como acabó todo el pueblo por passar, y passó arca de Al. y los sacerdotes delante el pueblo, quiere decir, luego se puso delante y fue siempre caminando en la frontera.

III. Tambien da en esto otra salida con asaz facilidad, interpretando aquel vocablo בְּנֵי יִשְׂרָאֵל, a la presencia, esto es, a los ojos del pueblo, y con esto no queda duda: por que no dice, q la arca passó delante del pueblo, mas que passó a la vista; y presencia del pueblo, cuyo sentido sigue tambien R. Selomoh Iarhi.

IV. R. Moisheh Alcheth en su libro *Marhot aSobhot*, dice, que en este verso no se significa otro, que demonstrar, q despues del pueblo passar el Jordan, no boluió a marchar con aquella orden del desierto, sc. dos pendones en la delantera y el arca en el medio; mas que luego que el pueblo passó, los sacerdotes con la arca fueron siempre marchando a delante: y es tambien muy proprio en la letra.

V. Tambien podremos dezir, que como el pueblo passó el Jordan primero, para que no se imaginasse, que dalli por delante caminó detrás el arca en aquella forma en que estavan, dice el verso, q no, mas que tanto que el pueblo passó, luego los sacerdotes con la arca passaron hasta ponerse delante el pueblo: y que dalli por delante marcharon en aquella orden, la arca delante y el pueblo detrás, con que se suelta la duda.

### Q V E S T . I V .

*Iesof. v. 13.* Y fue en su *Ibid. vers. 16.* Y Ieribó cerrada, y encerrada seer en Ieribó, y also sus <sup>por causa de</sup> hijos de Israel, no salien, y enojos &c. <sup>tran.</sup>

**S**heribó estaua de tal fuerte cerrada, que no podia alguno entrar, So salir della, y Iosuah por esta causa se quedó desfiera: como dice el primer lugar, que en Ieribó se le apareció el Angel?

## CONCILIACION.

*Talk, p. 2. arr. 15.* **L**os antigos sabios en la guemara de Hirubin, y se trae en el Jal-kut, infieren deste lugar, que los arrabales de la ciudad, tienen el mismo derecho de la ciudad; y ansi dicen; que estando Ieosuah en los arrabales, se pudo decir, que estaba en Ieribó. Cuya interpretacion sigue R. Selomoh y R. David Kimhi.

**II.** R. Levi ben Gerson dice, Alli está el hombre, donde está el pensamiento: y como Ieosuah estaba con el entendimiento todo ocupado en Ieribó sobre la conquista, y modo de anathematizar, todo lo que se hallasse en ella, se pudo decir con verdad, que estaba en Ieribó quando se le aparecio el Angel. Cuya vista segun el dicho autor fue en sueño; por le parecer contra razon que estando el hombre en vigilia sirviendose de todo lo corporal, pueda comprender la angelica criatura. Empero don Ishac Abravanel siente lo contrario, affirmando, que estando el angel enuestido en un vestido corporeo, puede ser milagrosamente visto en vigilia; y ansi dice, q visto por Ieosuah, cõ la espada deschaynada en la mano, admirado de la vision, pergunto, si era de los suyos en su defensa, o del contrario vando; A lo qual el Angel, respondio, que era capitán del exercito del Señor, sc. Michael principe de Israel, y que entonces venia, quiso decir, venia otra vez siendo ya la primera desechado de Moseh. Dixo mas, que aquel lugar era Ieribó, y que ansi no podia ser conquistado por medios humanos mas milagrosamente. Y nota, que a Moseh se le aprecio el Angel en una carga q ardia y no se quemava, dandole a entender, que por fragil que le pareciesse el pueblo asilto, y por alta que levantasse la llama la perfecucion de Parho en 4. ramillas secas, no las bolveria en cenizas. Mas empero a Ieosuah se mostro en figura de soldado, en demostracion; que con la espada en la mano avia de echar de sus casas diferentes reyes.

## Q V E S T I V.

**Teof. 7.5.** Y birieron dellos, varones de Ay, como 36. hombres.

**Yehazq. 18. 4.** El alma que pecare ella morira, si el Señor (como dice Yehazq.) jamas castiga el delito del padre en el hijo, ni paga el uno por el otro, la difficultad es grande; por q

remos en esta historia, q por el pecado de Hachan, murieron 36 hombres ; y no solamente esto, mas aunque ejecutando Ieosuah el castigo en Hachan, condena a sus hijos a muerte, como parece consta del cap. 7.verso 25. siendo ansi, que tambien es precepto de Moseh, *No moriran padres por hijos, ni hijos moriran por padres &c.* que absolucion pues se puede dar a obgeccion tan grande ?

## CONCILIACION.

**R**Espondiendo primero á la primera difficultad, digo con R. Levi ben Guerson , y don Ishac, que este daño, o muerte de los 36.hombres , no se ha de entender fue en pena del pecado de Hachan ; por que la pena se dá al culpado , y no á los inocentes. Empero Hachan causó con el pecado que hizo, que Dios quitasse su providencia de la union del pueblo, con que quedó sugeto a los accidentes : por que del mismo modo, que estando algun particular miembro del hombre enfermo, lo está luego todo el cuerpo, ansi siendo cada qual particular, miembro de la general republica, en pveraricandosse, se daña, y corrompe todo el cuerpo: con que Hachan pecó, y con su pecado causó daño a todo el cuerpo y union del pueblo : por lo qual estando desamparados de la providencia divina, luego quedaron dexados a los accidentes, de que procedio morir los 36 hombres, y esto, o por sus particulares peccados precedentes, o por via de las constelaciones celestes, o por accidente casual. Demanera q segun esto, queda la duda absolvida, pues este daño, no fue en pena de Hachan y castigo del delito cometido. Y ansi hallaremos, q quando el Señor ordenó, se castigasse el delito, no mandó se executasse por mano de Ieosua, excepto en el reo y delinquente Hachan: que la muerte de los 36. fue solamente causada por ausencia de la providencia divina : como mismo el Señor dixo, *T no añadire por ser con vos fino de- cap. 7.12. struyerdes el anathema de entre vos.* Y por que cada particular es un miembro del cuerpo de toda la republica, se aplica el pecado a todo Israel, y dize el Señor, *Pecó Israel:* como tambien, por q antes que se declarasse el pecador, se podia tener duda y sospecha en qual quiera del pueblo. Con que saliendoq de este punto, entraremos en el segundo acerca de la muerte de los hijos de Hachan por el pecado de su padre : y para mejor intelligencia,pondremos aqui el texto ; y dize desta suerte, *T tomó Ieosuah a Hachan hijo de Zerah y á la prata y a la ibid. 7.24. manea y al pedaço del oro, y a sus hijos, y a sus hijas y a su buey, y a su asno,*

y a su queja, y a su tienda, y a todo lo que a el y todo Israel con el, y subieron con el al valle de Hachor. Y dixo Ieos, que nos perturbastes, perturbasteis en el dia el este, y apedrearon a el todo Israel piedra, y quemaron a ellos en fuego y apedrearon á ellos con piedras &c. son pues de opinion algunos de los antigos, en Bamidbar Raba, que los hijos de Hachan no murieron con el padre, sino que salieron con los mas de Israel a ser testigos del espectaculo, y ansi considerando el texto atentamente, admite la tal interpretacion. Por lo qual R. Selomoh la sigue, y declara el verso desta suerte. Y apedrearon a el todo Israel piedra, esto es, a Hachan; y quemaron a ellos en fuego, a la tienda y muebles de su casa; y apedrearon á ellos con piedras, al buey, quattropeas, y ganado q tenia; conque se suelta la duda: porque los hijos no murieron ut supra, por el peccado del padre, cuya opinion aprueba el Vazquez.

Tambien R. Levi ben Gerson aquien sigue don Ishac Abravanel, entiende, que este sentido puede quadra en la letra; y aun lo corrobora con dezir, que el texto, dize en singular, y apedrearon a el todo Israel piedra y mas abaxo, Y levantaron sobre el monton de piedras: de lo qual se infiere no murio otro hombre que Hachan, y lo que dice, y quemaron a ellos y apedrearon a ellos, entiende (como avemos dicho) trata de los muebles y ganado.

*Yalcut lib. II. Empero en Tanhuma y se trae eñil Yalcut, otros de los anti-*  
*gos, son de diferente parecer, y tienen por cosa llana, que murieron*  
*tambien los hijos, sino que Hachan profanó el sabado, porque la ciu-*

*Beres R. dad de Yerihó fue ganada en sabado, y consta donde dice, que en el*  
*cap. 47. dia seteno rodeando la ciudad, cayeron las murallas, a saber, seteno a*  
*Yerusalim; los dias de la semana: y como en este dia, hizo el hurto; y lo llevó á su*  
*cap. 1. casa, merecia ser por ley apedreado, y ansi fue; mas por que era*  
*de sibat. precepto del Señor, que el que fuese comprendido enel anathema, fuese quemado; en virtud y vigor desse precepto, dize des-*

*a Leb Aa- pues, que quemaron á ellos en fuego: donde se torna a incluir el*  
*padre con los hijos. Esta opinion sigue R. Aaron Aben Haim a, R.*  
*ron ibid. Moseh Alchech b, Augustino c, Bafilio d, Chrisostomo e, y otros f: y*  
*b Marhor. segun esto, queda la difficultad en su lugar, y saber, por que causa*  
*a Sobhot. murieron por el pecado del padre, siendo contra justa ley, y el texto*  
*ibid. de Iehazquel que avemos en la question apuntado. Para lo qual di-*

*c August. remos primeramente con R. Elihezer en sus Peraquim, que los hijos*  
*queft. 8. in.*

*Iosue. d Bafilius orat. 3. de peccato. e Chrysost. hom. 1. sup. Illud Isaie, vide domi-*  
*nium tomo 1. & lib. 3. de providencia tomo 5. f Lyra & Masius Iosue 7.*

no lo declararon ; mas antes fueron del entabridores: con que no se puede dezir, que murieron por el peccado ageno de su padre, mas por el propio crimen.

III. Tambien dice R. Levi, que si murieron, fue, por que eran aun ninos, los cuales se cuentan como uno de los miembros del padre, y como consta de varias partes del Talmud, son como propria hacienda del hombre : por lo qual afirma R. Simhon bar Zemah, q no repugna el entendimiento, q del mismo modo, que se castiga en la perdida de la hacienda, se castigue en la perdida de los hijos de menor edad pequenos. Lo qual se puede bien provar con la misma Escriptura, pues vemos, que Dios quitó la vida a los ninos que murieron en el diluvio, en Sodoma, Midian, en el campo de Amalek, y otras partes, donde se tomó satisfacion de los delitos de los padres en las vidas de sus hijos, como prueba bien el caso de David, que pagó de contado, el adulterio con la muerte del hijo que le avia nacido de Bat seba, y deste modo tambien se suelta la duda.

IV. R. David Kimhi acerca de los hijos de Saul muertos por causa de los Guibonitas, y pecado de su padre, haze en esto una distincion, y es, que tocante a las penas temporales, que vienen por mano del criador, en esas, se puede castigar en el hijo, el delito del padre, por la suprema autoridad, que Dios tiene sobre la vida, y muerte de los hombres : empero á los jueces humanos, no fue concedida tal licencia, ni se estiende su poder a quitar la vida al descendiente por el delito del antecesor. Y con esto se concilian los Textos: por q donde se dice, q no moriran los padres por los hijos, se entiende, en la justicia humana; empero donde se vé se ejecuta la pena del uno en el otro, se ha de entender por divino decreto : como en el caso presente, donde Ieosuah por divino mandamiento mató hasta los hijos de Hachan: con que la dada se suelta. Y puesto que Nicolao de Lira desienda q *Saper Dent. 24.* pueden tambien los Reyes, condenar a muerte los hijos por las culpas de los padres: y lo prueba, por que en el libro de los Jueces se dice, que peleando los diez Tribus con el de Binyamin, pasaron a espada las mugeres y ninos, por el peccado de los padres; y muestra aprovarlo la Escriptura en que no lo reprobó, como tambien se puede alegar en consecuencia el caso de David de la amenaza que hizo, que avia de degollar en casa de Nabal, hasta los animales, por la mala respuesta que le dio: bien considerado, no valen ni prueban lo contrario de lo que demostramos estos ejemplos: pues ni la Escriptura aprueba el hecho de los diez tribus, ni se sabe, si tuvieron or-

den de Dios para lo que hicieron. Ni menos es prueba la determinacion de David: por que puesto que Dios no le reprovó este hecho, fue, por no lo aver sacado en acto, y es maxima de los antigos, מחשכה רעה אין ה' ק' ב' מ' צ' ר' פ' ל' מ' ע' ש' (Pensamiento malo, no lo junta el Dio bendito a la obra) quiere dezir, que no cuenta el pensamiento, como sacado en acto. Y cierto que si David executara su de-

*Talcus lib.* terminacion, como dicen los antigos sabios, no le bastaran quantos sacrificios fiziera á perdonarle el peccado; y ansi el mismo se tuvo

*2. artic.* 135. *Sober* por dichoso en encontrar quien le estorvase entrar en sangres, dando gracias a Abigayil; por averle divertido del mal intento que trahia. Ansi que David pecó en la resolucion q tomó contra Nabal,

*August.* como siente tambien Augustino, Cayetano y el Abulense. Por todo lib. contra lo qual se confirma, que solo el poder de Dios alcança aquitar la vi-

*mendaciā* cap. 9. da del hijo por la culpa del padre, y que el de los legisladores humanos, no se estiende á tanto, por que no son señores de la vida y muer-

*somo 4.* *Caietan.* V. Tambien podremos dezir, que lo de Iehazq. y Deut. q dice,

*1. Rey. 25.* *Abulensis* *1 Rey. 25.* *qnest. 60.* *No moriran padres por hijos*, se entiende, en las penas espirituales y e-

*q. 8. in Io-* ternas de las almas, en que jamas castiga Dios uno por otro: pero *suo tom. 4.* *Exod.* dezir, que Dios castiga el delito de los padres en los hijos, trata en las penas temporales, y de los cuerpos, en que no se dá licencia al humano juez condenar uno por otro: y si los hijos de Hachan fueron por Ieosua punidos, ya está arriba dicho, que esto fue institucion y

*qnest. 33.* divino decreto. Esta doctrina la tiene tambien Augustino, y con ella se salva nuestra dudá, con que nos desembaraçaremos ya desta ma-

teria, por la aver ya tratado tambien en la primera parte desta nue-

stra obra.

---

### Q V Æ S T. V I.

*Ieos. 7. 15.* *Y sera el preso enel anathema, sera quemado enel fuego.* *Ibid. vers. 25.* *Y apedrearon a el de Israel piedra, y quemaron a ellos en fuego.*

Si

**S**I Dios mandó, que quemassen el delinquente, como Ieosuah consintio le apedreassen?

### CONCILIACION.

**S**egun los antigos, (como ya apuntamos en la quest. precedente,) Hachan merecio ser apedreado, por que profanó el Sabado, por razon de q Yerihó en Sabado fue ganada: y ansi en virtud del mandamiento de la ley, fue apedreado, y despues por aver incurrido en el anathema, fue por orden del Señor quemado.

**I**I. R. Iosseph dice, que el pueblo por mostrarse religioso, le apedre enel camino: O ya puede ser movidos del daño recibido en Hay; empero llegando a Hachor lo quemaron segun Dios lo avia ordenado. Con que tambien se suelta la duda.

### QVÆST. VII.

*Ieos. 9. 7. Y dixeron 2. Sem. 21. 3. Y los Guibhónitas no de bivaron de Israel al Hiveo. Jos de Israel ellos, que salvo de resto del Emoreo.*

**L**A contradicion parece manifiesta: por que si llama a estos Guibhónitas Hiveos, como en Semuel se dice, ser del resto del Emoreo?

### CONCILIACION.

**E**N Bamidbar Raba, y Ialkut los antigos sabios, proponen esta *Bamidbar* duda, y la concilian diciendo, que estos Guibhonitas, eran del *Rabá cap.* resto de los Emoreos, segun consta claramente del segundo lugar: *8.* empero dezirse enel primero, *al Hiveo*, alli aquel nombre es significativo, y dafelo la S.S. por el engaño que hicieron: por que *תְּנַנְּנָה* lib. 1. se deriva de *תְּנַנְּנָה* serpiente, y esto, por aver imitado a la serpiente en- artic. 19. ganando con astucia, como ya la serpiente engaño a Heva, Y ansi despues de descubierto el engaño, Ieosuah los maldize, como la serpiente avia sido maldita. Demanera que siendo el nombre significativo, se acuerdan bien los versos.

**I**I. O ya puede ser, que los Guibhonitas fuesen de los hijos del Hiveo conforme dice el primer lugar, empero dezir, que eran del

resto del Emoreo, es la intencion, aplicarles el nombre de aquella mala raça ; porque aviendo el Señor prometido a Abraham las tier-  
ras de las 10 nasciones quando le manifiesta el tiempo en que vendri-  
an sus hijos a quitarles de la possession, dize desta fuerte, y generacio-  
*quarto turnaran aqui, que no es cumplido el delito del Emoreo hasta aqui:*  
Gen. cap. 15, 16. nombra solamente el Emoreo, y esto, por aver sido el fundador de su  
vana religion, o por ser el mas poderoso Rey. Anti que el Hiveo si-  
endo una de las diez naciones, bien se pudo intitular con nombre de  
Emoreo, por estas causas. Y por esto no dice el Texto, *del Emoreo,*  
mas, *del resto del Emoreo*, significando, que en comparacion del Emo-  
reo, quedava el Hiveo siendo un resto, y sobras. Y viene bien apli-  
carse en aquel lugar, al Emoreo : por que como alli se pretende de-  
mostrar la crudelidad de aquellos inhumanos Guibhonitas, dize, estos  
no son de los hijos de Israel, mas del resto del Emoreo, monstrando,  
que en la condicion feroz, bien se echó dever en ellos no seren Isra-  
elitas, que tienen por natural el ser piedosos, y benevolos; mas por  
el contrario, resto del Emoreo, el peor de todos y fundador de sus  
idolatrias, como avemos dicho, cuyo sentido puede tambien quadra-  
r en el texto.

---

### Q V E S T . V I I I .

*Ieos. 10. 12. Y dixo a ojos de Is-| ibid. vers. 13. Y parosse el Sol en  
rael, sol en Guibhon, calla, y luna en| mitad de los cielos &c.  
valle de Ayalon.*

**M**anifiesta es la contradiccion : porque en el primer lugar pare-  
ce aver empezado el milagro de pararse el Sol junto a la no-  
che al tiempo de quererse ya poner, pues vemos averlo mandado  
Iesuiah parar, y detener la Luna, y aun despues dize, *Y no se apresuró  
para ponerse como dia perfecto* : mas empero en el segundo verso, pa-  
rece aver sucedido el milagro al medio dia, como dize, *y parosse el Sol  
en mitad de los cielos*. De que manera pues se entendera, aver sucedido  
el caso ?

### C O N C I L I A C I O N .

**N**O solamente es digna de ponderar la historia que avemos a-  
puntado, mas para buena explicacion, y inteligencia, conviene

expecular la forma deste milagro, sc. si se paró el Sol, conforme parece consta del Texto, o si se deve entender de otra manera: y si es que se paró, quanto tiempo suspendio su movimiento, por que en todas estas cosas ha avido diferentes opiniones. Para lo qual diremos lo siguiente.

R. Levi ben Guerson, philosophando demasiadamente, tuvo por opinion, q el Sol no paró su movimiento; y esto, movido de algunos argumentos que propone, y son los siguientes. Primero, (dice) El entendimiento Agente, es el q obra los milagros, este se coloca debaxo del cielo de la Luna, luego no puede obrar en el cielo, siendo ansi que ningun effeto obra en su causa. Segundo, los milagros se obran para conseguirse algun buen fin, este, aviendo alguna mudanza en los cuerpos celestes, no puede conseguirse: por que al momento se causaria en el mundo Elemental una corrupcion notable. Tercero, este milagro seria hecho sin algun provecho: por que del no se siguió utilidad á Israel, ni a otros. Cuarto, El verso dice. *T no se apresuró para ponerse &c.* Ergo no quita del Sol el movimiento, mas solamente la velocidad usada. Quinto, si el Sol se paró á Ieosuah, seguirseeria ser mayor propheta que Mosseh, pues no hizo un semejante milagro: y la S.S. contradize esto, pues dice, *T no se tovantó propheta mas como Mosseh a todas las señales y maravillas.* Por todo lo qual cree el precitado Author, que el Sol no paró su movimiento. Y ansi en consequencia desto, expone los versos en la conformidad siguiente, a saber, *sol en Guibhon Calla, y luna en valle de Ayalon*, esto es, que Ieosuah en presencia de los hijos de Israel dixo, q antes que el Sol se apartasse de Guibhon, y la Luna del valle de Ayalon, haria la vengança de sus enemigos en aquel breve tiempo: de manera que tiene, no fue mandamiento al Sol y Luna, que detuviessen su curso, mas pidio al Señor, q el sol no se quitasse de Guibhon, y la luna del valle de Ayalon, hasta tanto que el tomasse la vengança y deste modo, el milagro fue, tomar en tan breve tiempo vengança de los enemigos: y esto es lo que entiende, significa el siguiente verso, *T paróse el sol, y la luna se detuvo hasta vengarse gente de sus enemigos.* Y lo que dice, *T paróse el sol en mitad de los cielos.* y no se apresuró para venir como dia perfecto, declara en esta forma, que estando el Sol en la mitad del cielo en el medio dia, está en su mayor fuerza, y su luz es mas efficaz, y estando en esta altura, no se le conoce declinacion sino en una hora larga. Dize pues el texto, que el milagro de la brevedad de la vengança, fue estando el Sol en la mitad del cielo,

in fine  
Deut.

esto es, en el medio dia , y esto, en aquel breve espacio en q el Sol no se apresura para venir, como sucede quando el dia está en su perfeccion, y el Sol en su mayor altura. Y lo que prosigue, *T no fue como el dia el sefie antes del, y despues de el, por oyr . A. en voz de varon, q . A. peleo por Israel*, entiende, haze antes en su favor, por que la intencion, es, que el Señor hizo lo que Ieosuah dixo, pues en tan breve tiempo, le vengó de sus enemigos : en lo qual se echó de ver, que el Señor mismo, avia peleado por Israel : y en este sentido , dice, que no uvo otro dia antes , ni despues. Esta es en summa la opinion de R. Levi ben Guerson, sus difficultades, y exposicion del texto, como se podra ver en su comento sobre Iesué, y en su libro Milhamot a-Sem. Y bien considerado, por semejantes subtilezas dize el Sabio, *No te asabientes mucho ; por que te deffolarias*, siendo ansi que ni las razones y argumentos son efficaces, ni menos puede quadrar en los versos la tal exposicion. Y empezando a deshazer los fundamentos, tocante al primero, de que siendo los milagros hechos por via del entendimiento Agente, no puede siendo efecto obrar en su causa, que es el cielo, no tiene fuerça alguna el argumento, por ser opinion falcissima, como doctrinamente provó don Ishac Abravanel sobre Ieosuah , y en el Miphalot Eloim , y nos avemos exactamente tratado en la primera parte desta muestra obra , siendo ansi que la S.S. está toda llen1 , de que Dios es el que obra los milagros , y el es la causa proxima en todos , y creer otra cosa , dando esta facultad, a otro , es notable heregia, pues como dize el Psalm. *Tu Dibazion maravilla : y en otro lugar, Hazien maravillas grandes a su solas*. que el propheta es solamente medio, o instrumento. De lo que se sigue, que el Señor altera y muda toda la fabrica de los mundos que ha criado, y como dize Job, *El que dice al Sol, y no esclarece*. Y conforme el dicho Autor R. Levi ben Guerson, seria este dicho falso ; pues el tal no cree, que se puede suspender la luz del Sol, ni parar su movimiento. Pues el segundo argumento, de que los milagros se hazen por algun honesto fin, y que este no se puede seguir suspendiendo el movimiento celeste, mas notable daño, ansi mismo es de poco valor : porque si la desorden de los cuerpos celestes, fuese por naturaleza, o por accidente, entonces sucederia este daño, mas siendo por via milagrosa, por voluntad divina y su infinito poder, bien puede aver variacion sin causar detrimiento alguno, q el que puede variar el orden de los superiores, que mucho, lo varie sin offensa de los inferiores ? Y tocante al tercero, de que los milagros se hazen

*Ecclez.*  
7.17.

*Psal.*  
136.4.

*Job* 9.7.

por algun provecho, y que deste parece, no se siguió a Israel, ni a otros: respondemos, que no fue pequeño el que se siguió deste milagro, pues no solamente se consiguió un bien espiritual, creyendo con mas integridad la fé de la providencia de Dios, y su poder infinito, pues vian que el Señor como criador del mundo, tenía solamente poder de variarlo; mas aun alcanzaron un bien corporal pues los 5. reyes del Emoreo se juntaron en Guibhón y si estos fuesen totalmente destruydos, quedarian faciles todas las demás empresas: como despues vemos sucedio, que en breve tiempo tomó Ieosuah la tierra, y ganó todas las mas circunvezinas ciudades: y porque la tierra por onde avian de perseguir a los enemigos, se dilataba desde Guibhon que estava en el termino de Binyamin, hasta Ayalon, q era en el termino de Gad, y conforme la altura en q estava el Sol no podrian seguirlos de dia, y siendo de noche correrian riesgo caminando por entre mattas, y tierras dellos ignotas, y podrian caer en mil calamidades, fue provechoso y aun necesario mandar parar el Sol, có q tiene poco lugar este argumento. Y respondiendo al quarto de q el verso dice, *Y no se apresuró*, y no niega el movimiento; se puede responder por varios modos, q el Sol no se detuvo, mas caminó a passo lento conforme tiene R. Hasday, segun adelante mostraremos; o que siendo el milagro hecho al declinar del Sol, como entonces paréte su movimiento mas veloz, se dice, que no fue ansi, mas que no se apresuró para ponerse. Como tambien el adverbio *וְנִזְמַן* Ats, puede admitir otro sentido, y es, *allegó*, como *וְנִזְמַן אֶפְרַיִם* *וְנִזְמַן* allegado, o pronto a ti monte de Ephraim y ansi quiere dezir, que no se allegó el Sol para ocultarse debaxo de la tierra a dar luz a los antipodas, como cantidad de un dia perfecto. Finalmente respondiendo al ultimo argumento, de que se seguiria, ser Ieosuah mayor propheta que Mosseh, si hiziesse parar el Sol, diremos, que los Antigos, infieren de ciertos lugares, que Moiséh hizo ansi mismo parar el Sol; mas quando bien no hiziesse el tal milagro, no por esto dexaria de ser mayor propheta que todos los demás: por que essa dignidad, se regula por el grado de prophecia de que cada uno goza y participa, y no por los milagros que haze: por que los milagros no son hechos a cafo, mas segun lo pide la necesidad: y si a Mosseh no le sucedio en alguna batalla ser necesario hacer parar el Sol, a que effeto lo devia hacer? Quanti mas, que aun que no hizo este tal, hizo otros mayores: pues sin comparacion lo fue, el del desierto de Sinay, quando se dio la ley, en que todos gosaron el grado de prophecia. Ansi mismo los

milagros que el hizo fueron continuos, como el de la Mana, poço de aguas, y nubes de la honra, y los de los mas prophetas, no. Por todo lo qual no tiene vigor la difficultad: por que aun que queramos dezir, que Mosséh excedio tambien a los de mas prophetas en los milagros, lo podemos salvar, con lo que avemos dicho: y como claramente demostre en la ultima quæstion de la primera parte desta nuestra obra, Mosséh solamente hizo mas milagros que todos los de mas prophetas juntos; pues todos hicieron 74. y el solo 76. Por todo lo qual, quedan reprovados los argumentos de R. Levi ben Guerson: y asi no puede asentir la exposicion que dá a los versos, pues todos estan a una testificando, q el milagro se hizo en los celestes cuerpos.

Por lo que dexando a parte esta opinion, como contraria a toda verdad, y refiriendo aquellas en que se concede el milagro, R. Hasday subiendo mas un grado que R. Levi ben Guerson, dixo en su libro *Or a Sem*, que el Sol no se paró y dexo de continuar con su movimiento, mas que solamente dexando de hazer el curso veloz q de ordinario haze, caminó á passo lento, y R. Yoel ben Sueb en su *Par. San.* libro *Olat Sabat* sigue tambien esto, affirmando, que no le mueve á esta, poner duda en la potencia de Dios, para aver de hazerlo parar: por que por tan dificultosa tiene una cosa como otra, mas que solamente es movido, de aver hallado, que todas las veces que el milagro se puede hazer sin anichilar totalmente la naturaleza, se haze: por q el Señor no pretende anichilar sus obras totalmente; y por esto no destruye la naturaleza, sino quando es necesario para se alcançar el fin q se pretende con el milagro; y como este, era, aver tiepo de tomar vengança de los enemigos; para esto, dice, bastava dilatarse el movimiento del Sol, caminando mas de espacio, sin ser necesario parar. Con esta opinion suelta la duda, y interpreta los versos desta suerte. Iesuah pidió a Dios, que el Sol se fuese de espacio en Guibhon, y la Lluna en valle de Ayalon: porque la diccion *en* *Dom*, se puede romaneear asi, como *en* *Dm* *espera*. A. quiere dezir, que no sea el hombre acelerado en desconfiar de la mazoricordia divina. Y lo que dice, y *panose el Sol en mitad de los cielos*, y *no apresuró para ponerse como dia perfecto*, segun esto, da a entender, que el Sol se detuvo en su altura al medio dia, como tiene de costumbre, segun referimos atras; y que supuesto que en los dias perfectos, a saber, en el verano, declinando a los Antipodas, se mueve aceleradamente, como quien desicionde, al tieplo del tiempo que se detarda al subir; en este dia no fue asi, mas no apresuró para ponerse, esto es, no hizo el movimiento

miento con aquella velocidad que suele enel dia perfecto del verano, enel qual se echa mas de ver la dicha velocidad. Con que concilian nuestros versos. Porque donde dize, que el Sol se paró, entienden, no es otro, que señalar el tiempo, en que se detiene, que es al medio dia : y ansi consiste el milagro, en no se aver apresurado el Sol, que es, lo del segundo verso, ut supra.

II. Empero supuesto que esto satisfaze mas que lo passado, con todo no dexa de padecer algunas difficultades, que pone don Ishac Abrav. y R. Aaron Aben Hayn, que facilmente el curioso podra notar enel Leb Aaren. Por lo qual uvo otros que entendieron, que el Sol paró el movimiento con la Luna y mas estrellas, y este fue R. Moisé de Egipto enel Directorio segun la exposicion del Rab. Ishac *Saar. 130* Arama enel Aquedá : empero dize, que fue algunas pocas horas, y que aquel dia, fue tan grande como el mayor del verano, y con esto declara los textos, diciendo, que el Sol se paró en mitad de los cielos al medio dia *y no se apresuró para ponerse como dia perfecto*, esto es, no se dio prisa a declinar, con que vino a ser como el mas perfecto dia, id est, el mayor del verano, y lo mismo fiente Rabi David Kimhi.

II I. Empero los antigos differentemente juzgan: por que confiesan, que el Sol se paró, y entienden, que se paró dos veces, mas sobre la cantidad del tiempo en que estuvo parado, difieren. Porque R. Ieosuah ben Levi dize, *Y paróse el Sol en mitad de los cielos, y no se apresuró para ponerse como dia perfecto*, esto fue 24 horas. Cuyo limite se puede explicar de dos maneras, a saber, que aquel dia fue de 24 horas, porque el Sol se movio desde la mañana hasta el medio dia seys horas, y allí paró, y se detuvo otras seys, y bolvio á andar seys horas, y al tiempo que se avia de poner, paró otras seys : y dize el verso *Y paróse el Sol en mitad de los cielos*, esto es, al medio dia, *y no se apresuró para ponerse*, esto es, segunda dilacion al tiempo de ponerse, *como dia perfecto*. a saber, que el dia artificial, con estas dos dilaciones, quedó tan grande como un dia perfecto y natural de 24 horas, *Paraf. Aazinu.* de cuya opinion son otros sabios en Debarim Raba. O se puede exponer, entendiendo, que estas 24 horas se acrecentó el dia fuera de las 12 naturales, y ansi caminó hasta el medio dia seys horas, y detuvióse 12, y bolvio á caminar otras seys, y paróse otras 12. Y ansi dice el verso, que el Sol se paró en mitad del cielo, y que no se apresuró para ponerse cantidad de un dia perfecto de 24 horas. Con que vino a ser aquel dia de 36 horas.

Diferentemente siente R. Elihezer: porque el tiene para si, que 36 horas se detuvo el Sol, cuya opinion, se puede interpretar tambien de dos modos, o que aquel dia fue de 36 horas en la forma arriba dicha; O que el Sol se detuvo fuera del tiempo ordinario 36 horas: y ansi dira el verso, *T parose el Sol en mitad de los cielos, y no apresuró para ponerse como dia perfecto*, esto es, que el Sol al tiempo de se querer poner, se detuvo como un dia perfecto, que es de 24 horas, y a esta ultima dilacion se refiere, el dia perfecto: porque en la mitad del cielo, se detuvo otras 12 horas, que viene a ser fueras las 12 naturales, 36. y segun esto, aquel dia fue de 48 horas.

R. Samuel bar Nahman, dice, 48 horas, lo qual tambien tiene dos sentidos, a saber, o que el Sol se detuvo 36 horas, y el dia fue de 48 horas en la forma precedente. O que el Sol se detuvo fuera el natural 48 horas. Y ansi declara el verso, *Y parosse el Sol en mitad de los cielos, y no se apresuró para ponerse como dia perfecto*, donde aquel, dia perfecto, es 24 horas, y se refiere a las dos dilaciones, la una en la mitad del cielo, y la otra al tiempo de ponerse, y viene á ser 48 horas, y aquel dia fue de 60 horas. Y segun la opinion destos 3. insignes sabios, lo que dice, *Y no fue como el dia el este antes del, y despues del,* quiere decir, que no vuo jamas un dia tan grande como este en cantidad. De lo qual se infiere, que conforme las 3 opiniones, el milagro fue en el cuerpo celeste, y empeçó al medio dia estando el Sol en mitad del cielo, y que dos veces se detuvo, lo qual coligen, de que dos veces se dice en el verso, que el Sol se paró: como tambien por decir, que se paró al medio dia, y luego seguir, que no se apresuró a ponerse: y solamente desieren en la cantidad del tiempo, que en las dos veces se detuvo: en cuya disputa, a mi debil juicio, se puede mas facilmente seguir el parecer de R. Ieosuah ben Levi, entendiendo, que aquel dia se detuvo el Sol solamente 12. horas, y fue como un dia perfecto y cabal de 24. horas: pues como dicen los antigos sabios en otro lugar, y observan por maxima *הַפְּסַת מַעַט תִּפְסַת מַרְוַבָּה לֹא תִּפְסַת* que buelto al proverbio Espanol, dice, *quién mucho abarca, poco estreña.*

IV. Otro quanto parecer ha tambien avido en esta materia, y es de un moderno llamado R. Abraham Salom en su libro *Neve Salom*, qual notando las razones y fundamentos de R. Hasday, de que el sol no se paró, mas que caminó a paso lento, y por otra parte, notando las otras razones que persuaden a que se detuvo, dixo, que todo

uuo, pararse, y moverse de espacio, Y ansi tiene, que Ieosuah pidio al Señor que hiziese parar el Sol, y la Luna, y esto, por ser ansi necesario para q no se perturbasse el orden dela oposicion, y conjuncion q tiene con el Sol. Empero el Señor, viendo que para tomar vengança de sus enemigos, no convenia por tanto tiempo impedir al Sol su movimienuo, y viendo que caminando de espacio, no bastava, hizo todo; a saber, detuvo el movimiento quando el Sol estaba en su altura, para que pudiesse ser notorio a la vista; y despues llegando el milagro mas a la naturaleza, hizo que el Sol se moviesse muy de espacio, hasta que hiziese efecto la vengança, y entre el tiempo en que paró el movimiento, y el en que caminó vagarosamente, (dize) uvo dilacion de seys horas. Y ansi declara el texto, *y paroſe el Sol en mitad de los cielos*, esto es, quando al medio dia para su movimiento, *y no apresuro para ponerſe*, esto es, que caminó despues a passo lento: *como dia perfecto*, quiere dezir, que del medio dia hasta la noche uvo tanto como un dia entero de 12 horas. Con que segun esto, aquel dia fue de 18 horas: y con este medio suave, concilia la contradiccion de nuestros versos.

V. Don Ishac Abravanel, aun q concede el milagro aver sido en el cuerpo celeste, y que el Sol se paró, tiene, que el milagro fue al tiempo de ponerse. Y ansi dice, que Ieosuah viendo que el Sol declinava, a meterse debaxo de la tierra, en frente de Guibhón, y la Luna empeçava a subir y demostrarſe en el valle de Ayalón, mando q uno y otro se detuviesse, el Sol de transmontarse, y la Luna de subir. Y lo que el verso dice, *y paroſe el Sol en mitad de los cielos*, no entiende, por el medio dia, sino que como el cielo se divide en dos mitades, que el Sol se paró en la mitad del cielo, id est, en nuestro Emispherio, y no se apresuró al tiempo de ponerse, mas paró como un dia perfecto sin la noche, que son 12 horas. Y con este parecer tambien se concilian nuestros textos.

En Pirque R. Elihezer se dice, que este milagro se hizo en bispóra de Sabat a la noche: y por quanto los 5. reyes venian confiados en sus hechizerias, y oraculos, Ieosuah les dio á entender, (mandando parar el Sol con un divino nombre) que aquellas fuerças en q estribavan, las tenía el debaxo de su imperio, y a fin de que no profanassen el Sabado, se detuvo el Sol cantidad del Sabado, y la Luna cantidad de la noche de Sabat y saliente Sabat 36 horas, con que saltaremos deste punto.

## QUEST. IX.

*Ieos. 11. 21. Y vino Ieosuah en la hora la esta, y tajó a los gigantes del monte de Hebron, de Debir &c.* | *Ibid. 13. 14. Y desterró de allí Caleb, a tres hijos del gigante, a Sefay, del monte de Hebron, de Debir &c. y a Ahiman, y a Talmay &c.*

•**S**I Ieosuah desterró los gigantes de Hebron, y de otros muchos lugares, como pues se dice, que Caleb desterró los de Hebron?

## CONCILIACION.

**A** Los generales del exercito, se aplican todos los prosperos, o adversos successos. Y así conforme R. Levi ben Guerson, aun q' Caleb fue el que desterró los gigantes de Hebron, y Otniel conquistó a Debir, se pueden estos actos aplicar a Ieosuah, como general del exercito, y Emperador, y lo mismo siente don Ishac.

II. O diremos, que Ieosuah desterró los gigantes que avia en Hebron, empero no todos, que aun quedaron estos 3. por mas fuertes, los quales despues por el es fuerço de Caleb, fueron totalmente destruydos. Esto conforma mucha con los dos textos: por q' en el primero se dice, que Ieos. desterró los gigantes, empero no se haze mension de estos 3. de fama; y en el segundo lugar, se dice, que Caleb desterró estos 3. mas no en general q' desterró los gigantes: de lo qual infiero, aver sido diferentes los subcessos.

## QUEST. X.

*Ieos. 21. 3. Del Nilo que sobre fazes de Egipto, y hasta termino de Ekron al* | *Ibid. El Azati, y el Afoda di; el Aqqalon, el Ganti, y el Sedeppion por Kenahaneo sera contado, Ekron, y los Avim, cinco principes de Philistim.*

**L**A ciencia no sale al justo; por q' si dice, cinco principes de Philistim, como al contarlos, nombraseys?

## CONCILIACION.

**E**n la Guemara de Holin, R. Yohanan concilia esto, diciendo, q Cap. 3. aun que eran seys, los cinco dellos eran los mas principales: y ansi los Avim, que es el que se nombra por sexto, no entra en cuenta de Principe.

II. Otambien conforme el Rab. Semuel lañado, aun que eran seys los principes, los cinco dellos solamente entravan en cuenta del Kenahaneo, que Dios prometio a Abraham: y en el verso a la verdad puede quadrar este sentido, y dice ansi, *del Nilo que sobre fazes de Egipto y hasta termino de Ekron al Septentrion, por Kenahaneo sera contado cinco principes de Phelisteos:* como diciendo, aun que los principes sean seys, los cinco dellos se cuentan solamente por el Kenahaneo, que el ultimo, por su gran valor, o diferente causa, no militava debaxo de tal titulo.

---

### Q V Æ S T. X I.

*Ieos. 14. 13. Y bendixolo Ieosuah, Ibid. 21. 2. Y dieron a ellos a Kir- y dio a Hebron a Caleb hijo de Ie- yat Arba padre del gigante: ella He- phuase por heredad.*

**S**i la ciudad servia de refugio, y se dio a los hijos de Aaron, como dice el primer lugar, que se dio a Caleb?

### C O N C I L I A C I O N.

**T**A parte, muchas veces se toma por el todo, y ansi segun Abayé en la guemara de Babá Battrá (a quien sigue R. David Kimhi) Beres. Rabe Paraf. 33. decir, que dio Hebron a Caleb, se entiende por el campo: lo que consta de la misma historia: porque luego enel siguiente verso se dice, *Y a campo de la ciudad y sus aldeas dieron a Caleb hijo de Iophu- né.* En cuya conformidad, en Beresit Raba se nota, que esta ciudad se llamó יְהוּדָה, ciudad de quattro, por aver caydo a quattro en sierra, y esto, por que primeramente entró toda la ciudad enel termino del tribu de Iehudá; despues se le apropio una parte á Caleb, el campo y sus aldeas, y despues lo que della quedó cayó la suerte de se dar por ciudad de refugio a los Levitas, y despues en particular, de todos se escogieron los sacerdotes hijos de Adron, por lo qual como se ha dicho, se llamó, ciudad de quattro.

QVÆST.

## QUEST. XII.

*Ieos. 15.14. Y desterro de allí Caleb a 3. hijos del gigante a Sesay y a Abiman, y a Tamay, niños del gigante.* | *Iuezes 1.10. Y anduvo Iehuda al Kenahaneo el estan en Hebron, y nombre de Hebron de antes, Kiryat Arba, y hirieron a Sesay y a Abiman, y a Tamay.*

**D**os contrariedades parece que padecen estos versos: la una, en el primer lugar se dice, que Caleb fue el que desterró los gigantes de Hebron, y en el otro, que los hijos de Iehudáh: y la segunda, que por el primero lugar, consta ser esta victoria alcanzada en vida de Ieosuah, y por el segundo, se ve ser después de su muerte: como pues se entenderá este caso?

## CONCILIACION.

**R** David Kimhi, dice, que como Ieos. por mandado del Señor, dio Hebrón á Caleb, aun que Israel fueron los que la conquistaron, se aplica la batalla en su nombre, y en el de su tribu Iehudáh, que todo es uno, como también, por aver el y los de su tribu trabajado mas en la empreza. Esto, dice, que fue en vida de Ieos. y lo del Iuezes, *Y anduvo Iehudad al Kenahaneo*, tiene, se ha de romancear, por plusquamperfectum, *y ya tenia andado, y ya tenian herido*, esto es, en el tiempo pasado de Ieosuah: por el siguiente donde dice, y pelearon hijos de Iehudah con Ierusalaim, juzga, se ha de romancear, *y ya tenian peleado*: y suelta desta manera las dudas. Y la causa de se volver a hacer allí mension destas conquistas, es segun advierte don Ishac, por escribir las batallas y hazañas de Iehudáh todas juntas, añadiendo a las pasadas, las presentes.

I I. R. Selomoh, no tiene por duda, el atribuir la victoria a los del tribu de Iehudah: por que cierto que Caleb no fue solo a la conquista, mas llevó los de su tribu: empero tiene, que la conquista fue después de muerto Ieosuah, y la razon de nombrarse en su historia, fue, por que como allí se trata de las tierras que a cada tribu cuyeron, fue necesario tratarse también de Hebron aun que después fuese la conquista; y como Ieosuah fue el que escribió su libro, vaticino por espíritu profético lo futuro. R. Levi ben Guerson es de la propria opinion, sino que dice, que la causa de hacerse mension

en la historia de Iosué, fue para declarar, que la promesa que el Señor juro a Caleb de que la tierra (sc. Hebron) que el solo auia pisado (como dice el texto en singular, *Y vino hasta Hebron* ; ) se auia ya cumplido, y que ansi por boca del Señor le auia sido aplicada.

III. Tambien se puede entender, que Caleb desterró los gigantes, esto es los puso en huida, y se salieron de Hebron, empero despues boluieron a entrar en ella ; por cuya novedad, subieron los del tribu de Jehudah, los mataron y acabaron con ellos. Y por esto en el primer lugar, dice, *Y desterró Caleb*, y en el segundo, *y hirieron* ; q significa muerte.

## QUEST. XIII.

Icos. 15.31. Todas ciudades 29. y sus aldeas. Echa la cuenta se hallan, 38.

## CONCILIACION.

**Q**UANDO Jeosuah haze mension de las tierras q cupieron a los hijos de Jehuda, vfa vn termimo differente de los mas, y dice, *Y fue-  
ron las ciudades parte al tribu de los hijos de Jehudah* : en lo qual significó, que todas aquella tierras sub nombradas, no eran del tribu de Jehudah, mas que las 29. con que sale, que las 9. de mas, eran del tribu de Simhon: y la causa de se contaren en la heredad de los hijos de Jehudah, es, por que la tomo Simhon entre la heredad de Jehudah. Todo lo qual se verifica, por que ansi vemos, que dice el verso: *Y salio la suerte la se-  
gunda á Simhon, a tribu de hijos de Simhon á sus linages*, cap. 19. y *fue su heredad vers. 1.* entre heredad de hijos de Iehudah. Vesse, que Simhon tenia su heredad, entre la de Jehudah. Fuera desto, las nueve ciudades que aqui se nombran de mas, sc. Beer Seba, Seba, Moleda, Hassar Sual, Hafen, Esto-  
lad, Hormá, Siclag, y Hen rimon, las vemos tambien contadas en la heredad de Simhon. Y la causa de se aplicaren a Simhon siendo en la heredad de Jehudah, declara el verso, diciendo, *desuerte de hijos de Iehudá, heredad de hijos de Simhon, que era parte de hijos de Iehudah mu-  
cha de ellos, y heredaron hijos de Simhon entre su heredad*, y ciò esto se suelta la duda. Empero resta por saber segun esto, como es possible, que faliessse el termino de Simhon por suerte entre el de Jehudah, siendo que los terminos estauan escritos en sus papeles, y salido uno, salia otro differente, y aviendo salido a Jehudah, no podia salir despues a Simhon ? A esto responde don Ishac, que la suerte seruia solamente

de asentilar el termino, o provincia, y en ella quedaua entonces a la voluntad de Jeosuah destribuyr mucho, o poco al respeto de la gente que cada tribu tenia: Y ansi dice, que Jeosuah dio mucho á los de Jehudah y que viendo que tenian demasiadas tierras, se las quitó y dio al tribu de Simhon, a quien auian repartido pocas. Como tambien, por que Simhon ayudó a Jehudah en las conquistas que hizo, como se dice enel principio de Juezes, *Y dixo Jehuda a Simhon su hermano; sube conmigo en mi suerte y pelearemos con el Kenahaneo.* Y aqui en esto se afirmaron las palabras de Jahacob, el qual dixo por Simhon y Leui. *repartirlos he en Jacob, y espazirlos he en Israel;* Y ansi Simhon tuvo tambien heredad entre la de Jehudah, y a Leui dieron varias ciudades de todos los tribus: cuya conciliacion sigue R. Selomoh, y R. David Kimhi.

Gen. c.  
49. 7.

II. Don Ishac Abruanel, concilia esto de otra suerte, a saber, *Todas ciudades 29. y sus aldeas;* esto es, fuera de sus aldeas, las cuales contadas, integran el numero de 38.

---

### QUEST. XIV.

*Jeosuah 15. 36. ciudades 14. y sus aldeas.* | Contadas las ciudades se halla, que son 15.

### CONCILIACION.

ES necesario entender los nombres destas ciudades de otra suerte, para venir la cuenta al justo: y ansi R. Selomoh dice, que Tapuah, y Henam, es un mismo lugar, y quiere dezir, Tapuah con su fuente: porque **תְּפַעַת** se deriva de **פַּעַת** fuente y, es la misma que adelante enel cap. 17. 7. se dice, confinava con el termino de Menaséh.

II. O puede ser que Guedera y Guederotaym, es toda una, como dice R. David Kimhi, con que la duda se suelta.

---

### QUEST. XV.

*Jeos. 19. 40. Al tribu de hijos de Dan y sus linajes, salio la suerte, de que se setena.* | *Juezes 18. 1. Y en los dias los eftos, tribu del Dan buscan a el heredad para estar, que no cayo á el hasta el dia el este entre tribus de Israel por heredad.*

CON-

## CONCILIACION.

**C**Onforme R. Selomoh, y R. David Kimhj, se suelta bien esta duda: por que avn que Jeosuah repartio tierras a los del tribu de Dan, con todo no les dio tanta parte que les bastasse para su familia: lo que consta del mismo libro de Jesué, del verso que dice, *Y salio termino de los hijos de Dan, de ellos, cuya phrasis, de ellos, no se halla en las reparticiones de los mas tribus, y ansi infieren, ser el sentido, que el termino que les salio, no bastó para todos, mas para parte dellos. Y ansi enel segundo lugar donde dice, que el tribu del Dani buscava heredad para estar, quiere dezir, para estar largos y espaciosos, por quanto hasta entonces no se avia caydo heredad suficiente entre los tribus de Israel, y desta manera no ay contradiccion.*

**I I.** De otro modo don Ishac Abrauanel facilmente absuelue esta duda, Dize que el tribu de Dan ya tenia heredad segun consta del libro de Jesué, sino que la tenia apartada y remota de las mas heredades de los tribus, y no queriendo desta fuerte estar separado dellos, se salio a buscar entre los mas heredad. Esto colige del mismo verso que dice. *En aquellos dias tribu del Dani buscan a ellos heredad para estar, esto es, estar entre los hijos de Israel, y luego prosigue, que no cayó á el hasta el dia el este entre tribus de Israel en heredad, en lo qual se declara, que puesto que tenian heredad, no les avia caydo entre los tribus de Israel.*

**I I I.** R. Samuel lañado dize, que puesto que tenian ya su heredad, no les contentó el sitio, y ansi se salio a buscar tierras mas viciosas, y mandaron exploradores á Lays por ser tierra muy amena y deleytosa, y lo y dice el verso. *El tribu del Dani buscava heredad para estar, quiere dezir, estar a su contento, porque hasta entonces no les avia caydo entre los tribus de Israel heredad a su satisfacion. Y esto es lo que significó el verso que dice, salio termino de los hijos de Dan de ellos, quiere decir, salioles de la voluntad, y no les plugo el sitio.*

**I V.** R. Aaron Aben Haym, dize, que ellos tenian ya heredad, por que Jeos. ya les avia aplicado tierras, empero ellos por negligencia no avian aun conquistado de mano del Kenahaneo, todo lo que les cupo en parte, con que no tenian tierras bastantes para su familia; y esto es lo que dice, *que no cayó á ellos heredad, esto es, que avn no tenian bastante heredad conquistada, con que quedan los versos conciliados.*

## QUEST. XVI.

*Ies. 24.9. Y levaronse Balak hijo de Zípor, y peleó con Israel.* | *No se halla en la Ley, que Balak hizo guerra a Israel.*

## CONCILIACION.

**E**L gran deseo y voluntad que Balak tuvo de hazer guerra a los Israelitas, haze que la S. S. le impute la culpa, como si actualmente la vuiesse cometido; siendo ansi que el mismo declaró su intencion, diciendo, *ya puede ser lo herire, y destrarré de la tierra.*

II. O ya puede ser, se entienda la guerra, por la maldicion q inten-  
tó por Bilham: por que entiendo que la fuerça de los Israelitas con-  
sistia en la oracion, quiso emprehender la guerra con yguales armas;  
y esta es la pelea de que aqui se trata; como dice el verso, *y peleo con Is-  
rael, y embió, y llamó a Bilham &c.*

## QUEST. XVII.

*Ies. 24. 30. Y enterraron a el en termino de su heredad en Timnat Serab.* | *Y inezes 11. 9. Y enterraron a el en termino de su heredad, en Timnat Heres.*

## CONCILIACION.

**I**os antigos sabios, quieren, que la heredad tenia por proprio nombre Serah, empero se llamó herés: porque שָׁרָב Heres, quiere dezir, Sol, como *הָאָמֵר לְחֶרֶשׁ וְלֹא יָרַח* El que dice al Sol, y no esclarece: y d'aqui infieren, que Israel pusieron sobre el sepulchro de Jeosuah, vna estatua, o ymagén del Sol, en memoria del portento que obro ha-  
ziendo suspender su mouimiento. Y ansi *הַמְנִת חֶרֶשׁ* Timnat Heres, propriamente significa, ymagén, o, estatua del Sol: con que se suel-  
ta la duda.

*Job 9. 6.* **II.** Empero R. David Kimhi, escuza todo esto con gran facilidad: por que el dice, como summo grammatico que fue, que la transmutacion de las letras, no muda el sentido como כְּשָׁב y כְּבָשׁ, que todo es una cosa, y significa, carnero: ansi mismo שְׁמַלְתָּה y שְׁלֹמָה paño: Y ansi aqui סְרָב Serab, y שָׁרָב Heres, todo es vn nombre, y vn mismo lugar, transponiendo las letras del fin para el principio.

F I N I S.

QUE-

QUESTIONES EN EL  
LIBRO DE LOS  
I U E Z E S

QUEST. I.

*Inezes 4. v. 2. Y vendiolas. A. en mano de Jabin rey de Kenahan que en reynó en Hassor.*

*Ibid. Y principe de su exertoio Sifra, y el estan en Haroset de las gentes.*

EL mismo verso padece la contradicion: por q si enel principio se dice ,que Jabin enreynó en Hassor , como despues buelve a dezir, que habitaua en Haroset de las gentes , dandole para su assistencia dos diferentes lugares ?

C O N C I L I A C I O N.

R. **D**avid Kimhi a quien sigue don Ishac ,dize ,que Jabin , despues que Yefiuah quemó a Hassor ,se passó con el restante de su gente a Haroset de las gentes ,cuya explicacion conforma bien con el texto : por que donde dice ,*Jabin rey de Kenahan que enreynó en Hassor* , se entiende ,aver alli reynado enel tiempo passado de Yefiuah ; y donde dice ,*y el estan en Haroset de las gentes* , trata del tiempo presente.

II. Conforme R. Aaron ben Haym , es cosa verisimil ,que despues de quemada Hassor fuese otra vez redificada por los que quedaron , y asi dice el texto ,que este Jabin rey de Kenahan ,era rey de Hassor ,empero por el mal suceso que alli tuvo , passó su corte a Haroset de las gentes .

III. O diremos ,que el verso se hade explicar de otra suerte ,sc. *Jabin rey de Kenahan que enreynó en Hassor , y mayoral de su exercito Sifra , y el estan en Haroset de las gentes* , el adverbio (el) se puede referir a Sifra yansi dira ,Jabin era rey en Hassor , mas el general de su exercito estaua en Haroset de las gentes y de alli inquietaua Israel :con q no queda contrariedad alguna . Y la causa de se llamar aquellugar , *Haroset de las gentes* ;

tes, es , por q el nombre Haroset se deriuia de חָרֶס pensamiento; y ansi significara, que en aquél lugar, se hallauan todos los buenos pensamientos , officios , y artes liberales , de todas las gentes. O por ser vn lugar capaz de infinita gente ; o por que alli concurrieron de varias partes , muchas, por deffenderse de Israel, por ser lugar fortissimo.

## QUÆST. II.

*Jueces. Ll. 26. En estar Israel en Hesbon | No se halla la cuenta al y en sus aldeas etc. 300. años. | justo.*

**A**viendo la Sagrada Escriptura vsado vn especial modo (differente de todos los historiadores) enel computo de los años de los Juezes de Israel, y de sus Reyes , pues al parecer denia de conligar los años de su gouierno, a los de la criacion del mundo , o al menos a la salida de Egipto ; No tenemos otro medio para saber la Chronologia de los tiempos , sino sumar los años del govierno de cada Juez sucesivamente, y despues prosiguir por los Reyes ; lo que siendo ansi, no pequenia difficultad es la presente: y esto , en la siguiente forma. Sabemos por vna parte, que la fabrica del Templo, que fue al quarto año del reyno de Selomoh, se hizo a los 480. años a la salida de Israel de Egypto, como claramente se dice enel primero de Reyes. Por otra parte consta de nuestro verso, que desde la guerra de Sihon hasta el tiempo de Iptati passaron 300. años , y siendo esto insalible , queriendo averiguar la cuenta, sumando particularmente los años del govierno de cada juez , y los que estauan sujetos , y luego prosiguiendo por los afios de cada rey hasta el quarto año de Selomoh , se halla no ajustar con estas cuentas. Porque Israel estuvieron enel desierto 40 años ; Jeosftah y los viejos, dizen los antigos, quo visto no se declarar enel texto los años que governaron, es de creer por algunas razones, q fueron 28. Despues siendo iniquos , siruieron a Cusán Rishataym rey de Aram Naharaim 8. años, Otniel hijo de Quenaz fue juez, y se quietó la tierra en sus dias 40. Bolvieron a seruir a Eglon rey de Moab , 18. , despues siendo Juez Eud, estuvo la tierra pacifica 80. años. Samgar ben Anat , por lo menos juzgo 1. año, visto que el tiempo de su govierno no está especificado enel texto , y prosiguiendo por orden apertó grauemente Silra a Israel 20. años, y Debora y Barak juzgaron 40. despues fueron 7. años sujetos á Midyan ; y Juzgó Guidion 40. años : a este sucedio Abimelech su hijo

su hijo 3, al qual siguió Tola hijo de Puhá 23 años, despues juzgó Jahir el guibbadi 22. y fueron puestos en seruidumbre de los hijos de Amon 18. En este tiempo sucedió Iptah el guilhadeo, y en el principio de su gobernacion, embió los Embaxadores a los hijos de Amon; donde suministrado todas las referidas cuentas, se halla 388. años; de los cuales quitando los 40. que estuvieron en el desierto, restan 348. que estuvieron en Símon y en sus aldeas, y no 300. como dixo Iptah. Pues si esta cuenta no sale al justo, menos sale la segunda: por que prosiguiendo con nuestros Jueces. Iptah gobernó 6. años, Hibsan que le sucedió 7. Helon 10., Habdon 8.; despues fueron sujetos a los Phelisteos 40. y entonces se levantó por salvador del pueblo Simson q juzgó 20. Eli juzgó despues 40: y Semuel conforme la opinion de los antigos juzgó 11., Sabul 2, David 40, y al quarto año del reyno de Selomoh se fabricó el Templo, y son en todo 188: pues juntando agora los 388. años de la salida de Egipto hasta Iptah, y los 188. desde Iptah hasta el quarto año de Selomoh, summa todo, 576: como luego q dice el Texto, que a los 480. de la salida de Egipto, fue el Templo fabricado? siendo que segun esta cuenta, fueron 576, y ay de diferencia 96. años? En que manera pues, podremos acordar al justo todas estas cuentas?

## C O N C I L I A C I O N.

**A**Síaz solicitos andaron los autores en conciliar estos textos, y abolver la duda. Y como no consta por el sagrado texto, los años q Ieos., y los viejos, y Samgar hijo de Anat y Semuel gobernaron, cada qual tuvo lugar, de alargar, o estrechar el tiempo para ajustar su cuenta; y solo en una cosa acuerdan, y es, que los años de la sujecion, no se deuen contar a parte en la forma que propositimos en el principio de nuestro argumento; mas entienden le deuen incluir en el numero que se dá a cada Juez. Haze pues el autor del Seder olam, su cuenta desta fuerte, Ieosuah, y los viejos juzgaron 28. años, Otniel 40. Eud. 80. Deborá 40, 7. años a parte fueron sujetos a Midyan. Guidhon juzgó 40. Abimelech 3. Tola 23. Yayr 22, bien entendido, que en estos dos se deue diminuir vn año, que fue el en que vno acabó su gobernacion, y el otro empeçó, que por averen los dos gozado del, se cuenta a ambos. 18: estuvieron sujetos a los hijos de Amon, summan todos 300. que fueron los que dixo Yptah: despues juzgo Ybsan 7. años, Elon 10. Abdon 8. Simson 20. Eli 40. Semuel 11. Saul 2. Daud 40. Selomoh 4. Suman 140, que juntos a los 300, hazen 440. y con los 40. del

del desierto, viene la cuenta al justo delos 480. en que se dize en Reyes , sucedio la fabrica del templo. Segun esta cuenta los 40. años que dize la S.S. que estuvieron sugetos Israel a los Phelisteos, se deven incluir , en los 20 de Simson , y 40. de Eli. Con que se suelta la duda.

II. En el sepher a-Cabalá de R. Abraham a-Leui se haze la cuenta por differente manera ; a saber , Ieosuah juzgo 28. años , los viejos dize la histora que alongaron dias, 17. Otniel, 40. Eud 80. Samgar ben Anat, 1. Debora 40. Guidhon 40. Abimelech 3; Tola 23. Yahir 22. Yptah 6.; summa todo , los 300. años que dixo Iptah, incluyendo en esto los 6. años de su governacion : despues prosiguiendo adelante, Ybsan juzgó 7. años, Elon 10. Abdon 8. Simson 20. Eli 40. Samuel 11. Saul 2. David 40. y aviendo reynado Selomoh 3. años haze toda la cuenta, 141. años, enlos quales se deue diminuir vn año que se cuenta a dos , en la forma que atras diximos en la opinion del Seder olam, con que juntos los 140. que quedan cabales a los 300. con mas 40. del desierto, suma todo los 480. del libro de los Reyes : Y desta manera acreffentando en vna parte , y diminuyendo en otra, suelta el precitado autor la duda , y ajunta esta cuenta.

III.R. Levi ben Guerson, haze su cuenta en la siguiente forma. Ieosuah governó 27. años , Otniel 40. Eud con Samgar 80. Debora 40. Guidon 40. Abimelech 3. Tola 23. Yayr. 22.: estuvieron sugetos a los hijos de Amon 18. años , summa todo 293: y avn que no végá al justo la cuenta de los 300. años q Iptah dixo, tiene, que no haze al caso: por que siendo quasi los 300. y faltando para dicha cuenta solamente 7, pudo tomar el numero rotundo, siendo que la S. S. vfa esto mismo en infinitas partes. Despues prosigue con la cuenta el dicho autor , y dize , Yptah governó 6. años , Ybsan 7, Elon 10. Abdon 8. Simson 20. Eli 40. Samuel 11. Saul 2. David 40. Selomoh 3. summa 147. que juntos a los 293. y 40. del desierto, suma todo los 480. que se dize en el primero de Reyes.

IV. Tambien dize, que se quisiermos hazer la cuenta de los 300. años al justo , podremos añadir los 7. que estuvieron sugetos Israel a Midyan en la forma que cuenta el Seder olam, y estos 7. que en este lugar se acrefientan , quitarlos de los años de Eli , los quales entran en el tiempo de Simson, y esto, por morar el dicho Simson en el fin de sus dias, en las tierras le los Phelisteos , avn que por no ser avn muerto , se le cuentan, y con esto con assaz trabajo le juzga, que ha soltado la duda.

V. No le pare ce a don Ishac Abruanel , todo lo referido de algun momento , por muchas difficultades que padecen las dichas conciliaciones

ciones de que la primera y assaz grande es, que siendo que se lleva por presupuesto, que los años en que estuvieron sujetos se incluyen en los que se dan de governacion a cada Juez, como por otra via cuentan a parte los 7. que estuvieron sujetos a los Midyanitas, y 18. a los hijos de Amon? y ya que cuentan vnos, como no cuentan los otros? en lo qual se echa de ver, no tuvieron alguna razon que a esto les mouiesse, sino faltarle para su cuenta el dicho numero, la qual no deue ser bastante. La segunda difficultad, es, que conforme el sephier a-Cabala, se cuentan los 6. años de Iptah en los 300., que es inconviniente, pues la embaxada fue en el segundo año de su gouernacion: quanti mas, que el avn no sabia el tiempo que duraria: como tambien no quiere consentir, que Saul aya solamente reynado 2. años, y que en tan breve tiempo sucediesen tantas cosas. Por todo lo qual el dicho autor, haze su cuenta de otra suerte, y es, Jeos. juzgo con los mas viejos 20. años, Otniel 40. Eud con Samgar 80. por que dicho Samgar, se dice que era despues de Eud, no en tiempo, mas en dignidad, que es vna de las 4. maneras en que se puede entender acerca delos logicos ser vna cosa primera, o despues de otra. Debora juzgo 40. Guidhon 40. Abimelech 3. Tolá 23. Y ayr 22. summa todo 268. años. Y puesto que Iptah embio a dezir el derecho de la Prescripcion de 300. años, no por esto se deue entender eso puntualmente: y esto, porque quando la Escritura dice, o textifica, aver sucedido una cosa de tal y tal modo, se deue entender, de rechamente en la forma que se dice; mas no en las platicas que vnos hombres tienen con otros, y mucho menos en las de Israél para con los gentiles, que en estas, cada vno hablara en la forma que le estuviere bien, como aqui Iptah para asegurar el derecho de sus tierras embio a notificar la possession de muchos años, y dixo 300. avn que a la verdad, eran 268. sin querer hablar tan a lo cierto. Con esta Maxima prosigue el precitado autor su cuenta y dice. Iptah governó 6. años, Ybsan 7. Elon 10. Abdon 8. Simson 20. Eli 40. Semuel 20. Saul 17. David 40. Selomoh 4. summa todo 182, que con los 268. y 40, del desierto, integran el numero de los 480. años, que se diz en Reyes. con que la cuenta sale al justo. Y segun esto viuio Semuel todos los 40. años que juzgó Eli, y todos los 20. que estuvo la arca en Kiryat Yearim, y los años que passaron mas hasta que vngio á Saul, que fueron por lo menos 5. o 6. con que vendria a ser en este tiempo de 65 años. Y si dixermos, que nacio 10. años antes dela judicatura de Eli, seria de 75. por lo qual se dice, que era viejo, y el por si mismo dixo *Yo me envegeci y encineci.* Y supuesto que aqui el precitado autor dá a

Saul 17. años de reyno , siendo que la S. S. parece , le dá solamente dos, suelta esto, interpretando el verso en la siguiente manera. *De edad de año Saul en su reynar , y dos años reynó sobre Israel , y escogió a el Saul 3000. de Israel.* Quiere dezir, quando Saul llego al Guigal, tenia ya vn año de reyno ( por que Samuel le auia secretamente vngido) y passados dos años de Rey sobre Israel, luego introduxo la pompa magestral , y ansi escogio para su guardia, 3000. hombres de Israel. O tambien, avn que el dicho Saul vuisse reynado los dichos 17. años , no se le cuentan de reyno , mas que aquellos en que viajio con gusto libre de las passiones con David , que despues de los 2. años, siguieron.. Desta manera como digo haze su computo don Ishac, el qual tambien en su Symphonia trae D. M. 'Johanne Schapio , sino que dá solamente 17. años de gouierno a Jeosuab , y acrecienta los 3. que daqui mengua en Saul: con q tambien se ajusta la cuenta de los 480. avn q al tiempo de Iptah cran solamente 265. años.

**D**Estas sobredichas soluciones , a mi debil juzio , mas facilmente me inclinaria a la de R. Levi ben Guerson , y esto , por las siguientes razones. El dicho R. Levi haze su cuenta y la llega a numero de 293. , y puesto que faltan 7. años para el numero cabal, bien considerado pudo Iptah arguyr la prescripcion de los 300. años, y esto, por ser estilo vsado en las diuinas letras, tomar el numero Rotundo, E.g. 21. En Numeros se dice , q los hijos de Israel. eran seys cientos y 3000. y c. Ibid. 14. quinientos y cincuenta,(a) y con todo Moseb no hizo caso del numero 24. menor , mas dudo de poderse dar carne a seys cientos mil (b). Item se d. 2. Sem. dize, que por la mala informacion que los Exploradores truxeron de la s. vers. 5. tierra Santa, les seria dada de demora enel desierto 40. años, (c) siendo q Ibid. 6. no fueron mas de 39. pues ellos fueron embiados enel año segundo. e 1. Rey. David se dice q reynó 40. años ,(d) siendo a la verdad 40. y seys Meses. Selomoh empeço la fabrica del Templo enel año quarto, enel mes 37. & 38. segundo (e) y la acabó enel onzeno enel octavo mes , que son 7. años f Exod. y 7. Meses , y con todo la Escriptura dize , solamente 7. años, la Mana 23 26. comieron los hijos de Israel 39. años y 11. meses, y con todo por cerrar la cuenta se dice, la comieron 40. años. (f) Item acabados de nombrar los hijos de Jahacob, está escrito *Estos hijos de Iahacob que nacieron* h Dent. *a el en Padan Aram* (g) siendo que Binyamin nacio en Kenathian. E. 10. 21. ftaym y Menasseb nascieron en Egipto , y con todo se dice, con 70. al i Juez. 9. mas (h)descendieron tus padres ; Los hijos de Guidhon matados fueron vers. 5. 69. que Jotam escapó, y con todo en 3. lugares se nombran por 70. (i) 24, 56. Por todo lo qual es sentencia de los antigos sabios enel Talmud Jerusalmi

salmi *הַחַשְׁבּוּן המְרוּבָה בָּלְעָתָה חַמְעוּת* la cuenta mayor inglute la *a de Ros* menor, (a) y ansí R. Mossleh Gerundense en sus Asagot, (b) y R. Jo- *a-Sana.* sayah de Trane sobre la Ley (c) confirmán esto, y lo mismo haze el docto *b artic. 1.* Aben Ezra sobre el Gen. cap. 46. Exod. c. 5. y Nehamiah cap. 7. c *Par.* de lo q se sigue, que quando Israel no vuiessen estado en aquellas tierras *Noab.* mas que 293. años, pudo por cerrar el numero, dezir 300. Y la causa de que el dicho R. Leui ben Guerson, contó a parte los 18. años de la sugercion de los hijos de Amon, y no las mas, a mi parecer, fue, por ser esta la mas terrible: por que si bien notarmos en la sagrada historiaria, hallaremos, vn especial modo de hablar en esta sugercion diferente de las mas: por que dice, que quebrantaron a todos los hijos de Israel que estauan desfora parte del Jordan, y no contentos con esto, passaron el Jordan, para pelear tambien con Jehudá y Binyamin, y con casa de Efraim, por lo qual estuvo Israel en gran aficion. Nota q dice, *a todos hijos de Israel*, y no, *a hijos de Israel* como en las mas sugerencias, y como passaron el Jordan para pelear con los mas Tribus: delo qual infiero, que por ser esta aficion muy grande 18. años, no se cuentan en la gobernacion de Japhet, y pudo R. Leui ben Guerson contarlos a parte, con que soltamos los argumentos que pone don Ishac.

VI. A mi parecer, sin alguna difficultad podremos ajustar la cuenta; esto es, contando los años que consta por la S. S. de la gobernacion de los Juezes, y summados, lo que faltare, sin escrupulo se puede poner en aquellos cuyo tiempo no se especifica; y esto en la siguiente manera: Otniel juzgó 40. años, Eud. 80. Debora 40. Guidhon 40. Abimelech 3. Tolá 23. Yair 22. summa todo, 248. años; restan para el numero cabal de los 300. años, 52: para estos tenemos 3 juezes cuyo tiempo no se especifica, a saber, Jeosuah, los viejos que se dice, que alongaron dias; y entre Eud, y Debora, Samgar. Diremos pues, que Jeosuah gobernó los años 28. que algunos le dan, segun otras referimos, los viejos que le siguieron 20. y Samgar 4. con que se cierra el numero de los 300. años que dixo Iptah. En esta conformidad tenemos la segunda cuenta hasta la fabrica del Templo; sc. Ybsan gobernó 7. años, Elon 10. Abdon 8. Simson 20. Eli 40. Saul 2. David 40. Selomoh 3. summa todo 130. años, restan 10. estos diremos, que governo Semuel entre Eli y entre Saul, visto que no se declara el tiempo en la Escritura. Con que juntos los 140. a los 300. de Iptah, y 40. del desierto, se cerra el numero de los 480. de la salida de Egipto q se dice en 1. de Reyes se fabricó el Templo, y de esta manera no ay alguna duda: Por que avinques en esto no tenemos mas luz.

que la de la razon, bastanos essa para juzgarmos, en aquello, que no repugna la autoridad de las diuinas letras. Con que nos desembaraçaremos ya desta materia.

---

### QUÆST. III.

*Jueces 13. verso ultimo, Y empegó en el espíritu de A. para enfortecerlo en el real de Dan, entre Zorhá, y entre Estaol.*

*1. Chron. 2. 54. De estos saíeron el Zorhati, y el Estaoli.*

**C**omo se dice, que Sorha y Estaol, eran dos lugares en el real de Dan, si en las Chronicas se muestra, tocan a los hijos de Jehudah?

### CONCILIACION.

**R.** *S*Elomoh concilia esto, diciendo, que el termino entre Sorha y Estaol, era de los hijos de Dan, como se dice en el primer lugar, en el real de Dan entre Zorhá y entre Estaol, mas los mismos dos lugares eran de las tierras de Jehudah conforme lo de las Chronicas.

**I.** *R.* David Limhi, dice, que estos lugaress eran de las tierras de Jehudah, sino que los de Dan en quanto no les fue asignado, los pereyeron, y por esto se pudo en el libro de los Juezes dezir, que eran del real de Dan.

---

### QUÆST. IV.

*Jueces 17. 7. T fue moço de Betlehem Ichudah de linage de Ichudah.*

*Ibid. y el Leui, y el pelegrinan allí.*

**E**l fin del verso, parece contradize el principio: por que si este moço era del linage de Jehudah, como buelve a dezir, que era Leui, siendo estas dos familias diferentes?

### CONCILIACION.

**E**ste moço de q' aqui se trata, dice la historia se llamaua Jeonatan, y que era hijo de Guersom hijo de Menasseh: y siendo esto falso, pues

pues Guerson era hijo de Mosséh, y no de Menasseh, advierten los antigos en la Gemará de Batra que en el nombre de מִנְסֵה Menasseh, está la cap. 13. J Nun suspendida arriba, y no en la regla y linca de las mas, y de aqui infieren, que la S. S. por honra de Mosséh, por no declarar abiertamente, que tuvo un nieto ydolatra, disfracó por esta vía su nombre, poniendo el de Menasseh, por el de Mosséh, así por que en las letras de מִנְסֵה Menasseh, se incluyen las de מֹשֶׁה Mosséh, como por ser este Jeonatan semejante en las obras al impio y depravado rey Menasseh, y como apuntamos en la primera parte desta nuestra obra, Semuel vaticinando lo futuro, escriuio esto en la forma dicha, comparando un ydolatra a otro su semejante. Segun esto absuelven los antigos nuestra question, diciendo, que el dicho Jeonatan era del tribu de Levi, como consta del fin del verso, y que dezir en el principio, de linage de Jehuda, fue, por aver echo tales obras qual Menasseh rey de Jehudah vt supra.

I I . R. Selomoh siguiendo a los antigos dice, que por parte del padre era del tribu de Iehudáh, y por la dela madre, del de Levi, y con esto se pueden verificar las dos cosas.

I II . R. David Kimhi, R. Levi ben Guerson, y don Ishac Abrauanel, exponen el verso de otra suerte. *Y fue moço de Bet lehem Yehudah de linage de Iehudáh y el Levi, y el moran alli,* aquel, *de linage de Iehudáh,* no se refiere al moço, mas, *a Bethlehem Iehudah,* que por quanto ay dos Bethlehem, fue necesario declarar, que aquel Bethlehem, era el que tocó por reparticion a la familia de Iehudah; con que no queda duda alguna.

I V . R. Aaron Abén haym dice muy bien, que este moço siendo Leui, deuia morar en las tierras que les fueron dedicadas, y no salirse á morar en Bet lehem Jehudáh; y porque este era el derecho, todos que le vian en Bet lehem, lo reputauan por del linage de Iehudáh; supuesto que a la verdad fuese Leui. Demanera que quanto a la opinion, era de Iehudah, quanto a la verdad, Levita; y por esto dice el verso, *y el Levi,* demostrando, que puesto que era tenido por del linage de Iehudah, en quanto a la verdad, era Levita, cuya exposicion es tambien muy propia.

## QUEST. V.

*Jueces 18.30. Tllevantaren a ellos hijos de Dan al Idolo, y Ionatan hijo de Gersom, hijo de Menasch, el y sus hijos fueron sacerdotes al tribu del Dan hasta dia de captiuar se la tierra.*

*1.Sem. 28. 3. Y Saul quite los ritos, y adivinos de la tierra. Item 1. Rey. 15. 13. Y quite a todas las ydolatrias de la tierra.*

**N**o pequeña dificultad padecen los presentes versos. Por que, si Saul, y Asfa extirparon las ydolatrias, segun consta de los textos precitados, y aun asfiera destos, uvo otros jueces y principes de muy loables virtudes, como Semuel, David, Selomoh, y Ioziahu, que hicieron lo mismo; quiteando de la tierra, todos los tales entrompiecos, que podian ser de escandalo a Israel, en que manera se puede entender, que aquel ydolo de los hijos de Dan permaneciese hasta el tiempo de captiuar se la tierra?

## C O N C I L I A C I O N.

*Berach. cap. 9.* **E**n el Talmud Ierusalomyano, por aquel, hasta dia de captiuar se la tierra, entienden los Antigos sabios, hasta el primer captiuerio de Sanherib, cuya opinion sigue R. Selomoh. Y por quanto a R. Semuel Iaphé, le parece cosa de dificil credito, que tan justos principes que auemos nombrado, se ocluidassen de quitar de la tierra semejante ydolo; absuelue esto en su laphe marhé diciendo, que este ydolo no se hizo con titulo de culto extraño, mas era el intento, hazer una figura debaxo de tales constelaciones, que fuese capaz de atraer a si la influencia de los superiores: como tambien los Teraphim, no se hazian, a fin de negar la primera causa, o por ydolatria; mas como se trae en Pirque R. Eliezer, degollauan vn primogenito, cortauan le la cabeza, y la salauan consal, y varias drogas odoriferas, y luego le ponian debaxo de la lengua, vn nombre de parte de la immundicia, con que puesta la dicha cabeza en la pared, hablaua y dava en forma de Oraculo, las respuestas. Todo lo qual eran curiosidades humanas. Y ansi Micha, dize el dicho autor, quando hizo esta figura, no intencionó jamas hazerla para extraño culto, sino pensando, que seria causa de Iueces 7. atraer alli la influencia diuina: como se puede coligir del verso que dize, *Y el varon Micha a el casa del Dio.* Empero despues, como sucede

*In Ber. cap. 9.*

*Pirque R. Eliezer cap. 5.*

*Iueces 7.*

cede muchas veces, y avn sucedio en la serpente de Moseh, y Ephod, o espaldar de Guidhon; se interpretó mal aquella obra, por que algunos mas vulgares la adorauan, sin entender ser el intento otro. Y como sea difficult cosa, quitar las ya introduzidas costumbres, no pudo ser de menos, por q juzgauan aquellos pios juezes y gobernadores del pueblo, q aquello no era propriamente ydolatria, y q darla por tal, seria poner mayor entrompieço, para a quelllos que de ningun modo dexarian la antigua costumbre, y así dixeron, **כָּתוּב שְׂרֵדוּ שָׂוְנֵן וְאַל יִהְיֶן מִזְרָחִים** mas vale que hagan el pecado por yerro, que hazerlo espontaneamente.) o tambien siendo grande la curiosidad humana de saber lo futuro, si se les prohibiese el tal medio, buscarian sin duda otros mas criminales, de demandar a los muertos, de hechizeria, y femejantes cosas totalmente prohibidas, Demanera que se tuvo por mas acertado consejo, dissimular la tal supersticion; y desta manera quedó el tal ydolo, hasta el captiuerio de Sanherib, ut supra.

II. De differente opinion, es R. David Kimhi, y así por aquel captiuerio de la tierra, entiende, no la vniuersal destruicion dela tierra santa, mas por vna parte della, a saber, Siló, y fue quando enel tiempo de Eli, fue captiua la areu del Señor, en poder de los Phebisteos, y muer <sup>1. Sem. 4.</sup> tos muchos miles de Israel, que entonces se juzgó por aquell daño, ser <sup>11.</sup> perdida la tierra totalmente, y como dixo la mager de Pinhas, *captiuvose Ibid. vers. la honra de Israel*. Y el Psalmista, *Y dexó el Tabernaculo de Siló*, y dio a <sup>22.</sup> captiuerio *su fortaleza, y su hermosura en poder de enemigo*, y entregó a *Psalmos, espada su pueblo etc.* Demanera que no permanecio mas este ydolo a <sup>78.60.</sup> que en quanto permanecio Siló, y destruydo, perecio. Lo que parece consta de la misista Escritura, porque sigue luego diciendo, *Y Iuezes pusieron a ellos al ydolo de Micha que hizo, todos los dias de ser la casa del Dio en Siló*. De lo qual se infiere, ser vn mismo tiempo, el de captiuarfe la tierra, y el de estar la casa del Dio en Siló: ut supra, cuyo parecer sigue tambien R. Iesaiah.

III. R. Levi ben Gerson, con alguna verisimilitud, fuelta la duda, diciendo, ya puede ser, que alguma vez en aquellas vacancias que auia entre juez a juez, fuesen Israel captiuos de sus tierras; o se dice, por el mismo tribu de Dan, que en el tiempo de Iacob, rey de Chenahán, dexando sus tierras se paflo de la otra parte del Iordan, como Debora y Batak en su canto les dice, *Y Dan porque se buega en Iuezes 5. navios?* <sup>17.</sup>

IV. O ya puede ser, que la tal supersticion duró, hasta la destruicion del Templo, como se dice enel Seder olam; por que avn que Se-

*Seder o. lam c.24.* muel, Saul, David, Selomoh, y Iosiahu, quitaron todos los ydolos, y este juntamente, muertos ellos, boluia el pueblo de nuevo a la misma supersticion deste ydolo, con que los verlos se concilian, y quedan libres de culpa estos santos.

## QUEST. VI.

*Iueces 20.15.* Y fueron contados hijos de Binyamin en el dia el esse de las ciudades 26000. varones desvayna espada, fuera de los moradores de la Guibba fueron contados 700.

*Ibid. vers. 46.* Y fue todos los caidos de Binyamin, 25000. Varones desvaynan espada.

**H** Echa la cuenta de los que murieron en el real de Binyamin, fueron 25100. conforme consta del vers. 35. y avn que en el verso 46. se haze solamente mension de los 25000. es la causa no hazer cuenta sino de los miles; pues juntos estos 25100. con los 600. hombres que huyeron al desierto, hazen el numero de 25700. y siendo esto asi, la difficultad es manifiesta: por que vienen a faltar de la summa 1000. varones, pues como consta del primer verso de nuestra contradiccion, de los hijos de Binyamin, fueron contados para la guerra 26700. que se hizo pues destos 1000. varones?

## CONCILIACION.

**C** Onforme R. Selomoh, los 1000. se recogieron huyendo a las ciudades, y tornando el dia siguiente los de Israel por las tierras de Binyamin, assolando y destruyendo todo ( como se narra en la historia;) fueron muertos por ellos. Y asi viene bien dezir el verso, *y fue todos los caidos de Binyamin 25000. varones desvaynan espada en el dia el esse:* por que alli no se trata sino de los que murieron en aquel dia, excluyendo los 1000. que murieron en el siguiente.

II. R. David Kimhi, a quien sigue R. Leyu ben Guerson, y don Ishac, dizen, que los 1000. murieron en las primeras dos batallas que tuvieron con Israel, que avn que fueron vencedores, es de creer, que algunos murieron, y estos fueron los mil: y asi a quel, *en el dia el esse* excluye los que murieron antes: con que se integra el numero.

III. En el

III. En el Sepher Yohassin , dize Abraham zacuto , que estos 1000. puestos que fueron contados con los mas , se arrepentieron , y no quisieron yr a la guerra ; mas se fueron a Romania ; y si es ansi , tambien se suelta la duda .

## QUEST. VII.

Iuezes 20: 28. *Y Pinhas hijo de El-  
bazar hijo de Aaron, estan delante d'el  
en los dias los eftos, por dezir, si añadire  
mas por subir a la pelea con hijos de  
Binyamin mi hermano? &c.*

1. Chron. 9. 20. *Y Pinhas hijo  
de Elbazar, principe era sobre ellos  
de antes. A. con el.*

**Q**uien considerare la serie de los tiempos , no pequenia dificultad hallará en estos versos : porque si Pinhas vivia avn en el tiempo del sucesio de la concubina de Guibha , y guerras entre los Israelitas y Binyaminitas ; como se dice en las Chron. , que vivia en el tiempo de David , siendo ansi , que de vn tiempo a otro , ay mas de 140. años ?

## CONCILIACION-

**A**lgunos de los antigos , quieren , que Pinhas sea el propheta Eliahу , y esto coligen , de que por Pinhas se dice , ser zelador de la honra del Señor , lo que tambien se notó en Eliahу . Y como el Señor en satisfacion de la muerte de Zimri , le prometiesse *He aqui yo dan a el mi firmamento paz* , esto es , vna vnion , conformidad , y proporcion entre sus 4. calidades , que jamas por guerra , o intemperancia vendrian a disolverse ; no es mucho , que viviese muchos años , y que avn sin padecer el naufragio de la muerte , fuese vivo transportado al cielo . Porque Pinhas , fue vno de los que salieron de Egipto , y ya al tiempo de la historia dela concubina , tenia 300. años , y al tiempo de David sus 440. Y conforme a esto explico yo el verso d'esta suerte , *Y Pinhas hijo de Elbazar, principe era sobre ellos, de antes. A. con el* , a faber , no fue este el primer fauor , que Pinhas recibió de la mano del Señor ; por que de antes , esto es , ya de muy atras , y muy antes d'esto , era A. con el , en todo , y prosperaua sus cosas .

II. Otros quieren , que Pinhas no sea el Propheta Elias , y desta opinion son algunos sabios en Beresit Raba , y el docto Aben Ezra lo infiere del sagrado texto . Porque donde dice , *Y sera a el y a su simiente despues del firmamento de sacerdocio perpetuo* , explica , despues del , ergo ,

que murio; y avn que a mi ver, no es equivalente argumento, por que se puede por aquel, *despues del*, entender, despues de transportado al cielo, con todo losaphot sobre la quemara de Mesia, y el Zacuto en su Johasim ponen esto en duda. Por lo qual puede cada qual sentir lo que quisiere. Dizen pues estos, que este Pinhas sin ser Eliahu, vivio quasi milagrosamente todos estos años, y que lo que dice, *de antes*. *A. con el*, quiere decir, que puesto que tenia el principado en los Leuitas, no tenia la prerogativa de gozar del espirito de santidad, y grado prophetic, porque de antes era Dios con el, y le respondia, pero no entonces. Cuya dignidad, dizen q perdio en el tiempo de Iptah, quando saliendo la hija al encuentro, la sacrifico no siendo obligado a ello, y avn q lo fuese le podia el dicho Pinhas soltar la promessa: mas Iptah juzgandose Emperador del pueblo, se tuvo por menos, en buscar a Pinhas, y en tener del necessidad; y por otra parte, Pinhas como sumo sacerdote, no se quiso humillar avn plebeo y soberbio Idiota, y ansi no quiso verlo; conque entre estos puntos del duelo, precio la moça: Por lo qual el Señor, indignado castigo a vno y a otro, y principalmente a Pinhas en le quitar a quella dignidad de prophecia. *I digo, precio la moça*, por que supuesto que R. Leui ben Gerson, y R. Dauid Kimhi son de parecer, que la hija de Iptah no fue sacrificada, mas que su padre la encerró para guardar castidad toda la vida, y Nicolao de Lyra y Vatablo sienten lo mismo; la verdad, es, que la sacrificó, como claramente consta de la S. S. donde dice, *y hizo a ella a su promessa que prometio*, y luego, que ella con las mas donzelas, llorauan sus virginidades, y que quedó por fero en Israel, de tiempo a tiempo, yr las donzelas a llorar la hija de Iptah, cuya costumbre fuera ridicula, y avn efrentosa, si solamente fuese llorarla por no aver casado, como bien ponderó el doctissimo R. Moseh gerundense, Rabenu Babye, Josepho, Hieronymo, Augustino, y vn concilio bukoray. Toledano. Demanera q bolviendo a nuestro propposito, quieren algunos q Pinhas no sea Eliahu, y que vivir tanto tiempo, no sea inconveniente, *Ant. c. 2.* por q suele la natura algunas veces dar desf estos excessos, y portentos.

*Augm. 1.* III. Otros dizen, que este Pinhas de las Chronicas, no es el otro de *Civ. c. 2.* Numeros, o Juezes: Porque no dice, hijo de Ilhazar, hijo de Aaron, mas de *Elhazar* solamente, y puede ser otro: y lo que dice, *de antes* *A. con el*, quiere decir, el de antes, o el antiguo Pinhas, tenia el espirito santo, pero este Pinhas, no. Empero a mi ver, no ay necessidad de decir esto, por que dado que Pinhas vivio 300. años, tambien podria llegar a los 440.

F I N I S.

QUE

Q U Æ S T I O N E S E N E L  
L I B R O D E  
S E M U E L  
Q U Æ S T. I.

1. *Sem. 2. v. 5. Hasta que la esteril, pario siete.* | *Ibid. vers. 21. Y encitose y pario 3. hijos y dos hijas.*

**S**I por la esteril, se entiende, Haná, como dice, que pario siete, siendo así, que no consta del otro verso, aver parido mas de cinco?

C O N C I L I A C I O N.

**A**lgunos interpretes, como R. Leui ben Guersó y don Ishac Abravanel entendiendo que Haná habló en este verso por si misma, y su competidora Peniná, considerando la dificultad propuesta, dicen, que este numero siete en las sagradas letras, significa multitud: como, *siete veces cae el justo*, item, *siete veces en el dia te alabé*, item, *siete como vuestrros*. *Prov. 24. 16.* *pecados*, y otros muchos que ay desta condicion. Con lo qual acuerdan y concilian los dos versos. Por que Haná en tener 5. hijos siendo esteril, tuvo muchos, y Peniná su competidora que era la que tenía muchos, fue tajada: por que en pena del mal tratamiento que hazia a Haná, *Lev. 26. 18.* quiso Dios que le muriesen sus hijos.

**I I.** Otros quieren, que Peniná tuvo diez hijos, y esto infieren del verso, *deciero yo soy mejor, mas que diez hijos*. Dizen pues, que luego que Haná paria un hijo, le morian dos a Peniná, y así le fueron murriendo ocho, en cuyo tiempo, viendo Peniná patente la justicia de Dios, pidio a Haná perdón de los agravios hechos; la qual orando a Dios y pidiendo misericordia, fue oyda: y así los dos hijos que le quedaron, se atribuyeron por esta causa a Haná, y pudo decir, que la que era esteril como ella, tenía 7. hijos, cuyo parecer es de R. Nehemiah.

**I I I.** R. Jehudah, entiende, que Haná tuvo fuera de los 5. hijos, dos nietos, y como a los tales en las divinas letras, se le atribuye el nombre de hijos, en esta consideracion, pudo decir, que tenía 7. hijos.

I V. Otros con mas subtileza, que propriedad ,dizén, se entiende esto de Samuel, por que en la cifra Hebrea el vocablo , שְׁבַח , Sibha, *siete* , vale tanto como שְׁמַעַן Samuel. esto es, 377. y ansi quieren de-  
zir , que Samuel valia tanto , como tener siete , o muchos hijos.

V. En Beresit Rabá Paráshá 72. explican estos versos de otra fuer-  
te, aplicandolos no a Haná , y Peniná , mas a Rahel y Lea : y ansi di-  
zen, q̄ la que era esteril entendiendose de Lea, pario 7. hijos, y la que  
avia de tener muchos hijos, á saber , Rahel , , (respeto de ser amada)  
esta fue tajada , en no tener mas que dos , o en morir de parto.

V I. R. David Kimbj, entiende, qué todo esta prophecia de Ha-  
ná , habla de la Congrega de Israel , la qual siendo oy enel captiverio  
esteril , y diminuyda, vendra tiempo en la futura salvacion , que ten-  
dra muchos hijos : Y esto acuerda con Jesayas donde dice , *Canta este-  
ril no parió* , y aquella que tiene muchos hijos , que son las mas nacio-  
nes , enel tiempo y guerra de Gog y Magog,será tajada. Y porque esto  
ha de ser junto al tiempo de la Resurreccion de los muertos , prosigue  
Haná diciendo, *A. mata y abrigua, haze descendir a la sepultura, y haze  
subir*, lo qual como he tratado en mi libro de la Resurreccion, ciertamen-  
te se entiende deste tiempo.

*Jesayas*  
cap. 54.

*Ibid.*  
vers. 6.

V II. O puede ser,habla Haná de la variacion del mundo, y sus sub-  
cessos varios , notados con propria experientia : y ansi dezia hablando  
en general, que tal vez la que era esteril,paria muchos hijos, y la fecun-  
da, los perdia, todo lo qual sucedia por particular diuina providentia.

## QUÆST. II.

1. *Sem. 2. 6. A. mata y abrigua, haze descendir a la fuesa, y haze la fuesa, no subirá subir.* | *Iob 7. 9. Ansi el que desciende a la fuesa, no subirá subir.*

## CONCILIACION.

**N**o solamente el verso de Job , parece que contradize el milagro  
de la Resurreccion , mas avn se hallan otros en las divinas letras ,  
los quales tenemos en nuestro libro de la Resurreccion bastante mente  
declarado , en forma que no contradigan la verdad : y ansi nos remeti-  
mos al dicho libro , donde tratamos la materia de exprofesso. Por ora  
dejamos brevemente , que Mosséh el qual escribió el libro de Job , in-  
troduze el dicho Job negando con el dolor y aficion de sus males, la  
sub-

sublunar prouidencia, aplicando todo á la fuerça de los Astros, como tambien el articulo de la Resurrección; y esto, por se hallar inocente. A esta opinion aduze las de los mas interlocutores, sc. Eliphaz, Bildad, y Zophar, donde Eliphaz juzga, que todo se govierna por divina prouidencia, dandose por males, males, y por bienes, bienes, y ansi el castigo de Job ser merecido. Bildad, que tal vez se dá al justo males, afin de se le doblar el premio en la otra vida; y Zophar, que Dios haze todo por su divino beneplacito, cuyas acciones no se deuen investigar, inquiriendo, por que haga esto, y no estotro, por ser el entendimiento humano corto para alcançar el secreto de su sciencia. Demanera que segun esto, en este libro donde Moseh quiso tratar, de divina prouidencia, aviendo interlocutores, y dandose las razones que ay en pró, y contra, segun se acostumbra en semejantes coloquios, poco haze al caso negar, o parecer que niega Job la Resurrección, pues al fin donde se concluye el discurso, hallamos el mismo Job arrepentido, segun dize, *A oyda de oreja te obj, y agora mi ojo te visto. Por tanto me aborresco, y me arriepiento sobre polvo y ceniza.* cap. 42.

II. R. Moseh de Egypto suelta esto de otra suerte, diciendo, que aquel verso de Job, y semejantes, tratan de la orden de naturaleza: pues el que muere, naturalmente no despierta, ni se levanta del sepulcro; y no por esto se niega la Resurrección, por que esto toca al futuro milagro, enel qual se excedera el orden natural de las cosas. Con que tambien, la duda quedasuelta.

### Q U A E S T. III.

1. *Sem. 2. 25. Y no oyeron á voz de Iehazkel. 18. 32. que no envol-*  
*supadre, que envoluntó. A. por luntaré en morir el muerto.*  
*matarlos.*

### C O N C I L I A C I O N.

**S**Upuesto que de la bondad y misericordia de Dios, procede estar continuamente llamando al peccador, que buelta en penitencia, de que no pocos ejemplos tenemos en las divinas letras; con todo a tal extremo llega tal vez el peccador, que le cierra Dios las puertas de misericordia, a fin de que no haga penitencia, y sea enteramente castigado. R. Moseh de Egypto es desta opinion, y ansi en Halachot Tefubá 2.6. Iesay. 6. dize. Esta verdad se prueva destas palabras de Iesaias, *Engrueça el cora-*

coraçon del pueblo este, y sus ojos cierra, porque no vea con sus ojos, y con sus orejas oyga, y corne, y melezme a el. Item en Paralipomenon, y injuria-  
 2. Ch. on. 36. 16. xan los angeles del Dio y desprecianan sus palabras, y burlavan en sus Pro-  
 phetas, hasta encenderse saña de . A. en ellos, hasta que no vno medezina. quiere dezir, que tantos peccados cometieron, que Dio les cerró el camino de la penitencia, que es la salud del peccador. En esta conformidad dice el precitado autor, que por esta causa, Dio enfortalecio el coraçon de Parho , item, el coraçon de Sihon , y de los Kenahanitas : Porque Parho avia usado de inclemencia contra aquellos pobres estra-  
 geros ; y de Sihon y mas Kenahaneos avia llegado el delito a su punto: y ansi quiso Dio destruir vnos y otros, poniendoles enel animo , que no hiziesen paz con Israel. Desta suerte concilia R. David Kimhí los textos alegados, diciendo , que Dio no quiere la muerte del impio, quando avn los peccados son dignos de perdón : porque aviendo llega-  
 do al colmo la malicia,pierde el peccador la gracia, para ser punido,co-  
 mo la perdieron por esto los hijos de Eli, y esto,afin de que a otros pec-  
 cadores sirva de exemplo. Los antigos parece que fueron desta misma opinion , por que conciliando la contradicion , dicen , que vn verso se deue entender antes de dada la sentencia , y el otro , despues de dada. Quieren dezir sin duda , lo proprio que avemos dicho , entendien-  
 dose por la sentencia dada , quando al peccador, se cierran por sus inor-  
 mes culpas , las puertas de penitencia.

II. R. Levi ben Guerlon , dice , que como Dio sea causa de todas las cosas , se le aplica tal vez por accidente , y impropiamente aquello que el no haze , como aqui se le aplica , el no admitir los hijos de Eli la reprehension del padre, por querer matarlos.

Aquedat  
Ishak.

III. R. Ishak Arama siente differentemente ; sc. que los pecca-  
 des que el hombre comete contra Dio, tienen remedio con la peni-  
 tencia , mas los cometidos contra el proximo , no pueden ser perdonados , sin restitucion , como aquel que quita la vida , honra , o ha-  
 zienda, conviene que pague con lo mismo , y no basta para satisfacion, el arrepentimiento Pues como los hijos de Eli,uviesen cometido el delito cõtra el proximo,ansi en tomar la carne q trahian para el sacrificio, como en quitar la honra teniendo illicita copula con las mugeres q ve-  
 nian despues del parto á traer sus sacrificios, era fuerça fuesen por ello castigados , y ansi a este fin, les cerro Dio las puertas de la penitencia : con lo qual se suelta tambien la duda. No somos aqui mas largos, por avermos tratado esta materia de exprofessio en la primera parte desta nuestra obra.

## QUÆST. IV.

1. Sem. 7. 15. y juzgó Semuel | Halleffe por cuenta, que muy pocos  
Israel todos dias de sus vidas. | años fueron los que tuvo la jurisdic-  
cion de juez.

## CONCILIACION.

EN Midbar Raba, los antigos mueven y sueltan esta question con *Parafase* semejantes palabras. Dize R. Samuel hijo de Zahir; está escrito, que Samuel juzgó a Israel todos los dias de su vida, lo qual no puede ser: por que Samuel vivió 52. años, de los cuales sacando dos de su niñez, y quarenta que Eli juzgó, en cuya presencia, delante del maestro no juzgava cierto el discípulo, y dos años que enreyó Saul, quedan solamente diez; luego como se dice, que llevó el peso de la JUDICATURA todos los dias de su vida? Es el caso, que Samuel por ser Levita, tenía la misma prerrogativa; y como el Señor, manda que se cuenten los tales de edad de un mes parariba, como si ya de aquella edad dedicados al servicio del templo administrassen su cargo, contandoseles de entonces el merecimiento del officio; así a Samuel siendo Levita, le fue atribuydo el merecimiento de la judicatura desde su niñez, con que se pudo decir, que juzgó a Israel, todos los dias de su vida.

II. R. David Kimhj mas facilmente concilia la contradicion, diciendo, que no porque diga, *sodos los dias de su vida*, se deue entender, aver exercitado el officio de la judicatura siempre; pero quiere decir, que del dia que tomó la judicatura, governó y juzgó hasta la muerte. A lo qual añade don Ishac Abrabanel, que como Saul enreyó en vida de Samuel, nos quiere la S. S. significar, que no por esto dexó el dicho Samuel la judicatura, mas que juzgó aun despues de enreynar Saul, hasta su muerte, y por esto dice, todos los dias de su vida.

III. Lo que a mi me parece, es, que como Samuel era discípulo de Eli, y aun propheta, se servía en todos los casos y judicaturas de ayudante, por seren infinitos los casos q era fuerza se ofreciesen; y así aun q Eli fuese el q como mas viejo y antiguo, se nombrasse por juez y gobernador de todo Israel, por aver Samuel en su tiempo como lugarteniente, o ayudante exercitado el mismo officio, le atribuela S. S. el mismo cargo, y así se pudo decir, que juzgó todos los dias de su vida, con que mas facilmente se concilian nuestros versos.

QUÆST.

Digitized by Google

## QUÆST. V.

1. Sem. 8. 2. Y fue nombre de su hijo el primogenito Joel, y nombre del segundo, Abiya.

1. Chron. 6. 13. Y hijos de Samuel, el primogenito Vafeni, y Abiya.

## CONCILIACION.

R. Selomoch Jarhi, conciderando, que en vn lugar dize la S. S. que el primogenito de Semuel se llamava, Joel, y enel otro, Vafeni, concilia estos textos diciendo, que el vocablo יְהוָה אֶלְעָזֶר, no es nombre proprio de algun hijo, mas alli significa, lo mismo, que יְהוָה אֶלְעָזֶר, y el segundo; y ansi es lo proprio que si dixesse, y hijos de Semuel, el primogenito (sc. Joel) no le nombra por ser assaz conocido, y el segundo a este, fue Abiya, y desta suerte, acuerdan los dos lugares.

II. R. David Kimhi observando algunas reglas grammaticales, dice, que esta conciliacion, no puede convenir enel texto: y ansi con gran facilidad suelta la duda, diciendo, que Joel tenia tambien el otro nombre de Vafeni, que se escribe en las Chronicas, lo qual es cosa que muchas veces se halla en las divinas letras, tener vn mismo hombre diferentes nombres.

## QUÆST. VI.

1. Sem. 9. 1. Y fue varon de Benjamín, y su nombre Kis. &c. y a el era Saul en su reynar, y dos años reynó hijo, y su nombre, Saul, mancebo y sobre Israel hermoso.

Ibid. 13. 1. de edad de vn año como hijo de vn año, que no tiene pecados, Saul en su reynar, y dos años reynó hijo, Saul, mancebo y sobre Israel.

## CONCILIACION.

I. A paraphrasis Chaldea, donde dize, de edad de vn año, pone, בְּכָר שָׁנָה דָּלִית בִּיהֵבֶן como hijo de vn año, que no tiene pecados, quiere decir, que en aquel tiempo, estaua Saul enel estadio de la innoescencia, como si fuese niño de edad de un año: y lo mismo dizien los antigos, en la grecemara de Joma.

II. R. Selomoh, Rabenu Jcsabyá, y R. Ioseph albo, interpretan esto

esto de differente manera : sc. *deedad de vn año*, q. d. que vn año avia reynado , quando eligio para su acompañamiento los 3000. hombres de Israel, que es lo que se sigue enel segundo verso.

III. R. David Kimhi entiende , que lo que aqui se dice , *de edad de vn año* , q. d. que ya avia reynado vn año , quando enel Guilgal fue confirmado enel reyno : de cuyo parecer , es ansi misimo R. Levi ben Guerson.

IV. A mi no me parece nada desto necesario : porque segun hal-  
lamos en la misma sagrada historia , despues que Saul fue vngido , y  
gozó el grado de prophecia , se convertio en otro hombre , como el  
mismo Semuel le dice , y convertirteas , y seras por otro hombre : y  
ansi de alli se empiecan nueuamente á contar sus años , con que se pudo  
dezir , que de vn año era quando enreynó , ut supra.

1. Sem.  
10. 6.

## Q U A E S T. VII.

1. *Seth. 9. 2. Y su nombre Saul, mancero, y hermoso.* | *Psal. 7. 1. Siganon a David, que camio a A. sobre palabras del Etiope hijo de Binyamin.*

Este Psalmo de David , entienden quasi todos los expositores , que trata de la persecucion de Saul , lo qual se confirma no solamente por la narracion del mismo Psalmo , mas aun por el titulo que dice , a-  
uere contado sobre el hijo de Binyamin , como sea que Saul es deste  
tribu. Por lo qual tiene lugar la duda , por que si este Saul era assaz  
hermoso , y bien dispuesto hombre , como tan impropiamente le illa-  
ma David , Etiope ?

## C O N C I L I A C I O N .

Los antigos fabios enel Midras Soher tob , sobre el mismo Psalmo ,  
dizen , que aqui se toma Etiope , no por la fealdad del cuerpo ,  
mas por la espiritual del Alma: por que aquellos que peccau , son en  
las diuinas letras llamados Etiopes , segun lo del propheta , *Deciendo co- Hamos  
mo hijos de Etiopes vos otros a mi &c.* Y ansi como en este Psalmo se 9.7.  
nota a Saul la injusta persecucion de David , y el peccado de la ingra-  
titud , por esta causa le llama David con espiritu prophetico , Etiope .

II. Otros quieren , que por ironia , en lugar de le llamar , hermoso ,  
le lla-

G

le lla-

le llamar Etiope, como en Numeros se dice, que Miryam y Aaron hablaron contra Moseh, por causa de la muger Etiopisa que tomó, lo qual por ironia, significa, hermosa.

III. El Docto Aben Ezra es de diferente opinion, y ansi quiere, que este Psalmo, se aya compuesto sobre diferente sugeto, y que este Cus era Judio, del tribu de Binyamin, el qual tenia este nombre, con que se suelta ansi mismo la duda: por que ni Cus, significa, Etiope, ni se entiende de Saul.

### Q U A E S T . V I I I .

1. *Serm. 13. 1. de edad de un año Saul en su reynar, y dos años reyno sobre Israel.* | *Ibid. 27. 7. Y fue numero de los días que estuvo David en campo de Phelisteos, un año y quattro meses.*

**H**Izo Saul en su tiempo tantas cosas, que parece imposible aver todas sucedidas en espacio de 2. años. Porque primeramente, gerró con muchas nasciones, Moabitas, Amonitas, Edómeos, y con los Reyes de Zóba, y Phelisteos, como consta del cap. 14. Despues de sto formó nuevo exercito, y hizo guerra a los Amalequitas. Andó tambien mucho tiempo diuertido con perseguir a David, ora en Adulam, ora en Mesuda, ora en Kehilá; ora enel desierto de Ziph, ora enel de Enguedi, ora enel valle de Habila, fuera de todo el tiempo que David por su causa, estuvo escondido enel campo de los Phelisteos, que segun quaeltra nuestro verso, fue vn año y quattro meses. Como pues pudo suceder todo lo mas en espacio de 8. meses?

### C O N C I L I A C I O N .

**A**l pie de la letra entiende el autor del Seder olam, el primer Texto, y ansi quiere, que Saul reynó 2. años solamente, y que pudo siendo mas dichoso y diligente que Cesar, sugetar tantas nasciones en tan breve tiempo. Empero otros autores, que dan mas lugar a la naturaleza de las cosas, niegan totalmente esto, y dicen; que Saul reynó 17. o 20. años, y ansi R. Levi ben Gerson explica el verlo desta suerte, *dos años reynó sobre Israel, y escogio para si Saul 3000. de Israel:* esto es, 2. años auia solamente reynado Saul, quando para su guardia, escogio 3000. hombres. O como dize Rabenu Jefayah, y don Ishac Abrabanel, no se cuentan a Saul mas que solamente los años que viuio absuluto,

absoluto , y vnico rey , y estos fueron 2: por que los mas despues de vngido David , no merecen el nombre de Imperio , por el dolor que tuvo de perderlo , despues que Dios le declaró , averlo dado en su lugar a otro .

## Q U E S T . I X .

1. Sem. 14. 34. Y denunciaron a Saul diziendo, he aqui el pueblo pecantes a A. por comer sobre la sangre. Y dixo, falsoses, rebolvred a mi este dia piedra grande,

Ibid. vers. 35. Y Negaron todo el pueblo cada uno su buey en su mano de noche, y degollaron allí.

EL argumento es , que siendo ansi que Saul mando que le truxesen los sacrificios de dia , como el pueblo los truxo de noche , y se degollaron contra el precepto , de que los sacrificios sean degollados de dia ?

## C O N C I L I A C I O N .

Esta contradiccion mueuen los antigos en la guemará de Holin , y *Holin*. sueltan por diferente manera distinguiendo. Donde vn sabio dice, *cap. 1.* que los animales que eran santificados a Dios , no se podian degollar sino de dia , pero los profanos , que cada particular para si proprio degollava , estos tales se podian degollar de noche ; y ansi dice , que en estos dos lugares se trata de diferentes sacrificios .

II. Otro sabio distingue differentemente , diciendo , que en el grande altar de *Nob* , no se podia degollar sino de dia , y ansi estos que aqui se degollaron de dia , eran aquellos que se avian santificado , para se llegar en dicha ara : empero los que se santificaron para se ofreter en vn altar particular , se podian degollar de noche , y estos fueron los que de noche aqui se degollaron : con cuya distincion suelta la duda , mostrando que habla la S. S. en diferentes sacrificios , cuyo parecer , sigue R. Selomoh Jarhi .

III. R. David Kimhi facilmente se escuza de todo esto , diciendo , que el vocablo *וְי* del primer verso , no significa siempre , *dia* , mas se toma muchas veces , *por tiempo* . Como muy claramente se ve en aquel *Psal.* verso del Psalmita. *זֹם, o tiempo q; clamé en la noche es enmara ti. en cuyo* 82.2.

lugar, no puede aquel *Om*, interpretarse *dia* por la contrariedad q padeceria el verso, y ansi quando Saul encomendo al pueblo, que le traxessen aquella piedra, fue en anocheciendo, porque el pueblo ciertamente ayunó: y dixo, rebolvedme, agora en este tiempo vna piedra, y quando se la truxeron, era ya de noche, que como eran sacrificios prophanos, lo podian segun queda dicho hazer.

**L**e peccado empero que el pueblo cometio segun R. Selomoh, fue, que contra el divino precepto, *Levit. 22. 28.* degollauan el hijo juntamente con la madre, como consta del verso precediente, *T tomaron ovejas y vacas, y hijos de vacas, y degollaron &c.* Segun los antigos, consistio, en no dexar vasiar bien toda la sangre de las carnes, segun es la obligacion. Mas empero R. Levi ben Gerson, y don Ishac Abra-vanel, creen, que el peccado consistio en comer al rededor de la sangre, por ser este el costumbre de los gentiles haziendo sus libaciones, y por esto encomienda Dios, *No comays cerca la sangre.*

*Levit. 19.26.*

## QUEST. X.

*2. Sem. 15. 25. Y agora quita agora mi peccado.* | *Iesay. 43. 24. Yo yo el rematan mis rebelloz. Item Psal. 130. 4. que constigo el perdon.*

## CONCILIACION.

**N**inguna criatura humana, ni diuina, (segun el Psalmista) tiene esta autoridad de perdonar el peccado; y como dice Moseh enel *Exod. 23. 21.* (tratando del angel que Dios queria embiar para la governacion del pueblo,) *No rebelleys enel, por que no perdonara vuestros rebelloz.* Esto es, no tiene esta potestad. Luego, decir Saul a Semuel, *quita agora mi peccado*, (segun los expositores) trata del cometido contra el mismo Semuel, el qual confesso enel precediente verso quando dixo, *Pequé que passé a dicho de .A. y a tu palabra, que temí al pueblo:* quasi si dixesse, fuy transgressor del divino decreto, pronunciado por tu boca, que es otro nuevo peccado. Y ansi quando dixo, *quita agora mi peccado*, pide a Semuel, perdone lo que toca de su parte.

I I. Tambien se puede decir, que Saul pide a Semuel, haga oracion a Dios, que le sea el peccado perdonado; y desta manera se concilian los textos facilmente.

QUEST.

## QUÆST. XI.

1. *Sems. 16.10. Y passó Isay 7. sus hijos delante Semuel, y dixo Semuel a Isay, no en estos escogió. A. ibid. 17. 12. Y su 10, David el seteno. nombre Isay, y a el 8. hijos.* 1. *Chron. 2.15. Ossem el sexto.*

**S**I Isay segun lo que consta del libro de Semuel tenia 8. hijos, como en las Chronicas no se haze mas mension que de 7.?

## CONCILIACION.

R. **S**Elomoh Jarhi, dice, que Isay tuvo 8. hijos, pero el contar se en las Chronicas, hasta el seteno, que es David, y no passar al octavo que era Elihu, fue en demonstracion, que el hazerse narracion de aquella estirpe, era solo el intento de hallar la joya, que era David, y en hallandose, se dexó el resto, como cosa inutil, de que no se hacia caso.

II. R. Jona el grammatico, dice, que aquel, *seteno* de las Chronicas, se hade entender como si dixesse, octavo, por que David el octavo era, y no el seteno.

III. No le plaze a R. David Kimhi mucho esta correccion, o esta mutacion del vocablo *seteno*; y ansi se remite a otra conciliacion, diciendo, que Isay tenia 7. hijos de yna muger, y uno de otra, y estos son los 8. de que se haze mension en Semuel, contadosse alli todos: empero en las Chronicas se cuentan solamente los 7. con David que tenia de yna sola muger, de cuyo parecer, es el docto Aben Ezra.

IV. Los antigos enel Midras dizen, que el hijo octavo era Elihu, el qual constituyo David por principe del tribu de Jehudah, y ansi enel 1. de las Chronicas 17. 18. se dice, *A Jehudah, Elihu, de hermanos de David*: y por esta causa, se haze del particular mension.

V. Otros dizen, que avn que tuvo 8. hijos, no se haze mension mas que de los 7: por que el uno le murió, sin hazer cosa digna de memoria, o antes que David subiesse a la magestad real.

## QUÆST. X II.

1. Sem. 16. 20. *T embio Saul mensageros a Isay, y dixo, embia a mi a* | *Ibid. 17. 54. hijo de quien es este moço, Abner?*  
*David tu hijo,*

1. Sem.  
16. 21.

**N**O solamente consta del referido verso, que Saul conocia muy bien a David, mas hallamos que la S. S. dice<sup>1</sup>, *T amólo muchó*, y *le llevava las armas*, lo qual no se puede considerar, sin q del tuviessen conocimiento; y si esto es así, como Saul pregunta, de quien es este hijo?

## CONCILIACION.

Jebamot  
cap. 6.

Deut.  
23. 4.

**L**os antigos en la guemara de Jebamot, mueven esta question, y la sueltan, diciendo, que Saul conocia muy bien a David, pero lo que queria saber, era, si David procedia de Péres, o de Zerah: por que siendo que procediesse de Péres, tenia para si que seria rey, y siendo de Zerah, un hombre particular privado: a cuya interrogacion, dizen, que respondio Doeg, antes que o rey intertuegues, si es hombre suficiente para el reyno, deves inquirir, si puede segun nuestros ritos, entrar en la congregacion del Señor? esto es, aparentar con Israeltita en matrimonio, siendo que es descendiente de Rut la Mohabita. A lo qual acudio Abner diciendo, que si: por quanto el precepto que dice, *No venga Mohabita en congrega de A.*, se deue entender, por aquel q descieide del Mohabita por parte masculina, y no feminina, como era David. Quieren en este colloquio dar a entender los antigos, que como Saul avia prometido de dar su hija a aquel que venciesse el Philisteo, le era necesario, conocer de la progenia de David, y ver si tenia alguna contradicion, y si por ventura por algun derecho humano, o divino, le era esto indecente: Y asi perguntonesel el mismo Saul, respondio David, *soy hijo de tu siervo Isay de Beir a-lahmi*, quasi diciendo, de mi no conosco, si soi ser hijo de un tu fiel vasallo, callando el resto, por evitar la embidia.

**I**I. R. Josephi Kimhi, dice, que aviendo David mostrado el valor de su animo, quando sin terror avia muerto el leon y oslo, quiso Saul saber, si aquel valor, le venia ya por nascimiento hereditario, y asi pergunto, *hijo de quien es este moço?* quasi diciendo, por ventura el padre fue tal, qual es el hijo? lo qual ignorando Abner, y respondiendo el mismo

David,

David, dixo soy hijo de tu siervo Isay de Bet a-lahmi, llamado asfi por ser natural de aquel lugar, y por ser el en si mismo belicoso ; y asfi מלחמה á Lahmi, se deriva de Milhama, guerra.

III. R. Levi ben Guerson, dize, que los reyes no atienden facilmente a cosas de menor momento, teniendo el animo ocupado en negoces graves: y asfi avn que Saul tuviesse conocimiento de David, como se servia del solamente para la musica, no curó mucho de conservar en la memoria su familia; empero agora que le avia de tener por yerno si venciesse, claro está que conuenia de nuevo informarse. Y no es de maravillar, de que Abner ignorasse esto, por ser que ocupado en la guerra como general, estava la mayor parte del tiempo en campaña.

IV. Don Ishac Abravanel, dize, que como Saul era perturbado de aquella malencolia, o espíritu malo que le inquietava, no es mucho qué en aquel estruendo de la guerra, perturbado el animo, no conosciesse a David, como sea que en semejantes accidentes, tal vez ni a los propios padres se conosce.

V. R. Ishac Arama, en el libro Aqedat Ishac, dize, que aquel *Porta 1.5.* hombre que llega a tal felicidad, de adquerir el divino espíritu, se le muda totalmente la figura y propia estigie; de tal suerte que aquel rayo, o resplandor divino, que ha ennobrecido el alma, haze que la misma luz paresea en el cuerpo: como a Moseh se le lustró la cara, y Samuel dixo al mismo Saul, *T prosperara sobre ti espíritu de A. , y 1. Sem. prophetisaras con ellos, y te conosceras por varon otro.* Lo mismo dice, que sucedio a David: porque como en esta victoria del Phelisteo, quedava con la gloria de ser yerno del rey, y tan decantado, que en los ojos de todos, quedo con mas reputacion que el mismo Saul, hizo su cuerpo vna tal alteracion, que parecia en la cara, mas angelica y diuina criatura, que humana, con que ni Saul, ni Abner lo conoscio. Por lo qual perguntable el mismo Saul, quien era? respondio, soy el hijo de tu siervo Isay: quasi diciendo, el mismo soy que d'antes, y el que hasta agora te he servido. Con que de qual quier manera queda la duda declarada.

### Q U Ä S T . XIII.

*1. Sem. 17. 14. Y nombre de 3. sus hijos que anduvieron en la pelea, Eliud el pri-* *Psal. 89. 28. Tambien yo pri-*  
*mogenito lo di, also a los reyes de la tierra.*

Si

**S**I Eliab era el primogenito , como luego el Psalmo hablando de David, le attribue este mismo titulo ?

### C O N C I L I A C I O N .

**E**l verbo **בָּכַר**, *bachar*, significa antecipacion , o principio , y de aqui viene darse al primer hijo que el hombre tiene este nombre **בָּכָר** *Bachor*, primogenito : luego donde por David se dice , *Tambien yo bechor lo di* , quiere dezir, *primero* : y esto , porque David fue el primero rey de Jehudah : y ansi la paraphrasis Chaldea en este lugar, pone **בָּכָרָא לְמֶלֶךְ יְהוּדָה** ( primero al reyno dela casa de Jehuda). Demanera que segun esto, no quiere dezir , que David fue el primogenito de los hijos de Isay , mas el primero rey del tribu de Jehudah .

13.10.

**I I .** O segun Aben Ezra , el primero rey de Israel: por que avn que tuvieron a Saul , deste duró poco el imperio , y enel se acabó : y como dize Oseas *dixiste, dá a mi rey y principes, di ati rey con mi furor, y lo tomé con mis sañas.* y esto, por aver Israel en aquel tiempo , pedido rey contra la voluntad divina. Demodo que David fue el primer rey de Dios acepto. Con que tambien se suelta la duda.

### Q U A E S T . XI.

*1. Sem. 18. 16. y todo Israel y Je- | Psal. 3. 2. . A. quanto se mu-  
buhah , amauan a David. | chigaron mis enemigos. Item, mis  
enemigos dizen mal de mi.*

### C O N C I L I A C I O N .

*In Psal.  
81.*

**E**sta question, mueuen los antigos enel Midras Soher Tob, y la sueltan diciendo , que avn que David , usaua con todos de caridad y clemencia , no dexaua de tener sus enemigos , pero tales , cuyo animo inclinado al vicio , era solamente reprimido por el valor , y justicia de David . Otros tambien le odiavan sin causa , solamente llevuados de la embidia de sus glorias , viendo llegar a corona, al que antes avian conocido yugal : Y como la embidia fuele traer consigo estos frutos, d'aqui procedio ser tan grauemente molestado , que excediendo los limites de su mansedumbre y pasciencia, pareceles trata con demasiada crudeldad

enuidad en los Psalmos 69. y 109. Exemplo cierto y consuelo muy grande , para aquellos, que poniendo de su parte todo lo possible , en servicio de Dios , y los de su nascion , no les falta , vn embidioso Gil que les persiga : Pero son de tal calidad a veces los enemigos , que dá poco cuidado el tenellos. El que se pone al Sol es fuerça que haga sombra , y de humilde fortuna se juzga , el que no tiene emulos. Empero dexando estas cosas , y viniendo a nuestra conciliacion , lo que dice el verso , que todo Israel y Jehudáh amauan a Dauid , quiere dezir , que generalmente era de todos amado , excluyendo los contrarios : y esto , por que la voz נָכַל , nota la mayor parte , o , por que los que persiguen , no son nada , ni se deuen contar entre aquellos cuyo pecho ahidalgado , es siempre inclinado al fauor .

## QUÆST. X V.

1. Sem. 28. 6. Y demandó Saul  
en A. y no le respondio. A. tambien  
en sueños , tambien en los Urim , tam-  
bien en los Prophetas .

1. Chron. 10. 13. Y murió Saul  
por su falsa que falsó &c. y no re-  
quirio en A. , y mato lo .

## C O N C I L I A C I O N .

R. **D**avid Kimhi , dice , que como Saul consultó despues sa Pitoniza , se le contó como si de principio no uviesser consultado a Dios , por que se quiso valer igualmente deste medio illicito .

I I. De otra manera suelta esto R. Ishac Arapja en su Aquedat Ishac diciendo , se deue alli en las Chronicas , explicar en diferente sentido , porque sabiendo Saul que no era acepto a Dios , pues no hizo lo que deuia con los Amalequitas , se deuia de valer para boluer a su gracia de la oracion y penitencia , como hizo Ahab , y Menasseh , cuya penitencia , y oracion fue recibida , y lo mismo se haria a el : empero el no tuvo cuidado con esto , porque la vna , no requirio a Dios , esto es , no le buscó con la diuina penitencia , y la otra buscó otros medios y aun illicitos pensando por alli saluarse . Y ansi consultó a Dios por medio de sueños , á saber , recomendando a algunos soñadores , el negoceo , para que eleuandose con algunos nombres santos , les viniesse en sueños , la respuesta ; y viendo que no sucedia esto , se valio de los Urim , y piedras del pectoral , por medio de vn sacerdote , aun que quando referio a Se-

muerte las diligencias que auia echo , calló esta , por que se envergonó por aver matado los sacerdotes en Nob. Viendo tambien que ni esto aprouechara , consulto a los prophetas discípulos de Samuel , y al fin no pudiendo alcanzar nada por aquellos medios honestos , por no estar en la gracia de Dios , no recurrió á la penitencia , mas pretendio valerse de aquellos medios ilícitos , pensando que Samuel como compañero en vida , daria algún remedio a sus males , empero el le declaró , que Dios se auia quitado del , y el miserable fin de la batalla .

### QUEST. XVI.

1. *Sem. 28. 12. Y vido la mujer a Samuel , y clamó con voz grande y triste.* | *Psal. 125. 3. que no posara la vara de los malos sobre suerte de los justos.* | *de &c.*

**N**o parece de poca consideracion la difficultad que moventos : por que si Dios no permite , que la suerte de los Justos , esté sujeta al imperio y vara de los malos , como pudo vna vil hechizera , inquietar el alma de Samuel , y sacarla de su natural reposo ?

### CONCILIACION.

**M**uchos autores han discutido sobre este aparecimiento de Samuel , por lo qual sera necesario referir las opiniones , y concluir con la que nos pareciera mas congruente y verosimil . Digo pues , que R. Samuel ben Hephni , es de opinion , que todo esto de la Pitoniza fue vna mera fabula , y invencion de aquella mujer astuta , la qual luego conocio a Saul , pero disfrazó el negoceo , por se mostrar mas sabia en su arte . Y como fabia que el dia siguiente se auia de dar la batalla , y por otra parte , que por Saul aver muerto los sacerdotes de Nob , y no echo la destruccion de Amalek , Dios le auia quitado el reyno , y dado a David , juzgó que alli en aquella batalla daria fin su Imperio , y ainsi como indistriosa en su arte , metio un hombre en lugar secreto , que dixesse todo aquello a Saul , quasi si Samuel hablasse . Empero bien considerado esto , no me parece a mi , que Saul y los hombres que conigo llenaua , se podian tan facilmente engañar , siendo proprio de los Reyes , inquirir muy menudamente las cosas . Mayormente , que deuia ser en Israel opinion generalissima , que las hechizeras

ras saben por su Nigromancia , consultar los muertos. Fuera delo qual, a ser invencion solamente , era mucho el predezir , que el y sus hijos moririan el siguiente dia : por que avn que fuesen vencidos , podia escapar alguno, siendo tambien en otra batalla conocido el esfuerzo de Jonatan, y animo invencible.

II. De otra manera vadeo esta difficultad Rabenu Seadiya , y Rabenu Hay Gaon : por que ellos de comun consentimiento dizan , ser impossible , que la muger pudiese assi vaticinar lo futuro , ni menos refucitar a Semuel , mas que el Dio bendito quislo refucitar al dicho Semuel , para que predixesse a Saul su tragedia por lo necessidad del reyno. Y como sea que la muger jamas yimaginasse le auia de suceder el tal suceso , por esto viendo a Semuel se altero grandemente , como cosa no esperada d'ella , y asi dice el Textu y *clamó con voz grande*. Pero esta opinion ansi mismo padece sus difficultades: Por qsi la voluntad diuina , era reuelar el infelice suceso de la guerra , a que fin no lo hizo luego , quando Saul le consultó por medio de los Hurim y Tummim o por los prophetas , y que necessidad auia de aguardar la tal reuelacion , a que pareciese echa por vna torpe hechizera? Demas desto , Saul buscó a la muger como ultimo remedio suyo , ella muy osadamente le dice , *quien te hace subir?* el responde , à Semuel , todo lo qual es indicio , ser la magia verdadera , y tener facultad de leuantar los muertos.

III. De diferente manera camina en esto R. Levi ben Gerson: por que en su libro Milhamot a-Sem , y exposicion de los Prophetas , dice , que de ningun modo hablo Semuel con Saul , pero que todo esto era obra de la imaginacion , porque haciendo aquella hechizera por arte Magica sus conjuraciones y sabumerios , se representaua en la imaginacion de Saul la respuesta que queria , sin que refucitasse Semuel , ni oyese algunas palabras , porque todo se le representaua en la imaginacion. Empero ciertamente esto es escapar de Syla y dar en Caribdis , por que por huir de vn inconveniente se viene a dar en muchos. Siendo ansi que la S. S. está mostrando claramente , que todo se hizo actualmente , y que la muger clamó y se alteró grandemente , con interlocuciones entre Saul , la muger , y Semuel , y es impossible que tan al viuo se representen las cosas no reales. Por lo qual deixando esto.

IV. Augustino y Ambrosio , Alexandre de Ales y el Metaphraastes , *Augus.*  
*H 2.* *tinerent epist. ad*

*mpl. q. 3. l. 2. & q. 6. de octo. q. Dalcitii Ambr. l. 1. in Lucam. Alex. Ales. 1. p. q. 18. 4. mē. 6. §. 4. Metap. in vita Pionis. Aug. in Ver. Test. q. 22. & l. 12. in Gen. c. 2. 4. & l. 2. de mirac. sac. Scrip. c. 11. & l. 2. de dubt. Chris. c. 23. & l. 3. contra duas epist. Pelag. c. 6. 26. q. 5. nec mirum.*

tienen para si, q el demonio aparecio a Saul en figura de Semuel; y dela-  
misma manera que se dice, ver al rey, quando se ve su semejança y figu-  
ra , ansi se dice, que Saul vido a Semuel , no auiendo visto mas que su  
figura. Y avn que el dicho Augustino andó en esta materia dudoslo, por  
que en vna parte tiene la opinion que referimos de R. Seadiah , y en  
otra, que el mismo Semuel resucito, con todo en la Epistola a Simpli-  
ciano , y en otras partes, tiene que el demonio aparecio , cuya opinion  
la pone Graciano en sus decretos , y la tiene el Burgense. Empero tam-  
bién no es bien recibida, por razon de que la sagrada Escriptura dice ,  
y dixo Semuel a Saul , y no dice, que le habló el demonio , y como  
pudo dezir, *Mañana tu y tus hijos conigo?*, siendo que Saul ni sus hijos,  
avian de ser con el demonio, mas recibidas sus almas entre las almas pías  
de los justos.

V. A este parecer quasi se llega don Ishac Abrauanel, y funda su opi-  
nion en 3. proposiciones, a saber, primera , que supuesto que vn hom-  
bre diffiere de otro quanto al alma, en quanto al cuerpo todos son ygu-  
ales , y passan todos por vna misma ley , de se convertir en tierra. Se-  
gunda , que ay demonios , y que estos saben muchas veces lo futuro,  
Tercera , que los demonios tienen cierta affinidad y conviniencia con  
los cuerpos muertos, y se pegan y vnen a ellos; donde la scienza dela  
Nigromancia,consiste, en saber atraer el demonio, y vnirlo con el cuer-  
po que quieren, quasi si fuese espirito , o anima del tal cuerpo. Dize  
pues el dicho don Ishac, que la hechizera atraxo vn demonio al cuerpo  
de Semuel , y vnidlo a el pudo predezir lo futuro. Por que dezir, que  
la Nigromancia tiene poder sobre las animas de los justos , lo tiene por

*Sabat c.* inconveniente , y que seria esto Resurreccion de los muertos, y no Ni-  
23. *Isop.* gromancia. Demanera que segun esto , donde la historia dice, *T dixo*  
*li. 6. An-* Semuel , entiende , por el cuerpo de Semuel, como instrumento del de-  
*riq. et* monio. Empero a mi debil Juicio, esta opinion avn que diffiere de la  
*queda sa-* de Augustino , en quanto presupone , que el demonio se inuiistio enel  
*ar 60. A-* cuerpo mismo de Semuel, con todo padece las mismas difficultades.  
*bulense li.*

*VI.* De muy differente opinion son otros , por que dicen que pro-  
*Reg. c. 28.* priamente aparecio el alma de Semuel y habló con Saul , y desta  
*g. 28.* son los antigos sabios del Talmud , Josepho , Ishac Arama , el Abu-  
*Grez.* lense , y Gregorio Veneto con otros , pero dudan en esto si fue en vir-  
*ven. in* tud de la Nigromancia, o no.? R. Ishac Arama siente, que la muger no  
*Har. can.* hizo alguna cosa, por que la S. S. no haze mension de que hiziese , o  
*3. 10. 4.* hablasse algo , mas luego que Saul le dixo , le subiesse a Semuel , dize,  
*c. 9.* que le vido, y que clamó con voz grande, y esto, por que tuvo a genero  
de

de milagro subir antes de ninguna pervencion : mas los demas creen lo q̄ suena la historia al literal, y dizan con los Cabalistas, que dela misma manera que Dios crio de la parte de santidad y limpieza, diez luces a q̄ llaman **סְפִירֹת scaphirot**, anfi mismo crio de parte de la immundicia otras diez fuerças esteriores que llaman **עֲשָׂרָה נְפָרָא cascaras**: y que del mismo modo , que los Prophetas predizan los futuro gozando la influencia de aquellas soberanas luces, anfi los Nigromantes con sus artes pueden alcanzar lo mismo por via destas fuerças esteriores , como Bileam hazia : y que por esta causa los tales tienen poder de sugetar vn alma , y hacer que dé la respuesta al que se la pide. Empero esto se ha de entender , dentro del año en que muere ; por que por aver sido el cuerpo habitacion del anima , no puede tan presto olvidar su casa, y anfi tiene avn dentro del año aquel amor y conviniencia con el , y no está en su perfecto descanso, mas sube y desciende a la sepultura, don de dexó la compañia de tan largos años, con que en este tiempo q̄ descienden, hallan los nigromantes ocasion de sugetarla a su voluntad, como acontecio a Semuel, por ser dentro deste mismo espacio : y anfi se dize en la guemara de Sabat, q̄ pergunmando vn cierto fabio a R. Abhu, *Sabat cap. 23.*

como pudo la Pitonisa leuantar a Semuel , si las almas estan felices en el trono de la gloria? le respondio , que aquello auia sucedido dentro del año de su muerte , por que dentro del año, el cuerpo permanece avn, y el alma sube y desciende , empero despues del año , el cuerpo se anichila , y el alma sube , y no buelue a descendir. Demanera que segun esto , la Nigromancia , es vna cierta sciencia , y tiene facultad sobre las almas , como se puede ver en esta historia . Observan pues los antigos , que el que haze la obra , ve y no oye , como sucedio a esta muger ; el que consulta , oye y no vé , como Saul , que pergunto a la muger *que forma tiene?* ; y aquellos que no an menester el de-funto , ni oyen , ni ven , como no oyeron ni vieron nada los capitanes que acompañauan a Saul. Observan anfi mismo , que la muger conoscio viendo a Semuel , que Saul era el consultante , por que le uido subir con la cabeza hazia arriba , como sucede a los reyes . Otros dizan , que viendo subir a Semuel , conjecturó , no podia emprender tal cosa, fino Rey. Dizen tambien, que Moseh vino a acompanar a Semuel , y anfi la muger dixo en plural , *Angelaes vide subientes de la tierra.* Finalmente dizan , que Semuel salio vestido con el mismo manto que avia vsado en vida , y con que fue enterrado , y que anfi los muertos resucitaran con sus mismas mortajas , y que Semuel viendo que su alma boluia de nuevo al cuerpo , pensó que llegaua el tiempo

de la Resurrección general de los muertos, y que por esto se turbó grandemente, temiendo el día del Juicio que entonces sera, y por esta causa dixo a Saul, *por que me as estremecido?* De lo qual se puede considerar, que si los justos y prophetas temen aquel día, que haran los que andan engolfados en sus vicios.

QUÆSTIONES ENEL  
LIBRO SEGUNDO  
DE SEMUEL.

QUÆST. XVII.

2. Sem. 2. 10. de edad de 40 años  
Is Boset hijo de Saul en su reynar, y  
dos años reynó.

Ibid. 5. 5. de edad de 30. años Da-  
vid en su reynar 40. años reynó. En  
Hebron reynó sobre Iehudáh 7. años  
y 6. meses, y en Ierusalaim reynó 33.  
años.

**S**II Is Boset enreyñó sobre Israel solamente dos años, como se dice, que David tuvo el reyno de Iehudáh por espacio de 7. ?

CONCILIACION.

R. **D**avid Kimhi siente, que vacó la villa del reyno por espacio de estos 5. años que ay de diferencia; y esto ya puede ser, por la contencion que avria entre los 10. tribus sobre constituir a David por rey, o a Is Boset.

II. Otros quieren que despues de la muerte de Is Boset, Israel dilató 5. años el jurar a David por rey, lo que no parece verisimil.

III. Mejor suelta la duda R. Levi ben Guersen. Dize, que Is Boset, reynó sobre Israel los mismos 7. años que David sobre Iehudah; y lo que dizela S. S. que dos años reynó; se deue conligar con la historiia que sigue de las guerras entre la casa de David y Is Boset, y es como

7.4.c.26. si dixesse, dos años solamente avia, pacificamente reynado, quando 1. Sam. 13.1. empeço la guerra. Del mismo parecer, es R. Joseph albo en su libro Hicarim; aduziendo otro semejante caso, donde las divinas letras vfan el

el mismo phrasis , y es , donde se dice , de edad de un año Saul en su reynar y dos años reynò sobre Israel , y escogio a el Saul 3000. hombres &c. Cuyo textu es fuerça se entienda de otra suerte delo que suena , por que Saul no reynd solamente dos años ; siendo ansi que vn año y 4. meses estuvo David huyendo enel campo de los Phelisteos , fuera del tiempo quo andó escondido en tierra santa , enel desierto de zif , y enel Carmel con los pastores de Nabal , siendo tambien impossible que Saul tuviesse tantas guerras contra los Moabitas , Amonitas , reyes de Zobá y Phelisteos en tan breue tiempo. Por lo qual es fuerça (segun ya auemos declarado) interpretar el verso de otra suerte , sc. vn año avia enreynado , quando escogio para su guardia tres mil hombres. Lo mismo , dize , se entiende aqui , sc. dos años avia reynado Is Boset , quando salio Abner &c.

I V. Don Ishac Abravanel dize , que dos años reynd , por que tantos tuvo el reyno de Israel total , por que los otros cinco vivio Is Boset con perturbaciones inquieto el reyno : desuerte que muchos de los nobles se passavan de la parte de David , hasta que al fin le mataron. Y ansi por esto avn que reynd 7. años , le cuenta la S.S. solamente dos , conque se suelta la duda.

## Q U A E S T . XVIII.

2. Sem. 3. 2. Y su segundo Chithab , | 1. Chron. 3. 1. segundo, Daniel & Abigayl . | Abigayla Carmelita .

## CONCILIACION.

ENel Midras Vaychulu , sueltan los antigos esta duda , diciendo , que el nombre propio deste hijo de Abigayl , era Daniel , que significa , que gome el Dio , esto es , hizome justicia del agratio recibido de Nabal : empero fue ansi mismo llamado Chilhab , por que quiso Dios , que fuese en la fisionomia semejante en todo a David , a fin de evitar la calumnia de algunos impios , que dezian , ser hijo de Nabal : y ansi Chilhab , q. d. בָּל אָב , Col Ab , todo es el padre . Demanera que segun esto tenia dos nombres . Los antigos ansi mismo sobre la duplicacion del verso del Genesis cap. 25. 19. Y estos generacionis de Ishac hijo de Abraham , Abraham , engendró a Ishac , hazen la misma consideracion , diciendo , que por que algunos caviladores dezian , que Ishac era

Genes.

25. 19.

hijo

hijo de Abimelech, quiso Dios saliesse tan semejante al padre, que concluyan sin genero de duda, *Abraham engendró a Isbác.*

## QUÆST. XIX.

2. Sem. 3. 27. Y inclinolo Joab a dentro de la puerta, por hablar con el en la paz, y hiriolo allí. | Ibid, 3. 30. Y Joab y Abisay su hermano, mataron a Abner.

## CONCILIACION.

**T**an reo es el consentidor como el cumplice: y así avn que Joab solamente dio el golpe, y fue el homicida (según consta del primer lugar) se pudo atribuir la muerte tambien a Abisay su hermano; por aver consentido en el parecer de su hermano Joab, y estado presente a la muerte.

## QUÆST. XX.

2. Sem. 3. 2. Y el tercero Absalom hijo de Mahacha hija de Talmay, y el quarto Adoniabu rey de Asur, | 1. Rey. 1. 5. Y Adoniabu hijo de Haguit enxaltansé por dezir, yo enrey de Asur, y a el pario despues de hijo de Haguit. Haguit reynaré Sc. y a el pario despues de Absalom.

**S**I en vn lugar se dice, que Absalom era hijo de Mahacha, como en el segundo, se le da por madre a Haguit.

## CONCILIACION.

Batrá  
cap. 3.

**E**sta duda se mueve en la guemera de Batrá, y suelta desta suerte, מהות שעשה מעשה אבשלום דמרד הלאו הכהוב באנשלום por que hizo obras de Absalom en aver rebellado, lo dependio la S. S. en Absalom. quieren dezir, que por aver los dos tenido vna misma fortuna, se les quenta, quasi si fuerseen nascidos de vna misma madre.

Soher Tob  
Psal.

II. Enel Midras Soher tob, de otra suerte se concilia esto, diciendo, es quasi si dixesse *T a el pario* a saber, su madre Haguit, *despues de Absalom.* esto es, muy conforme en todo a los passos y condiciones de Absalom.

III. R.

III. R. Selomoh por aquel לְיִלְלָה, entiende crió, como en otro 2. Sem.  
 lugar se dice *cinco hijos de Michal hija de Saul que pario a Adriel*, y como ella no tuviese hijos, es fuerza entenderse por la criacion que hizo 8. 23.  
 en los de su hermana Merab. Y conforme a esto, quiere dezir el verso, 2. Sem.  
 y a el crío Haguit, despues, o siguiendo las costumbres de Absalom. 2. 1.

I V. R. Levi ben Guersón tiene quasi lo mismo, sino que la educación aplica a Mahacha madre de Absalom, y así interpreta el verso, y a el crió (Mahacha) despues de Absalom, sc. muy conforme y igual en todo.

V. R. David Kimhi con gran facilidad concilia esto, diciendo, que es como si dixesse. *Y a el pario Haguit* despues de ser nascido Absalom; Y segun esto falta alli el nombre Mahacha, lo qual sucede muchas veces en la S. S. por seguir la brevedad. Lo mismo siente don Ishac Abrabanel, y anfi declara todo el verso, diciendo que Adoniyahu avia presumido de reynar por 3. causas, la vna por q su padre nunca jamas le avia dado disgusto, y anfi pensava que el amor de su padre, era muy efficaz para con el. La segunda, por ser muy hermoso de vista, y anfi no dudava que todos facilmente se le afficionarian. Tercera, que era el mas viejo hijo, respeto de aver nascido despues de Absalom: y siendo este ya muerto, y los otros hijos en la pestilencia, pensava que a el le tocava por derecho el reyno. Con lo qual queda fuenta la duda.

## QUÆST. XXI.

2. Sem. s. s. De edad de 30. años David en su reynar, y 40. años reynó. Ibid. verso 6. En Hebron reynó 7. años y seys meses, y en Ierusalaimo 33. años.

## CONCILIACION.

Altan (según parece) 6. meses para ajustar la cuenta; empero (según bien advierte R. David Kimhi), como no es año entero, no se cuenta: por que siempre (como largamente tratamos en la primera parte de nuestro Conciliador) vía la sagrada Escritura, tomar el número rotundo. Y así dice R. Jodan, **החשבון המרובה בולע את המיעוט** el numero mayor traga el menor.

II. Los antigos sueltan esto de otra suerte , diciendo R. Ishac, que David enreyo 40. años juntos , por que en Ierusalaim reynó 32.

años y medio , mas por honra de la fanta ciudad , le cuenta la S. S. todos los 33. cumplidos : y desta suerte concilia los lugares.

III. R. Jodan dize diferente , a saber , que David enreyñó 40. años y medio , empero el contarse enel otto lugar 40. fue , por que no se cuentan enel reyno de David aquellos seys meles , (que se dize enel 1. de Rey. 11. 16.) que Joab y todo Israel estuvieron en Edom, y esto , ya puede ser por la inquietación y perturbacion del reyno ; o por que en quanto no quedava de todo destruydo el Edumeo , no estaria seguro el reyno de David.

IV. Otros dizen , que estos seys meles que enel segundo lugar no se cuentan , son los seys meles que David andó huyendo de Absalom su hijo.

V. Como sea que los años de Dayid fueron entre todos 70. de su vida , que fueron los que faltaron a Adam para cumplimiento de vivir vn dia de mil años (segun dizen los Cabaliftas) , por el misterio que en ello ay ; es fuerza , que David tuviesse al tiempo que enreyñó menos los seys meles de los 30. años que dize la S. S. , o que enreyñó estos seys meles menos . Así que podemos tambien conciliar esto diciendo , que la verdad es , que David al tiempo que fue electo por rey , tenia menos estos seys meles que enreyñó para la cuenta de los 40. años y seys meles: Empero la S.S. haze esta division para ajustar los años de su vida , diciendo que de 30. era quando enreyño , y que 40. enreyño , que hazen los 70. Con que se concilian por varios modos los textos.

## Q U A E S T . XXII.

2. Sem. 5. 14. *Y estos nombres de los nascidos a el en Ierusalaim, Samua y Natan y Selomoh, y Ibhar, y Elisa y sobab y Natan y Selomoh, y Ibhar, y malo, y Elipale, y Noga y Sapheg Elisua, y Nepheg y Iaphia, y Elisamá, y Iaphia, y Elisamá y Elyada y Elyada, y Elipale.*

1. Chron. 3. 5. *Simba y Sobab, y Natan y Selomoh, y Ibhar, y Elisa y Sobab y Natan y Selomoh, y Ibhar, y malo, y Elipale, y Noga y Sapheg Elisua, y Nepheg y Iaphia, y Elisamá, y Iaphia, y Elisamá y Elyada y Elyada, y Elipale.*

EN esta narracion de los hijos que tuvo David en Ierusalaim se halla enel libro de Semuel , y enel de las Chronicas , tres notables diferencias , sc. primera , que en Sem. se cuentan solamente 7. hijos , y en las Chronicas 9: segunda , que en Sem. se cuenta Elisua , y deste no se haze mension en las Chronicas. Tercera , que en las Chronicas se haze

mas mension de Noga, que en Semuel no se nombra. Como pues se podrá conciliar esto?

## CONCILIACION.

R. **D**avid Kimhi dize, q Elisua es el mismo que el segundo Eli-sama de las Chronicas, y que alli se mombra mas Noga y Eli-palet, por que alli es la intencion contar todos los hijos que David tuvo, como dize el textu *Todos hijos de David*. Empero como estos dos murieron sin hazer cosa digna de memoria, por esta causa no se haze dellos mension en Semuel. *Ibid.*

I I. R. Selomoh es de differente parecer; dize, que en las Chronicas se haze mension dos veces de Elisamá, y otras dos de Eli-palet. Por lo qual juzga, que a David le murieron los dos primeros hijos de estos nombres, y nasciendole otros dos, les puso los mismos nombres de los hermanos muertos. Y segun esto, Noga, y Elisua era vn mismo hijo, nombrado con diferentes nombres. Y avn que parece fuera de propósito, nombrar tambien los hijos muertos, dize R. Selomoh, que como este libro de la Chronicas se escrivio en honor y gloria de David y su familia, quiso el escriptor atribuyrle tambien esta gloria de aver tenido muchos hijos. Yansi por esta causa concluye diziendo, *Todos hijos de David fuera de los hijos de las concubinas*. Con que tambien se fuelta la duda. *1. Chron. 3. 1.*

## QUEST. XXIII.

2. Sem. 6. 6. Y vinieron hasta go- | 1. Chron. 13. 9. Y vino hasta Goren  
ren Nachon. | Chidon.

## CONCILIACION.

**Q**uieren los antigos en la guemara de Sota, que Nachon, y Chidon, sea vn mismo lugar donde llegó la area del Señor, y que tuvo estos dos nombres, por las varias y contrarias fortunas que en el tuvo: donde para Huza que alli murió fue Chidon, que significa lanza, empero para la casa de Hobed Edom, fue Nachon, que quiere decir, composicion, por que Dios compuso y prosperó su casa. *Sota.*

I I. R. Menahem bar Helbó dá en esto otra salida. Dize, que este

lugar , era el mismo que la era de Aravna el Jebuseo que David compó. Y como allí se edificó el Templo, tuvo estos dos contrarios nobres, en señal de su prospera y adversa fortuna, quiero dezir, de su redificación, y ruyna.

## QUEST. XXIV.

2. Sem. 6. 13. *Tfue quando paseava van llevantes arca de A. seys passos, y sacrificava buey, y engordado.*

2. Chron. 15. 26. *Tfue en ayuno dar el Dio a los Levitas al santes arca de firmamento de A. y sacrificavan siete toros y siete barvezes.*

## CONCILIACION.

**M**Ueven los antigos la duda en la Guemara de Sotá , y la sueltan por varios modos. Rab Papa bar Semuel, dice, que a cada passo se sacrificava vn buey y engordado, y acada seys passos, se sacrificavan 7. toros y 7. barvezes. Pero esta conciliacion , no vale, como seá que el texto dice, que a los seys passos se hazia este sacrificio del buey y engordado , y no el otro.

II. A Rab Hasda le parece difficultoso de creer que a cada passo uviesse vn altar con sacrificio, y así es de opinion , q. a cada seys passos se sacrificava el buey y engordado, y a cada seys distancias de seys , que son 35. se hazia el otro de 7. toros , y 7. barvezes. Pero esta distincion no consta.

III. Nada desto es necesario, segun R. David Kimhi, por que enel primer lugar, se trata del sacrificio que hazia David que era a cada seys passos vn buey y engordado, empero enel segundo , se trata del sacrificio hecho por los Levitas. Lo qual facilmente consta ; por que enel primer lugar dice la S.S. *Tsacrificava*, en singular; empero enel segundo dice, que ayudando Dios a los Levitas , que llevauan la arca, sacrificauan 7. toros &c. habla de los Levitas , y en numero plural , con que sin difficultad se suelta la duda. Esta ayuda pues que Dios hizo a los Levitas , segun los antigos, fue, que la arca no les pesava nada , desuerte que mas perecia , que la arca los llevaua a ellos , que ellos a la arca. Otros dízien , fue no les aver sucedio una tal disgracia como la sucedida a Huza.

QUEST.

## QUÆST. XXV.

2. Sem. 6. 23. *T a Michal hija de Saul no fue a ella niño, hasta dia de su muerte.* | *Ibid. 21. 8. T acinco hijos de Michal hija de Saul que pario a Adriel.*

EN este Texto ocurren dos contradicciones: la primera, que segun el primer lugar, consta que Michal no tuvo hijos, y por el segundo le dà cinco: segunda, que Michal no fue muger de Adriel, sino Merab su hermana. Como pues se conciliaran los textos?

## CONCILIACION.

Los antigos en Midbar Raba, absuelven esto desta suerte, diciendo, que Merab era la muger de Adriel a quien pario estos cinco hijos, empero muerta, Michal crió los niños en casa, con que se pudieron llamar sus hijos: Como en Rut por el hijo de Boaz dice, *Nascio hijo Rut cap. a Nahomi.* siendo ella suegra y no madre. La misma solucion, es de la 5. 17. *Midbar Raba par.*  
 (paraphrasis Chaldea, y así pone רִבְבִ'אָת מִיכָּל) a los cinco hijos de Merab q crió Michal hija de Saul: y así la sigue R. Selomoh, R. David Kimhi, y R. Levi ben Guerson.

II. O puede ser, que Michal como no tenia hijos, adoptase los hijos de Merab, y así no por la educacion, mas por la adopcion, se llamasen sus hijos: como se dice que Moseh siendo adoptado de la hija de Parho *T fue a ella por hijo.* con que se sueltan las dudas.

*Exod. c. 2. 2.*

## QUÆST. XXVI.

2. Sem. 8. 1. *T tomó David a Meteg a-Ama de mano de Phelisteos.* | *2. Chron. 13. 1. T tomó a Gat y a sus aldeas de mano de Phelisteos.*

## CONCILIACION.

A paraphrasis Chaldea, donde el sagrado texto dice, מְתֵג אַ-אָמָה, pone, Meteg a-Ama, *אַ-אָמָה* *אַ-מְתֵג*: quiere dezir, vñ río q hizieron a mano, trayendo las aguas, a la ciudad de fuera, Y por esta caula Gat, tomó el nombre del río que la ennoblecía.

II. Segun R. Levi ben Gerson, la provincia, se llamava, Meteg a-Ama, que tomó David, con la principal ciudad Gat, y sus aldeas.

I 3

III. Los

III. Los antigos enel Midras dizan, que quando Abimelech se vino aver con Ishac, y le dixo, *Veer vimos que A. conigo*, le pidio que pues avia entendido que Dios avia de dar aquella tierra a su simiente, le juraſſe de no desterrar los Phelisteos. Ishac lo hizo anſi, y en ſeñal de la prometida fe, corto vn cobdo del freno del aſno en que estaba cavalgado, y ſe lo dio para que todo el tiempo que le poſſeyeffen, no pudieſſen ſer ofendidos. Este freno fue el que dizan, que aqui tomó David: por que *גָּרָב* significa, freno, y *אַמְּנָה*, q. d. cobdo: y esto hizo para quedar libre del juramiento de Ishac.

## QUEST. XXVII.

2. Sem. 8: 4. Y prendio David de el, 1700. cavalleros, y 20000. peones.

1. Chron. 18. 3. Y prendio David de el, 1000. quatreguas, 7000. cavalleros, y 20000. peones.

## CONCILIACION.

**E**n el libro de Semuel, no se cuenta (ſegun considera R. David Kimhi) ſino el numero de los principales cavalleros que avia enel real de Adadhezer; empero en las Chronicas ſe cuenta todo el numero de los vencidos en la batalla. Como hoy anſi mismo ſe vſa; que a cada cavallero armado, ſe le atribuyen por lo menos 3. cavalleros: y anſi donde ay 1700. cavalleros, ſe pueden numerar 7000. El numero de las quatreguas no ſe cuenta en Semuel, lo que ſe haze en las Chronicas, por que alli ſe haze mención de como David dexó para ſu servicio mil quatreguas dellas. Con que ſe suelta la duda.

## QUEST. XXIII.

2. Sem. 8. 13. En ſu tornar de berir a Arun en valle de Melach 18000. hombres. Item 1. Chron. 18. 12. Y Abſay hijo de Zeruya birio a Edom en valle de Melach 18000.

Pſal. 60. 2. Y tornó Joab, y bries. Item 1. Chron. 18. 12. Y Abſay hijo de Zeruya birio a Edom en valle de Melach 12000. hombres.

Pade-

**P**adecen los 3. versos notables contradicciones: por que segun lo que consta del libro de Semuel, la matanza, fue hecha en Aram; empero de las Chronicas y del Psalmo, se ve aver sido en Edom. Item. del libro de Semuel y Chronicas, consta, aver sido los muertos 18000. hombres: empero en el Psalmo se dice, 12000. Fuera desto esta destruccion, parece del Psalmo aver sido hecha por Joab, en las Chronicas se atribuye a Abisay, y en el libro de Semuel se aplica a David. Como pues se podran conciliar tan notables contradicciones?

### C O N C I L I A C I O N.

**S**egun los antigos uvo dos batallas, el Psalmo trata de los 12000. hombres que mató Joab, y el libro de Semuel y Chronicas, tratan de la otra que dio Abisay en la qual mató 18000. Y por esto dice el Psalmista, *y tornó Joab*, quiere decir, despues de aver su hermano Abisay vencido vnos, bolvio el contra los otros. Y por que esta batalla dada por Abisay fue contra los Arameos y contra los Edumeos juntos, vna vez se atribuye la matanza a Edom, otra, a Aram. Y la victoria de los 18000. hombres se aplica a David como rey, aun que Abisay como capitán fuese el instrumento della, con que se suelta la duda.

I. R. David Kimhi dice, que todo fue vna batalla, la qual empeço Abisay, y aviendo muerto 6000. bolvio (segun el Psalmista) Joab, y mató otros 12000. que en todos hazen el numero de 18000. Y ansi en Sem. se atribuye la victoria a David como a rey, en las Chron. a Abisay por aver dado principio a la victoria, y en los Psalmos a Joab, por los 12000 que mató. Dezar empero en vn lugar que la matanza fue en los de Edom, y en el otro en los de Aram, es, por que estas dos naciones fueron combatidas juntamente, como dice el Psalmista, *En su batirjar contra Aram Nabaraim y contra Aram Zobá, y tornó Joab y bolvio en Edom &c.* Con que facilmente las dudas se concilian.

### Q U Ä S T. XXIX.

2. Sem. 10. 18. Y mató David de Aram 700. quatreguas y 40. mil caballeros.	1. Chron. 19. 18. Y mató David de Aram 7000. quatreguas, y 40. mil infantes.
--	--

CON-

## CONCILIACION.

**E**n el libro de Semuel, se trata de 700. escogidas quatreguas que avia entre el numero de las 7. mil de las Chronicas, donde se cuentan todas: y en vna parte, se cuenta la infanteria, en otra, la cavalleria, y desta fuerte piensa R. David Kimhi de conciliar los versos.

II. Empero a mi debil Juicio, con mas verisimilitud se puede soltar la duda, diciendo, que en el primer lugar, se haze solamente mension de los que murieron de los Arameos: empero en el segundo, se trata de todos los que murieron de todas las naciones que acompañauan a los Amonitas, cuyos muertos llegaron a la suma de 7. mil quatreguas y 40. mil cavalleros: y nombran se solamente los Arameos, por ser ellos los principales, y el mayor numero en aquella empreza. Y sin duda que en esta batalla como en las demás auria cavalleria con infanteria, y ansi por esta causa, en vn lugar le dá el nombre, de infantes, y en el otro, por mas engrandecer la victoria, de cavalleros, con que ansi la difficultad se suelta.

## QUEST. XXX.

2. Sem. 10. 18. *Ta Sobah mayoral de su exercito mató.* 2. Chron. 19. 18. *Ta Sobah mayoral de su exercito.*

## CONCILIACION.

**E**s cosa muy ordinaria en la divina Escriptura, mudar las letras en los nombres, y esto, o quando son quasi semijantes en la figura, o quando de vn mismo organo. Donde en el Genesis y los hijos de Gomer *Riphat*, en las Chronicas *Diphat*. En el Gen. *Dodanim*, en las Chronicas, *Rodanim*. En el Gen. *Hemdan*, en las Chron. *Hemran*. En el Gen. *Adar*, en las Chron. *Adad*. En vn lugar *Riblata*, en otro *Diblata*. En vno *Rehuel*, en otro *Dehuel*: la qual diferencia sucede por la similitud que ay entre las letras *T* y *Daleth*, y *R* y *Res*. Como por esta misma similitud que ay entre la *Y* y *T* y *Vau*, se halla en el Gen. *Zephui*, en las Chron. *Zephi*, en el Gen. *Emam*, en las Chron. *Humam*. en el Gen. *Jahakan*, en las Chron. *Vahakan*, en el Gen. *Pahu*, en las Chron. *Pahi*. En el Gen. *Sephu*, en las Chron. *Sephi*. Sucede por el

consiguiente esta diferencia en aquellas letras que son de vn mismo organo, como *Bizar*, *Pizar*, donde la *D* *P* se trueca por la *B* *Beth*. Y ansi aqui se trueca por esta misma causa, llamando a este general, vna vez *Sobah* con *Beth*, otra, *Sophah*, con *Pé*.

## QUÆST. XXXI.

2. Sem. 11. 4. Y embió David mensajeros y tornola, y vino a el y jazo con ella.
1. Rey. 15. 3. Que hizo David lo derecho en ojos de A., y no se tiró de todo lo que le encomendó todos días de sus vidas, salvo en el caso de Vriyah el Hitbeo.

## CONCILIACION.

**A** Cuerdan R. David Kimhi don Ishac Abruanel y otros authores, que David pecó en adulterio con la muger de Uriyah. Y ansi el dicho don Ishac agrava en cinco particularidades mucho el peccado de David. sc. Primero, en aver illicitamente osurpado la muger agena, mayormente siendo de vno de sus fieles vasallos. Segundo, en aver pretendido, que Vriyah se fuese a su casa, a fin de que teniendo copula con ella, se imaginasse que el hijo era suyo, cosa cierto de tal varon inopinada. Tercero, en que mandó a Joab, que le pusiese en el mayor peligro de la batalla, en lo qual fue homicida de sangre innoscente, juntando este pecado mas al del adulterio cometido, pudiendo encubrirlo por otra via mejor, mandando detener a Vriyah todo el tiempo de la preñez, hasta que pariesse la muger, y dar el hijo a criar fuera de casa, desuerte que ninguno lo supiese. Quarto, en aver matado a Vriyah con la espada de los infieles incircuncílos, pudiendole mandar matar por alguno de su propria nascion; con que causó tambien que otros muchos fieles, muriesen con el juntamente, como dice el textu, *Y cayó del pueblo de servos de David*. Y este crimen le acusa Dios en particular quando dice, *y a el mataste con espada de hijos de Amon*: Quinto finalmente, en que no hizo mas, que esperar, que Bat seba se alutasse siete dias por su marido, y luego la mandó tomar, y traer a su casa; en lo qual mostró q' avn estaba con aquel luxurioso apetito. Fuera de lo qual segun el decreto y avn costumbre observada de los Hebreos, no se puede tomar la muger de otro viuda hasta passar 90. dias de la muerte del marido, a fin de q' claramente se pueda distinguir entre vna simiente a otra: siendo q' de otra manera, facilmente

cilmente puede estar preñada del primero, y atribuyrse la generacion al segundo. Demanera que segun esto pecó David gravemente, y avn por esto hizo la penitencia, que consta tan expressamente de los Psalmos, y fue castigado con tantos males y persecuciones q despues padecio. Por lo qual viniendo a la conciliacion de nuestros textos, David pecó en adulterio, segun consta del primer verso, y lo que dize el segundo, *salvo en el caso de Vriyah*, no se entiende solamente por el homicidio cometido en Uriyah, mas alli se comprehende todo el delito, y quiere dezir, en la historia de Uriyah, i. e. tomarle la muger, y mandarlo matar, ut supra.

II. De otra opinion son los antigos, y ansi hazen todo lo possible por escuzar al santo rey Propheta. Y para esto dizen, que David no pecó en adulterio, ni menos cayo en homicidio, lo qual compruevan con las siguientes razones. sc. Primera, **שכל היזנא למלחמה בית דיר כוות לאשות**. Por que todo el que salia a la guerra de la casa de David, escrevia un libelo de repudio a su muger. Este libelo de repudio (segun R. Selomoh y R. David Kimhy) era condicional, sc. con condicion, que muriendo en la guerra, quedasse valido, y no muriendo, quedasse nullo, y por esta causa dizen, que David mando se oca-  
fionasse la muerte de Uriyah, a fin de que quedando valido el libelo de repudio, no quedasse por esta via incurriendo en adulterio. Otros entienden, que el libelo no era condicional, sino total, y valido desde luego, y estos dizen, que David contodo mando matar a Uriyah, a fin de que no se dixesse y calumniasse del, que avia tomado la muger en vida del marido; siendo ansi que avn que el libelo de repudio era total, contodo viniendo de la guerra, gozava cada qual de nuevo su muger. Ansi que segun esta proposicion, quieren los antigos, que David no pecó en adulterio. Ajuntan a esto avn otra razon, y es, que segun la ley de los Hebreos. **האשה שננה אסורה לבעל ולבועל**. La muger que cometio adulterio, es prohibida, al marido, y al adulterio, esto es, que no puede el adulterio despues casar con ella. De lo qual se sigue que David, no podia despues casar con Bat seba, si a caso fuese adultero, y pues vemos, que lo hizo, y que no le fue imputado a peccado, antes el hijo q della tuvo, fue llamado **נַחֲנָה** amado de Dios, se con-  
cluye, no aver peccado en tan inorme peccado. Ansi mismo le pre-  
tenden escusar del homicidio, diciendo, que Vriyah, avia cometido cri-  
men de lesa magestad, en aver nombrado a Joab en presencia de David  
con tanta authoridad, quando dixo, *Mi señor Joab está en el campo, y yo me yré a casa?* Como tambien en aver desobedecido al rey, en no-  
yra.

yr a su casa como le avia mandado. Anſi que creen, fue Vriyah merecedor de muerte. Por el conſiguiente R. Semuel lañado le escuza la invenſion de embiarlo a su casa, diciendo, que donde ocurre el prophanamiento del nombre del Señor, se deve evitar, ayn que ſea con otros inconvenires. Y anſi David por evitar el escandalo que daria, de que vn propheta, ſe avia anſi dexado vencer del apetito, quiso vſar deſta indiſtria. Y ſi David tomó luego a Batſeba despues de los 7. dias del luto de ſu marido, ſue, por que aquellos 90. dias que diximos, ſe devian contar del dia en que ſe dio el libelo de repudio, y no de la muerte. Con que hallan todos los que ſon deſta opinion, que el peccado de David, ſue ſolamente ſegun dize el ſegundo texto enel caſo de Vriyah, eſto es, en le aver matado con la espada de los infieles, y no juridicamente enel ſenado, ſi es que le imputava el crimen de leſa Mageſtad. Crea pues cada qual lo que quisiere, a mi me plaze eſta ultima opinion.

## QUÆST. XXXII.

*Ibid. 18. 18. Y Absalom tomó y paró a el en ſu vida el ſepulcro q; en valle del rey, que dixo, no a mi hyo por emmentar mi nombre.*

## CONCILIACION.

R. **I**shac bar Abdimi, mueve esta duda en Bamidbar Raba, y la *Paraf. 9.* suelta diciendo, que Absalom tenia hijos, pero que no avia entre ellos alguno que por ſu capacidad fuese merecedor del reyno, y eſto es lo que el texto dize, *que dixo, no a mi hyo por emmentar mi nombre*, quiere deſir, hijo tal que venga por el a fer mi nombre memorable: cuya absolucion ſigue R. Selomoh Jarhi.

R. **I**l. Rab Hafda en la Guemara de Sota, suelta esto de otra fuerte, *Sota. cap. 3.* diciendo, que Absalom tuvo aquellos hijos, y le murieron en ſu vida, por que aquell que deſtruye el campo que otro ha ſembrado, como el hizo al de Joab, juſto es, que pierda tambien los hijos que ſembró. Deſte parecer es R. David Kimhi, R. Levi ben Gerlon, don Ishac Abravanel, y primero que todos ellos la paraphraſis Chaldea, y anſi dize *לֹתַ לִ בְּרִקִים בְּרִיל לְאַבְרָא שְׁפִי* (No tengo hijo vivo, por el qual

qual se haga memoria de mi nombre) con que se suelta la duda.

III. O puede ser que Absalom edificó este sepulcro , antes de tener los hijos, que enel primer lugar se nombran, haziendo cuenta,que si acaso nunca los tuvieste , a lo menos quedasse en aquel monumento su memoria .

---

### QUEST. XXXIII.

2. Sem. 15. 7. Y fue de fin de 40. años,  
y dixo Absalom al rey , andaré agora y Absalom no vivio 40. años.  
pagaré mi promessa que prometi a . A.

### CONCILIACION.

Como sea que el reyno de David duró solamente segun el sagrado texto 40. años, y a Absalom tuvo despues del principio de su reyno, muchos interpretes vacilan sobre la computacion deste numero. En Seder olam R. Nedoray, siente, que se deuen numerar desde el tiempo en que pidieron rey. Porque el año que pidieron rey era el II. de Samuel, Saul entreyó 1. año con Samuel, y 2. años solo son 3., y 37. del reyno de David son los 40. que aqui se dirze. Y quiso significar la S. S. que a los 40. años en que con tanto afecto pidieron rey, les sucedio vna tal perturbacion enel reyno , con que murieron tantos mil de Israel.

II. R. Levi ben Guerson, dize, que estos 40. años se cuentan del tiempo en que fue vngido David. Aludiendo a esto , que se tenia por fama , o prophecia que David no avia de reynar mas que 40. años , y ansi Absalom pensando q estos eran ya acabados, quiso ocupar el reyno.

III. Tambien podremos dezir , que esto sucedio enel principio del año quadragesimo del reyno de David, porque la voz יפ, significa solamente, cabo, y se puede entender tanto del principio , como del fin del periodo , como notamos en la primera parte desta nuestra obra. Y desta manera en aquél ultimo año sucedieron todas aquellas calamidades de David. Con lo qual queda la duda suelta , sin ser necesario vi- ciar el sagrado texto , y poner como ay en algunas versiones de fin de 40 años , siendo que el texto dice, אָרְבָּעָה 40., y no 4.

QUEST.

## QUÆST. XXXIV.

2. Sem. 15. 30. Y David subien por  
valle de las olivas, subien y lloran. | Psal. 3. 1. Cantico a David, en  
su huyr delante Absalom su hijo.

## C O N C I L I A C I O N.

**L**os antigos Talmudistas en la guemara de Berachot dizien, que David avn que huydo y perseguido de su hijo Absalom, con todo, quando enel Psalmo quiso llorar sus males, fue cantando con מזמור Mizmor, que significa canto : y esto , por que como Dios le avia declarado , que le avia de levantar mal dentre su casa, estava con cuidado , y le dava pesadumbre , no fuese que contra el se levantasse algun esclavo suyo que no tuviesse con el misericordia ; y ansi quando vido que la prophetia se afirmava en su hijo, cantò, porque dixo , hijo es, tendra piedad de mi.

II. Enel Midras Agadá , se dize , que David cantó , por que avn q se vido perseguido de su hijo , se vido acompañado de todo el senado, que pronto le quiso seguir luego , y quando estava en camino , no faltó quien le socorriesse con la provision necessaria , como hizo Sobi ben Nahas , Machir ben Hamiel , y Barzilay el Guilhadeo. Demasera , que en los mismos males , tuvo acuerdo , para pensar , que podian ser mayores.

III. O diremos , que cantó , por que vido que el peccado cometido contra Vriyah , lo pagava en este mundo : por que los justos , se alegran , y toman con buena cara los trabajos , y avn por ellos cantan y dan loores a Dios : por que entienden , que desta manera purgado el peccado , con mas justa causa quedan capaces de gozar de la otra vida , por la qual se deyen postponer todos los comodos y prouechos desta.

## QUÆST. XXXV.

2. Sem. 17. 25. Y e Amassa hi- | 1. Chron. 2. 17. Y padre de  
jo de varon , y su nombre Istra el Is- | Amassa , feter el Ismaelita.  
raelita.

Berachot  
cap. 1.

QUESTIONES EN EL  
CONCILIACION.

**E**Nel Midras Rut , sedize, que este Itra era de nascion Ismaelita , y que despues se hizo judio, y que por esto le dala S . S. los dos diferentes nombres de Ismaelita, e Israelita.

**I I.** R. Selomoh dize , que este Jeter fue de nascion Israelita , y hombre señalado , que es lo que significa lo que dize , *hijo de varon*, esto es, de varon de calidad : llamarle empero Ismaelita, fue , por morar en tierra de Ismaelitas, siendo vna la nascion , otra la patria. Como tambien a Hobed Edom el que tuvo la arca del Señor en su casa, le llama la S.S., el Guitheo , siendo Levita , y avn de los cantores , segun consta del libro de las Chronicas ; empero es la causa el aver morado en Gat.

**I II.** R. Joseph Kimhi dize , que quando venia de tierra de los Ismaelitas a tierra lejana, le llamarian el Ismaelita , y quando de tierra santa aportava a tierra de Ismaelitas, era de estos llamado el Israelita. Otras cosas se dijen avn en esto, pero no vale la pena el referillas.

QUEST. XXXVI.

**z. Sem. 17. 25.** *Jeter el Israelita, que vino a Abigal hija de Nahas hermana de Zeruya, madre de Iosab.* **z. Chron. 2. 16.** *T sus hermanas Zeruya y Abigayl.*

**S**I en las Chronicas quando cuenta los hijos de Isay , cuenta tambien las hijas que tuvo, que fueron Abigayl y Zeruya, como en el libro de Samuel se dice, que Abigal era hija de Nahas ?

CONCILIACION.

**L**os antigos dizan , que Hay tuvo tambien el otro nombre de *Nahas*, y esto por que fue tan justo que no tuvo peccado que le causase la muerte: desuerte שָׁבֵת שְׁמַה בְּעֵתִי שְׁמַה q̄ murió por el consejo que Nahas la serpiente, dio a Eva, con que truxo la muerte general al mundo. De manera que ser Abigayl hija de Nahas, o de Isay, es ser hija de un mismo padre , llamado con diferentes nombres.

QUEST.

## QUÆST. XXXVII.

2. *Serm. 23. 8.* *T*estas *n*ombrs de los  
valientes que a *David*, estan en *aff*ento  
*sabio*, capitán de los 3. el *Hadino* el *Hes-*

1. *Chron. 11. 20.* *T*el *vibrava*  
*su lanza*, sobre 300. muertos en  
vn<sup>a</sup> vez.

## C O N C I L I A C I O N .

R. **D**avid Kimhi facilmente suelta esta duda, diciendo, que este *Hadino Esnita*, mostró su gran valor y esfuerço en dos batallas, en las quales en vna mató 300. con sus proprias manos, y en la otra 800. Y segun esto, los dos lugares tratan de diferentes batallas, lo mismo siente Arisba en sus consultas.

*Arista*  
*conf. 12.*

II. Don Ishac Abravanel no se satisfaze mucho con esta absolución, y ansi dá en esto otra salida, diciendo, que en las Chronicas vía la S. Escriptura de differente termino, *el despertava su lanza* sobre 300. muertos, y d'aquí infiere, que en estos dos lugares, señalan dos grandezas deste señalado capitán, sc. la vna, que con gran facilidad vibrava la lanza sobre 300. muertos, sin cansarle, y la otra, que llegaron los que por sus proprias manos mató en vna batalla a numero de 800.

III. R. Samuel lañado, haze otra distincion, diciendo, que con la lanza solamente mató 300. muertos, pero valiendose despues dela espada mató los 500. Lo qual parece verisimil, por ser arma mas capaz para offendere a muchos mas de cerca. Segun esto quieren los referidos autores, que en los dos lugares se trata de vn mismo capitán el qual avn que fuese muy guerrero, tenia al modo de Julio Cæsar, en la vna mano la lanza, en la otra la pendola, por ser sumamente amador de las letras: y ansi dice aqui, que eradelia orden de los Sanhedrin, o que siempre estava en las cathedras de los Sabios.

IV. Los antigos son pero de differente opinion: por que el primero lugar, quieren, trata de *David*, al qual por su sabiduria y virtud, se le dan aquellos titulos: empero enel segundo se nombra שׁבָע' que dicen, ser vn capitán suyo, el qual tenia tal pujanza enel braço, que vibrava su lanza sobre 300. muertos, con lo qual sueltan la duda.

V. Mas facilmente me parece a mi soltarla, diciendo, que en las Chronicas se trata del principio del suceso, y en Samuel, del fin que

tuvo. Fue luego el caso, que el solo a cometio con su lanza, a vna esquadra de 300. soldados, los quales yendo de vencida, y siendo socorridos de otros 500. tuvo tambuena fortuna que á todos los mató: con que tan grandiloco animo mostró en aver acometido a los 300. como esfuerço en despues vencer y matar los 800.

---

## QUEST. XXXVIII.

2. Sem. 23. 11. Y despues del, Samá hijo de Agá Arari, y apañaronse Phelisteos a la viña, y fue allí heredad del campo lleno de lentejas.

1. Chron. 11. 12. Y despues del Elhazar ben Dodó, &c. y fue parte del campo lleno de cevadas.

## CONCILIACION.

- Jalkut p. 2. art. 166. Midras Sem. Par. 20. Midras R. R. Emanuel bar Nahman concilia esto diciendo, que eran dos campos vno junto a otro, el vno de cevada, el otro de lentejas. II. Rabanin creen, que era vn solo campo, enel qual vna vez se sembrava lentejas, otra cevada; y que ansi en esta conformidad, se le pudo aplicar las dos semillas. III. R. David Kimhi, dize, que era vn campo ya cegado, enel qual avia vnas gavillas ya hechas de cevada, otras de lentejas. Lo mismo siente don Ishac Abrabanel.
- 

## QUEST. XXXIX.

2. Sem. 23. 11. Y despues del, Samá ben Agá &c. Y parose entre la heredad y escapola.

1. Chron. 11. 12. Y despues del, Elhazar hijo de Dodó, &c. Y pararonse entre la parte y escapola.

## CONCILIACION.

A Tribuyrse esta victoria en vn lugar a Samá, enel otro a Elhazar, fue por que ambos juntos dieron la batalla, mas por que en ella se señaló principalmente Samá, se le atribuye el primer lugar, y ansi dice

dize en singular, y *parose*: Empero enel segundo, por Elhazar aver tambien ayudado, se le aplica el mismo honor y gloria, y dize en plural, y *pararense*, declarando la S. S. en vna parte, lo que en otra falta. Cuyo parecer es de R. David Kimhi, y todos los de mas authores.

I I. Mas facilmente conciliare yo la duda, con que tambien se soltara la prescedente, diciendo, que en estos dos lugares se haze mension de diferentes victorias, la vna auidapor Samá en vn campo de lentejas, la otra por Elhazar, en otro de cevadas, y no quedadificultad alguna.

## Q U Ä S T. X L.

2. *Sem. 23.38. Huriah et Hiti to-* | *Enel numero, no se hallan mas*  
dos 37. | *de 30.*

## C O N C I L I A C I O N.

**E**N este cathalogo de los capitanes de David, se observó esta orden, que enel primer ternario, se cuentan los 3. fortissimos de fama, enel segundo, los 3. que truxeron el agua de Bet lehem, y despues se numeran 30. Saca pues R. David Kimhi la cuenta desta fuerte, 30. se cuentan desde Hasaél, hasta Huriyah, 3. primeros fueron Hadinó, Elhazar, y Samá, 3. truxeron el agua de que aqui no se haze mension, de los quales fue vno Abysay, son 6, y el seteno, es Benayahu, que integra el numero de los 37.: Joab no entra enel cathalogo, por ser el general del campo. Lo mismo siente R. Levi ben Guerson.

I I. Don Ishac Abrabanel cuenta esto de otra suerte: dize, que los 30. son de Hasaél hasta Huriyas. Los 7. que faltan son los 3. principales de todo el exercito, y los 3. que truxeron el agua que eran cabeza de los 30. y Joab que era el general. Esto mismo tienen los antigos enel Jalcut art. 765.

I I I. R. Selomoh suelta la dificultad de otra suerte, diciendo, que los que faltan enel numero, se deuen añadir, en aquel lugar donde se dize, y *hijos de Iasen Ichonatan*, por que avn que alli, no se nombra mas *Ibid. vers.* que este Ichonatan, es de creer, que pues dize *y hijos* en plural, que 31. mas tenia, y estos son los que faltan.

V. Segun mi débil Juicio, aqui se nombran todos los 37. sc. el

L prime-

primero, es Hadinó, el segundo Elhazar, y el tercero Samá, Estos 3. eran los principales coroneles del exercito, de los cuales era cabeza y general Adinó. Abaxo d'estos avia otros 3. los cuales eran Abisay, Benayah y Hasaél, que fueron los que truxeron el agua a David, de los cuales el principal era Abisay, pero no parangonava con los 3. primeiros. Destos 3. el ultimo era Hasaél, y ansi por esto quedava siendo cabeza de otros 30. conque se cumple el numero de 36. que con Joab, general del exercito, integran el numero de 37. Donde pues dize la S. S. *בְּנֵי יְהוָה תִּתְּנַחַת* hijos de Iasen Jeonatan, segun esto, falta la 1 conjuntiva, y se ha de romancear ansi, Bene Jassen (que es nombre proprio) y Jeonatan, y desta suerte alli se nombran dos. Esto me parece mas conforme a la letra, por me parecer inproprio (segun las precedentes opiniones) callar el nombre de los 3. capitanes que avian hecho vna hazaña tan memorable de traer el agua a David, cada qual se afficione a la razon que mas le pareciere congrua, que en similes questiones, es todo conjectura. Devese tambien aqui advertir, que en las Chronicas se cuentan 46. capitanes, y es la causa, que alli se ajuntan a estos 37., los que le vinieron a Siklag, y Hebron, a confirmarlo enel reyno, pero no le si ruieron en las batallas, como estos 37.

*Peficata*  
*Rabati,*  
*Ialkut p.*  
2. art.  
166.

I V. Los antigos sueltan tambien esto por vn termino muy facil: dizen, que es comparacion a vn rey, que empezando por orden a leer el cathalogo de sus capitanes, llegó a vno, y siendo avisado por los circunstantes, que era muerto, dexó de la mano el cathalogo, y no quiso passar a delante: ansi aqui la S. S. en muestra del sentimiento de la muerte de Urias, llegando a el, paró, sin contar los mas: y segun esto, 30. solamente se cuentan, y faltan para el numero, siete.

## QUÆST. XLI.

2. Sem. 24. 9. Y fue Israel, ocho cientos mil desenaynan espada, y va- 1. Chron. 21. 5. Y fue todo Israel onze veces cien mil, y Iebudah, qua- ron de Iebudah, quinientos mil.

*Ialkut p.*

## CONCILIACION.

2.

*Midras Sem. Par.* **N**O poco sudaron los antigos y modernos en la absolucion destos textos. Enel Midras Samuel, dizen, *שְׁנִי פְּתָקִין עֲשָׂה יְאָבָד* dos billetes hizo Joab, enel vno escrivio el numero menor, y falso, y enel otro,

otro , el mayor y verdadero . Y viendo que d'aquella cuenta ningun prouecho se podia sacar mas que vna hinchazon , y sobervia enel animo de David, viendose Rey de tantos millares de hombres , de industria guardó para si el numero verdadero, y mayor,delas Chronicas,y entregó el menor, que es el que aqui en Semuel se escriue.

הכחובים . II. R. Jeosuah ben Levi suelta esto de otra suerte : dize מוסיפין כאן מה שחררו כאן ( la S. S. suple en vn lugar , lo que falta enel otro:) luego el numero de las Chronicas , se entiende, contando el tribu de Levi, y Binyamin, empero enel libro de Semuel,se cuentan solamente los 10. tribus. Y que esto sea assi , consta, por que ansi se dice, en las Chronicas, *Y Levi y Binyamin no contó entre ellos, que fue aborrecido*. *Ibid verda palabra del rey a Iorob*. Esto dizen,que hizo Joab de industria,por que *so 6.* podria facilmente hallar honesta escuza con David , en quanto el tribu de Levi , no se contava con los otros , mas de vn mez para arriba , y los de Binyamin, podia dezir,que assaz diminuydos estavan, por el subceso de la concubina de Guibhá. Esto se puede inferir del mismo texto,por que en Semuel se dice, *Y fue Israel , empero en las Chronicas , Y fue todo Israel*.

III. De otra suerte se suelta esto con vna de las 32. reglas de R. Josef Galileo. Dize el desta manera, tressentos mil va de diferencia de vn texto a otro , como pues se podran conciliar estos dos versos ? בָּנָה הכתוב השליש והכרי עַבְנִירם (el verso tercero viene, y concilia estos dos.) Este es,el de las Chron. 27. 1. *Y hijos de Israel por sus numeros, cabeceras de los padres , y capitanes de los miles y cientos y sus alguaziles , los servientes al rey a toda cosa de divisiones la entran y la salien mes en su mes para todos meses del año: la division la vna 24. mil* multiplicando pues 24000. por 12. meses del año, suma 188. mil, restan 12. mil para enterar el numero de los 300. mil que faltan , estos son los principes de Israel. Y con esto se acuerdan muy bien todos los textos: por que estos 300. mil, como ya estavan escritos enel libro del Rey , que eran de su servicio, no fue el contarlos de nuevo, neceſſario.

IV. Quadrala a R. David Kimhi, las dos precedentes conciliaciones en parte, esto es, tocante a los 300. mil de la diferencia que ay del numero de los Israelitas de vn texto a otro; empero queda ayn por conciliar la otra diferencia que ay de 30. mil enel tribu de Jehudáh , que enel Paralipomenon se cuentan menos. Por lo qual entiende el , que estos 30. mil, murieron en la pestilencia: Por que como el numero de los que murieron, llegasse a 70. mil, los 30. mil fueron del tribu de Jehudah, por ser el tribu de David que auia la culpa cometido.

V. Don Ishac Abravanel acepta la segunda solucion, y tocante a los 30. mil, dize, que Joab no contó los que habitavan con David en Jerusalaim, y esto por ser indecente contar al mismo David. Empero Semeuel hizo la cuenta perfecta, y por esto contando todos, llegó el numero a los 500. mil.

## Q U A E S T . X L I I .

2. Sem. 24. 14. si vendra a ti 7. años de hambre en tu tierra. | 1. Chron. 21. 12. si 3. años de hambre &c.

## C O N C I L I A C I O N .

R. **D**avid Kimhi dize, 3. años avian ya passado de hambre, por causa de los Guibhonitas, como consta del cap. 21. 1: acrecentando a estos, otros 3., son seys, al cabo de los quales, ciertamente avn que vuisse lluvias, no dexaria de aver hambre, siguiendo a seys años esteriles, mayormente que hasta la segada, no avian de coger alguna cosa. Y desta fuerte vinieron a ser 7. continuos años de hambre, avn que por aquel peccado, solamente fueron los 3. q se dicen en las Chronicas.

II. Arisba en la consulta 12. de sus Consultas, suelta esto de otra fuerte. Dize, que los 3. años serian contigos y conjuntos, seguidos uno a otro, pero los otros 4., en diferentes tiempos. Y por esto en vna parte se cuentan 3. y en otra, siete.

III. Otros quieren, que el numero siete, significa, muchos, y como ya avian passado otros 3. años de hambre, ciertamente q otros 3 les parceria vn siglo. Sea pues como se fuere, el Señor embio por el propheta, presentar a David 3. males para que el eligiese vno, a faber, 3. años de hambre, 3. meses de infelice guerra, o 3. dias de pestilencia: lo qual dicen los antigos, fue por aver pronosticado a Saul 3. especies de muerte, quando dixo, *A. lo herira, o su dia vendra y morira, o a la guerra descendera, y sera tajado*, y que por esto, agora con la ocasion del pecado de aver contado el pueblo, le concedia la eleccion de otros 3. males: de los quales escogio la pestilencia, por quedar yugal con todos, que como dicen los antigos, si vuiera escogido hambre, o guerra, diria el vulgo, que le vá a David en esto, el pueblo lo ha de padecer, que el confiado está en sus capitanes, y thesoros. Y ansi quieren tambien, que fue quasi consejo dado por el mismo Propheta, quando dixo, *ve, que cosa*

1. Sem.  
26. 10.

cosa he de responder al que me ha embiado; donde aquella diccion **לְכָרְבָּה** dabat cosa, con otros puntos, dice **לְכָרְבָּה** deber pestilencia, y ansi hizo: y no por esto quedó el pueblo inocente pagando el peccado de David, por quanto los que murieron, fueron solamente los cumplices en el peccado de Seba ben Bichtri, quando dixeron, *no tenemos parte en David, ni heredad en hijo de Isay.*

## QUÆST. XLIII.

2. Sem. 24.24. *T compró David a la era y a las vacas, por plata 50. pesos.*

1. Chron. 21. 25. *T dio David a Arnón por el lugar, 600. pesos de oro.*

## CONCILIACION.

**G**rande es la difficultad destos textos; por que en vna parte dice **Zebachim** 50. pesos en plata, y en la otra 600. pesos de oro: pero los **anti-**gos la sueltan excelentemente. R. Elihezer dice, q' esta compra se hizo a **7alkut p.** costa de todos los tribus, y que se hizo por 600. pesos de oro, segun se **1. art.** dice en las **Chronicas**, y ansi los 50. pesos de que se trata enel libro de **Midras** Semuel, se entiende, de la parte que tocava al tribu de **Jehudáh**, la qual **Samuel** se cogio luego por estar con David en **Jerusalaim**, y ansi es: por que **12. Par. 32.** veces 50. son 600. Y lo que dice *por plata*, se entiende que aquella suma de los 50. pesos de oro, se cogio en moneda de plata. Con lo qual acuerda los dos versos, cuyo parecer sigue R. Selomoh, y se trae en **Siphré.**

**II.** Muy mas facilmente, concilia esto R., el qual dice, que aqui uvidos compras, sc. la vna, la era y las vacas, y la otra, todo el resto del campo con la casa: y ansi la era, y las vacas necessarias para el sacrificio, compró por 50. pesos de plata, empero todo el campo con la casa para despues edificar el Templo, compró por 600. pesos de oro. Esta conciliacion admiten R. David Kimhi, R. Levi ben Guerson, y don Ishac Abrauanel: y es muy conforme a la letra, por que enel libro de Semuel se dice, *y compró David a la era y a las vacas*, empero en las **Chronicas**, se dice, *T dio David a Arnón por el lugar*, quiere dezir, por todo el campo con las casas, y desta suerte uvo dos compras, la vna necessaria para el sacrificio, que es la que aqui se nombra, y la otra, despues la de las **Chronicas.**

**III.** R. Elhazar dá en esto otra salida, y ansi quiere, que aqui enel

libro de Semuel, se trata de dos compras, pero que calla el precio de la primera. Y ansi explica, *Y compró David a la era*, y no dize el precio, por que allá se declara, ser 600. pesos de oro. Sigue luego, *Y alas vacas por plata 50. pesos*, quiere dezir, las vacas para el sacrificio, compró por 50. pesos: y desta fuerte no ay difficultad.

IV. Tambien se puede dezir, que la compra se acordó por 50. pesos de plata, pero David mostrando su liberalidad y magnificencia, le presentó 600. pesos de oro. Y esto tambien se puede inferir del texto: por que enel primer lugar, se dize *לְפָנָי y compró David*, empero enel segundo, *לְפָנָי y dio*, que se entiende, donacion: y esto hizo por que quieren los justos, que aquello que se dedica a Dios para algun merecimiento, que les cueste mucho: como tambien Abraham, no reparó en dar luego a Hephron los 400. pesos de plata, por la sepultura que pidió.

F I N I S.

*Nobi-*

*Nobilissimos, y magnificos señores,*

El señor DAVID SENIOR Coronel;

El señor Doctor ABRAHAM de MERCADO;

El señor JAHACOB MUCATE;

El señor ISHAC CASTANHO;

Y M A S

*Señores de nuestra nacion, habitantes en el Recife de*

PEERNAMBUCO, Salud.

 Los de menor calidad, pueden, y .... si avn les es lícito imitar los grandes, parva li- cet com- ponere magnis. segun el principe delos Poëtas Latinos, seame lícito tambien en algun modo imitar los Reyes y generosos príncipes. Y como estos suelen, quando dela patria salen a otras prouincias, mandar a los Reyes, o Magistrados dellas, vn Embaxador, q de su parte les dé a entender y certifique su venida: del mismo modo yo, (nobilissimos señores) partiendome de la florentissima Batauia a tan logincas partes del Brasil, determiné primero, no digo mandar Embaxador, nobis non li- Ex Mar- cet esse tam beatis, mas segun nuestro humilde estando, vn señal de mi doctrina e ingenio, el qual tendra por hora la vez de Embaxador. Espero sea recibido

cebido con el affecto que se le deué, ansi por la causa rara y insigne que propone, en argumento tan raro y difficult, de la conciliacion del libro de los Reyes, como porque vuestro animo ha sido siempre inclinado al fauor, y principalmente a los de nuestra facultad, y Doctores de nuestra Synagoga. Yo a lo menos muestro mi voluntad, esperando el buen suceso en todas vuestras cosas, que siendo fauorable, yo quedare contento, y vos tendreys muy pronto

*Vuestro muy afficionado.*

**MENASSEH ben ISRAEL.**

QUÆSTIONES EN EL  
LIBRO DE LOS  
REYES

QUÆST. I.

1. Rey. 1.39. Y tomó Zadok el sacerdote a cuerno del olio de la tienda, y vngió a Selomoh.

1. Chron. 5.34. Y Jonatan engrazó a Hazaryah, el que fue sacerdote en la casa que edificó Selomoh en Jerusalam.



A dificultad es clara: por que si Zadok administró el oficio de sacerdote grande, en el primer Templo, como en el segundo lugar, se dice que Hazaryah? y si quiere decir, que fue ordinario sacerdote, muchos otros uyo tales, que ansi mismo administraron tal oficio, que es pues lo que se entiende, por el segundo verso?

C O N C I L I A C I O N.

Los Antigos dicen, que este Hazaryah, no fue el Summo pontifice *Siphre Tora* del primero Templo: pero por que este fue en el tiempo de Huzi-  
yahu, y zelo tanto la santidad de la casa y honra del sacerdocio que se opuso a la soberbia del rey Huziahu, por este merecimiento la S. S. le honra, diciendo, el fue aquel que administró el cargo sacerdotal en el primero Templo: quasi si dixesse, por aquel se pudo decir, aver bien administrado su oficio.

II. R. David Kimhi, quiere, que este Hazaryah en tiempo de Selomoh fue sacerdote; pero no sacerdote grande, por ser avn pequeño, empero en el tiempo de Huziahu era sacerdote grande. Y porque tuvo tan larga vida, por esto entiende, dice la S. S. *el es el que administró el cargo sacerdotal en la casa que edificó Selomoh*, quasi diciendo, el que fue sacerdote desde entonces, por tan largo tiempo.

## QUÆST. II.

1. Rey. 4. 6. Y á Selomoh 12. principes sobre todo Israel. | Ibid. vers. 18. Y principe uno que en la tierra.

**S**I eran 12. los principes, como despues se dice, que era uno?

## C O N C I L I A C I O N.

*Sanhedrin cap. 1.* **R** Ab en la guemara de Sanhedrin , dize, que este principe , era pre-  
puesto : sobre los otros 12. para recebir dellos la plata necessaria para el gaste de cada mes del Rey.

**I I.** Samuel differentemente, quiere que este principe q avia de mas, era el que mantenia al Rey enel mes Embolismico de 13. lunas. Y segun esto (como bien advirtio R. Levi ben Guerson,) le seria repartido a este de la tierra, vn poco mas de la tercia parte que tenian los 12 principes que mantenian cada mes al Rey : Porque este año Embolismico, viene cada dos, ó 3. años.

**I II.** R. Samuel lañado , por aquel Principe, entiende , vn principe estranjo de la gentilidad , el qual tenia su seniorio junto a la tierra de Guilhad : este, dize , que tambien era tributario al Rey , y concurria con sus rentas , para los gastes de la meza real. Lo qual tambien es verisimil. Y es de advertir, que estos 12. principes, no eran destribuydos por los 12. tribus, por que el termino y latitud destos , no era igual ; ni menos tenian igualmente las tierras fertiles, mas empero esta reparticion se hizo a respero de la fecundidad de los campos, desuerte que cada qual igualmente pudiesse sostener la Magestad real.

## QUÆST. III.

1. Rey. 4. 26. Y fue a Selomoh 40. mitcavallerizas de caballos. | 2. Chran. 9. 25. Y fue a Selomoh 4. mil cavallerizas de caballos.

## C O N C I L I A C I O N.

**R.** **L** Evi ben Guerson, facilmente concilia esto diciendo, q en vn lugar se cuentan los cavallos , enel otro las cavallerizas : te-  
nia

nia pues Selomoh, 4.000. cauallerizas y 4.000. cavallos, desfuerre que cada caualleriza tenia 10. cavallos. Y segun esto lo que se dice 40. mil cauallerizas, quiere dezir, 40. mil caualllos, en sus cauallerizas.

II. R. Semuel lañado concilia de otra fuerte, diciendo, que Selomoh tenia 40. mil cauallerizas de cavallos, en diversas partes de su imperio, mas destas tenia 4. mil junto a si en Jerusalaim, para la necessidad segun el Texto dice. Sea pues como se fuere, Selomoh pecó gravemente en tener tanta copia de cavallos, contra el divino precepto, que dice, *y no multiplique para fiero cavallos.* Y ansi dizen los antigos, que ansi en este como en los otros dos preceptos, *no multiplique mujeres, ni oro, pecó, y aun que por esto Dios le castigó con 3. enemigos. A cap. 18.* dad, Jeroboam, y Razon. Ansi mismo dizen, fue la pena correspondiente a la culpa; por que siendo transgressor del precepto, *No multiplique cavallos, y no haga tornar el pueblu a Egipto,* fue justo, que sus males le viniessen de Egipto, en Adad y Jeroboam.

#### Q U E S T. IV.

1. Rey. 5: 16. fuera de los mayoria- 2. Chronic. 21, 18. Y 3600. los de los principes que á Selomoh sobre zian trabajó al pueblu. la obra 3300.

#### C O N C I L I A C I O N.

Para conciliar estos textos en los quales de una á otra cuenta, sobran 300. esfuerza que digamos segun R. Selomoh, que sobre los 70 mil quellavan la carga, y 80. mil que cortavan enel monte que son entre todos 150. mil, avia 3300. maestres de obra, que cada uno tenia a su cargo 46. hombres. Y sobre estos todos, que son 153300. avia otros 300. que son los que sobran enel libro de las Chronicas, los quales tenian imperio sobre todos, en manera que cada uno tenia debaxo de su jurisdiccion (segun buena cuenta) 511. con que se concilian los textos.

II. R. David Kimhi, R. Levi ben Guersom y don Isac Abrabanel, dizen, que los 300. que sobran, tenian jurisdiccion sobre los 3300., lo qual es tambien verisimil.

III. O ya pue de ser, que los 3300. fuessen prefestos sobre todos los trabajadores, empero los 300. tuviessen cuidado con la obra que se hacia enel Libanon.

## QUÆST. V.

1. Rey. 6. 2. Y la casa que edificó el rey Selomoh a . A., 60. cobdos su lon- gura, y 20. su anchura, y 30. cobdos su altura. Ibid. Vers. 20. Y delante del Oratorio 20. cobdos longura, y 20. cobdos anchura, y 20. cobdos su altura.

**E**L Templo era repartido en 3 partes, a saber, en el **וְלֹמֶן** *Vmbrat*, o entrada: en el **הַיִלְלָה** *Palacio* en q̄ estaba la meza y almenara, y en el **רְבֵר** *Oratorio*, o Santo santorum en que estaba la arca: si luego el **דְּבִיר**, o oratorio, era parte deste Templo, y todo el Templo tenia de altura 30. cobdos, como se dice, que el oratorio tenia 20. siendo así, que no era mas bajo de la casa?

## C O N C I L I A C I O N.

**E**L **רְבֵר**, o Oratorio (según los antigos,) fue vn lugar dentro del Santo santorum, el qual hizo Selomoh cavar muy profundamente con muchos laberintos por debaxo de la tierra, y sobre aquella cava, asentó vna piedra, en la qual puso el arca y los Cherubim. Esto dizan que hizo, porque vido por espírito santo, que aquella casa avia de ser destruyda; por lo qual hizo vn lugar secreto, en que se guardasse el arca, afin de que no se prophanasse su santidad, en mano de gentiles. Y ansi son de parecer, que este effeto hizo despues Josiahu, escondiendo alli el arca. Pruehau primeramente esto de este texto, *y el debir entre la casa de dentro יְלִילָה* aparejó, para poner alli el arca. Donde por el *aparejó*, entienden vna preuencion para lo futuro. Ansi vemos que dice a delante tratando de la arca y Cherubim, *y fueron alli hasta el dia el este*, cuyo Phrasis significa en toda la sagrada Escritura, siempre eternidad: como *y no supo varon a su sepultura hasta el dia el este*, esto es, nunca jamas. Y los motiuos que tuvo Josiahu de esconder el arca, dizan que fueron varios. A saber, primero, las prophecias de varios Prophetas, que predezian la destruicion del Templo por manos de Nebuchadnezar. Y por que sabia que todos los vasos factos avian de ser llevados á Babilonia, considerando, que la santidad del arca excedia a todos los mas vasos la elcondio. Segundo, dizan los antigos, que las varas que atravesillan el arca se fizieron mayores que las que avia en el tiempo de Moseh, y ansi se dice *Y alongaronse las cabezas de las varas, y aparecian*

1. Rey.  
8.8.

cian fuera, desuerte que el que entrava enel palacio , vehia que las 2. puntas de las varas , en la antipara hazian para fuera 2. bultos como las 2. tetas de vna muger. Estas varas pues se acortaron enel tiempo de Jofiahu , lo que el tomó a mal pronostico. Tercero ,dizen , que aquell scepher Torah , o libro de la Ley que Hilkiahu halló, era el mismo de Moseh , que estaba puesto al lado de la arca , y que le halló fuera de su lugar, salido del Santo santorum para la parte del palacio , y esta es la opinion de la paraphrasis Chaldea : lo qual era señal, que las cosas del templo no avian de durar ensu estado. Quarto, dizen , que aquell libro de la Ley fue hallado embuelto en las maldiciones del Deuteronomio donde dice , *llevara . A. ati y atu rey capiso.* Todo lo qual Denter. dio ocasion al rey Jofiahu de esconder el arca, entendiendo , que presto cap. 28. se destruirla el Templo. Otros por el **דבר** , entienden, vn cobdo , o espacio que se dudava, si quedava dentro del Oratorio, o de fuera, y segun esto, dalli adelante se contavan los 20. cobdos de longura. Viniendo pues a la solucion de nuestra duda , este espacio del Santo santorum, o 20. cobdos de luengo, (segun R. Selomoh,) era mas bajo que el **היכל** o casa 10. cobdos : por que donde la casa tenia 30. cobdos de altura , el Santo Santorum tenia solamente 20. y asisi desta fuerte dexa estar el verso segun suena, y entiende, que esto no hazia imperfecta la obra de la casa.

II. Empero R. David Kimhi , con otros authores dan à esto otra salida , diciendó , que la casa y todo el Templo era igual enel altura , pero que alli trata de los 20. cobdos que estavan cubiertos de oro , segua sigue luego el verso , *y cubriola de oro fino* ; empero los otros 10. cobdos, que quedavan en lo mas alto , tieie, que eran cubiertos por mayor adorno y hermosura de varias piedras preciosas, como se dice enel Paralipomenon , *y cubrio la casa de piedras preciosas* , y luego sigue, *y cubrio la casa de oro* : de lo qual se ve , que las paredes de la casa, eran cubiertas con estas dos cosas. Con que se suelta la duda.

## QUÆST. VI.

- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| 1. Rey. 6. 2. Y 30. cobdos su altura. | 2. Chron. 3. 4. Y la altura<br>120. cobdos. |
|---------------------------------------|---|

QUESTIONS EN EL  
CONCILIACION.

**E**stos 120. cobdos, se entienden solamente del **תְּבִיבָה**, o entrada del Templo, como dice el mismo verso : por que este con las camaras que tenia fabricado porriba, constaua de estos 120. cobdos de altura.

II. Otros como R. David Kimhi y don M. Abravanel, siguiendo a los antigos (los quales quieren, que por todo el Templo avia camaras fabricadas) tienen, que los 30. cobdos tenia todo el Templo hasta el primer sobrado, empero 120. con la altura de las camaras. Lo qual es mas verosimil ; porque desta manera quedava siendo todo el Templo en vna ygual altura.

QUEST. VII.

1. Rey, 7. 15. Hijo de mujer viuda del tribu de Naphtali, y su padre ger de hijas de Dan, y su padre varon Zorita.

2. Chron. 11. 14. hijo de viuda del tribu de Naphtali, y su padre ger de hijas de Dan, y su padre varon Zorita.

CONCILIACION.

**F**acilmente se concilian los textos. Por que este hombre era Judio habitante en Zor, y por esto se llamava Zorita, como Hobed Edom, siendo Levita se llamó, Guitheo, por ser morador de Gat. Esto es, quanto a la patria; y quanto a la familia, por parte del padre era del tribu de Naphtali, segun se dice en el primer lugar ; y por la de la madre era Danita, y ansi por esto dice, *de hijas de Dan*. Dizen pues los antigos, que la causa de hacerse aqui mension del nombre y oficio de su padre, es para enseñar vna buena doctrina a los hijos, y es, que exercent siempre, el mismo oficio del padre : por que les sera de mas provecho, y saldran mas señalados maestros. Tambien se dice, ser hijo de biuda, para darle el merecido loor, de que quedando biuda, supo instruir bien su hijo.

QUEST.

## QUÆST. VIII.

2. Rey. 7. 16. *Deziocho cobdos en la altura de la columna la vna.*

2. Chron. 3. 15. *Y bizo delante de la casa, columnas de cobdos 35. de longura.*

## CONCILIACION.

Estas columnas eran de cobre, y quando se vafaron, a quel pedaço de cobre tenia de luengo 35. cobdos, y ansi se dize en las Chronicas, 35. cobdos de luengo: del pueseite pedaço de cobre hecho en dos columnas, y partido por la mitad, quedava teniendo cada columna 17½ cobdos, y estos son los 18. de que se haze menfion en los Reyes, y ansi dize en singular, *altura de la columna la vna*, donde en las Chron. *columnas* en plural. El medio luego que sobra de la cuenta, o es el que entrava dentro del capitel de la luna, que se llama כוֹרֶת, segun R. David Kimhi, o es la obra de rosa, o lilio que avia sobre las dichas columnas llamada כְּרָבֶשׁ flor de lilio. O se puede a mi parecer dezir, que alli se toma el numero rotundo sc. 18. por 17½.

## QUÆST. IX.

2. Rey. 7. 16. *cinco cobdos altura del capitel el vno.*

2. Rey. 25. 17. *Y la altura del capitel, 3. cobdos.*

## CONCILIACION.

Los antigos sueltan esta duda, diciendo, que estos capiteles labrados con vnas intrincaduras de ramos (segun la S.S.) tenian aquellas labores, o intrincaduras hechas solamente en 3. cobdos de altura, por que los otros dos cobdos de la parte baxa, no tenian alguna lavor, y quedavan iguales con las columnas. Y por esta causa enel fin de los Reyes, no se haze mas menfion que de los 3. cobdos intrincados con ramos: y ansi sigue luego diciendo, *y red, y granadas sobre el capitel*, significando, que los 3. cobdos dichos, se entendian de los intrincados en labores, ut supra.

## QUEST. X.

1. Rey. 7. 26. Y cabian enel, 2000. | 2. Chron. 4. 5. batos 3000.  
batos. | consenia.

## CONCILIACION.

**L**os antigos, siguiendo la paraphrasis Chaldea de Jonatan, dizen, אלףם בלחן אלףם ביבש (2000. batos, contenia enel humido, y 3000. enel seco:) quieren dezir, que de la misma manera, que todo vaso que tiene de profundo, la mitad de la cantidad que tiene de ancho, necesariamente lo que redundava de la vrilla del vaso para riba, es la tercia parte de lo que el vaso contiene; ansi la mar contenia enel humido lleno hasta la vrilla, 2000. batos, y 3000. enel seco, en lo que redundava de la vrilla para riba. Esta sentencia siguen todos los authores: y dizen mas, que este mar hizo Selomoh, para se lavaren los sacerdotes de sus immundicias.

## QUEST. XI.

1. Rey. 8. 8. Y alargavarse las varas  
y aparecian cabezas de las varas de la santidad  
sobre fices del Oratorio. | Ibid. y no aparecian a fuera.

## CONCILIACION.

**E**N esta forma se ha de entender el texto, sc. que las varas de la arca fueron sacadas para la parte defuera que conrespondia al Palacio; porque avn que en tiempo de Moseh, quedavan siempre las varas en yugal distancia, tanto para vna como para otra parte, para que siendo allada, pudiesen los Levitas igualmente sin dilacion hazir luego della; cosa todo como enel tiempo de Selomó se colocava para siépre en aquel lugar, sacaron las varas afuera, y ansi entrando el Summo sacerdote para sahumar en dia de Chipur, o Expiacion de peccados, quedava metido entre aquellas varas. Y esto es lo que dize, que las varas se alargaron, y que se aparecian. Y lo que dize, que no se aparecian de fuera, quiere dezir, que no passava del Santo santorum al Palacio, porque el פרוכת o antipara, diuidia vn lugar del otro.

## Q U A E S T. XII.

1. Rey. 8. 66. Y en el dia octavo, en el que  
bió al pueblo, y bendijeron al Rey, y anduvieron a sus tiendas.

2. Chron. 7. 10. Y en 23. del mes el seteno embió al pueblo.

**S**I el rey Selomoh, licencio al pueblo en el dia octavo, y este cae a 22. del mes de Tifri, como luego el otro texto dice, que en 23. los embió?

## C O N C I L I A C I O N.

**E**L pueblo no podia partirse en dia festivo, que era el dia octavo, siendo así, que entonces es la fiesta llamada עצרת, Detenimiento: luego quiere decir, que entonces pidieron licencia y se despidieron del Rey, por ser el dia ultimo de la fiesta, y a los 23. bolvieron a el, por ultima despedida, y se fueron.

II. O como dice Aben Ezra, sobre el Exodus c. 16. en el dia octavo se fueron segun dice el texto a sus tiendas, esto es, a sus casas, y a los 23. se partio quada qual para su tierra.

## Q U A E S T. XIII.

1. Rey. 9. 3. Y serán mis ojos, y mi corazón allí todos los días.

2. Oseas 5. 15. Andaré y tornaré a mi lugar.

## C O N C I L I A C I O N.

**M**Ueven los antigos esta duda, y la sueltan en la siguiente manera, *galkut p.* פניו למעלה והענו ולובו למטה (la cara parariba, y los ojos y el coraçon para abaxo.) Quieren decir, que avn despues de la destrucción del Templo, no quitaría el Dio bendito, totalmente su providencia de aquel lugar, mas avn que pareciesse aver subido arriba, seria como aquel, que estando en parte superior, mira para lo inferior de abaxo.

II. La Paraphrasis Chaldea quiere, que esta promessa sea condicional, y así añade אִם רָשָׁתִי מִתְעַכְּדָה (si mi voluntad se hiziere), entonces

N

entonces tendre alli los ojos , y el coraçon , que es el amor. Pero quando no , entonces (como dice Oseas) aparta Dios de aquel lugar su providencia. Anſi lo explica R. David Kimhi , R. Selomoh , y los de mas authores .

---

## QUEST. XIV.

1. Rey. 9. 23. Estos cabeças de los depositados que sobre la obra que a de los depositados que al rey Selomoh Selomoh, 550. podesstantes en el pueblo. 2. Chron. 8. 10. Y estos cabeças de los depositados que al rey Selomoh 250. los podesstantes en el pueblo.

## CONCILIACION.

Entre estos Prefectos que el Rey Selemoh tenia sobre las obras, avia dos ordenes , la infima era de proselytos , o peregrinos , y constaua de 300. , y la segunda era de Israelitas , y constaua de 250. y entre ambas integran el numero de 550. que son los que aqui en Reyes se cuentan , donde en las Chron. solamente los 250. Israelitas. La causa empero de que en las Chron. no se haze mension destos 300. es , por los aver ya incluydo en otra cuenta , quando contado los prefectos, dize , que eran 3600. siendo que en este libro de los Reyes , se cuentan solamente 3300. empero estos 300. que allá en aquel lugar sobran , son los peregrinos que quiso contar con el otro numero dellos , y son los que faltan en la otra cuenta : y desta suerte no queda difficultad alguna.

---

## QUEST. XV.

1. Rey. 9. 28. Y vinieron a Hophir, y tomaron de alli 420. quintales de oro. 2. Chron. 8. 18. Y tomaron de alli 450. quintales de oro.

## CONCILIACION.

Wy facilmente concilian R. David Kimhi , y don Ishac Abra- vanel los textos , diciendo , que el oro que de alli sacaron , fue 450. quintales , empero el netto rendimiento , fue 420. por que los 30. se gastaron con los soldados , y marineros del rey Hiram , que fueron

ron con las naves de Selomoh , y juntamente enel viage.

II. R. Semuel lañado , dâ en esto otra salida , diziendo , que los quintales de Ophir y los de Jerusalaim , non eran de yugal peso , y ansi en toda la cantidad, hazia de differencia aquellos 30. quintales , y por esto en vna parte , se numeran 450. , y en otra 420. segun la calculacion diferente de aquellos dos reynos. Con lo qual no queda alguna diferencia .

---

### Q U Æ S T. XVI.

1. Rey. 10. 14. Y fue peso del oro, que vino a Selomoh en un año, 666. quintales de oro. | En la cuenta, se hallan men-  
nos.

### C O N C I L I A C I O N .

R. Selomoh habla desta suerte. No hallo bien la cuenta: por que 120. quintales le dio el rey Hiram, 120. la reyna Saba , son 240. y 420. que le vinieron de Ophir , hazen el numero de 660. y segun esto faltan por la cuenta 6. Empero esta duda se suelta bien con lo que siente R. Levi ben Guerson , y es, que alli no se trata de lo que el Rey Selomoh tuvo de entrada aquel año , mas de lo que tenia cada año de todas las entradas y presentes , que todos los Reyes le trahian cada año , como consta de las Chronicas.

II. O ya puede ser , se trate de las entradas que tuvo aquel año , y los 6. quintales que faltan para la cuenta , le uviessen venido de otro lugar , y por ser pequenia cantidad, no haze la Sagrada Escriptura a parte cuenta dellos.

---

### Q U Æ S T. XVII.

2. Rey. 11. 3. Y fueron a el mugeres, señoras 700, y concubinas 300.

Cant. Cantic. 6.7. , 60. el-  
las las reynas, y 80. concubinas,  
y moças , sin cuenta , una ella  
mi paloma &c.

## CONCILIACION.

**L**os antigos sabios a quien sigue R. Selomoh Jarhi , entienden metaforicamente el verso de los Cantares, y ansi explican desta suerte, *60. ellas las Reynas*, este es, Abraham con sus descendientes, cuyo numero de almas son 60. por que Abraham con los hijos que tuvo de Ketura son 17., Ismael y sus hijos, 13., Ishac y sus hijos 3., los hijos de Jacob 12., los de Esau 15. como consta del Paralipomenon , hazen en todo 60. las 80. concubinas, son Noah y los descendientes suyos que salieron del arca hasta Abraham , que como se ve enel Genesio, son 80. *Y moças sin numero*, son las familias que despues se multiplicaron destos, que no se pueden cierto reducir a numero. Dize pues Selomoh, que los descendientes de Abraham comparados a los de Noah, con razon se podian llamar , reynas , y las otras, concubinas ; y que de todas estas familias, vna solamente que es Israel fue de Dios amada y escogida, y esto, por ser paloma; por q de la misma manera, que la paloma suele guardar fidelidad a su conforto , asii Israel siempre guardó fidelidad a Dios , no faltando jamas el general a lo que deuia a su obli- gacion. Demanera que metaforicamente se ha de entender el verso.

II. Al pie de la letra lo explica don. Ishac Abravanel , y ansi dize, que de aquellas 700. señoras , Selomoh inclinó mas el animo a 60. las cuales con el fauor subieron a corona , y por esto en los Cantares se llaman Reynas ; y de 300. concubinas , dio de mano a muchas , quedando solamente 80. siendo las que estauan en su casa con titulo de moças , o de damas de palacio, infinitas. Y es de advertir, que las mugeres, se llaman aquellas cuyo matrimonio se contrahe y consuma con los Kadiusin y talamo , y las concubinas, son sin estas ceremonias.

## QUEST. XVIII.

*n. Rey. 11. 4. Y fue a hora de la ve- | Ibid. y no fue su coraçon per-  
jez de Selomoh, sus mugeres inclinaron a | feso con. A. su Dio como coraçon  
su coraçon detrás de dioses otros. | de David su padre.*

**L**os comparativos, conforme a buena Logica, y regla racionnal, es ne-  
cessario que entren debaxo de vn genero ; por que no se dira , esta  
pared es mas blanca que esta negra , o parda ; ni este hombre es mas  
docto

docto que este ignorante , mas se hara la comparacion de blancura a blancura, y de vn hombre docto a otro hombre docto: y si esto es ansi, no pequena disonancia padece nuestro verso : por que si dice , que Selomoh , andó detras de vanos dioses, que es lo sumo de la malicia, como sale comparandolo con David , exemplo de toda virtud y religion, diciendo, que no fue como su padre ?

## C O N C I L I A C I O N.

**D**iferente sienten los antigos , y quasi todos los modernos deste passo. Por que ellos son de opinion, que Selomoh jamas ydolatró, mas que el peccado consitio, en no aver reprehendido sus mugeres, prohibiendoles la vana religion : y por que aquél que no reprehende a su proximo, queda incurriendo en la misma culpa , segun aquellas palabras del Levitico , *reprehender reprehenderas a tu compañoero , y no llevaras con el el pecado* , por esta causa dizen , se pudo atribuyr al mismo 19.17. Selomoh el pecado de la ydolatria : porque pudiendo , no reprehendio a sus mugeres. Los motivos empero que estos sabios tuvieron para quitar al parecer el verso de su quicio, fueron varios. De que el primero se toma de buena razon natural; pareciendo imposible, que aquel que en doctrina y sciencia superó todos los mortales , cayese en tan grande absurdo ; y como es possible , que siguiesse tantos dioses juntos , el de Hasterot, Milcom, Chemos, y Molech ? cierto no se puede esto con razon atribuyr a vn hombre prudentissimo, mas a vn ignorante , y faltor de juicio. Fuera desto coligen esto, por la comparacion de nuestro verso, y mas abaxo , y *hizo Selomoh lo malo en ojos de A. , y no cumplio detras de A. como David su padre* , con cuya comparacion se dá a entender, que Selomoh no ydolatró, mas que entrando avn debaxo del genero de David, el desfeto suyo consitio en no imitar la virtud y religion de su padre, prohibiendo a las mugeres aquel vano culto: y porque esto no hizo, dice la S.S. que lo que no pudieron conseguir las mugeres siendo mancebo, a la vejez (como tal vez sucede) se dexó demasiadamente vencer del amor, y bastó esto, para que ellas le inclinassen el animo a sus gustos, con que el dissimulando la maldad , la consentia : y por esto se le aplica el peccado , y dice el verso , *entonces edificó Selomoh altar a Chemos &c.* por que no defendio edificarse. Esta opinion la tienen por cosa raza los antigos, y ansi en la guemara de Sabat decretan **כל חָמֵר שְׁלָמָה חָטָא אַנְוָלָא מָעוֹת** (todo el q dice, q Selomoh pecó, cierta mente)

mente yerra,) R. Selomoh, R. Levi ben Gerson, y don Ishac Abrauanel la confirman, añadiendo el Rab Semuel lañado, que por ser la muger y el hombre vn mismo cuerpo, y avn philosophicamente hablando, transfe- rirse el amador en la cosa amada, se puede sin genero de escrupulo, el vicio de vno aplicar al otro. Dize pues R. Ishac, q' Dios prudentissima- mente no quiso declarar en las Divinas letras, la razon de los preceptos, por que aviendo dado razon a solamente dos, trompeó en ellos el mas fabio hombre. Manda Dios, que el rey no multiplique mugeres, por que no le aparten el ánimo del divino culto: dixo pues Selomoh, si es por esto, yo multiplicaré mugeres, y no apartare el coraçon, mas al fin halló por experiencia el daño. Manda ansi mismo, que no multiplique cauallos, por que no buelva el pueblo a Egipto: dize Selomoh, yo los multiplicare, y no bolveré: al fin cayo, que ansi está escrito, y *sacó quarraguas de Egipto*. De lo que avemos referido, se ve el cuidado que tuvieron los fabios de escusar a los justos, cuya diligencia tienen tam- bien con Rehuben, hijos de Eli, y David: y ansi dizen, que Rehuben no tuvo torpe ayuntamiento con Bilha, mas que solamente (como dice Jacob) prophanó el lecho, en reboluerlo y quitarlo de su lugar, en gra- cia de su madre Lea: que los hijos de Eli solamente detenían las mugeres fuera de sus casas, dilatandoles el ayuntamiento conjugal, y que Da- vid no pecó en adulterio, por que los que yuan a la guerra tenian por costumbre, escreuir Get, o carta de divorcio a sus mugeres. Otros ay tambien que sienten en todo esto de diferente manera, pero yo me atengo a lo que tengo dicho, teniendo (como bien se pondera en las consultas de R. Levi Aben Habib) por cosa muy justa, y avn de animo inclinado a la virtud, moderar las cosas que parecen agrias, y expli- carlas en fauor de los buenos, siendo accion mas noble y virtuosa, el disculpar que culpar, proprio de animos dañados, y inclinados al vicio.

consultas  
126.

## QUÆST. XIX.

*1. Rey. 11. 31. Y daré a israel 10. los tribus, y el tribu uno sera a el. Item vers. 36. Y a su hijo dare un tribu.* *Ibid. 12. 21. Y vino Rehavam a Ierusalaim, y congregó a toda casa de Iehudah y a tribu de Binyamin.*

CON-

## CJONCILIACION.

**A**Vn que Dios vuiesse dexado a Selomoh y su hijo dos tribus, sc. el de Jehudáh y Binyamin, con todo la S. S. los cuenta solamente por vno, como hallamos en varias partes de las divinas letras, donde enel 2. de Reyes 17. 18. *Y ayrose a mucho en Israel, y quitolos de sobre sus faces, no quedó sino el tribu de Jehudah solamente.* Item en la Historia de Ester, *varon Indio era en Sushan la metropolis, y su nombre Mordechay, hijo de Lahir, hijo de Simhi, hijo de Kis varon Ieminita.* He aqui, que siendo el יְהוּדָה del tribu de Binyamin, con toda la S. S. le llama יְהוּדָה Jehudi de Jehudah. La causa desto, es, por que estos dos tribus eran muy vnidos en la heredad. Item la casa Santa y Jerusalaim, era de ambos, como consta del cap. 18. de Josuhé. Pues como sea, que estos dos, por el respeto de sus heredades estauan vnidos, siendo el principal en calidad, y cantidad el tribu de Jehudah, ansi se nombra solo, y se incluye debaxo del, el de Binyamin. Y ansi desde la captividad de los 10. tribus hasta el tiempo presente, se llaman los Hebreos יְהוּדִים Jehudim, quasi si todos fuesen del tribu de Jehudah. Con que se fuelta la duda.

Y es de advertir, que los 10. tribus que fueron captivos por Zalmasar Rey de Assyria a Lahlach y Habor, por habitar en vna parte todos, y cada tribu se governar por si, saben (segun affirma Binyamin de Tudela y otros escriptores) de que tribu son: pero en esta captividad de la Monarchia Romana y Agarena, donde estan los dos tribus, y algunos de los Sacerdotes, y Levitas, si no son pocos de la nobleza, que saben ser descendientes de la casa de David, como son los Jahias, Abravaneles, y otros, la plebe y vulgo se mexclaron de suerte que ninguno puede dezir, de qual tribu sea. La causa desto es, por estar deramados en infinitas tierras, por vn maravilloso modo, por que como no bastasse la potencia de los Romanos para sujetarlos, y por esto llevassen consigo muchos pueblos estrangeros, estos despues de vencidos y conquistados, los transportaron consigo a sus tierras, Grecia, Italia, Francia, y Espana, lo que no sucedio enel tiempo de Nebuchadnesar, que como entonces los Hebreos fuesen muy debiles, bastó el dicho Nabuchadnesar a conquistarlos, y ansi fueron solamente llevados a Halahot Babilonia. Mas por que oy avn que tenemos Sacerdotes y Levitas, sin Melac duda ay algunos que no son de la simiente de Aaron, por esta causa him cap. dize R. Moseh con los antigos, que el Messias despues de apasiguado ultimo.

en

*Malhac-*  
*hi c. 3.3.* en su reyno , por espirito prophetico , apartará los verdaderos de los falsos, como dize el propheta Malahachi , y purificara á hijos de Levi y esmerara a ellos como oro y como plata , y seran a . A. allegantes presente con Iusticia; id est, con el derecho de su linage: conformando con lo que Atirfata (el qual dizen que es Nehemias) dixo a los que no truxeron bastantes pruebas de su sacerdocio , que no comiesen de santidad de santidad , hasta pararse sacerdote a Hurim y Tumim : y como los Hurim, y Tumim que hizo Moseh , los escondió Jeremias , y no se hiziesen, otros en su lugar, se sigue les mandó , que no comiesen las apartaduras, hasta tanto q̄ vuiesse nueuos Vrim y Tumim, del pectoral, y quiso dezir, hasta tanto que viniese el Mesias; el qual por el siguiente declarara a cada uno el tribu de que es , y como dize Jehazkel, Y sera en aquel tribu donde peregrinare el peregrino , alli le dareys su heredad , quiere dezir, que el que fuere **73** profelyto , en aquel tribu en que saliere su suerte, con esse heredara. Y entonces (según el mismo Propheta) despues de fabricada Jerusalaim y juntos los 12 tribus , se haran en ella 12. puertas, que tendran los nombres de los 12. Tribus. Con que evitando prolixidad , saldremos desta materia.

## QUÆST. XX.

1. Rey. 14. 21. Y Rehabbam hijo de Selomoh reynó en Iehudah: de edad de 41. año Rehabbam en su reynar, y 17. años reynó en Jerusalaim. | *Ibid. 15.1.* Y en año de 18. al Rey Jerobham hijo de Nebat, rey 17. año Abiam sobre Iehudah.

**S**1 Jerobham y Rehabbam, empeçaron a enreynar en vn mismo tiempo ; y Rehabbam reynó 17. años , como luego su hijo Abiam reynó a los 18. de Jerobham , siendo que segun buena cuenta , devia de ser a los mismos 17. años.

## C O N C I L I A C I O N.

R. **D**avid Kimhi suelta esto diciendo , que Rehabbam reynó parte del año 18. y por que no lo acabó , no se le cuentan mas que 17. de reyno , avn que se le cuenta a Jerobham. Y ansi se pudo dezir , en el año 18. de Jerobham : cuyo estilo es muy ordinario en todo este libro de los Reyes.

## QUÆST. XXI.

1. Rey. 14. verso ultimo. Y nombre de su madre, Mahachá hija de Abi-

2. Chron. 13. 1. Y nombre de su madre Michayhu hija de V-riél de Gaibhá.

## CONCILIACION.

EN las sagradas letras, se halla en muchos lugares gran variacion en los nombres: la causa desto es, que estos tales tenian dos nombres, y esto mismo se ve en esta contradiccion: por que en vn lugar se nombra la madre de Abiyah por Mahacha hija de Abisalóm, y enel otro, por Michayhu hija de Vriel, y esto, por que ella y su padre tenian varios nombres. Y es de advertir, que a delante enel verso 10. se nombra esta misma Mahacha por madre de Asá hijo de Abiah: empero es la causa, de que las aguellas se llaman madres: o ya puede ser, por le aver criado. Y hazese della mension en aquel lugar, para mostrar la bondad del Rey, que con ser su aguela, por ser ydolatra, no solamente no aprecio de sus malas costumbres, mas avn la quitó de ser señora.

## QUÆST. XXII.

1. Rey. 16. 1. En el año tercero a Asá, Rey de Iehudah, reynó Bahasa hijo de A-  
biyá sobre todo Israel en Tirsa 24. años.

2. Chron. 16. 1. En año 36. a reyno de Asá, subio Ba-  
hasá rey de Israel sobre Iehu-  
dah, y edificó a la Ramá.

Claramente parece la contradiccion destos versos: por que si Bahasa reynó enel tercero año de Asá: y su reyno duro 24. años se sigue, que murió enel año 27. de Asá: y si esto es así, como luego edificó la Ramá el año 36. de Asá?

## CONCILIACION.

Difícilcosa es la conciliacion destos textos, empero es necesario seguir la solucion del Seder olam: Allí pues se expone esto desta suerte, diciendo, que aquella guerra, en que Bahasa edificó la Ramá,

O

sucedio

Digitized by Google

sucedio en el año 16. de Asá : quando luego en las Chronic. se dice, *en el año 36.* se deuen contar desde la muerte del rey Selomoh, por que quando casó el dicho Rey Selomoh en el año quarto de su imperio con la hija de Parhó , le fue publicada esta sentencia , que el reyno de la casa de David , estaria diuidido por espacio de 36. años, segun otros 36. que estuvo casado con ella : y conforme esta sentencia se avian de bolver a ajuntar los tribus , y restituyrse el imperio a la casa de David : mas por que Asá pecó en no confiaren Dios , mas en el rey Aram, a quien mandó los thesoros del santo Templo , quedó el reyno así di- viso como dantes. Con lo qual no queda contradiccion alguna. Y lo que en las Chron. 15. 19. se dice, *Y guerra no fue hasta año 35. a Asá.* se cuentan desde la division del reyno : por que las guerras empezaron en el 16. año al reyno de Asá.

II. R. David Kimhi facilita esto de otra suerte , diciendo , que esta cuenta, no se deve principiar del principio del reyno de Asá, mas del tiempo en que empezó a tener guerras con los Israelitas , lo que sucedio despues de auer triumphado de los Etiopes, 10. años despues que empezó a reynar : porque segun se escribe en las Chron., gozo de paz y ocio por espacio de 10. años. Añadiendo pues a 26. años estos 10. son los 36. que se diz en las Chroniccas. Perguntara pues alguno, que en que reyes de Israel , ocurrieron estos 10. años? A lo qual responde el dicho author, que dos años reynó en tiempo de Jeroboam ; por que a los 20. años deste , Asá reynó : así mismo 2. años que reynó Nadab, y los 6. que restan se asignan a Bahasa ; por que avn que se dice , que reynó 24. años , esto se deve entender ( segun dice el texto ) *sobre todo Israel* : por que despues de muerto el dicho Nadab , no fue luego admitido por Rey de todos facilmente , antes por el contrario , andó dudosof el estado por espacio de 6. años. Y desta suerte, se ajustan los 2. textos : por que en una parte se haze la suputacion de los años en que empezaron las guerras, y en el otro, del reynado ut supra. Esto en cierto modo se puede inferir del sagrado Texto : por que en los Rey. se dice , *En año tercero a Asá* , simplemente , empero en las Chroniccas, se dice , *en el año 36. a reyno de Asá* : con que parece, trae allí la compu-tacion del principio de su imperio.

## QUÆST. XXIII.

1. Rey. 16. 8. En año de 26. años a Asá Rey de Iehuda reynó. Elá hijo de Baba-  
sá sobre Israel en Tirsá dos años. | Ibid. vers. 10. Y vino Zimri  
y biriolo y matolo en año de 27. a Asá, y reynó en su lugar.

**S**I Elá reynó en el año 26. de Asá, y reynó dos años ; siguese que  
murió en el año 28. del dicho Asá : como pues dice el segundo Tex-  
to, que Zimri lo mató en el año 27. de Asá.

## C O N C I L I A C I O N.

**E**La no reynó mas que vn año desde el año 26. de Asá hasta el 27 :  
mas por que reynó algunos meses del año segundo, se dice en el  
otro lugar, que reynó 2. años : y esto es lo que los authores llaman  
שָׁנִים מִקְוְטָעָת Shanim Mikvatayat años diminutos.

## QUÆST. XXIV.

1. Rey. 16. 29. Y en reynó Ahab  
hijo de Homri en Samaria 22. años. | Ibid. 22. 41. Abaziyahu hijo de  
Ibid. 22. 41. Y Jeosaphat hijo de Asá, Ahab, reynó sobre Israel en Samaria  
reynó sobre Iehudah en el año quarto a en año 17. a Jeosaphat.  
Ahab rey de Israel.

**A**Hab reynó 22. años, y Jeosaphat reynó en el quarto de Ahab,  
siguese luego, que Ahab murió a los 19. del reyno de Jeosaphat ;  
y si esto es así, como se dice que Abaziyahu hijo de Ahab reynó en el  
año 17. de Jeosaphat, siendo así, que por buena cuenta, devia de  
ser a los 19.

## C O N C I L I A C I O N.

**E**N esta misma historia, hallamos otra contradiccion ; y es, que en  
vn lugar se dice, que Abaziyahu reynó en el año 17. a Jeosaphat,  
y que reynó sobre Israel 2. años : y luego en el 2. Rey. 3. 1. se dice,  
que Jehoram reynó en Samaria a los 18. de Jeosaphat, y segun esto

devia de ser a los 19. Empero es de advertir (según R. Selomoh) que en estos reyes de Israél, nunca observa la S. S. en la computacion de los tiempos vna misma cuenta ; y es la causa , que los reyes no cumplian perfectamente aquellos años que se cuentan , mas entravan en algunos dias , semanas , o meses dellos : y d'aqui procede , que aquel año , vna vez se cuenta al padre, otra al hijo, y por esto varia en la cōputacion. Lo mismo es aqui, que el año 22. de Ahab, no fue cumplido , y ansi se contó a Ahazyahu , y desta suerte viene la cuenta al justo : por que quitando de 22. los 4. , quedan 18 : y como no cumpliesse este ultimo año, quedan los 17. que se diz en el otro lugar , y restan al justo los 18. de la segunda contradiccion que apuntamos.

II. R. Levi ben Guerón , mas facilmente concilia esto, diciendo, donde se dice *en año quarto* , se entiende, passado el quarto año , y donde dice , *en año 17. a Jeosaphat* quiere decir, passado el año 17. Y desta suerte sin difficultad , quedan las cuentas ajustadas. Y donde tambien dice , que Jeorám reynó a los 18. de Jeosaphat , se entiende siendo ya passados 18. , con que pudo Ahazyahu reynar 2. años; y todos los versos se concilian.

---

### QUÆST. XXXV.

*1. Rey. 18. 4. Y tomó Hobadiá 100. | Ibid. 19. 10. Y á tus prophetas Prophetas, y escondiobos. |* *Ibid. 19. 10. Y á tus prophetas mataron con espada, y quedé yo solo.*

### CONCILIACION.

**L**os de mas Prophetas que escondió Hobadiás , no eran conocidos , porque andauan huydos de la furia de Yzébel , y ansi ( como bien advirtió R. David Kimhi ,) pudo decir Elias , que solamente auia el quedado.

II. O ya puede ser , que como Yzébel pensó que avia muerto todos, habla el Propheta tratando de la impiedad del pueblo , como si actualmente fuesen todos muertos.

QUÆST.

## QUÆST. XXVI.

1. Rey. 18. 12. Y tu servo temien a A. | Prov. 27. 12. Alibese estra-  
de mis mocedades. | ño, y no en boca.

## CONCILIACION.

EN la Guemara de Sanhedrin, mueven los antiguas esta difficultad, y  
בַּאֲחֶרֶת דַּעַע לֵיה כֹּאן  
la responden con esta distincion, בַּאֲחֶרֶת דְּלֹא יַדַּע לֵיה  
(yn texto se entiende, de vn lugar donde  
lo conoccen, y el otro, del lugar donde no le conocesen.) Quieren de-  
zir, que es licito darse a conocer el hombre, con aquellos que no lo  
conocen, y ansi hizo Hobadyah con Elias, de quien no era conocido.

II. Quanto a mi, poca difficultad, o ninguna es esta: por que aqui  
Hobadyah, en dezir, que temia a Dios, no exagera particulares virtudes,  
mas solamente demuestra su sentencia acerca la religion, la qual era  
differente del Rey, y de los mas ydolatras de su tiempo. Y en dezir  
esto, no se ocurre de ninguna manera en sobervia, o vanagloria.

## QUÆST. XXVII.

2. Rey. 19. 10. No en el viento. A., | Ieof. 2. 11. El, el Dio en los cielos  
y despues del viento, tempesta, no en | de arriba, y sobre la tierra de abajo.  
la tempesta. A., y despues de la tem- | Item. 7esaias 6. Santo, santo, santo  
pesta fuego, no en el fuego. A., y de- | A. Zebast, plenitud de toda la tier-  
spues del fuego, voz de silencio grande. | ra fu bonra. Item. 66. 1. Los cielos mi-  
silla, y la tierra estraado de mis pies.  
Item. Ierem. 23. 24. decierro a los  
cielos y a la tierra, yo bincho.

## CONCILIACION.

ES opinion vñiversal de los Hebreos, que Dios es immenso, esto es,  
que tiene su ser y su substancia en todos los lugares, y en todas las  
cosas possibles, avn que se multipliquen in infinitum: y ansi si Dios  
criara arriba del cielo empireo, otros mundos, en todos ellos, y en  
todas las partes dellos estuviera como està en este que crió. Lo que

- Psal. 145.* consta de los versos que citamos, David ansi mismo dice, *a su grandeza*  
*3. Ibid.* *no ay cspeculacion, y en otra parte, Loaldo como muchedumbre de su grandeza.*  
*150. 2.* *ScloMoh, enel primero de Reyes, He aqui que los cielos y cielos de*  
*1. Rey. 8.* *los cielos no te contienen. Job si la immensidad de Dios alcanzaras?* Esta ver-  
*27.* *dad prueva R. Joseph Albo en su libro Hicarim, y Thomas de Aquino,*  
*Hicarim.* *por el vniuersal influxo y accion con que concurre con todas las cosas.*  
*Thom.* *y prosigue el argumento desta suerte. Todo el agente ha de estar im-*  
*1. p. q. 8.* *mediatamente conjunto a aquella cosa cerca de la qual obra. Dios es un*  
*art. 1.* *agente vniuersal, que haze todo en todas las cosas que crió, y concur-  
*re con ellas; luego está intimamente presente a todas ellas. La qual*  
*Clem. A-* *presencia tiene ansi quando produze las mismas cosas, como quando*  
*lex. 1. 5.* *las conserva, por que la conservacion, no es otra cosa, sino la continuada*  
*Stromat.* *criacion. Y es de notar, q este atributo no solamente lo conosceró los q*  
*Latt. 1. 1.* *fueron alumbrados por la S. S., mas avn algunos de los Philosophos*  
*gentiles, referidos por Clemente Alexandrino, Lactancio firmiano, y*  
*Cyrilo:* entre los quales el que mas claramente habló, fue Ermes Trif-  
*divin. inst.* *megisto, y ansi difiniendo a Dios, dixo que era, Sphæra intelligibilis*  
*c. 5.* *cujus centrum est ubique, & circumferentia non quam. Ciceron tambien in*  
*Cyril. 1. 1.* *primo Academicorum díz, que esta fue la sentencia de los Platonicos,*  
*contra* *y segundo refiere Aristoteles, Tales Milesio sintio lo mismo. Dema-  
*Iuli.* *nra que es opinion comun, estar Dios per essencia, y avn por presen-  
*Arist.* *cia y potencia en todas las cosas que crió. Luego el primer verso, que*  
*l. 1. de a-* *dize no estar Dios ni en el viento, ni en la tempesta, o fuego, de otra*  
*nima tex.* *manera se ha de explicar. Dize pues la paraphrases Chaldea, que el*  
*36.* *Dio bendito se presentó a Elias, acompañado con 3. reales de Angeles,*  
*vnos de Ayre, otros de Tempesta, otros de Fuego, y que la Divinidad*  
*Psal. 103.* *del Señor no vino entre ellos, mas passados estos a la presencia de E-  
*lias, quedó todo en silencio, y vna voz muy menuda, con la qual se*  
*manifestó la Diuinidad. Cuya interpretacion, parece conformarse con*  
*la opinion de Platon acerca los espíritos. Otros tienen para si, que*  
*se le representaron al Propheta los 3. mundos, donde en el viento, el*  
*Elemental variable, en la tempesta, el Espherico móvil, en el fue-  
*go, el Angelico, su ministerio fuego flamian, y que en ninguno destos*  
*estava Dios, esto es, que ni es la naturaleza que rige la generacion y*  
*corrupcion, ni el anima del orbe como otros pensaron, ni el spiritu ange-  
*lico, mas vna cosa muy mas leuantada de punto, donde conviene el si-  
*lencio, por ser incomprehensible. Otros llegando esto mas a la histo-  
*ria, dizen, que a Dios agrada mas la mansedumbre y benevolencia, que*  
*la yra y crudeldad, avn que sea contra los impios y infieles, y que ansi*  
*no quiso*********

no quiso Dios, que David edificasse el santo Templo, por aver vertido mucha sangre, avn que fue enemiga. Y en esto en cierto modo dicen, q pecó Elias. Por que el con sus proprias manos mató los 400. prophetas del Baal: el juro que dentro de tres años no auria lluvia, y lo qe mas es, se pone a acuñar el pueblo, diciendo, Señor, *dexaron tu firmamenta los hijos de Israel, sus aras derrocaron, y sus Prophetas mataron con espada*, lo qual no está bien al propheta; mas el acudir a avogar por los suyos, y impetrar perdon. Y ansi le mostró Dios todo esto, declarando, que no estaua con los yracundos; por que quando, se concibe la injuria, o propria, o agena, entra el viento que es la yra; despues quando se llega a palabras, es la tempesta, y quando a obras, el fuego que abraña: Dios pues no está con estos, sino con voz de silencio, á saber, con la blandura y mansendumbre. Y porque Elias era de su natural aspero y iracundo, le manda Dios se vaya al desierto, fuera de la comunicacion humana, y que en su lugar vnja a Elifah Propheta. Demanera que esto se deue de entender de differente manera, con que se suelta la duda.

## QUÆST. XXVIII.

1. Rey. 21. 13. Y embiaron á Izébel por dezir, que apedreado Nabor y

2. Rey. 9. 26. Si no a sangres de Nabor, y a sangres de sus hijos vide morir.

**S**I en vna parte, no se haze mension, mas que de la muerte de Nabor, como en la segunda, se nombran tambien los hijos.

## CONCILIACION.

**A**lgunos de los antigos, quieren, que juntamente con Nabor fueron matados los hijos, segun consta del segundo texto. Y segun esto, en el primero, no se haze caso mas que de la muerte de Nabor: por que como cosa importante para Izabel, trataron solamente della.

**II.** Otros quieren, que no murieron los hijos; empero que contodo se haze mension de los hijos, en consideracion, que aquel que mata a vno, no solamente quita aquel particular individuo del mundo, mas

avn

avn todos los descendientes que podia tener si viviera. Y segun esto, quiere dezir, la sangre de los hijos que avia de tener si viviera.

III. R. Joseph Kimhy, y don Ishac Abrabanel, por la sangre de los hijos, entienden el averles quitado el patrimonio que les robó Izabel, confiscandoles sus bienes: por que la hacienda, es la sangre del hombre, y asi en la lengua Hebrea, *מָנָה* *Dam*, quiere dezir, *sangre*, y quiere dezir, *dinero*: sea pues de vna, o otra manera la duda quedá conciliada.

## QUÆST. XXIX.

1. Rey. 21. 19. *Ansi dixo A., Ibid. 22. 28. Si tornando torná-en el lugar que lamieron los perros a res en paz, no habló A. en mí. sangre de Nabót, lameran los perros a tu sangre.*

**S**i el Propheta Elias, pronostica a Ahab, la muerte en Izreal, donde lamieron los perros la sangre de Nabót; como el otro Propheta Michayu, se la pronostica en Ramót.

## CONCILIACION.

**A**mbas de dos prophecias se afirmaron, por que siendó muerto Ahab en Ramot de Guilhad, llevaron su carroça por la alberca de Somron, cuyas aguas corren hasta Izreal, donde mataron a Nabot, y como fuessén bermijas de la sangre, acudieron los perros y la lamieron, segun la prophecia de Elias.

II. R. Selomph, como sea que de la S. S. no consta, en que lugar mataron a Nabot, tiene para si, que avn que el era natural de Izreal, fue matado en la alberca de Samaria, y que asi allí mismo lamieron los perros la sangre de Ahab.

III. Otros entienden, que la prophecia de Elias, tuvo cumplimiento en Jehoram hijo de Aháb: por que este fue muerto por Jehu hallándolo en la heredad de Nabot Izreelite, y sin duda, que allí le lamieron los perros la sangre: por que el dicho Jehu, mandó a Bidkor, echásselle el cadáver en aquella heredad, recordandosse de la prophecia de Elias.

## QUÆST. XXX.

1. Rey. 22. 2. Y fue en el año el tercero, y descendio Jeosaphat Rey de Ichudah, a 2. Chron. 18. 1. Y descendio a fin de dos años Jeosaphat a Somron.

## CONCILIACION.

Este año tercero, se deve contar desde el tiempo en que embió libre a Ben Adad: por que aviendose Ahab humillado y quebrantado de las palabras del Propheta, Dios le alargo vn poco el tiempo, para q tornasse en penitencia, y ansi le mantuvo 3. años en paz: al cabo de los cuales, viendose poderoso con la asistencia del rey Jeosaphat, intentó la guerra contra Aram, y allí tuvo su merecido castigo, por que salio el espíritu, que segun dizen los antigos, fue el alma de Nabot, y fue espíritu salio en boca de todos los Prophetas, para que el profugisse la guerra, y se cumpliesen las Prophecias. *Ibid. vers. 21.*

## QUÆST. XXXI.

1. Rey. 22. 50. Entonces dixo Ahab, 2. Cbron. 20. 35. Y despues zyahu hijo de Ahab, a Jeosaphat, anden desto se juntó Jeosaphat con A- mis siervos con sus siervos con navios, y bazyá para hacer navios. no quiso Jeosaphat.

## CONCILIACION.

Jeosaphat se juntó en compañía con Ahaziahu, y mandaron juntamente 10 navios, mas por q hizo compañía con vn hombre preverso, no prosperaron, y se perdieron en Hesyon Gaber: y esto es lo que se dice en las Chron. Despues desto tornó Ahaziahu a pedir a Jeosaphat, bolyiesen a hacer de compañía mas navios, el qual experimentado de la vez passada, no quiso: y esto es, lo que se dice en este libro de los Reyes. Y desta suerte no ay dificultad.

P

QUÆST.

## QUÆST. XXXII.

1. Rey. 22. 52. *Ahaziahu hijo de Ahab, reynó sobre Israel en Samaria en año 17. a Jeosaphat rey de Iehudáh, y reynó sobre Israel 2. años.*

2. Rey. 3. 1. *Jeoram hijo de Ahab reynó sobre Israel en Samaria en año 18. a Jeosaphat.*

**S**I Ahaziahu el hijo de Ahab, reynó al año 17. de Jeosaphat, por espacio de 2. años, como Jeoram su hermano que quedó en su lugar, reynó a los 18. de Jeosaphat, siendo que por buena cuenta devia de ser a los 19?

## C O N C I L I A C I O N.

**L**O que la sagrada Escritura dice, que Ahaziahu reynó 2. años, se hade entender, no cabales y perfectos; mas se le cuenta a el el año segundo por aver entrado enel, y a su hermano y padre por no lo averen totalmente acabado; y como avemos dicho en otra parte, por esta causa se suele contar vn mismo año a dos Reyes, con que no queda difficultad alguna.

**I.** O mas facilmente segun R. Levi ben Gerson, donde dice, 17. se ha de entender passados 17. y donde dice, 18. passados 18. en los 19. con que quedan en medio los 2. años que se dan de reyno a Ahaziahu.

## QUÆST. XXXIII.

1. Rey. 22. 52. *Ahaziahu reynó sobre Israel en Samaria en año de 17. a Jeosaphat rey de Israel.*

2. Rey. 2. 17. *Tenreynó Jeoram en su lugar, en año 2. a Jeoram hijo de Jeosaphat rey de Iehudah, y reynó sobre Israel 2. años.*

**S**I Jeosaphat reynó 25. años, como consta del 1 de Reyes 22. 42, y Ahazia reynó enel año 17. de Jeosaphat, por espacio solamente de 2. años; como pudo Jeoram hijo del dicho Ahaziahu reynar enel año segundo de Jeoram hijo de Jeosaphat?

CON-

## CONCILIACION.

Conforme R. David Kimhi, Jeosaphat levantó en su vida a su hijo Jeoram por rey , y esto por la contencion que sobre el reyno avia entre los hermanos: lo qual infiere del libro de las Chronicas, don- 2. Chron. de el sagrado texto dize, que Jeosaphat dio a sus hijos diferentes dadi- 21. 6. uas, y que el reyno dio a su hijo Jeoram por ser el primogenito , como diciendo, que desta suerte sofsego los albrotos y contenciones que avia entre los hermanos: y esto fue en vida. Demanera que Jeoram reynó en vida del padre Jeosaphat 7. años , y al segundo de su reynado , rey- no el otro Jeoram hijo de Ahaziah, rey de Israel.

QUESTIONES EN EL  
LIBRO SEGUNDO DE  
LOS REYES.

## QUEST. XXXIV.

2. Rey. 6. 23. *T no añadieron mas* *sosados de Aram por venir en tierra* | *Ibid. vers. 24. Y fue despues ansi,*  
*y juntó hijo de Adad rey de A-*  
*ram a todo su reyal, y subio y enca-*  
*stilló sobre Samron.*

## CONCILIACION.

R. Avid Kimhi por aquel adverbio *Y mas*, no entiende eternamente , mas algun largo tiempo : como tambien dize la S. S. *Y no añadio mas rey de Egitio por salir de su tierra*, y en Jeremias al contrario , *Y exercito de Parhó salio de Egitio* . Ergo, aquel *mas*, se entiende por algun tiempo : y lo mismo es en otros muchos lugares , y se entiende aqui.

I I. R. Levi ben Guerson dize , no añadieron mas venir cautelosa y ocultamente , como solianentes ; y esto, por que temieron de lo que

vieron hizo el Propheta Eliseo , y ansi dalli por delante , publicava la guerra , y abiertamente venia con todo el exercito : cuya exposicion es ansi mismo de Flavio Josepho , enel libro de sus Antiguedades.

III. R. Semuel lañado entiende , que aqui habla la S. S. de aquel exercito que cautelosamente embio ben Adad , y fueron embiados libres : por que estos , o con temor admirados del portento , o agradecidos a la benevolencia que con ellos se vso , nunca mas quisieron bolver contra Samaria las armas ; pero esto no quita , que no vinissen otros , con que se suelta la duda.

---

### QUÆST. XXXV.

2. Rey. 8. 16. Y en año 5. a Joram | Ibid. reynó Ieoram hijo de Ieosaphat de Ahab , y Ieosaphat , phat rey de Iehudah.

P Adece la contradiccion el mismo verso: porque si trata del principio del reyno de Ieosaphat , como dice , que reynó el hijo ?

### CONCILIACION.

Este verso segun R. David Kimhi , y don Ishac Abrabanel , se ha de entender en la siguiente manera , a saber , enel año 5. a Joram hijo de Ahab , muerto Ieosaphat , reynó Ioram su hijo . Y ansi falta enel Texto , o sub intelligitur la palabra מַתָּן muerto . Y segun esto , no ay difficultad : por que avn que Ieosaphat ( como avemos dicho en otra question ) renuncio el reyno a su hijo en vida , agora muerto el padre , le boluieron a enreynar segunda vez , con que queda el verso explicado , y la difficultad allanada .

---

### QUÆST. XXXVI.

2. Rey. 8. 18. que hija de Ahab , fue | Ibid. vers. 26. y nombre de su a el por muger . madre Hataliya hija de Homri .

A Hab fue hijo de Homri , si luego Jehoram el hijo de Ieosaphat , tuvo por muger a la hija de Ahab , como se dice , que la madre de Ahazyahu hija de Ieoram era hija de Homri ?

CON-

## C O N C I L I A C I O N.

**H**ija de Homri, se entiende nieta, por que ya avemos dicho en muchos lugares, que a los aguelos, en la S. S. se les dá nombre de padres. Luego segun esto, lo que dize, que *Abazyahu hizo lo malo en ojos del Dio: por que era חָנָן batan de casa de Ahab*, no se entiende, yerno, por qué el no era yerno, mas hijo del yerno: luego quiere decir, consanguineo y llegado suyo por parte de su padre con Ahab. Y ansi no dize el texto, *חָנָן אֶחָד בְּתֵית אֶחָד*, mas consanguineo de la casa, o familia de Ahab. Cuyo parecer, siguen todos los autores.

## Q U A E S T. XXXVII.

2. Rey. 8. 25. En año 12. a Jeoram | *Ibid. 9. 29. Y en año 11. a Joram*  
hijo de Ahab, rey de Israel, reynó Aha- | *hijo de Ahab, reynó Aha-*  
ziah su hijo de Jeoram rey de Jebudah. | *ziah sobre Jebudah.*

## C O N C I L I A C I O N.

**J**A avemos advertido, que suele la Historia sagrada, vnas veces contar el año imperfecto, y otras veces, no. Y ansi se pudo en vn lugar dezir, que reynó al 11. año, y en el otro, al 12.

II. O ya puede ser conforme R. Selomoh, que Ahaziah reynó en vida del padre Joram vn año; por que estando el gravemente enfermo (segun consta del libro de las Chronicas) el pueblo levantó por rey al dicho Ahaziah su hijo. Y ansi se pudo dezir, que reynó al 11. año de Joram el hijo de Ahab.

III. O mas facilmente con R. Levi ben Gerson, lo que dize al 11. año, es lo mismo que dezir, siendo ya passados los 11. años, a la entrada del duodecimo, que es lo que se escribe en el primer lugar.

## Q U A E S T. XXXVIII.

2. Rey. 8. 26. De edad de 22. años A- | 2. Cbron. 22. 2. De edad de  
haziah en su reynar, y un año reynó en | 42. años Ahaziah en su reynar.  
Ierusalaim.

**N**otable contradiccion parece esta, por que fuera el Texto de las Chronicas alegado, se ve ser imposible reynar de 42. años: por que Jeoram su padre reynó de edad de 32, y 8. años solamente reynó, como consta del 1. de Rey. 8. 17. y haze entodo 40. años; como pues pudo reynar el hijo siendo de 42. y ser 2. años mas viejo que su padre? Empero facilmente acude a esto R. David Kimhi, diciendo, que Jeoram el padre de Ahaziah reynó mas de los ocho años que le dá el libro de los Reyes, sino que aquellos ocho reynó con autoridad

*2. Chron. 2. Chr. 3. 3. 15. y 16.* Real: empero despues que cayó en poder de los Arabes, y le dio la enfermedad, el pueblo en vida del padre enreynó a su hijo Ahaziah, siendo el entonces de 22. años, y reynó así en compañía del padre 20. años, y muerto, le boluieron a enreynar de nuevo, siendo el ya de 42. años, y reynó solamente uno, despues de muerto el padre: con que se concilian los Textos.

I I. De otra manera vadeo esta difficultad, R. Levi ben Gerson, y así dize, que aquellos 42. años, no se deuen contar del nascimiento de Ahaziah, mas del tiempo en que empezó el principado en su familia, a saber, en Homri, el qual a 31. año del reyno de Assa rey de Jehudáh, reynó por 6. años en Tirsá, Ahab su hijo reynó 22., Ahazyah 2. y Jeoram era enel año 12, suma todo los 42. años, en que por ser descendiente del dicho Homri, murió a manos de Jehu junto con el rey de Israel.

---

### QUÆST. XXXIX.

*2. Rey. 10. 36. Y los días que reynó Jehu sobre Israel 28. años. Ibid. 12. 2. En año 7. a Iehu reynó Ieoas.* *Ibid. 13. 1. En año de 23. a Ioa-  
dáh, reynó Ieoahaz, hijo de Iehu sobre Israel.*

**S**ale la contradiccion destos 3. versos: porque si Ieoas reynó a los 7. años del principado de Jehu, y Jehu reyno 28. años, ergo que Ieoahaz hijo de Jehu, auia de reynar a 21 de Ieoas rey de Jehudáh, y no a 23. por que quitando 7. queda 21. como pues se podra conciliar esta difficultad?

## CONCILIACION.

**F**acilmente haze esto R. David Kimhi, diciendo, donde la S. S. dice, en año 7. a Iehu, se ha de entender en el principio del seteno, y donde se dice, en año de 23. se entiende entrando 23. y desta manera vienen sin alguna impropiedad, a faltar los 2. años de nuestra duda, y los versos se concilian.

## QUEST. XL.

2. Rey. 12. 14. Desierto no era hecho a casa de A. bacines de plata. | 2. Chron. 24. 14. Y como su atempero, y truxeron delante el rey, y Ieoyahad a resto de la plata, y hizieron la atuendos para casa de A.

## CONCILIACION.

**E**n el primer capitulo de la guemara de Chetubot, mueuen los antigos esta difficultad, y la absueluen diciendo, que en el primer lugar, se trata de la orden del rey, la qual fue, que toda la plata se empleasse en la fabrica del Templo, y todo lo necesario a su adorno y hermosura, y no se tratasse por entonces, de hazer algunos vasos. Y lo que se escriue en el libro de las Chronicas, no contradize esto: por que alli claramente se dice, que siendo ya totalmente acabada la fabrica de la casa, entonces del resto de la plata, se hizieron los vasos; por no ser ya entonces necesaria para el Templo.

## QUEST. XLI.

2. Rey. 13. 1. En año 23. a Iosas, | Ibid. verso 10. En año 37. a Iosas  
hijo de Ahab, rey de Iehudah, | rey de Iehudah, reynó Iosas hijo de  
reynó Iosas, hijo de Iehu sobre Is- | Iosas sobre Israel en Samaria.  
rael en Samaria 17. años.

No pa-

**N**O parece que ácuerda bien esta cuenta: por que si en el principio del año 23. de Ieoas rey de Jehudáh, reynó Jeoahaz hijo de Jehu por espacio de 17. años, siguese que estos se acabaron en el año 39. del dicho Joas, como pues dice el otro verso, que en el año 37. de Joas, reynó Ieoas el hijo de Ahaziah?

### C O N C I L I A C I O N.

**Q**uiere R. David Kimhi, a quien siguen los de mas authores, que Ieoas reynó en vida del padre 2. años, que son los que faltan para la cuenta. Esto colige del sagrado texto, donde en el mismo cap. verso 5. tratando de este Jeoahaz, dice, *Y dio A. a Israel salvador, y salieron debaxo del poder de Aram*, cuyo *salvador*, entiende, por el dicho su hijo, el qual por divino mandamiento fue constituydo en el rey no en vida de su padre, y por su mano fue el pueblo libre de la potencia y subgección de los Arameos. Con que se suelta la duda.

11. R. Levi ben Gerson, donde se dice, que Jeoahaz reynó 17. años, entiende algo mas de 16.; entrado el decimo séptimo, y donde dice, 37, ser ya passados 37. entrados los 38: con que quitando un poco aqui, y acrecentando otro poco en otra parte, sutilmente acuerda varios Textos.

### Q U Ä S T. XLII.

<i>2. Rey. 14. 21. Y tomaron todo pueblo de Jehudáh a Hazariah, y el de edad de 16. años, y enreynaron a en el lugar de su padre Amasiah.</i>	<i>2. Chron. 26. 1. Y tomaron todo pueblo de Ichudah, a Huziáhu, y el de edad de 16. años, y enreynaron a en el lugar de su padre Amasiah.</i>
---	--

*Instituta  
premio.*

**T**uvieron los Reyes y Emperadores (según dice la Instituta) varios nombres, *ut eorum magnanimitas & excellentia demonstretur*, para ostentacion y demostracion de su grandeza y magnanimitad. Así llamauan los gentiles a Jupiter como tan grande Principe con grandilicos titulos y renombres: llamaronle Olympico, por que en este monte a honra suya se celebrauan los sagrados juegos. Así le llamo Aulo Gelio, *Suetonius*.

Suetonio Tranquilo en Octavio, y todos los de mas poetas. De mas de *Aulus* *stilo* tuvo infinitos titulos, y ansi Augustino en la Ciudad de Dios haze vn *Gel. lib. 1.* particular cap. de los nombres diversos de Jupiter, y por fin dice, que *nocti A-* feria nunca acabar el referirlos todos. Y a laverdad es ansi, por que el se *thicharū* llamó Capitolino, Ammon, Agioco, Dióteo, Chaonio, Ideo, Dodo- *Suet. in* neo, Líceo, Estateo, Custos, Gneteo, Feretrio, Gordio, y Pistor, y *Octavi.* Iacobo Pontano los llega a 600. Por el consiguiente tuvieron varios *Textor* nombres sus dos hermanos Neptuno, y Pluton, hijos todos de Saturno *Vincentio* los quales muerto su padre, (segun Ovidio y todos los de mas Poetas) *Carth. li.* repartieron entre si la Monarchia del mundo, donde a Iupiter cupo las *de imag.* partes Orientales, a Neptuno las Meridionales, y a Pluton las *Occi- deorum p.* dentales. Y como estos (como dice Diodoro Siculo) o por su valor, o *115.* por su tirania estendiesen su potencia, y reyno con sus conquistas, asfi *Natal.* tomaron muchos nombres, de los grandes hechos que hicieron, de las *com. in* varias tierras que habitaron, y de los varios modos con que eran reve- *Mythol.* renciados, cuya costumbre se observo siempre entre los Magnates: y *l. 2. c. 1.* ansi no es de maravillar, si se halla tal vez en las divinas letras, nombrar *Hom. in* los Reyes y personas de alta calidad con diferentes nombres, como *Hiliada.* aqui en nuestra historia, se llama este Rey, Huziahu, otra Zechariahu, *Suydas.* otra Hazariahu, segun tambien Moseh se llamó Iekutiel, y tuvo otros *Iacobo* muchos nombres, y de Itro, dizen los antigos, que fue llamado con *Pontano* siete, cuya denominacion procedia de varias concideraciones, como *Ovidio,* *l. 5. mer.* *Diodoro* *sic. lib. 6.* *c. 150.*

---

### Q U A S T. XLIII.

*2. Rey. 15. 30. Y enreyñó (Oséa* *Ibid verso 33. de edad de 25. años*  
*hijo de Ela) en su lugar, en año 20. a* *era (Iotam) en su reynar, y 16. años*  
*Iotam hijo de Huziahu.* *reynó en Ierusalaim.*

**S**I Iotam solamente reynó 16. años, como dice el primer verso, en el año 20. a Iotam? no avia de dezir, sino, en año 4. a Ahaz el hijo de Iotam.

Q

CON-

## CONCILIACION.

**R**Esponde a esto el autor del Seder olam, que como Ahaz fue impio y depravado rey, quiso mas la S. S. atribuir los años a Jotam muerto, que a Ahaz vivo; siendo doctrina averiguada de los fabios, que el malo se cuenta en vida por muerto, y el justo, avn despues de las cenizas frias, por vivo. Asì que como Jotam fue justo y pio Rey, se le atribuyen avn despues de muerto aquellos quattro años, por no se hazer caso de la vida del preverso hijo Ahaz, ut supra.

## QUÆST. XLIV.

*2. Rey. 15. 30. Y enreyñó (Oséa hijo de Ela) en año 20. a Jotam hijo de Huziáhu.* *Ibid. 17. 1. En año 12. a Ahaz, rey de Iehudáh, reynó Oséa hijo de Ela.*

**S**Egun avemos mostrado en la prescedente question, Oséa hijo de Ela reynó enel año quarto de Ahaz, como pues dize el segundo lugar, en año 12. a Ahaz?

## CONCILIACION.

**S**Abemos que Oséa hijo de Ela reynó hasta el año 6. de Hizkiáhu como se dize enel cap. 18. verso 10. *En año 6. a Hizkiáhu, el año 9. Oséa hijo de Ela, fue conquistada Samaria*: luego segun esto, reynó mas años de los 9. por que su imperio empeçó al 4. año de Ahaz: Ahaz reynó 16. quedan 12., y 6. de su hijo Hizkiáhu son 18. Conviene pues entender esto en esta forma, que lo que la S. S. dize, que reynó al año 12. de Ahaz, es, porque avn que a la verdad, reynó enel año 4., aquellos 8. años no se le cuentan de reyno, pues era tributario al rey de Assiria, y quasi como presidente de Samaria: empero a este tiempo rebeló contra los Assirios, y duró abuluto rey espacio de 9. años, entrando el Rey Hizkiáhu enel principio del 6. año de su imperio, y por esta causa se pudo dezir, que reynó solamente 9. años. Y conforme a esto donde enel cap. 18. verso 1. se dize, *Enel 3. a Oséa hijo de Ela rey de Israel, reynó Hizkiáhu*, se ha de entender, al tercero año de su rebelion, contra los Assirios.

II. O ya

II. O ya puede ser, que no se le cuentan estos primeros años de reyno, por los aver gasto en guerras contra Pekah, y la plebe, sin establecer su reyno. Con que no ay difficultad alguna.

## QUEST. XLV.

2. Rey. 16. 2. De edad de 20. años A- | *Ibid. 18. 2. De edad de 25.*  
haz en su reynar, y 16. años reynó. | *años era (Hizkiabu) en su*  
reynar.

## CONCILIACION.

**D**elo que vemos consta, de nuestros versos se sigue, vna cosa al parecer repugnante a la naturaleza: porque de 20. años era Ahaz quando reynó, y 16. reynó, son en todo 35., muerto, se dice, que reynó el hijo Hizkiabu siendo de 25. años, luego segun esto, de la vida del padre, restan solamente 10., destos 10., quitando 9. meses para el tiempo de la concepcion, viene a ser, que le engendró Ahaz siendo de 9. años, lo que parece impossible: Y avn que queramos decir con los Antigos enel Talmud Ierusalomytano, que a la verdad ansi *Kidusin* passó, y que fue vn exemplo raro de la naturaleza, que fuele tal vez, *cap. 1.* ostentar su variedad con monstros; conviene en todos modos ver, si podemos acomodar las cosas en forma que el Texto quede en su lugar, y la naturaleza sine estas excepciones. Por que conforme la opinion general, es esta edad muy inhabil para la generacion, y ansi dice Aben Ezra que hasta los 12. años, no tiene el hombre esperma, *Augustino enel 1. 15. c. 12.* libro de Civit. Dei, dice tambien ser impossible engendrar de 12. años, y Plinio en nombre de Galitarco, que en ciertas tierras se hallauan mugeres q parian de 7. años y morian de 30. y en nombre de Artimidoro afirma, que en la India avia mugeres que parian de 5. y no viuian mas de 8. y lo mismo dice Solino; dando por regla que aquellos que anticipan la generacion, anticipan la muerte. Por lo qual viniendo a la abfolucion de nuestra duda; podremos decir, que los 20. años de Ahaz, eran 21. no perfectos, y ansi los 16. que reynó serian 17. no cabales: por el contrario los 25. de Hizkiabu, eran 24. entrando en los 25. y desta manera, nos vienen a sobrar algunos 2. o 3. años, con que tendria ya Ahaz mas de 13. quando engendró a Hizkiabu, tiempo

ya habil para la generacion. Y no se puede pensar que vuiesse vacancia en la sylla regal entre Ahaz y Hizkiahu: por que vn verso dize , que Osea reynó enel año 12. a Ahaz , y otro , que Ahaz reynó al 3. año de Osea , donde se ve que muerto Ahaz , luego reynó Hizkiahu , con que es fuerça que digamos lo primero , o que milagrosamente y contra toda naturaleza , pudo Ahaz en tan temprana edad , engendrar a su hijo Hizkiahu , ut supra.

## QUÆST. XLVI.

2. Rey. 20. 6. Y acrecentare sobre tus dias 15. años. | 1ob 14. 5. Cuenta de sus meses contigo, sus fueros hiziste, y no passará.

## CONCILIACION.



Obre esta materia , he escrito tres libros en respuesta de vna carta que me escrivio , el muy ilustre Senador Dordrechtiano , y celeberrimo medico Job. Beveroicio : empero por que aquellos libros se estamparon en la lengua Latina , y no an venido a noticia de los mios , he querido transferir aqui en lengua vulgar algunas cosas mas necessarias a nuestra question, omitiendo lo de mas por evitar prolixidad . Aora pues aquellos que quisieren informarse bien del todo , estén vn poco atentos , que yo les prometo , hallen la materia methodicamente dispuesta , y la conclusion agradable.

## §. I.

Eccil. 3. 2. **E**l primer Texto de que nos avemos de valer en este tratado , es el del Sabio Selomoh enel Eccleciaist. donde dize , *Al todo ay siempr0 , y hora a toda voluntad debaxo del cielo : hora de nascir , y hora de morir.* En lo qual se nota , que constituyendo a todas las cosas sublunares sus decretadas horas , las mismas constituye á la vida , y a la muerte.

Job 7. 1. **I**I. Lo mismo dize Job , *desierto tiempo al hombre sobre la tierra ,* donde R. Selomoh , comenta (decretado está al hombre quanto vivirá .) R. Levi ben Gerson , y R. Mehir Arama בָּאֵת מִתְּמִתָּה (fin , y tiempo

tiempo determinado.) Aben Ezra יָמִין קָצָב (tiempo cortado) y lo mismo siente R. Simhon bar Semah: aludiendo, que el tiempo, se llama מִזְבֵּחַ exercito: por que ansi como el exercito, consta de varios milites, ansi el tiempo, consta de varias horas y minutos. Cuya explicacion siguen todos los de mas authores.

III. El mismo Iob mas expresamente dice, *si sus cortados los dias Iob 14.8.* de los hombres, el numero de sus meses contigo, sus fueros hiziste y no paf-sara, donde aben Ezra expone, (ya decretaste sobre el, quanto vivira, y determinaste su sentencia, y pusiste a el estatutos y terminos que no podra paffarlos.) R. Levi ben Gerson, (si sus dias son tassados, y determinados, dexalo y acabe su tiempo.) R. Selomoh, (cortados y determinados, a dia cierto y constituydo a la muerte.) Todo lo qual conviene con el vocablo יָמִין, que propriamente significa, decretar, o sentenciar.

IV. Esta misma verdad, consta de otro lugar, donde dice, *el numero de sus meses fueron cortados*; y ansi R. Levi ben Gerson נְבָרְתָּנוּ <sup>21.</sup> נְגָנְבָלָנוּ cortados y determinados, R. Simhon bar Semah יָמִין limitados. Y avn que Aben Ezra y el Chaldeo romancean el vocablo יָמִין, fueron amedianados, derivandolo de la raiz יָמִין: como bien advierten los precitados autores, tambien puede seguir la primera explicacion teniendo aquel mismo vocablo, dos rayzes, חַזְבָּה y יָמִין.

V. En esta misma conformidad, Moseh principe de todos los Prophetas, afirma a la vida vn cierto numero y cantidad de dias, y ansi enel Exodo dice, *a numero de tus dias cumplire.* David, por el coniguiente, Exod. Hazme saber o Señor mi fin, y la medida de mis dias que es? y mas abaxo, 23.26. be aqui que puños diste mis dias: donde R. Selomoh כָּרְבָּר הַנְּמֶרֶךְ Pf. 39.5 (como cosa que se mide con puños, ansi los dias del hombre son determinados.) Selomoh enel Eclex. numero de dias de Eclex. 3. sus vidas. Iob, todos los dias de mi tiempo, donde R. Levi ben Ger- 17. son Pf. 39.5 la medida de mis dias: de lo qual se colige, constar la vida Iob 14. de vna cierta cantidad, y numero de dias decretado. 14.

VI. Y por que la vida tiene este termino, al qual como meta llega Gen. 47. el hombre, la S. S. suele usar deste phrasis, *Y llegaronse los dias de Iy- 29. rael para morir*: en otra parte, be aqui se allegaron los dias para morir. Dent. 32. item, y llegaronse los dias de David para morir, todo lo qual, que cosa 14. significa, fino llegar a la constituida meta? 1. Reg.

VII. Añadir y diminuir, presupone, vna cierta cantidad y numero, la S. S. dize, que el temor de Señor acrecienta los dias, y que los Prov. ra. años de los malos se abrevian: siguesse luego, que la vida tiene su ter- 27.

mino al qual vnas veces no se llega , y otras se excede , segun las obras que cada vno haze.

VIII. Sobre todos estos textos, es preclaro el de Semuel. cap. 26. enel qual dize David estas palabras , *vivo . A. que salvo . A. lo herira , o su dia vendra y morira , o a la pelea descendera , y sera rajado.* Donde consta tan claro como el Sol , que en la muerte del hombre , pueden concurrir vna destas 3. causas, Providencia, Natura, o Cafo, como adelante diremos ; y juntamente se prueba , que tiene cada qual su dia cierto , en que es forçoso trocar esta por otra mejor vida : y esto por ora baste para prueba desta verdad que dezimos.

### § II.

**A** Viendo pues provado , que ay ( segun las Divinas letras ) vn termino constituydo a la vida de los hombres , conviene que expliquemos , de que manera se ha de entender este termino , para lo qual diremos lo siguiente.

Primeramente conviene saber , que en esto no an acordado todos los fabios , empero diffieren tomando los principios de la sciencia que professan. Los Astrologos affirman , que los aspacios de la vida , se reciben de las estrellas , y desta opinion fue Esculapio ; porque si del comercio de las estrellas entre si , recibe la vniuersal tierra la vida , y es forçada a la fertilidad de las miefles , o a la esterilidad de los fructos , si define aquella fuerça los años , si determina los siglos , que nos causara admiracion (dizen estos) q cada cuerpo de los mortales sorteé y alcance de las estrellas la vida y la muerte. Otros mas particularmente llegando esta virtud de los Astros al mismo cuerpo humano , dizen con Aristoteles

*Plin. de  
bif. ani-  
mal. l. 7.  
c. 49.  
a Arift. 2.  
Phis. tx.  
26. 2. de  
gener. tx.  
55. sect.  
26.*

(a) el Sol y el hombre engendran al hombre , y quieren q no solamente el Sol principe de todos los Planetas , sino todos los mas tienen parte en obra tan ilustre como la formacion del hombre : y ansi repartiendo la labor y officio entre los 7. Planetas , dizen , que enel primero mes de ap. Marc. la concepcion , Saturno enxuga y difseca la primera massa , Iupiter con in Atlan. su benignidad enel segundo , la ampara y aumenta ; enel tercero Marte la divide y señala , y de mano en mano consecutivamente a cada vno de los 7. Planetas suelen los dichos Astrologos dar su ocupacion , como 19. c. 22. se podra ver en Platon (b) , Celio Rhodiginio y Thomas contragentiles. Tho. 3. Y d'aqui nasce , que aquella conexion , o aversion delas estrellas , que contrag. señorea al tiempo que el fructo se concibe enel vientre , quieren estos , q. 84. que engendra enel niño las semillas de los futuros affectos , la vida , y la muerte ,

muerte, el bien y el mal, y que no ay otras Parcas, que dispongan los hados de los mortales: cuya opinion tuvieron los Stoicos, llamando hados a la influencia y virtud de las estrellas, la qual infaliblemente creian no poderse escusar. Otros atribuyen todo esto a la colocacion y fuerça que las estrellas tuvieron al tiempo del nacimiento del infante, y no dela concepcion, lo que haze poco al caso averiguar, bas-  
ta saber, que todos prosperos, o adversos subcessos, atribuen estos tales a los Astros.

Los Hebreos, conceden que los cuerpos inferiores, obran por la virtud de los celestiales. Y como dize R. Moseh de Egipto en sus Epistolas אֵין בָּהֶם בֵּין חֲכָמִי יִשְׂרָאֵל וְהַפְּلֹסֶופִּים בֵּין מְחַלְקָתָה (no ay entre los sabios de Israel y los Philosophos en esto controversia:) porq avn que varien sobre la criacion del mundo, vnos lo hagan coeterno a Dios, otros criado de vna materia prima, otros de nada; con todo en esto sin controversia convienen, que la generacion de los inferiores sublunares, se causa de las estrellas. Empero tocante aquella fuerça de las estrellas e imperio sobre los humanos cuerpos, y entendimientos, en esto veo, diferencia entre los nuestros. R. Moseh de Egipto en el commento de las Misnayot, y en sus Epistolas, niega esto fuertemente con semejantes palabras. Todos los subcessos de los humanos atribuen vnos Philosophos al caso, ni conceden providencia, ni tan poco lo artribuen a la fuerça de las estrellas. Otros de contrario parecer, reducen todo a una fatal necesidad de los astros, y quieren, que el ser Rehuben rico, Simbon pobre, vno felice, el otro desdichado, todo proviene de aquella collocacion y fuerça que las estrellas tuvieron al tiempo del nacimiento, y esta ley quieren ellos sea inviolable: pero vna y otra opinion, es falsissima; por que el que introude caso, niega la providencia, tan decantada en todos los sacros libros, y el que tanto poder concede a las estrellas, y sigue la Astrologia Iudicaria, delira. Yo primeramente, (dize) lehi todos los libros en la lengua Arabiga, que tratan desta sciencia, y al fin tengo hallado, que todo es vanidad y insigne locura. Y ansí no se ocuparon en esta sciencia los sabios de Grecia, que verdaderamente se pudieron llamar sabios, ni desto jamas compusieron libro, y los Persianos la juzgaron por vana, solamente los Cafdeos, los Chaldeos, los Egipcios, y los Chenahaneos, se ocuparon en esta vanidad, por que en esto consistia su religion en aquellos tiempos. Y viniendo a razones mas palpables, dize, vno de los articulos de nuestra Ley, que todos los Philosophos conceden, es, el libre alvedrio, y que el hombre tiene poder absoluto de seguir el bien, apartarse del mal.

„ mal , como por el contrario seguir los sensuales apetitos , y no lo que la  
 „ fazon enseria. Si es tanta pues la potencia de las estrellas sobre los hu-  
 „ manos cuerpos , donde està la libertad de los hombres ? Sino pueden  
 „ huir los precriptos de las estrellas , de que aprovechan los preceptos ?  
 „ que aprovecha , que cada qual procure descatar los vicios , acercar a la  
 „ virtud el animo , si quando nascio , determino el cielo lo que conven-  
 „ ga que sea ? cierto si esto fuera ansi , teneceria la libertad humana , en  
 „ vano gaftaria qual quiera en sus negocos solitud y cuydado . Luego  
 „ dize R. M. conviene que lo atribuyamos todo a diuina prouidencia ,  
 „ por que si Rehuben pecó , vino a ser pobre , y puede por algun mere-  
 „ cimiento bolver a enriquecer ; por que todos los prosperos , o adversos  
 „ sucessos , devemos atribuir a las obras de cada vno , pues que vemos  
 „ que Dios promete la vida , y los bienes temporales , a los observantes .  
 „ Y si a caso ay alguna desorden en esto , dandose al parecer por bienes  
 „ males , y por males , bienes , deuemos la tal consideracion dexar a Dios :  
 „ porque el solamente es , el que conosce las encubiertas del caraçon , y  
 „ sabe las causas por que castiga , o premia . Vesse luego por aqui como  
 „ la opinion de R. Moseh , es en todo , y por todo repugnante a la de los  
 Astrologos , y lo que siente de la Astrologia Judiciaria .

## § III.

**D**E diferente parecer fue el doctissimo Aben Ezra enel libro *Amadot* , don Ishac Abrauanel , R. Bahye , y otros muchos desta classe , los quales de comun acuerdo affirman , que de la disposicion de los Astros , y de aquella fuerça que influen a los infantes rezientes hu-  
 espedes de la luz , se dispone el orden de la vida , y de la muerte , y este es el hado que introduzen los Hebreos , al qual suelen llamar *מַעֲרָכָה הַכּוֹכָבִים* ordenacion de las estrellas . Esta opinion suelen los desta classe comprovar con las siguientes razones .

I. Consta (dizen) de la Experiencia : vemos que los oraculos de los Astrologos , suelen corresponder a los subcessos , y que muchas veces predizan a algunos prolongada , o abreuiada vida , su felicidad , o ad-  
 versidad : ergo los Astros lo disponen todo . Y que los Astrologos va-  
 ticianen muchas cosas , viose la experienzia no ha muchos años en Ita-  
 lia enel Astrologo Chari , que jamas yerra en sus juizios : como tam-  
 bien enel padre del Papa Marcelo , que viendo el nascimiento de su  
 hijo , dixo , que vendria a ser Papa , y que de tal suerte lo seria , que no  
 lo seria , lo que despues sucedio , por que murió dentro de 20. dias de

su pontificado , y desto ay otros muchos exemplos de Emperadores, Reyes, y principes, a quien varios Astrologos predixeron sus successos: luego la consequencia, bien procede.

II. Consta ansi mismo de la Razon , por que quien ignora , que la generacion y corrupcion de todos los sublunares , consiste del movimiento de los celestiales ? Quien no sabe tambien , estar el ayre turbado, o apasible de la condicion del cielo , y que se va incorporando assi mismo en los cuerpos de los mortales , de cuyos sopllos los encerrados animos , reciben los affectos de la respiracion ? luego no se puede negar , que el cielo tenga poder sobre los humanos cuerpos.

III. Por la Autoridad de las divinas letras , que es la mas excelente compruracion , se ve esto claramente : donde la S. S. tratando del Sol y Luná dize. *Y dio a ellos el Dio en la espacion del cielo para alumbrar sobre la tierra , y para dominar en el dia y en la noche* , donde R. Moseh gerundense dize , que es lo que se entiende , por este dominio ? este es el que las estrellas tienen sobre los humanos cuerpos , en los cuales influyen varias fuerças , segun sus benevolos , o malevolos aspectos . Item. enel libro de los Juezes se dize , *del cielo pelearon las estrellas , de sus luros pelearon con Sifra*. En Jefaias , *Pariente agora y salvete los Astrologos* <sup>20.</sup> *del cielo , los que veen en las estrellas , los que hacen saber a los meses de lo Iesab.* <sup>47.</sup> *que te subcedera*. Job , *Perdierase el dia en que fui nascido , y la noche que* <sup>13.</sup> *dixi , encitada de varon , atribuyendo sus males , al punto de la concepcion , o del nascimiento*. Todo lo qual , no ay duda , indica esta fuerza natural de las estrellas .

Tambien los antigos Talmudistas , consta son desta opinion , donde enel tratado de Meguila , dizen , (los hijos , la vida , y el mantenimiento , depende de las estrellas . ) y enel tratado de Sabat se confirma claramente esto , donde atribuyen los vicios y virtudes a este mismo poder *Sabat c. ultimo.* de las estrellas , debaxo de las quales cadá qual nasce , y alli se haze men- sion de Jupiter , Saturno , Marte &c. Tambien enel mismo lugar se disputa , si se hade hazer esta consideracion , en las horas natales , o concempciales . De todo lo qual infablemente se muestra , ser esta su sentencia .

Empero es necesario advertir , que avn que esta opinion esté introducida entre los Hebreos , todos de comun acuerdo , sienten , que las estrellas incitan , no fuerçan a los justos desfleos , o dañados ; antes las acciones libres quedan en su contingencia , como bien ponderó R. Ishac Arama en su Aqueda . Y el Orador famoso Badrafi enel Behinat olam , dize , *Quando mirares el cielo que se sublimó mas que ti , y considera-*

res las excelsas estrellas que se levantaron , no imagines y pienses, que tu voluntad está sujeta a sus Juizios , como pensaron los primeros Astrologos : porque a ti solamente es dada la tierra, no tienen ellas jurisdicion , y fuerça en todo aquello que depende totalmente del libre alvedrio . ) Y tocante a aquellas cosas que no estan en mano del hombre como la vida, dignidad , y riquezas , creen vniiformemente con Arisba הַרְכָּקִים בְּמִזְוֹת הַמָּלָה (los que se vnen con los preceptos , vencen el Planeta . ) y en otra parte R. Moseh gerundense , que Dios es sobre todo , todo lo puede , todo lo ve , todo lo dispone , segun el merecimiento de cada vno . Por esta causa los Talmudistas en vn lugar dizan, **אֵין מַזְלָה לִשְׂרָאֵל** no ay Planeta a Israel , y en otro , al contrario **ישׁ מַזְלָה לִשְׂרָאֵל** Ay planeta a Israel , y son ambas sentencias verdaderas : porque ( como bien advierte Aben Ezra sobre el c. 34. del Exodo , ) no ay Planeta a Israel , quando son observantes dela Ley , mas quando no , entonces domina en ellos el Planeta . Assi dice Jeremias , *de las señales de los cielos no os quebranteys , que se quebrantaran las gentes dellas* . Flavio Josepho el que tan sabiamente habló en todas las cosas , quando trata de la fecta de los Phariseos ( que voluntariamente concedemos ser nos otros ) ajunta estas palabras . *Atribuyen al hado* **quantas cosas se hazen , y no quitan por esto al hombre , el libre alvedrio ,** diciendo , que Dios vsa de la moderacion , que puesto que todas las cosas se hazen por su consejo , en mano del hombre está llegar se a la virtud , o al vicio . Y en otra parte , tratando del infelice subcelo de Aristobulo y Alejandro , muertos por la残酷 del padre Herodes , dice , *Y por ventura nadie se maravillará , que el odio de tanto tiempo , aya en tanta manera crecido , que saliendo de orden , venciese a la misma naturaleza* . *Aquello se podra dudar con razon , si la culpa se ha de echar a los mancebos , los quales estando ayrado su padre por luengo tiempo , al fin lo truxeron en odio que no pudo curarse : o si se deve culpar , la残酷 del mismo y su codicia demasiada , assi de gloria , como de señorear , y por esto no podia suspirar compañero en el governo , queriendo mas hacer á su alvedrio todas las cosas : o si se deve antes echar á la fortuna , a cuyo poder ninguno puede resistir con fuerzas humanas por suyo que sea* . *De donde tenemos por cosa cierta , ordenar ella antes las cosas de los hombres , para que necessariamente se sigan* . Vesse , que por el hado , entiende , la fuerça , o influencia de los Astros , la qual dice , que no fuerça el libre alvedrio , y que a este poder , ninguno puede resistir , con humanas fuerças : ergo con las divinas y sobrenaturales , si : quales son la oracion , ayuno , y limosnas . Esta materia del hado trata ansi mismo doctissimamente el celeberrimo y humannissimo

In inter-  
rog. &  
respon.

Antiq. I.  
18. c. 2.

lib. 16. c.  
ultimo.

nissimo señor, Gerardus Vossios en su eruditissimo libro de Idolatria, pero lo dicho basta para la brevedad pretendida, y para aver sacado a luz, quai sea la opinion de los nuestros acerca el hado.

Agora pues viniendo a nuestra question del Termino de la vida, digo, que segun algunos de los nuestros, por este termino, entienden, el que está prestituido al hombre por esta fuerça de las estrellas. Y ansi R. Babye en varias partes <sup>דָּעַ בְּחַדְּרָם נָגָרִים כְּפִי מְשֻׁפֵּט וְאָוֹתָנוּ</sup> (sabido es, que la vida del hombre se decreta por el Juicio de la constelacion celeste, y esto es, *o su dia vendra.*) 1. Sem. 26.10. Lo mismo siente R. Mehir Arama, enel comento de Job, el docto Aben Ezra, en su libro Amolador, R. Leui ben Gerson sobre el c. 6. de los Prov. R. M. sedecayro, R. Vidal serfati, y primero que ellos los antigos sabios enel Tanhuma, los quales alegoricamente, por aquel y *por dias y por años* del Genesio, entienden, los dias y años de la vida del hombre, en los quales el Sol y la Luna tienen su imperio, y dominio. Y esto es, tocante a la opinion de los Astrologos.

#### § I V.

**L**Os Medicos differentemente, insisten otro camino: por que siguiendo a Galeno y Avicena principes de aquella arte, dizen, que la vida y sustento del humano cuerpo consiste en la armonia y proporcion delas 4. calidades, que provienen de los 4. elementos de que es compuesto; y señaladamente en la proporcion del calor y humedad, por que tanto dura la vida del hombre, quanto dura el calor natural, el qual siendo de naturaleza de fuego, siempre va consumiendo parte del humido radical, hasta que con el tiempo, el fuego y calor natural se apaga, y con el la vida. Y ansi dize Avicena, *ut accidat mors, oportet necessario ut finiatur humiditas radicalis, & calor extinguat, &c.* Demanera que segun la buena y optima complexion de cada vno, assi (conforme esta opinion) sera el termino de su vida: donde para juzgar desta complexion, y dezir de la vida y costumbres del que nasce, no suelen estos, mirar el cielo como los Astrologos, mas a la fortuna que tuvo la madre preñada, y principalmente a los padres; porque segun quiere Hipocrates, heredan tambien los hijos los vicios y complexiones delos padres, nasciendo del padre pituytofo, hijo pituytolo, del colerico, colerico. Hasta la forma y figura de los miembros (dize) suelen sacar los hijos, como acaece en los de la laguna Meotis, que nascen todos con las cabeças largas y prominentes: y avn la lision del braço o pie tollido,

Theop. 5.  
de causis  
6. 7.

quiere Aristoteles, que pueda sacar el hijo. Y no es necesario, que para esto, sintamos con Teophrasto, que la sustancia del hijo se deriva de todo el cuerpo del padre, dando para la cabeza, la cabeza; para las manos las manos &c.c., basta saber, que los hijos traen la semejança, de los padres enel rostro, en las acciones, y avezes en las costumbres, y lo que mas admira, en las enfermedades. Otros atribuyen la mala, o buena complexion assi mismo a las estrellas, y a la fuerça que dellas reciben los infantes por el ayre al tiempo del nascimiento, y a lo que yo juzgo, vna y otra causa concurre: por que el Sol mueve los elementos, de que provienen las 4. calidades, en que consiste la vida y sustento corporal.

Grandemente le plazio a los Hebreos esta diffinicion del Termino dela vida, y ansí el docto Aben Ezra, que tanto caso haze enel libro Amoladot del influxo de las estrellas, el mismo sobre el c. 23. del Exo. dize estas palabras, קצוב ומיוץ שכול לחיות כפ' ( רוב החום והלהת ) Sabemos, que cada hombre tiene tiempo determinado, y cierto que puede viuir segun la cantidad del calor, y humido natural. ) y mas abaxo, dize, que este es el termino de que David habló quando dixo, o su dia vendra. De la misma opinion es R. Joseph Albo, en su celeberrimo libro Hicarim, donde dize

1. 4. c. 21.

אַיִמְוִיכָא וְמֵת עַל הַמִּתָּה הַטְּבָעִית וְהִיא שְׁגַע זְמָנוֹל הַפְּטָר כְּפִי מִן O su dia vendra y morira, es la muerte natural, a saber, quando llega el tiempo de la muerte, segun su complexion. ) R. Joel ben Sueb

Psal. 39.

סְמִינָא כְּפִי מִן, sobre las palabras de David *Haz me saber ó Señor, mi fin*, añade קצ' ( mi fin segun mi complexion. ) don Ishac Abrabanel sobre el cap. 38. de Jelsahias, dize, (Tiene el hombre vn numero de años determinado segun su complexion, y cantidad de humido radical.) De manera que estos y aun otros authores, por el Termino de la vida, entienden, vn cierto periodo, el qual, en vnos es mayor, en otros, menor, segun la variedad de la complexion que tienen.

§ V.

**O**TROS, en general consideran este termino, por la razon de los tiempos: y desta opinion fue R. Aquiba enel tratado de Jebamot, R. David Kimhi sobre el c. 6. de los Reyes, R. Selomoh Atia en su comento sobre los Psalmos, y R. Selomoh Jarhi, el qual sobre el verso del Eclex. 3. 1, dize, וְזַרְעָה שְׁלָכְלָנָה ( Ora de nacer, a los 9. meses, y hora de morir, los años de cada siglo y siglo. ) Para cuya inteligencia, es necesario

cessario advertir, que la edad de nuestra vida, se fue en varios tiempos mudando. Al principio del mundo vivian los hombres 700. 800., y avn 900. años, y no cortos ni mancos, mas como ponderó bien Josepho, Lactancio, y Augustino, de a 12. meses enteros. Despues de algun tiempo reduxo Dios aquella larga vida que antes se usava, a numero de 120. años, y ansi dixo, *No permanecera mi spirito en el hombre para siempre, en quanto es carne; y seran sus dias 120. años.* y aynque en este verso ay otras explicaciones, segun bien advirtio don Ishac Abrabanel, y R. Elihezer Asquenazi, son todas muy agenes del sagrado texto. A esta breue edad reduxo Dios la vida del hombre por sus vicios, teniendo por consejo neceffario acortarles la vida, y dar despertador dela conciencia en la temprana muerte, acortando los plazos de la vida, por acortar las ocasiones de la culpa. Y puesto que passado el diluvio vivio Sem 500. años, Arpahxad, Salem, y Heber mas de 400. Abraham quasi 200.; responde a esto el dicho don Ishac Abravanel, que no se dá faltar de vn estremo a otro sin passar por los medios, y ansi, que el decreto divino se entiende, que se yria poco a poco diminuyendo el espacio de la vida, hasta parar en 120. a los quales muchos no llegan por el mal regimento que tienen, mas llegó Moseh: y por esta causa dizen los Talmudistas, q en esta palabra בְּשָׁמָן *besagam*, en quanto de este verso, se significo Moseh: porque en la cifra Hebrea vale 345. tanto quanto מֹשֶׁה Moseh. Despues avn desto dio Dios otro corte a la vida de los hombres, enel tiempo de David, y ansi dizen los antigos fabios, en la guemara de Jebamot (enel tiempo de David se diminuyeron las años, que ansi está escrito, los dias de nuestros años son 70.) donde Tofaphot explican, que avn que el titulo de este Psalmo se atribuya a Moseh, por Hom. 22. aquel Moseh, se entiende otro Propheta, y no Moseh Legislador, o in Gen. que David lo cantó en nombre de Moseh: avn que tambien se puede Phil. de facilmente atribuyr al mismo Moseh, que con prophetico spirito Gigant. predixo la breve edad futura. Sea pues de vno, o otro modo, la exper- Ioseph. 1. iencia muestra, que las edades, se fueron abreviando: y tal mudanza, ant. Lact. yerrara quien la atribuyere a la substancia de los mantimientos, o a los l. 2. c. 5. aspectos celestes, o al ayre, o a los hombres mas doctos, o a conoscer Rup. l. 4. virtudes medicinales; porq como ya diximos, la causa fue dispensacion in Gen. divina: con lo qual tambien a cuerda Chrisostimo, y otros varios authores. c. 14.

Y no haze contra esto, lo q cuenta Plinio de Argantonio, Eximio, Epi- Toft. ad 7. merido Gnosio, Pictoreo, y Dandon, de los largos años q vivieron; por Gen. q. 11. q el mismo Plinio, se arroja con la carga, y los tiene al vlo de los de Ar- Plin. l. 71 cadia por años de a tres meses. Es verdad que algunos otros nos cuentan c. 30.

*Val. Tar.* assi mismo grandes edades; en Otento, dize vn autor, que vn viejo de  
*l. 6. Phis.* mas de 100. años, mudó dientes, piel, pelos, y uñas, con que buelto  
*c. 12.* al parecer mas moço, vivio otros tantos años. De vno de la Rioja,  
*Paul.* cuenta el mismo autor lo mismo, y de vna Abadesa vieja ay tambien  
*Emi. l. 5.* quien lo cuente. En Francia vn hombre llamado Juan de Estampis, y  
*de rebus* vulgarmette Juan de los tiempos, se dice, que vivio 300. años; de vn  
*franc.* Turco cuenta lo mismo Cardano, y de vn Indio se cree que vivio  
*Card. l. 12* 340. A lo qual, avn que la naturaleza tiene sus monstruos y exces-  
*de sutilit.* sos, no soy facilmente credito, como conste de autoridad profa-  
*Ferdin.* na. Ni tan poco creo que los Seres viviesen communmente 200. años  
*Castañed.* como quiere Estrabon, y doblado q nos otros, los Etiopes, como Solino.  
*lib. 8.* Pero no por esto dudo, que vnas tierras alargan mas que otras nuestras  
*P. Mafe-* vidas. Y si bien la diferencia de los climas, haze la vida mas, o me-  
*jus hist.* nos larga; la tassa de los 120. años, es antiquissima y la mayor que se  
*Ind. l. 11.* conoce en nuestros tiempos: a 110. la baxó Berozo, a 100. los Egipcios,  
*Solin. l.* Solon a 84., David a 70., que todo se reduce a lo que dice Trevelio,  
*15. c. 33.* que segun los Mathematicos a 120. años, es lo mas que se puede esten-  
*Aristo.* der. De todo lo qual, se concluye, que este termino de la vida, se ha  
*Probl. 7.* de entender, segun la variedad de los siglos, en los quales es mas y me-  
*scet. 14.* nos, segun queda dicho.  
*Plin. l. 7.*

c. 12.

*Vide*

*Rhodig. l.*  
*19. c. 9.*  
*Treb. Pol.*  
*in vita*  
*Cland.*  
*Imp.*

Esto es en suma lo que sienten los Hebreos acerca del termino de la vida, cuyas 3. opiniones, a mi debil Juicio facilmente se pueden conciliar; por que las constelaciones y influencias celestes que se imprimen en el infante, no ay duda ayudan mucho a la complexion, y esta se fue mudando en diferentes tiempos. Y d'aqui viene, que el doctor Aben Ezra, vnas veces atribuye los espacios de la vida, a los astros; otra a la complexion, por que vna y otra cosa es verdad: y ansí el Mehiri en su libro Mehir Thehilot, dize (las vidas se siguen al hombre por 2. causas, la vna, por parte del tiempo, que procede de los orbes, y la otra por parte del calor natural:) el qual se ha alterado por la variedad de los siglos.

Y no entienden los Hebreos, que aya vn termino prestitudo, y per-  
 finido segun Divina providencia, que no puede excederse, y esto, por  
 varias concideraciones.

*Exod. c.* I. Promete Dios por la observancia de algunos preceptos prolon-  
*20. 21.* gada vida; donde en el Exo. honra tu padre y a tu madre por que se aluen-  
 guen

guen tus días; en el Deut. y por que proluengnes días, y en otra parte, y con esta cosa prolongareys días. Si luego los días, abeternamente estan ya constituydos y decretados por Dios, cierto que la tal promessa feria vana, no pudiendo alguno exceder aquel decreto. Mas pues no es del oficio de Dios, engañar a ninguno, figuesse, que en la mano del hombre está vivir poco, o mucho, como adelante mostraremos.

II. Hallamos algunos, que con gran afecto pidieron a Dios la vida, donde Hizkiah, *Recuerdate o Señor lo que andé delante de ti con verdad y con corazón perfecto.* David, *Días sobre días del rey (o Señor) añadíras.* Kain temio la muerte, diciendo, *y será todo el que me hallare me matará.* Otros pidieron la muerte, donde Elias dixo, *Has señor ruego toma agora á mi alma.* Jonas, *y pidió a su alma el morir.* Si luego la *Ion. 4. 8.* vida es cosa prestituyda ya por divina providencia, en vano era el cuydado de Hizquiah, David, y Kain, y superflua la oracion de Elias. Porque dizen los Talmudistas en la guemara de Berachot, que aquel *Berachot* que oye algun alboroto en la ciudad, y dice, plega a Dios que no sea *cap. 1.* esto en mi casa, *הָרַי וְחַפְלַת שָׁׁׂן* (cierto esta es vana oracion) porque lo passado, y lo que ya es, no se puede escusar: lo mismo podriamos aplicar aquí: por que si está abeternamente todo decretado, en vano es qual quiera solicitud, y cuidado.

III. Es gran prueba desta verdad, lo que el Señor, dize a Selo- *1-Rey.* moh. sc. pues que no as demandado muchos días, ni riqueza, ni el alma *3. 11.* de tus enemigos, y solamente demandaste saber para juzgar, yo te doy el corazón sapiente, y tambien lo que no demandaste te doy, riqueza y gloria: y si andares en mis preceptos como andó David tu padre, yo prolongaré tus días. En lo qual claramente se ve, que como cosa contingente, podia Selomoh pedir la vida, y avn que Dios luego de contado, le dio el saber, la riqueza, y gloria, con todo la vida, no se la concedio luego, mas condicionalmente se la prometio, *si andares en mis caminos &c.*

IV. Si el termino de la vida, está constituido, ninguno podra morir antecipada muerte. Hellamos empero que Dios mismo encomienda al hombre, se guarde de peligrosas ocasiones, donde en el Deut. *El que plantó viña, o tomó muger, vayase a su casa, no sea que muera en la pelea:* y en otra parte, *Harás petrill a tu tejado, no cayga el cayente del:* figuesse luego, que el termino de la vida, no está por divina providencia predefinido: porque si esto fuera, avn que alguno se sotopusiesse al peligro, no tendría daño, no pudiendo en algo faltar aquel divino decreto.

*Dent. 4.*  
*40. Ibid*  
*32. 47.*  
*2. Rey.*  
*20. 3.*  
*Ps. 61. 6.*  
*Gen. 14. 4*  
*1. Rey.*  
*19. 5.*

*Dent. 20.*  
*5, 6, 7.*  
*Ibid 22.*  
*8.*

1. Sem.  
26. 10.

V. David dize , vivo . A. que salvo . A. lo herira , o su dia vendra y morira , o a la pelea descendira , y sera tajado . Si por aquel , o su dia vendra , se entiende , el dia prestituido de Dios , superfluamente haze David mension de 3. fuertes de muerte , siendo assi que por qual quiera via que el hombre muera , esse es su prestituido dia . Y si este no se puede escusar , falsamente dize , que podra tambien Saul morir en la pelea , o siendo de Dios herido .

VI. No se halla algun texto en las Divinas letras , que diga , que Dios perfino , o determino los dias de la vida : mas solamente de los precitados versos , se infiere , que la vida tiene vn termino , el qual segun expliquamos , consiste , o depende del Tiempo , del Cielo , y de la Complexion . Dize tambien Job , que la vida de los hombres tiene sus estatutos , que no se pueden passar : quiere decir , que la muerte , es lanse forzoso a todos los mortales ; porque como dize el sabio , *No ay hombre que domine en el espíritu* . David , *quien es el hombre que vive , y no 1. Chron. ve la muerte ?* y en otra parte , *que solombrá nuestros días sobre la tierra , 29. 14. y no ay esperanza* . Y lo que dize , *el numero de sus meses contigo* , ninguna otra cosa significa , sino la presciencia ; porque Dios abeternamente supo y previdó todas las cosas juntas .

## § VII.

**P**Resupuesto , que la vida del hombre tiene vn cierto termino , con viene vintilar , si este termino es fixo , de tal suerte que es forzoso llegar a el , y no puede excederse , o si por el contrario , mobile . Para lo qual diremos lo siguiente .

Los Hebreos de comun acuerdo , ansi los que constituyen el termino de la vida depender de los Astros , como los que sienten consistir en la complexion , o tiempo , quieren , que este termino sea mobile ; porque como dize R. Bahye , *יש על הערך כח לעין כפ' הדשכ'ר וdzunash* ( Ay sobre la potencia de los Astros , otra potencia mas alta , que termina las cosas segun el premio , y la pena : ) y lo mismo el docto Aben Ezra ( sobre el Exod. c. 23. ) afirma , diciendo ( El que se vne con Dios , enfortalece el calor y humedad por la fuerça del alma , y entonces viue el hombre mas de aquel tassado tiempo . ) Luego segun esto el termino de la vida se puede prolongar , o abreviar , y d'aqui nasce aquella solicitud y cuidado , en conservar la salud ; y perdida , procurar cobrarla por tan varios modos . D'aqui el mudar de clima por adquerir la salud , d'aqui el tomar xaraves , purgas , y otros medicamentos in-

gratos al paladar, y gusto. D'aqui llamar los Medicos, y estar por sus decretos y consejos. Pues si entre buena policia, inepto es el hombre, que trabaja ni toma consejo en cosa que no está en su mano conseguirla, ni puede adquerir; cierto si el termino de la vida fuese estable, por loco se tendria, el que pusiese tanto cuidado por adquerir la vida que no puede. Tambien de balde y sin provecho, avria Dios criado tantas plantas, que sirven solamente para medicamentos varios.

Y viniendo a razones mas efficaces, claramente consta esta instabilidad de la vida, del Eclex. 3.1.: donde el Sabio profirio estas palabras, *Ora de nacer, y hora de morir*: y iguala el nascimiento, a la muerte, y dize, que cada qual tiene su perfinida hora. Si luego por aquel *ora de morir*, se ha de entender, aquella predestinada hora por divina providencia, siguisse, que lo mismo se ha de explicar del nascimiento; y si esto dixere alguno, quite del mundo el nombre de naturaleza totalmente; por que el tal que esto affirmare, es fuerça que diga, que Dios abeternamente decretó, que viuiese Abraham, que viuiese muchos años, que casasse con Sara, que a los 100. años de su edad, tuviese copula con ella, que ella quedasse preñada, y finalmente pariesse a Ishac; lo que a mi Juizid, es delirio: por que estas acciones, la experienzia muestra dependen de la libertad del hombre, y no ser llevado a ellas por algun decreto. Como pues se ha de entender, que ay hora constituyda a la vida y a la muerte? dice R. Selomoh. (*hora de nacer*, a los 9. meses, *hora de morir*, segun la variedad de los siglos) que como arriba diximos, se vino reducir a los 70. años. Y si esto es ansi, daqui facilmente podemos inferir, que ansi como este termino de los 9. meses, es a las veces incierto, ansi lo es el termino de los 70. años, o veramente de la muerte. El tiempo del nascimiento, es incierto, porque avn que el de 9. meses es el mas ordinario, y está notado en la voz *הַרְיוֹן preñez*, que segun el numero Hebreo, vale 271. que son 9. meses; ay otro de siete, y en el Talmud Jerusalomitano avn esto se saca del Sagrado texto, donde en el Gen. tratando del parto dela muger dize, *הַרְבָּה אַרְבָּה עַצְבּוֹנָךְ* (multiplicando multiplicare tus dolores) sobre q' ellos argutamente dizé, *הַרְבָּה אַרְבָּה*, esto es, si el niño fuere de 212. dias, que son 7. meses, (que tanto vale *multiplicando*) entonces, *הַרְבָּה multiplicare*, quiere dezir, viuira el niño y sera multiplicado. En lo qual acuerdan con los Philosophos, los quales tienen por cierto, que ninguna criatura nascida antes del septimo mes puede viuir. Por que sin que nos sea necesario creer a Empedocles, (4) como bien advertio R. Samuel lla- a Empedocles apd. Plinio  
ñado, en sus libros Jephetoar, y Jepheto Marhé, con otros muchos au- tores,

a *Plut. I.* tores (a) son los Planetas 7., y cada uno tiene su parte en aquella fa-  
 s. de *pla-* brica, como avemos dicho. Estos dos son los terminos que los *Tal-  
 citis c. 18.* mudistas yimaginaron ordinarios, fuera de los cuales avn constituye-  
*Macrob.* ron otro de 12 meses. (b) Agelio cuenta, q pariendo en Roma vna mu-  
 l. 1. in ger honrada a 11. meses despues de muerto su marido, el Empe-  
*somno Sci-*rador Adriano, con acuerdo de Medicos y Philosophos, decretó, ser  
 pio. 1. 6. naturalmente possible. (c) A los 12. meses quieren algunos que nascio  
*Censurin.* Ishac: y avn que a la fragilidad humana, tal vez se pueden atribuyr  
 l. de die estos excessos, no ha muchos años, en mi dulce patria Lixboa, se dio  
*Natali.* por legitimo vn hijo de vna noble y hidalga muger, nascido a los 12.  
 b *Agell.* meses despues de muerto el marido, lo que tambien sucedio en Fran-  
 l. 3. c. 16. cia. Bernardo cuenta assi mismo de vna muger que estuvo preñada  
 c *Abul.* 16. meses, lo que parece fabula. Vesse luego que avn que el espacio  
*sup. Gen.* del nascimiento, es a los 9. meses ordinariamente, con todo admite su  
 c. 18. menguante y crescente. Y asii mismo se ha de entender por la hora  
*Parca* del morir, que avn que el ordinario termino segun naturaleza, sea los  
*tres, He-* 70. años, con todo muchas veces, o las mas, no se llega a el, y algunas  
*siendo in* avn que raras se excede: y siendo asii, mobile y instable es el espacio de  
 la vida de los hombres. Paseemos adelante.

### § VIII.

*Theogon.* **L**A vida de los hombres, se puede por varias causas abreviar, a sa-  
*Nat. com.* ber, por Prouidencia, Caso, o Natura: cuyas 3 causas introdujgo en  
 l. 3. myt. lugar de las 3. executoras Párcas, que los gentiles solian constituyr a  
 cap. 6. la muerte. Por Providencia, consta: la S. S. tiene entre las otras pe-  
*Orpheus* nas criminales, vna que se llama **חַרֵב chareb, tajamiento**, que segun los  
 in *Hymno* Cabalistas, Aramban, y don Ishac Abravanel, se entiende, tajarse  
 de *Parcis.* el cuerpo con abreviada muerte, en medio de los dias, y cortar-  
*Plat. I. 10.* se el alma, quedando apartada de la presencia de Dios. Luego  
 de *Rep.* quien podra negar, que por el pecado, se abrevia la vida, la qual  
*Rabibus* podria de otro modo prolongarse. Veamos los ejemplos, en la Sagra-  
 in *Epit.* da historia. Los Talmudistas dizan, que Rahel, murió antecipada  
 verbo muerte **בְּלֹא עַתָּה fuera de su tiempo**, por que (*lo que sale de la boca  
 parca.* del justo, como si saliese de boca del angel) y esto, por que Jacob, igno-  
*Pirque R.* rando aver hurtado su muger los Teraphim, la maldixo, diciendo,  
*Elihezer* donde hallares a tu Dios no vivia. Item, dizan que Betuel, aquella no-  
 c. 36. che que hablo con Elihezer sobre el matrimonio de Ribca, fue por  
*Gen. 31.* divina providencia muerto, por que pretendia impedir el casamiento,  
 32. y que por esto, no se halla que hablasse mas, ni del se haze mension  
 despues

despues de aquella practica. Item , dizen , que Joseph murió de 110. años , y primero de todos sus hermanos , por q se trató con severidad , y señorío para con sus hermanos. Item , que Abijah rey de Iehuda , fue herido por Dios , por aver puesto desso en vna Congrega entera , quando dixo , *vos otros soys gran multitud , y con vos bezerros de oro que os hizo Ieroboham por Dios.* Todo lo qual avn que no esté expressa la causa en la S. S. , sirue de demostrar , que los antigos sabios tuvieron por opinion , que la vida se puede abreviar fuera del determinado tiempo. Mas tenemos avn otros exemplos varios , donde en 1. de las Chr. 10. 13. tratando de la infelice muerte de Saul y de sus hijos , dice , y *murió Saul por su prevaricación que prevaricó en A. por la palabra de A. que no guardó.* A Nabal castigó Dios con muerte repentina , *Y fue compido diez los días , y hirió A. a Nabal , y murió.* donde los sabios dizen , que estos 10. , son los diez que ay entre Ros a-sana , y dia de Chipur , o Expiacion de pecados , que los Hebrewos llaman , dias penitenciales , en los quales se toma cuenta de las obras q cada uno ha hecho. Así mismo Jeremias a Hananiah pseudopropheta predijo , *este año tu morirás , que Jerem. prevaricación hablaste contra el Señor , Y como la S. S. diga , que murió 28. 16. en aquel año , enel séptimo mes , que es Tisri Septiembre principio de otro año , dizen los sabios , que murió en bispera de Tisri , y que sus hijos ocultaron su muerte , por hazer la prophecia de Jeremias falsa , y q fue enterrado despues de Ros a-sana , como quiere el Chaldeo. Otros dizen , que se entendia la prophecia desde el tiempo en que Jeremias la predijo , y que no haze al caso que muriese enel principio de otro año , como fuese dentro de los 12. meses , lo q agora no importa averiguar. Y bolviendo al proposito que diremos de tantos q murieron enel diluvio , y en la pestilencia del tiempo de David , sino , que abreviaron la vida por divina providencia , y así David , Psal 37. 22. *Que sus bendicentes heredarán tierra , y sus maldicentes serán cortados , y en otra parte Jeremias 17. 11. El que hazer riqueza , y no con justicia , en medio de sus días la deixará , donde el Kimhi expone , נופל מת טרם זמנו caera muerto antes de su tiempo. ) Job . Si no oyeren , por la espada passaran. Iob 36. 1. Selomoh , los malos de la tierra serán cortados , Item , y bien no sera al mala , y no prolongara días. Ibidem , No seas ignorable , porque morirás fuera de tu tiempo , donde la paraphrasis Chaldea עדר דלא למתה עדר זמך למתה ( Se abreviaran los días de tus años para morir , antes que llegue tu tiempo. ) y en otro lugar , ( en este mundo se acortaran los días de su vida. ) Y por que esta pena del tajamiento o antecipada muerte , la suele el Señor dar a los pecadores , por esta causa pedía David.**

2. Chron.

c. 13. 20.

1b. vers. 8

1. Sem.

25. 38.

Ibid 7. 18.

- Psf. 102.* *Mi Dios no me hagas subir en medio de mis dias*, como aquel que distinguiendo los terminos de la vida, dice, *vivo. A. que salvo. A. lo herira, o su dia vendra &c.* Los Cabalistas enel libro Zoar son desta misma opinion; y ansi enel Deut. columna 549. sobre el verso de Selomoh, *Prov. 13. T'ay quien se taja sin juzio*, dizen, ciertamente ansi es, para dar a entender al hombre, que puede morir antes que sus dias lleguen, los quales de otro modo podria prolongar, o por buena complexion, o favorables Astros. Y aqui en esta causa se pueden referir los que mueren por justicia como Joab, Simhi, y otros infinitos: de los cuales Selomoh habla en los Proverbios quando dice, *desprecian sus carreras, morira*: donde Aben Ezra commenta קודם עתנו שבח דין ימיהו (antes de su hora, que el Magistrado le quitara la vida.)
- 19. 16.*

## § IX.

*Hicarim*  
1. 4. c. 2.

**P**uedesse ansi mismo abreviar la vida, por Caso, y Fortuna: y ansi R. Judá Levita enel Cuzari libro 5. sobre el verso de Semuel, *o a la pelea descendira, y sera rajado*. explica (esta es la causa accidental.) y R. Joseph Albo enel Hicarim añade, (esta es la muerte a caso que llega al hombre fuera de tiempo y sin pecado precediente, sino por parte de la constelacion celeste.) En lo qual conviene saber, que los Hæbreos tambien introduzen, Caso, y Fortuna: al caso llaman, קָרֵן, y dizen, que proviene de causas naturales, como el viento que soplando en beneficio de las plantas, a caso echó abaxo vn edificio, y mató vn hombre, o mas Philosophica y particularmente, en los animales que obran por instinto natural. A la fortuna llaman, הַזְדָּמָן, Hizdamen, y dizen, se entiende solamente en los hombres, que obran con eleccion, y juicio: y avn que son desta manera diferentes, con vna misma definicion, difinen ambos: y ansi segun el Cuzari, y R. Jehuda Moscato en su Kol Jehudah, Caso y Fortuna, (son aquellas cosas que suceden por accidente, no por naturaleza, no con orden, ni con intencion.) Como si por exemplo dixessemos, que vaya vno a cavar vn poço, y halle vn thesoro a caso: que Claudio se vaya a esconder por la muerte de Caligula, y siendo por vn soldado visto, sea levantado Emperador: que el mismo Caligula, se salga a pasear por Roma para gastar la cena (como dice Suetonio). y sin pensarle le maten. Todo esto sucedio a Caso, y destos en quanto hombres, se dice, que son bien, o mal afortunados. En esta conformidad el dicho R. Judah Levita, R. Ishac Arama, y R. Selomoh Le-bet a-Levi en su libro Dibre salom, reparten

en

en 4. classes todas las acciones , a saber ; אלֹהִים טָבָעִים כְּקָרְבָּנִים (Divinas, naturales, casuales y voluntarias.) Por que todas *s. art. 20.* las cosas que en el mundo suceden , o son causadas por divina providencia, o las haze la naturaleza, o suceden a caso, o preceden de la libertad, y *saar 26.* alvedrio del hombre : cuya distincion es muy galana, y propia. Dizen pues los Hebreos , que quando faltan merecimientos al hombre , en tonces le suele Dios desamparar , con que queda sugeto al caso : y esto infieren de las divinas letras , donde el Señor en el Levit. dice, *si andar- Lev. 26.* *des commigo a caso, tambien yo andare con vos con caso.* quiere dezir, (*se- 24.* gun el Abravanel y todos los authores) si no andardes commigo pontualmente , y con solicitud y cuidado , mas haziendo las cosas , como quien las haze a caso ; tambien yo en lugar de que folieys ser conservados con mi particular providencia , os dexare expuestos a los caños y accidentes del mundo : y esto obra Dios solamente haziendo que no vé al hombre , como dice en el Deuter., *T yo encubrire mis faces de vos.* esto es, *Deut. 31. 18.* las faces de su providencia , y benignidad. Ansi mismo fienten los Hebreos , que avn que el hombre no tenga peccado que le condene a muerte , basta faltarle merecimiento para que casualmente pueda morir : y esto ansi mismo consta de las divinas letras : porque en vn lugar manda Moseh a los hijos de Israel , a fin de que no fuesen offendidos , *T vos Exod. 12. otros no salgays de la puerta de vuestra casa hasta la mañana.* en otra parte, *22.* *El que vniere contrahido matrimonio, edificado casa, o plantado viña,* *Deuter.* *vayasse a su casa, no sea que muera en la pelea.* Item , *quando edificares 20. 5.* *casa nueva haras petril a tu techumbre, porque no pongas sangres en tu casa, Ib. 22. 8.* *si cayere della alguno.* Donde se ve manifiestamente , que el hombre , de vna manera puede morir , y dela otra escusar la muerte. Porque de la misma manera , que vn rey no cura nada del honor, o beneficio del vasallo que no le ha hecho algun servicio ; ansi no cura Dios de aquell que no tiene algun merecimiento , mas lo dexa sotopuestito al caso: y como dice R. Levi ben Gerson en su Milhamot a-Sem. (No se sigue , de que pongamos providencia , ser impossible que los malos alcansen algun bien que las estrellas les destinen : empero dezimos , que los tales , son dexados a los accidentes , ordenados de las constelaciones celestes , y que Dios no los guardara de los males destinados del cielo , pues que no estan en grado , de que se vna con ellos la divina providencia.) Por esta causa dizen los Talmudistas , (Jamas *Tahanit* se ponga el hombre en lugar de peligro , y piense , que se le hara milagro , *c. 6.* porque puede ser , que no se le haga el tal milagro.) Tambien dizen , *Ibidem.* que Rab y Semuel nunca jamas passaron por debaxo de vna pared que

estava quebrada en Nahardea, puesto que allí residiesen avia 13. años, pero que vna vez estando debaxo Rab. Ada bar Aaba, dixò el vno al otro, bien podremos egora entrar en quanto está allí Rab Ada bar Aaba, que son muchos sus merecimientos, y no ay de que temer. Todo lo qual ninguna otra cosa significa, sino que las causas naturales obran sus effetos, y que el hombre no puede evitarlos, sino con merecimiento grande. Ora es neceſſario, que advirtamos, que lo que para nos muchas veces parece caſo, ó fortuna; no es caſo, mas disposicion de divina providencia: y anſi sobre el Exod. 21. 13. *Y el que no acelado, y el Dio aparejó a su mano*, dizen los ſabios, que Dios ſuele en forma de caſo, preparar las ocasiones para la ejecucion de ſu divina justicia, y traen este exemplo. Dos hombres fueron homicidas, el vno mató por yerro, el otro de proposito, y no tuvieron testigos; pues que haze el Dio? dexalos ſin castigo? no; mas trae ocasión a que llegando a vna posada ambos, el que mató por yerro, ſubiendo por vna escalera, cayga ſobre el que mató de proposito, y le mate, y el ſe huya a las tierras de aco-gimiento, y quede cada qual con ſu merecida pena: y esto es lo que díze el verso; *no acelado, y el Dio aparejó a su mano*, atribuyendo a Dios la cauſa de aquél ſuceso infelice. Otras veces concurren estas 2. coſas, caſo, y providencia, como ſucedio en la muerte del impio Rey Ahab, que aviendole el prophetā Michayhu pronosticado muerte, dize la S. S., que a caſo vno que tirava el arco, ſin proposito de matarle, le hirio, donde estas dos coſas concurrieron, providencia y caſo. Concluymos luego demoſtrando, que el hombre puede abreviar la vida con algun ſuceso accidental, o caſual, al qual está mas ſugeto el que va a la guerra, como díze David: porque allí ſiguendole el horden na-tural de las coſas, avn que no aya precedido pecado mortal, muere el hombre con los mas, ſino es, teniendo merecimientos efficaces, co-mo avemos dicho. Y anſi Rabenu Bahye ſobre el paſſo del Deuter.

1. Chron.  
22. 34.

Deuter.  
20. 5.

*בְּלִימָר בְּלָא יְמָן*, aduze estas palabras. *מִכֹּא שְׁחָמָת בְּמִלְחָמָה מֵת בְּלָא יְמָן* ( quiere dezir, fuera de ſu dia: de aqui ſe prueva, que el que muere en la palea, muere fuera de ſu tiempo.)

## § X.

Por causas naturales ſe puede la vida anſi mismo abreviar, y pri-meramente ſuele ſer cauſa la mala complexion, la qual heredan los hijos de los padres las mas yezes, co-mo afirma Hipocrates; naſciendo

del padre pituysfo, hijo pituysfo ; del colerico, colerico. Por el configuiente el intempestivo ayre, enfetivo clima, el desordenado appetito de la luxuria, y el mal regimiento en la comida, es gran parte para se acortar la vida. Y ansi Philon dize, la junta de muchos manjares en *Phil. l. de vn estomago*, naturalmente es mortal. Chrysoftomo, ansi como la *mundo* ne demasiadamente cargada, se zabulle; ansi la naturaleza cargada de *opis*. sobrados manjares se anega. Siendo doctrina llana en la Medecina, que *Chr. in vn manjar sobre otro haze indigistiones, y enfermedades de muerte. serm.con-* Tambien comer muchas veces al dia, como se cuenta de Vitelio, y *Ju- tra luxñ* liano, es sumamente dañoso, y d'aqui y de los malos alimentos nascen *& Crap.* tantas enfermedades, que dizan los Talmudistas, que son 903. y lo in- fieren del Psalmista donde dize, *a la muerte* *לְמַתְתָּן* *salidas*, cuyo vo- *Pf. 63. 21.* cablo monta tanto en la cifra Hebrea. Finalmente pecando contra la regla de conservar la salud en la calidad, y tiempo, ciertamente se acortará la vida, y destos habla David quando dize, *mata al malo la malicia, Ib. 34. 22* porque estos con sus malas acciones se anticipan la muerte voluntariamente. Y a estos podemos referir, aquellos que de si mismos son homicidas, como Ahitophel y semejantes hombres.

Todas estas causas que avemos referido, las apunta el doctissimo Philosopho y insigne Medico. R. Moseh de Egito en su *Yad a-ha- zaká*, donde despues de aver declarado muy provechosas reglas para conservarse la salud, profiere estas palabras, (Todo el que se regiere *Alachot* por estas reglas que avemos apuntado, yo le soy fiador, que no ven- *deot. c. 4.* dra a enfermar en toda su vida hasta que de mucho viejo muera, y no tendra necesidad de Medico, y su cuerpo perfecto permanecera en fanidad todos sus dias, salvo, si su cuerpo era enfermo del principio de su criacion, o vñó algun mal regimiento en el exordio de su nascimien- to, o vino al mundo pestilencia, o hambre. ) Vesse como R. Moseh señala para abreviarse la vida, las sobre dichas causas; a saber, mala complexion, mal regimiento, y providencia, o caso, que suel suceder en tiempo de pestilencia, o hambre. Y esto basta para provar que la vida se puede abreviar, por varios modos, aun que sean repugnantes a los terminos de su vida. Mostremos agora que la vida se puede prolongar.

Promete

**P**romete el Dio bendito en varias partes de la S. S. a los que observaren los preceptos, prolongada y dilatada vida: y así enel

*Exod. 20. Exodo, honra a tu padre y a tu madre por que se proluenguen tus dias: en 12. otra parte, porque proluengue sus dias sobre su reyno; Item, y en esta 1b. 22. 7. cosa prolongareys dias.* Así mismo por los prophetas. David, *longura Ps. 91. 16. de dias lo hará.* Selomoh, *El que aborrece el robo, prolongará dias, Prov. 28. Item, que conigo se prolongaran tus dias:* cuya promessa en otras muchas 16. partes está expressa, y difusamente referida. Empero sobre la calidad 1b. 9. 11. de esta promessa, y la forma de como se ha de entender esta prolongacion de dias, ay entre los nuestros diferencia. R. Moséh gerundense tiene para si, que esta promessa se estiende hasta la vejez; id est, hasta los 70. o, 80. años: y así sobre el verso del Exodo *a cuenta de tus dias cumpliré*, adurze estas palabras (*Cumpliré*, quiere decir, que no morirá en la pelea, o con pestilencia, por la mutacion del ayte, sino con vejez: dias como el numero de la vida del hombre en su seculo, a faber, 70. o, 80. años, como el Rey David.) Lo mismo siente R. David Kimhi, donde enel verso del 2. de Samuel, *que se cumplirán tus dias, y jazeras con tus padres*, dize desta suerte *זקן ומלא ימיס והם ברכם שרים שבעם שנה* ( Viejo y lleno de dias, a faber, la vida mas prolonganda del hombre, que por la mayor parte es de 70. años.) Quando pues la S. S. usa el nuevo phrasis de *חוכמת añadimento*, como quando dice, *el temor del Señor añade dias.* Item, y *Prov. 10. añadirán a ti años de vidas;* por este añadimento, entienden, vna so- 27. bra sobre aquellos á que la enfermedad, o mala complexion le avian 1b. 9. 11. reducido: porque siendo el hombre observante de los prectos del Señor, avn que el mal regimiento o enfermedad, le aya conducido a muerte, Díos le añade sobre aquellos dias, otros milagrosamente; si bien el tal añadimiento, no passa de la vejez, que se juzga por felice, que son los 70. o, 80. años. Y así R. Joel ben Sueb sobre el verso, *Ps. 41. 7. del Psalmista, Dias sobre dias del rey añade, sus años como generacio y generacio*, dize, que David en este añadimento, no pedía otra cosa, que la vida ordinaria de su tiempo: y R. Selomoh mas claramente, por aquel *generacio y generacio*, entiende el numero de los 70. años, q son dos generaciones, de a 35. años. Esta opinion de los sobre dichos authores, fue primeramente de R. Aquiba, el qual como avemos demostrado en la 1. p. deste nuestro Conciliador, tiene que *זכה משליכין לו* si merecie

merecie el hombre , se le cumplen los 70. años , y no mas . Y ansi aquellos 15. años de vida que se prolongaron a Hizkiah juzga , que משלו הויספו לו ( de lo suyo se le acrecentaron : ) porque el en aquel tiempo , no tenia mas que 39. años , y solamente avia reynado 14. , donde nascio aquella Talmudistica sententia , של הושם הוכפחו מרווחה על העיקר ( El añadimiento de Dios , excede lo principal . ) Esto haze en todo el numero de 54. años , en forma que avn no llego a la meta ordinaria de los 70. años . Todo lo qual no fue pequeno castigo ; pues presentó merecimientos a quien se deve tanto . Y no es de menor concideracion , el cuidado de contar los dias de su vida , quien tanto la tenia en precio . A esto añaden algunos de los antigos , que Dios avn mas que todo , tiene cuidado con los dias de los justos , y que ansi como ellos son perfectos en sus obras ; ansi sus años son cabales , quiero decir , que les cumple sus años de dia a dia : donde de sobre el verso de Moseh , *de edad de 120. años yo oy* , *dizan חיותם מ-או ימי ושנותיהם הום יבדת' וזהום אבות* ( Oy se cumplieron mis dias , y mis años , oy nasci , y oy moriré . ) y ansi fue ; por que Moseh nascio en 7. de Adar , *Hebrero* , y en 7. de Adar , murió . Y de la misma manera que Hanoh yivio 365. años cabales , correspondientes a los 365 dias del año Solar , y entonces acabado este periodo , fue transportado al cielo ; ansi suele Dios perficionar los años de los justos , y por esto dice David *conosce . et . los dias de los perfectos* , quasi si vno por vno tuviesse dellos noticia , y los tuviesse contando . Demasiera que segun los referidos authores , este premio de vida prolongada , no es otra cosa , que morir harto y lleno de dias , que segun el presente siglo , es de 70. o , 80. años , y estos segun otros cabales y perfectos , vt supra .

De diferente parecer son otros , porque creen , que las promessas que Dios promete en la Ley , son todas sobre naturales , lo que muy facilmente pruevan R. Nissim , R. Joseph Albo , don Ishac Abravanel , y otros varios authores , y d'aqui nace que esta promessa de vida prolongada , entienden , estenderse mas , que a quel numero de los 70. años . Y ansi Hachamim dizan en la guemara de Jebamot contra R. Aquiba זכה מוסיפין לו לא כה פוחתין לו ( Si el hombre merece , se le acrecentan sobre las 2. generaciones ; si no merece , le diminuyen dellas . ) cuya opinion es seguida de quasi todos los principales authores . Y ansi los que siguen la opinion de los Astrologos , donde la S.S. vfa este phrasis de *añadimiento* , comentan todos על הרקן המוגבל ( sobre el fin determinado por la constelacion de לפי מערכת הכוכבים ) las

in Prov.  
c. 10.

las estrellas , como se podra ver en R. Moseh Sedecayro , R. Vidal serfati , R. Levi ben Gerson , y R. Mehir Aratna , sobre el c. 10. 27. de los Proverbios. Aquellos tambien que constituyen el termino de la vida en la complexion , dizen , que Dios milagrosamente aumenta el humido radical : por que como dice Aben Ezra , ( los dias del hombre no son prefinidos , mas son segun la naturaleza , y esta naturaleza se aumenta milagrosamente por las honestas obras.) Lo mismo siente el Mehiri en su libro Urim ve-tummim : y ansi dize , que Dios dio por señal a Hizkiah de la nueva vida que le dava , bolverse el Sol atras: por q como el Sol fuente de todo calor , mueve los elementos en su harmonia , de donde procede el calor natural ; ansi bolviendose el Sol atras , llevaria consigo el calor natural , de tal suerte que aviendolo ya por la edad perdido mucho de su vigor y fuerza , bolveria a la juventud primera . Demanera que segun esta opinion , que a mi Juizio , es la mas acertada , esta prolongacion que Dios promete de vida , pafia todos los terminos que en ella se imaginan , de la complexion , de la influencia de los Astros , o de la edad presente.

## § X I I.

**O**R A conviene que provemos de las Sacras Escripturas , como la virtud , es causa para acrecentarse el humido radical. Para lo qual dezimos , que ansi como la felicidad espiritual consiste en el bien honesto , que comprehende la Virtud y la Scienza ; ansi la vida corporal se aumenta por las virtuosas acciones , y por la verdadera scienza , que es la meditacion de la Ley divina. Y que la virtud proluengue la vida , consta , porque ansi dice Selomoh , el temor de A. acrecenta los dias , y los años de los malos se abrevian : donde los Talmudistas comprobando esto con la experienzia dizen , ( El temor del Señor acrecienta los dias , esto se dice por el primero Templo , que duró 410. años , y no sirvieron en el fino 18. sacerdotes grandes ; y los años de los malos se abrevian , esto se dice , por el segundo , que duró 420. , y sirvieron en el mas de 300. sacerdotes . ) Cuyo numero de 300. , se dice por encarecimiento , basta que fueren muchos , y que la vida se les prolongava por sus virtudes a los primeros , y a los ultimos , por sus deprivadas obras , se les abrevian. Dizen ansi mismo los sabios , que el hombre consta de 248. miembros , y 365. nervios , que corresponden a los 248 preceptos , affirmativos y 365. negativos . Y avn que Vesalio ponga en el hombre 307. huesos ; la verdad es la de los sabios con los

los quales acuerda el doctissimo Cordoues R. Moseh de Egyto : y Ludovico Celio, con determinacion de Hipocrates, Galeno, Rasis, Avicenna, y Auerroys, tiene, que en el hombre, aya los dichos 248. miembros, y lo mismo siente Georgio Veneto. Dizzen pues los Cabalistas, que no solamente el hombre mediante los preceptos de la Ley, tanto se ilustra el cuerpo, que haze de lo terreste, celeste; de lo corporeo, espiritual; mas avn que por medio de los preceptos, enfortalece y aumenta tanto el humido radical, que de mortal, tal vez se haze inmortal, como sucedio en Hanoch, y Elias. Lo que no es de maravilar; porque si vn buen regimiento en la comida y bevida dado por Galeno, tiene virtud de conservar la salud, y ansi dilatar la vida; por que vn regimiento del alma, no tendra esta misma fuerza, y avn mas <sup>2</sup> cierto que dela assistencia del alma, tiene vida el cuerpo, y si esta se regiere por las reglas de conservarse, dadas no por Galeno, mas por el mismo Dios, quien duda que tanto mas permanecera en vida? Ansi dizen los Talmudistas **כל העולה מזוזה אהורה מטבחין זוםאריבין לו ימי ושנתון** (Todo el que haze vn precepto, le hazen bien, y le proluengan los dias.) y en otra parte, que Ribbi se maravillava de que en Babilonia siendo lugar baxo y fabricado en valle, uviesen hombres viejos; siendo q naturalmente (segun dice Avicenna) suelen los tales lugares ser contrarios a la vida: empero que despues que oyó decir, como eran pontuales en acudir a la Synagoga, quedó satisfecho, pareciendole avia hallado suficiente causa. Ansi en la guemara de Tahanit c. 3. siendo á algunos sabios perguntado, con que cosa prolongaron los dias de su vida? respondian, vnas veces dando causas naturales, otras morales: porque como dice Selomó, el temor del Señor acrecentia los dias.

Ansi se trae tambien en el Rabot, que vn cierto mercader de especierias en Sipori, echó vna vez vn pregon, que el que quisiese comprar vna droga de vida que acudiesse a el, y como acudiesen muchos, entonces el faciendo el Psalterio de la Aldiquera, les mostró el Psalmo 34. vers. 13. donde David dice estas palabras, *quién es el hombre que quiere vidas, que ama dias para veer bien? guarda su lengua de mal y sus labios de hablar engaño*, dando a entender con esto, que la virtud es la mejor droga de prolongar la vida.

R. M. di.  
rect. c. 56.  
Andreas  
Vesal. l. 1.  
de huma.  
corp. fa-  
brica c. 60  
Avicena  
1. 3. f. n.  
11. Tract.  
1. c. 1.  
Calius l. 2  
lec. Anti.  
c. 16.  
Georg.  
Canitico 3.  
tono 8.c. 3.

## § XIII.

- P**ves que la meditacion de la S. S. tiene esta fuerça de prolongar la vida, y aumentar el humido radical, Selomoh lo dixo claramente, *Prov. 3. 16.* por que tratando de la Ley dize en vna parte. *Longura de dias en su derecha, en su ezquierda, riqueza y honra*; en otra parte, *que conmigo se prolongaran tus dias: en otra, molezina sera para tu ombligo, y bevida para tus huesos.* La razon es esta, la S. S. dize, *que no sobre el pan solamente vive el hombre, que sobre toda salidura de la boca del Señor vive el hombre.* De lo qual consta, que la vida consiste, en el mantenimiento corporal y espiritual, y ansi esta es la verdadera y quanto a mi genuina causa de que Selomoh compare la Ley al arbol de la vida, quando dize, *Arbol de vida ella a los que travan por ella*: por que ansi como el arbol de la vida, que estava en el Parayso, tenia tal virtud y fuerça, que perdiendole algo del humido radical, luego que se tomasse del vn bocado, le bolvia a su primer vigor, fuerça, y cantidad, de tal suerte que si Adam no pecara, pudiera avn que compuesto de 4. elementos, vivir infinitos años, y por fin en cuerpo y alma transpor-tarse al cielo; ansi la Ley es aquel arbol de vida: porque aquel que perfectamente la observare meditando en ella, el tal ciertamente se hara al modo de Hanoch y Elias immortal. Y ansi dizen los Talmudistas, que Dios quando dio la Ley al pueblo Israelitico, le bolvio a aquel estadio de Adam antes que pecasse, mas que poco les duró con el acto del bezerro, la tal felicidad: porque como dize David, *To dixe Ps. 82.7. Angeles vos otros, y hijos del Alto todos vos, mas como Adam morireys.* En la guernara de Ros a-sana cap. 1. se cuenta vn exemplo asfaz egre-gio en comprobacion de lo que avemos dicho: y es, que en Jerusalaim avia vna cierta familia que no llegavan mas que a 18. años de vida, y que sabido esto por R. Johanan ben Zacay, les mandó a llamar, y les dixo, que podria ser fuesien descendientes de Eli, al qual Dios tenia decretado, *Toda familia de tu casa moriran varones*, y que ansi aplicasen el animo al estudio de la Ley; por que ella les aumentaria la vida: lo que siendo por ellos observado, alcanzaron quan provechoso avia sido el consejo, y en señal de gratitud, se quedó aquella familia inti-tulando, familia de R. Johanan ben Zacay. Dizen ansi mismo en otra parte, que el Rey David, estava meditando en la Ley en el dia de Sabat en que murió, y que el angel Samael, (angel de la muerte), no tenia lugar de effecutar la sentencia, por lo qual vñó de sta industria, que me-
- Sabat c.2.* familia de R. Johanan ben Zacay.

meneando grandemente vnos arboles q tenia en las espaldas dela casa, el Rey David salio a ver lo que era, y baxando vna escalera , le faltó debaxo vn escalon , con que cessando con el temblor la meditacion, al mismo tiempo le faltó la vida. Quieren dezir , que David fue santo y ilustre varon, y por sus himnos legales , tanto merecio para con Dios, que la muerte no tendria algun imperio ciertamente enel , sino fuese que en esta escalera por donde se sube al cielo , le faltó vn escalon , y es lo que dize la S. S. *Solamente enel caso de Urias*: Estos y otros muchos exemplos podriamos traer para provar lo que avemos dicho, que la Ley tiene tal virtud , que puede prolongar , y dilatar la vida , de tal suerte , que el que fuere en todo observante , tal qual el glorioso Elias , se exemira dela acerba muerte. Esto dezimos , que Dios lo puede hazer milagrosamente de dos suertes , a saber , o sustentado en vn mismo ser, y estado , el humido radical; o dando tal fuerza a la comida, que sea bastante a tenelle en su vigor , cantidad , y calidad. Exemplo de lo primero fue Moseh, porque supitamente le dixo Dios , que fubiese al monte sin comer , y alli estuvo espacio de 40. dias , donde la Ley le fue pabulo del humido radical , con que permanecio en su misma fuerza. Exemplo de lo segundo fue Elias , porque Dios le dixo, *Come que tienes largo camino : y dize la S. S. Y andó con la fuerza de aquella comida 40. dias*: <sup>1. Rey. 19. 9.</sup> demanera , que la comida conservó su fuerza, y acabo de los 40. dias , se halló enel mismo ser, que enel espacio de vn hora. Y no es exemplo de menor consideracion , aquel milagro de Elias con la Sarrita , quando dixo, *el cantaro de la harina no se acabara , y la botija del olio no faltará*; porque de la misma manera, que quanto se yva por vna parte sacando de aquellos vasos , tanto por otra se yva acrecentando; ansi milagrosamente el humido radical, q es el azeьте , milagrosamente por la virtud se puede siempre yr restaurando en ygual cantidad y calidad. Y digo , milagrosamente , por que segun naturaleza es imposible acrecentarse el humido radical con buen orden, y regimiento en la comida y bevida. La qual question aviendo yo de mi Muffco , perguntao al celeberrimo y Illustrissimo Medico de nuestra nascion, el señor Doctor Zacuto , con su natural benevolencia , me respondio muy exactamente en vn tratado , enel qual con muchos authores , y razones prueba , ser impossible esto a la naturaleza , y lo mismo siente R. Abraham Salom Philosopho insigne. Luego con razon atribuimos esto a la omnipotencia Divina, y dezimos , que milagrosamente puede suceder. <sup>1. Rey. 17. 14.</sup> <sup>Neve Sa- lom I. S. c. 12.</sup>

**A**gora me parece provechoso, declarar la costumbre que los Hebreos tienen en sus enfermedades. Digo pues, que siendo alguno enfermo, no es nada negligente en curar de su salud, antes busca todos los possibles medios: y asi luego ocurre al mas experimentado Medico. Cuyo medio juzgan por muy licito; por que dicen, que Dios, se quiere siempre servir de medios naturales, y que asi avia que era poderoso para librara Semuel de mano de Saul, con todo le dize, *bezerra de vaca romaras en tu mano*, para disfrazar con esto el proposito que llevava de vngir por Rey a David: el qual tambien despues de vngido, buscava todos los medios de escapar de las manos de Saul. Guichon asi mismo vio de las trompetas y trizones, medios naturales: y quando Elifa propheta exhibio a vn discipulo suyo, que fuese vngir a Jehu, tambien le manda, occulte el negoceo, metiendole dentro de vna secreta camara. Demas desto la S. S. claramente dice, *וְמִתְּצִינָה וְמִתְּצִינָה רְשׁוֹת לְרִפְאָה* ( De aqui se prueba, que se concede libertad al Medico de curar.) Si luego es licito al Medico exercitar su arte, claramente se infiere, que tambien sera licito al enfermo, en sus enfermedades ocurrir al Medico. Y asi hallamos enel Talmud tratado de Aboda zara, que Semuel Astronomo, y Medico insigne, dio vn remedio a R. Jehudah el Principe, para el dolor de los dientes, que por muchos años le affligia: y en Baba Mefia, que le sanó de los ojos. De R. Isaac se dice tambien en Sanhedrin c. 11. que le sanó vna muger de viñas empollas que tenia en la cara. De Aba Vmilia en Tahanit se cuentan varias cosas, y enel Zoar, de vn Medico, que jamas hizo algun pronostico que saliese falso, lo que tambien in vita Basilli, se atribuye a vn Josepho Medico Hebreo. Por el consiguiente enel 5. cap. de Se-calun se harra de vn ben Atiya, el qual era Medico particular en las enfermedades que sucedian enel Templo. Insigne es Tambien el exemplo que se trae enel Midras Semuel. Cuentan los antigos, que R. Ismael y R. Aquiba, a cafo paseando por las calles de Jerusalaim, en compagnia de vn rustico labrador, sucedio, que encontraron vn enfermo, el qual pidiendo algun remedio para su enfermedad, ellos le enferfiaron, que hiziese cierta cosa, y que luego sanaria. Entonces boltandose para ellos aquel rustico que les acompañava, dixo, quien enfermo este hombre? respondieron, Dios. Pues vos otros dixo el, os meteys en

en aquello que os no toca : Dios le ha herido , y vos le quereys sanar ? Entonces ellos , para conformarse con la fragilidad del sugeto del rustico , le perguntaron , que oficio tenia ? respondio el , no veys que soy labrador , y que llevo la sierra en la mano ? replicaron ellos al momento , quien pues crió la tierra , quien la viña ? respondio , el Señor ; replican ellos , pues quien te dio authoridad en lo que no es tuyo ? Dios la ha criado , y tu comes los frutos ! el rustico respondio entonces , por cierto si yo no araria la tierra , si no la estiercolasse , si no le quitasse las malas hierbas , ella no produziria alguna cosa . Entonces aquellos sabios con esta ocasion sacaron su conclusion , diciendo , ó miserable hombre , no oyste dezir , *el varon como la yerva sus dias* , pues el arbol , es el hombre , el estiercol , son las drogas medicinales , el labrador , es el Medico . Vesse por esta historia , qual sea la opinion de los sabios , y como avn que la enfermedad venga al hombre por divina providencia , con todo quiere Dios , que se ocurra a los medios naturales . La misma opinion tienen los Cabalistas , y ansi enel Zoar , sobre aquellas palabras del Deut . *Hallelo enel desierto* , dizen , que quando el hombre enfermo está prelo por Dios quasi en vn desierto , deve llamar al Medico , el qual conociendo la enfermedad , procurara quitarsela con la sangria y xaraves , y despues le ordenará vn buen regimiento que le conserve la salud . Porque Dios avn que el hombre esté en la prision del Rey , quiere que el Medico procure de ayudarle para sacarle de la tal prision . Ansi dice R. Menahem bar Zerah , R. Moseh gerunden- se , y R. Babye , que aviendo el Medico recibido el grado y la licencia *Ladarech* del Señado , no se deve escusar de atudir a los enfermos , antes con *in Torat* maxima afficion y cuidado , deve de curar de la salud agena . Y avn *a-Adam* . que es verdad que el docto Aben Ezra , dice , que en las enfermedades *in Hobat* internas no se deve buscar al Medico , mas solamente a Dios ; cierto *a-lebabor* . la tal opinion ha sido por R. Vidal serfati en su commento sobre los Proverbios con efficazissimas razones refutada , mostrando , que sin excepcion , el hombre deve valerse de la Medicina . Y por esto enel libro de Ben Sira se dice (אָקֵר לְאָמֵן עַד דָּלָא חֲצַרְנָךְ לִיהְ) (Honra al Medico , antes que tengas del necessidad ,) y vn Poeta aconseja , *בַּשְׁרַפְתָּךְ בְּרַא שְׁמוּנָךְ יַעֲמִידָךְ שְׁלׁוּחָךְ* . Empero es necesario , que en este caso hagamos dos advertencias , la vna al Medico , la otra al enfermo , es a saber , al Medico , que sea grandemente sollicito en su oficio , y que vea que tiene a su cargo la vida de vn hombre ; porque de otra manera , facilmente condenará su alma : Y ansi en esta consideracion , por encarecimiento , (dexando en su lugar la honra que se deve a los buenos

Pf. 95. 13.

Zoar Paraf. Azinu.

In Zeda a-Adam.

a-Adam.

Kidusin  
c. ultimo.

טוֹב שְׁבָרוּתָאָס לְנֹרְגָּם (el y experimentados) díz'en los Talmudistas, **טְבָרָה** mejor de los Medicos para el infierro. ) y esto ; porque vnas veces toman a su cargo la enfermedad que no entienden ; otras , por negligencia, dexan de acudir al tiempo necesario al paciente. Otras, curan como a caso , sin mas consideracion , dexando el suceso a la fortuna , como cosa que les toca poco : otras, por contencion en las consultas , sustentan lo que no entienden , y en estas contenciones perece el paciente: y de qui los Medicos se llaman **מְטַבָּדִים** , que se deriva de **מְטַבָּדָה** cuya voz significa , *muertos* : por que en singular **מְטַבָּדָה** bueltas las letras del fin para el principio , dize **אַפְּרָא** , *ceniza* , en que se convierten los muertos , y segun esto , **מְטַבָּדָה** , quiere dezir , *matadores* , y ya puede ser , que esto sintio Alexandro , quando mandó matara Glauco Medico ; por no aver sanado a Efestion su amigo. Pero esto ya tengo dicho , se entiende de los malos , y mal experimentados ; por q los otros se suelen llamar en la S. S. **מְשִׁלְמָה** *cabezas* : donde en los Prov. *muchas comidas y ganancia de los* **מְשִׁלְמָה** *medicos* , pues suele el mucho comer , causar enfermedades. La advertencia al enfermo , es , que no cure solamente de los medios , mas con estos medios naturales , ponga su *esperanza* en Dios : porque Assa fue condenado ; por que quiso valerse solamente de los Medicos , segun dize el texto , *y tambien en su enfermedad , no requirio a . A.* , *que salvo en los Medicos* : no le reprehende el Propheta , de aver llamado Medicos , mas por que solamente en estos , sin llamar a Dios puso su esperanza toda. Y anfios Talmudistas entre las cosas loables , que atribuyen a Hizkiah , cuentan esta ; **רְפּוֹאָת** (que escondio el libro de las medicinas) del qual , dizen vnos ser el autor Selomoh , otros , ser de Nigromancia y ensalmos : y que visto que los hombres de aquel siglo , en sus enfermedades ocurrían a los remedios de aquel libro sin mirar a Dios ; Hizkiah justo y piissimo Rey , quitó el tal entrompiéço con occultar el libro . El que pues pierde su esperanza en Dios , hallará que es su verdadero Medico , segun dize en el Exodo *Todo la enfermedad , que puse en Egipto , no pondre sobre ti , que yo . A. tu Medico.*

## § XV.

Ros a-sa-  
ne c. 1.  
Berefit  
paras. 44.

**Q**uarto cosas dizen los Talmudistas en la guemara de Ros a-sana , que rompen , o annullan la sentencia que se ha dado al hombre : a saber , **עֲדַקָּה צַקָּה שְׁנִי הַשְּׁמָן מִשְׁנָה** Limosna , Exclamacion , Mudar el nombre , y Mudar las obras. Estos quattro medios pues , son aquellos

aquejados que los Hebreos san quando ya la enfermedad se va agravando. Y ansi primeramente, suelen embiar limosnas secretas por las casas donde la necesidad es mas urgente, y tienen este remedio por efficazissimo: porque de la misma manera que con la limosna dan a los pobres vida, ansi reciprocamente esperan que Dios les conceda la vida que desean. Demas desto, suelen en las Synagogas embiar a hacer limosnas, las cuales son repartidas entre obligaciones varias; a saber, para los pobres de la ciudad, y los de la tierra Santa, para captivos, y tales necessidades a que el general acude. Fundan todo esto en las divinas letras; donde Selomoh, *Y la limosna escapa de la muerte*: en otra parte, *Proverb. en el camino de la limosna vida*; y alli mismo, *el que sigue la limosna y la misericordia, hallará vida*. Y ansi en la guemara de Sabat se dice, que la hija de R. Aquiba, escapó de muerte de vna serpiente que le avian pronosticado los Astrologos, por virtud de la limosna que dio. En esta cõformidad los Talmudistas *האומר אתן סלעזה בשביל שיחיו בני זרי גמור* (El que dice, doy esta moneda por que vivan mis hijos, el tal es perfecto justo.) Quieren dezir, que avn que todo lo bueno que hizieremos, ya lo devemos a Dios, por la vida, y ser que nos ha dado; con todo el que pone en el su esperanza, y da limosna a fin de recibir nuevas mercedes de su divina mano, el tal no solamente no deve ser condenado por inepto; mas avn se le imputara el nombre de perfecto Justo. He aqui tocante a la limosna.

El segundo remedio, es la exclamacion, o vehementre oracion, y este se tiene por muy equivalente. Y ansi vemos, que despues de dada la sentencia de muerte a Hizkiah, tanto pudo la oracion que hizo, que alcansó la deseada vida. Por cuya consideracion, publicaron los sabios esta sentencia, *אֲפִילוּ חֲרֵב חֶדֶה מָנוֹחַת עַל צְוָרוֹ שֶׁל אָדָם אֶל יְמִנּוּ עַצְמֹתָן הַרְחִמִּים* (Avn que el hombre vea sobre su cuello, vna espada aguda, no desespere de las misericordias del Señor.) Quieren dezir, que avn que la sentencia sea dada, la oracion es medio tan efficaz, que puede anular la tal sentencia. Ansi dice David, *Y clamaron a Barachot Ps. 107. 6. A. en angustia a ellos, y de sus angustias los escapó*: lo qual entiende el Psalmista, del captiverio de Egito: por que alli, aviendo levantado los ojos al cielo, y hecha oracion, fueron puestos en libertad antes del decretado tiempo. Este remedio es muy ordinario entre los Hebreos, losquales quando la enfermedad se agrava acuden presto a la oracion. Y por que la oracion de los muchos, haciendo todos un cuerpo suele ser mas acepta; por esta causa, ordenan, se haga en las Synagogas. Lo que desto se halla en el Talmud, es, q R. Hanina ben Dossa, como fuese

Berachot  
cap. 5.

se hombre justo , y de muy loables costumbres , hazia oracion por los enfermos , y luego dezia , qualavia de morir , y qual de vivir : por que solia dezir , ( Si la oracion dulcemente , y de corrida sin algun impedimento , me sale dela boca , conosco que es acepta , y que vivira ; mas si algo impedita no procede facilmente , entonces entiendo , que sin falta morirá . ) Ansi le sucedio con el hijo de Raban Gamliel : por q̄ estando este gravemente enfermo , le mando el padre por 2. discipulos suyos pedir , que hiziese oracion por el : el qual aviendola hecho , baxó a los dichos discipulos , y les dixo , **לְבָנָו שְׁכַבְרָה יְחִזְוֹדָמָה** ( andad que ya se le ha la febre despedido ) : y ansi a la misma hora , sucedio . Tambien con el hijo de Raban Johanan ben Zacay le acontecio lo mismo ; que llegando a la muerte , por la intercession de su oracion , vivio . Bastantes exemplos tenemos desto en la S. S. y ava de mas valor : porque siendo muerto el hijo de la Sarfita , el Propheta Elias con la oracion le restituyo la vida ; y lo mismo hizo el Propheta Elisah , al hijo de las Sunamita : estentiendose ambos sobre el niño muerto , para comunicar la virtud , y spirito de vn cuerpo en otro .

Es el tercero medicamento , el mudar el nombre , y esto hazen los Hebreos quando ya estan en sumo peligro de perder la vida : cuya ceremonia se hazé en la Synagoga en vna particular rogativa : y ordinariamente el nuevo nombre , suele ser **בְּנֵי נֶהָרָה** vida . El fundamento que esto tiene , es este . Dizen , que avn que el nombre , no muda la sustancia , con todo haze vna cierta variacion : porque cada qual por su nombre es conocido . Y ansi en esto quieren significar , que si no merecen ser respondidos y ayudados por quien eran , a lo menos la voluntad es de mudarse , y mejorar la vida . Tambien dizen , que mudando el nombre , se muda la fortuna : por que mudandose al Patriarcha Abram , su nombre en Abraham , se le mudó el estado : porque siendo Abram , era **אָבָלָאִים** padre y cabeza de la Mesopotamia ; mas siendo **אַבְרָהָם** Abraham , se hizo **אָבָה הָמֹן** padre de las naciones del mundo . Asli sara , siendo Saray , era mi particular señora , mas siendo **שְׁרָה** Sara , señora Universal . Ansi aviendo Jacob vencido al principe de los Edumeos , se llamó **יְשָׁאָה** Israel , en señal de la futura victoria ; por que en quanto durasse en cativerio , seria **עַקְבָּן** Jacob , el calcanar de las gentes . Por el siguiente , Moseh quando embio los exploradores , mudó el nombre de **וְיַעֲשֵׂה** Osea , en **יְהֹשָׁעָה** Jesusuah , por que le prognosticava propheticamente su buen destino . ( Dios te salvara del consejo de los exploradores . ) Son de la misma manera los nombres en las sagradás letras todos significativos , y muchas veces .

Num..  
12.17.

vezes denotan las costumbres : donde Esau dixa por Jacob , no fin cau-  
sa assi te llamas , pues que me as dos veces engañado. Abigayl ansi <sup>Gen. 27.</sup>  
mismo testó de su marido , que el nombre נָבָל Nabal vil, bien le qua-<sup>36.</sup>  
drava , pues correspondia a sus acciones viles. Demuestran por el con-<sup>1. Sem.</sup>  
siguiente los prosperos , o adversos sucesos : por cuya razon, Nahomi <sup>25. 26.</sup>  
la suegra de Rut, dezia a los de su patria , no me lameys נָחָמִי Nahomi, <sup>Ruth c. 1.</sup>  
dulce y suave, llamadme mas propriamente מִרְיָם Mara , amarga ; porq  
Dios me ha gravemente affito. Ansi que con el nombre de *vidas*, aspiran  
los enfermos , de cobrar salud, acompañado esto con los mas remedios.

Es ultimamente el quarto remedio , el mudar de obras , y avn  
que se refiere el vltimo , tiene el lugar primero : por que no ay duda ,  
que la penitencia es remedio grande. Ansi vemos por experientia, que  
siendo los de Ninve condenados a perecer dentro de 40. dias , dize la  
S. S. que viendo Dios que se avian tornado de sus malas obras, se arre-  
pintio del mal que les avia decretado : y lo mismo hizo con Ahab, por *Iona* 4.  
que aviendo dado la sentencia de su perdicion, visto que se quebrantó y *1. Reg.*  
homiñó , promete , que no traria el mal en sus días. Los Talmudistas *21. 29.*  
dizen tambien, ( grande es la penitencia , que prohuela los días y años *Ioma c. 8.*  
del hombre , que assi estó escrito *viviendo* ; *vivira* ) y en otra parte, *Ros a-*  
( grande es la penitencia , que rompe y anula el decreto de la sentencia *saná c. 1.*  
del hombre .) Estos son pues los 4. remedios a los quales añaden algu-  
nos el ayuno que mandan hacer a los suyos , o a gente pobre, a quien  
con limosna pagan ; por que dizen , que viendose los Israelitas afliitos  
en el tiempo de Aman , Ester , y Mordochay , acordieron luego to-  
dos al ayuno . Ezra siempre celebrava ayunos ; y a Daniel dixo  
el Angel , no temas Daniel que desde el dia que empiegaste a entender y ayu-  
nar , je oyeron tus palabras . Finalmente estos son los medicamentos, que  
llamamos sobre naturales, que los Hebreos usan. Ayuntando a esto , la  
devida confissión , en la qual afectuosamente piden a Dios , se sirva de  
concederles salud, como concedió a Hizkias , y esto , para mas merecer:  
mas que siendo caso, q se sirva de otra cosa, permita por su infinita bene-  
volencia , que aquella muerte les sirva de perdon de todos sus pecados.  
Por que avn que la muerte sea lanse forçolo , tomada por castigo con  
paciencia, puede seruir de merito. Y es de advertir , que por este rom-  
per, o anular el decreto, entiende R. Joseph Albo, no el divino decreto,  
mas el de la constelacion celeste. Y ansi dize, quando un hombre segun su  
constelacion está destinado a algun infortunio, puede mediante las bue-  
nas obras y la charidad, evitar el daño. Exempli gracia, si está decretado  
por la parte de la constelacion que una nave se anegue; al que ha me-

reido tal favor , le ofrete Dios alguna enfermedad , o inconviniente, con que quedando por embarcarse , la nave se anega , y el queda salvo. Lo mismo siente el doctor Aben Ezra , y ansí sobre el cap. 34. del Exodo dize estas palabras . Imagina que vna ciudad estava destinada por la constelacion celeste a ser inundada , y que los de dentro hizieron penitencia , que haze pues el Señor ? por ventura dexalos perecer ? No: mas mueyeles el animo a que se salgan de la ciudad a orar , y en este tiempo sale el rio de su madre , y inunda la ciudad , con que el decreto del cielo tiene su lugar , y ellos quedan libres: que como dize

Ps. 33.18

David , *El ojo de A. a sus temientes a los que esperan su misericordia, para escapar de muerte sus almas.* Expliquen pues la sentencia Talmudistica , de yno, o otro modo , todo es verdad ; por que la virtud tiene tal fuerça , que supera la fuerça de los Astros , y tambien avn despues de publicada la sentencia de muerte , como á Hizkias , no pierde su valor , antes el decreto se annula , y el cobra vida . Concluyendo pues , me despido deste punto , con aquellas palabras usadas de los estudiantes de Pumbedita al salir de las escuelas ,

מחיה ח'ים י'חן לנו ה'ים א'רו'כ'ים ט'וב'ים ו'מ'ת'וק'נ'ים El que es autor de la vida , nos de prolongadas vidas , felices , y honestas .

## § XVI.

**H**E provado en las prescedentes secciones , ser constituydo a la vida del hombre cierto Termino , y que este es Moble , y se mide por las obras que cada vno tiene . Diran pues algunos , si Dios abeternamente con la alteza y excelencia de su sabiduria , supo y dispuso todas las cosas , luego que libertad ay en el hombre de poder alargar , o abbreviar la vida ? E. g. supo Dios abeternamente que Abraham devia de vivir 175. años , luego no pudiendo faltar su disposicion , se sigue , que no quedava facultad en el dicho Abraham para poder mejorar en nada su fortuna ; y si ansí es , como pues se podran hermanar dos cosas al parecer tan contrarias , presciencia , y libre alvedrio ? Confieso que de mi voluntad , no entro en esta question , a mi parecer de las mas dificultosas . Y avn que preguntandole a Euclides muchas cosas de Dios , respondio , que lo mas cierto que sabia del , era , que aborrecia los curiosos , con todo con la luz de las sagradas Letras , ya puede ser nos quede este camino mas facil .

Es pues de saber , que algunos movidos desta gran dificultad , y no pudiendo conciliar estos 2. puntos , se atrevieron a negar el vno dellos .

Y ansí vnos por hazer al hombre libre en sus acciones , negaron , aver en Dios presciencia de las cosas futuras, y providencia, y desta opinion fue Marco Tilio Ciceron, el qual (como bien advertio Augustino) (*Ciceronem ut faciet homines liberos fecisse sacrilegos.*) Otros de contrario parecer , por conceder la presciencia y providencia en Dios , negaron totalmente el libre alvedrio . Por lo qual en vn libro que en la lengua Latina imprimi , de *Præcientia cum libero hominis arbitrio convi-*niencia, procure con summa diligencia, de provar estos dos puntos; conviene a saber, q̄ abeternamente supo Dios y conoscio todos los particulares individuos y futuros contingentes, y con todo dexó al hombre en la mano de su consejo , para poder caminar a la vida , y a la muerte. Y por que aqui se pretende la brevedad, vendre solamente a la conciliacion destos puntos al parecer repugnantes , question a que Cajetano , y Vazquez , el uno llamó ineffable , el otro , difficilima , y los Hebreos no poco sudaron en su absolucion. Dize pues R. Moseh de Egyto, en su Directorio , y en el libro de Penitencia desta suerte. La sciencia de Dios, no es alguna cosa adjunta a su substancia , como la sciencia de los hombres, que es atributo adjunto. De lo qual se sigue , que del mismo modo , que no se puede conoscer la substancia y esencia de Dios segun se dice, *que no me ve el hombre y vive*; ansí mismo no ay fuerça en el *Exod. 33.* entendimiento del hombre , que comprehenda su sciencia; como dice Jesaias , *que no son mis pensamientos vuestros pensamientos, ni mis carre-*ras *vuestras carreras*; &c. Sabemos (dize) que el hombre tiene libre alvedrio ; sabemos , que Dios tuvo abeternamente sciencia de todas las cosas ; y en esto no ay duda , por ser cosa confirmada por todos los libros sacros. Saber agora el modo de como Dios conosce , dexando con todo en su lugar el libre alvedrio , esto se ignora : porque lo mismo es conoscer de la sciencia de Dios , que de su esencia. Y siendo impossi-ble vna cosa, es impossible la otra. Cuya respuesta se parece con la de Biantes , el qual dixo, que era cierto que ayia Dios , que era cierto regirnos su poderosa mano , y que nos otros lo seguiamos libremente: empero el como , se podia creer , pero no explicar, ilucinar en alguna manera , pero no declarar. Sobre estas palabras de R. Moseh , R. Abraham bar David en sus Asagot dixe desta suerte. R. Moseh , no soltó la duda ; antes la dexó en su mismo vigor , y para esto , mejor fuera no la aver movido. Y ansí el adjunta su parecer , y es , Que del mismo modo, que los Astrologos muchas veces predizan varias cosas futuras, conjecturando esto por aquello que las estrellas designan : ansí mismo Dios sabe esta misma fortuna a que está el hombre por los Astros desti-nado.

nado. Y por que el hombre pude con su entendimiento, evitar aquella fuerça celeste, dice el dicho autor, que Dios conosce, este entendimiento, y ansi mismo si la evitará, o no: y que este conocimiento en Dios, no es fuerça, ni decreto. Cuya suerte de absolucion, al mismo author, con verdad, no satisfizo.

*Conf. 119.* Muy a punto habló en esto R. Ishac bar Sessat en sus Consultas diciendo. El Dio bendito dispuso desde su eternidad, la republica del mundo, y con la alteza de su sabiduria, vido todos los futuros sucesos, que el tiempo avia de manifestar; los quales avn que avian de nascet agora de nuestra voluntad, Dios infalible y ciertamente los sabia: pero de tal modo, que suceder en esta, o en aquella manera, no es por que Dios lo fabia; mas antes Dios lo fabia; por que ansi avian de suceder.

*Aqueda saar 26.* Estas mismas palabras vñó R. Ishac Arama, Iustinus Martir, Originis, Damaceno, Chrysostomo, Hieronyno, Augustino, y Cyril. Y a mi ver, es la verissima solucion: por que de la misma manera, que vn hombre estando en vn lugar eminente, está mirando passar vnos hombres dc Levante a Oriente, otros al contrario de Oriente a Levante, y aquella vista, no fuerça aquellos movimientos, que con libre voluntad se hazen; ansi lo que aqui es distancia de lugar, es en Dios eternidad de figlos. Y de aquella eternidad vido las cosas como si en aquél punto sucedieran.

*Just. M. in expo. 99. Chash. 9. 48.* Pongamos otro exemplo; figuremos vn circulo, en cuyo medio esté vn centro, y echemos muchas lineas de la circunferencia al centro; cierto que avn que aquel circulo se va moviendo en discurso de tiempo sucesivo, preterito, presente, y futuro, para el centro, no ay esta diferencia; por quanto ygualmente ve todas las partes de la circunferencia.

*Rom. c. 8. Dama. Dial. con. Manic. Chrifo. ho 60. in Math. Hieron. in Esata. Aguist. 5. de ciuit.* Pues ansi mismo es Dios, que juntamente y presente comprehende todo el tiempo: y ansi no ay en el preterito, o futuro. Y esto tambien a mi ver, quiso dezir Mercurio Trismegisto, quando dixo, ser Dios vna circunferencia y centro, denotando su immeñidad, y presciencia. Y si subtilmente consideramos las pa-

bras de R. Moseh precitadas, no se alexan deste mismo parecer: porque el dice, que nuestro entendimiento, no es como el entendimiento de Dios: porque en nos, es adjunto atributo, y en Dios es lo mismo que su sustancia y essencia: y como tal, no puede de humano ingenio ser comprehendido. Lo qual ninguna otra cosa denota, que

lo que avemos dicho, esto es, que Dios ve differente de los hombres, por que ellos solamente ven lo presente, mas que Dios, ve lo preterito y futuro, como si fuese presente. Y por que esto es dificil de comprehenderte, dice, que la essencia y la sciencia de Dios, es todo

vna cosa. Esta es en suma la absolucion de los Hebreos, la qual siguieron, R. Baruch bar jaziah en su *Kehilat Jacob*, R. Meier de leon *Fol. 157.* en su *Thehila le-David*, R. Abraham Salom, en su *Neue Salom*, l. 3. c. p. R. Moseh Albelda en su *Daras Moseh*, R. Semuel çarça en su *Mecor Haim*, R. Moseh. Almosinio en su *Ainhagat a-Haim*, R. Semuel de *29. l. 12.* *Vzeda* en su *Midras Semuel*, R. Ishac le-bet a-Leui, R. Joseph Hivan *trat. 2. c.* en su *Mile de-abot*, y otros muchos, y primero que todos los Antigos *1. 2. 3.* fabios in 4. palabras sblamente, *הבל צאו וחרשות נהונה Todo* *sect. Rebe* absteriamente *es visto*, y *la libertad es dada*.. Con que concluimos la *sect. Mi-* *presente question.* Mostrando, *ques. l. 2.*

I. Que la vida del hombre tiene vn cierto termino.

I I. Que este se considera, segun la complexion y temperamento *ibid.* del cuerpo, o segun aquella fuerça que recive de los Astros, al tiempo *ibid.* de la concepcion, o nascimiento. O segun otros generalmente se *ibid.* considera, por la edad del passado, y presente seculo.

I I I. Que este termino de qual quiera modo que se considere, es *mobile.*

I V. Que la vida se puede abreviar por varios modos: a saber, por *Providencia, Natura, y Caso.*

V. Que se puede ansi mismo prolongar, teniendo esta virtud, o la *obseruancia de los preceptos: o la meditacion de la Ley diuina: esto-* es, la *Theorica, y la Practica.*

V I. Que el hombre licitamente puede vsar de los medicamentos *en sus enfermedades.*

V I I. Finalmente que supuesto que Dios abeternamente supo lo que cada vno avia de viuir, quedó a quada qual libertad de mejorar su fortuna por los merecimientos. Todo lo qual se ha hecho con la breuedad possible, y avn q esto solamente por si compone vn Tratado a parte, siue tambien a la question propuesta, y conciliació de nuestros versos.

## Q U A E S T . X L V I I .

2. Rey. 22. 20. Por tanto he aquí yo te apañare a tus padres, y seras apañado a tu sepultura en paz, y no veran tus ojos en todo el mal que yo traen sobre el lugar el este. *Ibid. 23. 29. En sus dias subio Parho Necho rey de Egipto sobre rey de Assur, sobre el río de Perat, y anduvo el rey Josiabu a su encuentro, y matólo en Meguidó.*

## C O N C I L I A C I O N.

**L**A paz que el Dio bendito promete á Josiahu, declara luego , diciendo , *no veran tus ojos en todo el mal que yo traen sobre el lugar el este* : juzgandose por mayor infelicidad, ver la royna de la ciudad sagrada , y santo Templo , que perder la vida. El qual suceso dizen los antigos , tuvo por no aver tomado el consejo del Prophetas Jeremias , o consultado con el lo que avia de hazer , en aquel negoceo acerca la guerra que intentava contra Parhó Necho , que no conspirava en su daño.

## Q U Æ S T. XLVIII.

2. Rey. 23. 22. *Que no fue hecha como esta Pascua desde dias de los Juezes.* 2. Chron. 35. 18. *Desde los dias de Semuel el Prophetas.*

## C O N C I L I A C I O N.

**T**odo es vn mismo tiempo , por que Semuel , tambien fue Juez , y en su tiempo empeçó a establecerse el reyno en Israel. Y lo que dize que no se hizo otra tal Pascua desde los dias de Semuel , es , por que enel tiempo deste propheta , todo Israel vnanimes sirvieron á Dios de coraçon , como dize el Texto , *y bramaron toda casa de Israel detrás de e. A.* y en otra parte , *y quitaron Israel a los ydolos y Astherot* , y ansi en su tiempo se hazia esta Pascua con gran solemnidad y limpieza. La qual no vuio hasta el de Josiahu ; por que enel tiempo de Hizkiahu y nos escarnecian de los correos que por todo el reyno embiò , otros no vinieron a Jerusalaim , y de los que vinieron , no estavan todos limpios , y no pudieron por entonces solemnizar la fiesta , como consta de la misma historia. Empero enel tiempo de Josiahu , todos concurrieron a Jerusalaim , y se celebró con limpieza , con que se pudo afirmar , que desde el tiempo de Semuel , no se hizo otra como aquella Pascua.

## Q U Æ S T.

## QUÆST. XLIX.

2. Rey. 24. 8. de edad de 18. años. | 2. Chron. 37. 9. De edad de  
Jeoachim en su reynar. | 8. años Jeoachim en su reynar.

## CONCILIACION.

**A**cede a esto R. David Kimhi , diciendo , que su padre Jeoya-  
kim , le enreyñó luego en su vida y constituyó en el reyno , siendo  
de edad de 8. años , y esta , o por que tenía otros hijos , y temía alguna  
alteración en el reyno : o por que alcanzando el el imperio de mano de  
Parhó , pensó se conservaría mejor su reyno , si en su vida tuviesse su-  
cessor . Demanera que muerto el padre , segunda vez siendo el de  
edad de 18. años , le bolvio el pueblo a enreynar de nuevo . Conque  
se acuerdan los dos Textos .

## QUÆST. L.

2. Rey. 25. 1. En 10. al mes , | Ibid vers. 6. Thizaron subir a el ,  
vino Nebuchadnezar y todo su exer- | al rey de Babel a Riblata .  
cito sobre Jerusalaim .

## CONCILIACION.

**S**upuesto que Nebuchadnezar en persona vino sobre Jerusalaim , por  
se aver dilatado mas el cerco de lo que pensó , se fue a Riblata , de-  
xando el exercito , para que prosiguiéssse la guerra : con que ganada Je-  
rusalaim , y preso Zidkiah , fue llevado a Riblata , donde Nebuchad-  
nezar por entonces residia .

II. O ya puede ser , que Nebuchadnezar no vino en persona al  
cerco , y lo que dice la S. S. , es , por que siempre a los Reyes se atri-  
buye todo , y viñiendo tambien Nébuzarhadan el general , era como si  
viniéssse la misma Magestad real .

## QUEST. LI.

2. Rey. 25. 8. En el mes el quinto, | Irmiah 52. 12. En el mes el  
en 7. al mes, vino Nebuzarhadan. quinto, en 10. al mes.

## CONCILIACION.

*Tabanit c. 3. Falkut p. 2. art. 251. Tren. 1. 2.* LOS antiguos sabios sueltan esto facilmente, diciendo, que el exercito de Nebuzarhadan entró en el Santo Templo en 7. al mes, como se dice en Jeremias; y gozando de la victoria se entretenieron en sus placeres el dia octavo y nono, y junto alla noche le pegaron fuego, que duró hasta el fin del siguiente dia que fue el decimo. Y de este modo se verifica vna y otra cosa. Ponderan en esto los antiguos, que el primero y segundo Templo, fueron destruydos en vn misma dia, esto es, en el nono del quinto mes de Ab, q contando de Nisan, corresponde a Julio, el qual ha sido siempre infausto a los nuestros: por que desde el dia que lloró el pueblo, movido de la falsa informacion de los explotadores, que fue en este mismo; Dios indignado, promulgó esta sentencia, que pues en aquél dia avian llorado sin causa, en este mismo en los siglos futuros les sucederia todo infelizmente, y tendrian harta ocasion de llorar sus duelos: y así Jeremias quando empieza a llorar la perdida del primero Templo, duplica con afecto el vocablo, *llorando llorará en la noche* vaticinando, que en aquella misma noche llorarian otra vez, perdiendo el segundo.

## QUEST. LII.

2. Rey. 24. 12. Y tomó a él, Rey de Babel en año 8. a su reynar. Irm. 52. 28. Y este el pueblo que captivó Nebuchadnezar en el año 7.

## CONCILIACION.

Conviene declararse esto desta suerte: en el año 7. acabado, o en el fin del año 7. y al principio del octavo, que es lo que se dice en Reyes. Y ya ayemos demostrado, ser este un estilo muy ordinario en esta historia.

## QUÆST. LIII.

2. Rey. 23. 19. T de la ciudad tomó  
euncho uno, propuesto sobre la gente  
de guerra, y s. hombres de los que vian  
la cara del rey.

1. Re却. 32. 23. T 7. hom-  
bres de los que vian la cara del rey.

## CONCILIACION.

Entre la nobleza, ay varios grados, así que los 5. eran los mas nobles, y con estos se cuentan en Ieremías otros 2. de menos calidad, y dizen los antigos, que eran 2. secretarios del Senado.

## QUÆST. LIV.

2. Rey. 24. 14. Ya todos los va-  
lientes del exercito, 10000. *Ibid* verso 18. Ya todos los va-  
rientes del exercito 7000.

## CONCILIACION.

R. **L**evi ben Gerson apuerra en este lugar, la conciliación de R. David Kimhi, y es, que en el primer verso, se trata en general, de todos los valientes hombres que captivó; y en el segundo, se especifica los valientes del tribu de Binyamin que fueron 7000, y los otros 3000. se especifican en Ieremías, que fueron del tribu de Iehudah, y así dice, *Febudim*, (sc. los de Iehudah) 3000. Con que se ajusta la cuenta de los 10000, de que se hace mención en el primer Texto. vt supra.

## QUÆST. L V.

2. Rey 25. 8. Y en el mes el quinto  
en 7. al mes, el año 19. a Nebuchad-  
nezar.

Jerem. 52. 29. En aÑo 18. a  
Nebuchadnezar, captivó de Ierusa-  
laim, &c.

## CONCILIACION.

**A** Qui por el consiguiente, se ha de entender este lugar en la forma, que poco atras auemos dicho, passados los 18. al principio del 19. y no ay alguna repugnancia.

Agora me parece conviniente, declaremos aqui los captiueros, y fuertes persecuciones que passaron por los nuestros hasta la total royna en que quedaron de todo debilitadas las fuerças, y fueron entre todas 10. segun se cuenta en el *Seder olam*.

1. Pul rey de Assiria en tiempo de Pekah, conquistó el tribu de Rehuben y Gad, y la mitad del tribu de Menasseh, y los llevo captivos Latilah, Habor y Naar Gozan. Consta del 1. *Chron. 5.26.*

I I. Tiglat Pileser Rey de Assiria 8. años despues en tiempo del mismo Pekah, tomó a Hiun Abel, Bet-mahacha, Inoah, Hazor, Guilbad, Galilea, y toda tierra de Naphtali, y los llevo captivos a Assiria. 2. *Rey. 15.29.*

I I I. Zalmanasar rey de Assiria 9. años despues, en tiempo de Oséa hijo de Ela, estuvo sobre Samaria 3. años, y llevo al Rey, y Israel captiuos. 2. *Rey. 17.6.*

I V. Sanherib 8. años despues con Cut Huza, Hamat y Sepharvaim acometio las ciudades de Jehudáh y tomó 150. del tribu de Jehudah y Simhon 2. *Rey. 18.33.* y llevando de alli infinitos captivos, los quiso transportar a Lahlach y Habor, mas rebelandose contra el, el rey de Etiopia, Dios los escondio en los montes de la escuridad. *Seder olam.*

V. Nebuchadnezar vino contra Ieoachim, y le llevo captiuo a el, y a todos los principales de su corte 2. *Rey. 24.12.* y de la gente pblea que no se cuenta en la S. S. 50. mil almas. *Seder olam.*

V I. Nebuchadnezar vino contra Ierusalaim y Nebuzarhadan entró en la ciudad, y quemó el santo Templo, y mató 51. millarias, y llevó captiuos de los Leuitas descendientes de Moseh 60. millarias, y de Jehudáh y Binyamin, 832. mil todos mancebos, y dexó 6. mil solamente de la paupertad del pueblo. 2. *Rey. 25.10.*

V II. Enel mismo año vino Ismael hijo de Netaniel y mató a Gedalyah hijo de Ahikam, llevo captiuos otros, y el resto se fue a Egypto. 2. *Reyes. 25.25.*

V III. Nebuchadnezar vino 15. años despues contra Egypto, destruyó los Iudios q alli estauan, y llevó a Irmiah y Baruch captiuos con los mas, a Alexándria de Egypto, y alli prosperaron sumamente. *Seder olam.*

I X. Vespasiano

I X . Vespaciano en tiempo de Agripa, vino contra Iudea, destruyó toda, quemó el Templo , y llevó a Roma y otras partes captiuos los Iudíos.

X . Adriano Emperador conquistó Biter, mató infinitos Iudíos , y los que quedaron , embio a España.

Con que se halla tuvieron diez notables persecuciones , hasta que quedaron debilitados de todo, en este largo y importuno captiuerio.

### Q U E S T . X L V I .

2. Rey . 25 27. En 27. al mes  
alfo Evil Merodach rey de Babel ,  
en año de su reynar , a cabeca de  
Ieoachin rey de Iebudah de casa  
de la prisón.

Irm. 52. 31. Ez. 25. al  
mes , alfo Evil Merodach , &c.  
a cabeca de Ieoachin rey de Iebu-  
dah.

### C O N C I L I A C I O N .

V N A . y otra cosa se puede verificar : porque a 25. del mes decretó Evil Merodach la libertad de Ieoachin , y en 27. le puso en libertad.

II . Los antigos dicen de diferente manera , a saber , que Nebuchadenezar murió en 25. en 26. fue en terrado , y a 27. el hijo le concedió libertad , despues que desenterró su padre y le arrastró , afirmando se la prophecia de Iesaias , y tu fuiste echado de tu sepultura , Y la causa que tuvo Evil Merodach de usar este genero de残酷 contra el progenitor , dicen , fue esta : que viviendo Nebuchadenezar fuera de la comunición humana entre las fieras , los de su reyno le levantaron por Rey , lo qual sucedio en su daño : por q buelto el padre le preñó y así agora por experimentar , si estaba aun vivo , recelándose de otro femejante inconveniente , le sacó de la sepultura y le arrastró : O ya puede ser lo hiziese en satisfaccion del passado agraio.

Ies. 14.  
20.

### CONCLUSION DE LA OBRA.

D Espues de aver conciliado tan varios y diferentes lugares , y soltado tantas dudas nos resta aun vna de no pequeño momento ; y es ; el ajustar los años que duró el imperio de Israel con los del reyno de Iebudah , y ver si ay conformacion en esto . Y por que esto no se podría tan facilmente explicar , me parecio poner aquí en dos Tablas muy distintamente todo , con alguna curiosidad , por deleitar al lector , y luego procurar de soltar la duda .

**T A B L A D E L O S R E Y E S,**  
Que particularmente Reynaron en Iehudah : cuyo imperio duró por espacio de 393. años.

	Años de reyno.	Años del mandado.	Fueron sumos Pontífices.	Fueron Prophetas.
Rehabham 1. Rey. 14. 21. reynó.	17	2964	Ahimpáhaz.	Samayah, Hyd.
Abiaq 1. Rey. 15. 2. reynó.	3	2981	Hazaryahu.	Hidó.
Ala 1. Rey. 15. 11.	41	2984	Jeferam.	Hazariahu, Hanani, Jehu.
Jeosaphat 1. Rey. 22. 41.	25	3025	Jeociaiaz.	Obadiah, Jahaziel, Michayahu, Jehu.
Jeoram. 2. Rey. 8. 18.	8	3058	Jeoyardah.	Eliahu.
Ahaziah 2. Rey. 8. 26.	1	3058	Jeofisah.	Elifah.
Aralia 2. Rey. 11. 3.	6	3059	Jeoyadah.	Elifah.
Joas 2. Rey. 12. 2.	40	3061	Jeoyadah, y Pedayah.	Zechariah, hijo de Jeoyadah.
Amasia. 2. Rey. 14. 2.	29	3105	Zidkiah.	Amos.
Huziahu 2. Rey. 15. 2.	12	3134	Ioz.	Ofea, Amos, Jefayahu.
Jotam 2. Rey. 15. 33.	16	3186	Iozani.	Ofea, Amos, Jefayah, Micha.
Ahaz 2. Rey. 16. 2.	16	3202	Vriah.	Ofea, Amos, Jefayah, Obed, Micha.
Hizkiyah 2. Rey. 18. 2.	29	3218	Nemah.	Ofea, Amos, Jefayah, Micha.
Menasseh 2. Rey. 21. 1.	55	3247	Ofayah.	Joel, Nahum, Habakuk.
Amon. 2. Rey. 21. 19.	2	3302	Sabans.	Nahum, Habakuk, Hurzay.
Iosiahu 2. Rey. 22. 1.	31	3304	Hilkiah.	Irmiahu, Zephania, Hulda.
Jeohahaz 2. Rey. 23. 31.	3 meés	3335	Hilkiah.	Irmiahu.
Jeoyakim 2. Rey. 23. 39.	11	3335	Hazariahu.	Irmiahu, Uriah.
Jeoyachim 2. Rey. 24. 10.	3 meés	3346	Zerayahu.	Irmiahu.
Zidkiyahu 1. Rey. 24. 18.	51	3346	Jeozadak.	Irmiahu, Jehazkel.
Delfos 19. Rey. Sera Atalia	2. Ios. 3. Rey. 12. 23.		Ios. 2. Rey. 23. 29.	Iosachim y Zidkiyahu a Babilonia.
inger, s. murieron á hierro.	3. Amariah 2. Rey. 14.19.		1 Tres fueron capiados ; a saber, 2. Rey. 24.15 y 23. 6.	
1. Ahaziah 2. Rey. 9. 27.	4. Amor 2. Rey. 21. 23.		4. Ieobaz, a Egypto 2. Rey. 23. 34.	

# TABLA DE LOS REYES,

Que particularmente reyeron en Israel, cuyo imperio duró por espacio de 241. años.

	Años del reyno.	Años del mundo.	Fueron profetas.	
<u>Ierobeam 1. Rey. 14. 20. rey.</u>	22	2964	Abiah, y Hidó.	De los 19. Reyes, 9. murieron a muerte, y son:
<u>Nadab 1. Rey. 15. 25.</u>	2	2986	Iehu.	1. Nadab, 1. Rey. 15. 28.
<u>Bahah 1. Rey. 16. 1.</u>	24	2988	Iehu.	2. Ela, 1. Rey. 16. 19.
<u>Elah 1. Rey. 16. 8.</u>	2	3012	Iehu.	3. Zimri, 1. Rey. 16. 18.
<u>Zimri 1. Rey. 16. 15.</u>	7 dias	3014	Iehu.	4. Ahab, 1. Rey. 22. 34.
<u>Homri 1. Rey. 16. 23.</u>	12	3014	Iehu.	5. Icoram, 2. Rey. 9. 24.
<u>Ahab 1. Rey. 16. 29.</u>	22	3026	Eliáhu, Michayahu y Obadiah.	6. Zecharyahu, 2. Rey. 15. 10.
<u>Ahaziah 1. Rey. 22. 52.</u>	2	3048	Eliáhu.	7. Salum, 2. Rey. 15. 14.
<u>Ieoram 2. Rey. 8. 26.</u>	12	3050	Eliáhu y Elisáh.	8. Petayah, 2. Rey. 15. 30.
<u>Iehu 2. Rey. 10. 36.</u>	28	3062	Eliáhu y Ioná.	9. Pekah, 2. Rey. 15. 30.
<u>Ieoahazz 2. Rey. 13. 1.</u>	37	3090	Elisáh, y Ioná.	Ofelia hijo de Ela fue captivo, confiada a 2. Rey. 17. 6.
<u>Ieos 2. Rey. 13. 10.</u>	16	3107	Elisáh, y Ioná.	
<u>Ierobeam 2. Rey. 14. 23.</u>	41.	3123	Ioná, Oféa, Amos.	
<u>Zecharyahu 2. Rey. 15. 8.</u>	6 meses	3164	Ioná, Oféa, Amos.	
<u>Salum 2. Rey. 15. 13.</u>	1 mes	3165	Oféa, Amos, Micha.	
<u>Menahem 2. Rey. 15. 17.</u>	10	3165	Oféa, Amos, Iesaya, Micha.	
<u>Pekahya 2. Rey. 15. 23.</u>	2	3175	Oféa, Amos, Iesaya, Micha.	
<u>Pekah 2. Rey. 15. 27.</u>	20	3177	Oféa, Amos, Iesaya, Micha.	
<u>Oféa 2. Rey. 17. 1.</u>	9	3197	Al 9. año de su reyno, que es el año 3205, fue conquistada Samaria y fueron captivados los diez tribus.	

**D**E las presentes Tablas consta, q los Reyes de Jehuda, reynaron por espacio de 393. años, y los de Israel, por años 241. Y como la S. S. en el 2. de Rey 18.10. diga, que al sexto año del rey Hizkiah, Zalmánasar conquistó Samaria, y se acabó el reyno de Israel, es grande la difficultad q en esto se ofrece: por q contando los años que ay desde el año 2964 en cuyo tiempo empeço el reyno de Jehudá y Israel diviso, hasta el año sexto de Hizkiah q cae en el año 3225, ay años 261. con que viene a aver de diferencia, contando por los Reyes de Jehudah 20 años de mas, y no ajusta las cuentas. Sobre cuyo punto, no poco an trabajado todos los interpretes, y al fin confiesa Samoteo, que muchos Doctores sudaron en esto, pero q no pudieron hallar salida a difficultad tan grande, y a la verdad, es de las mayores q se hallan en el sagrado Texto. Empero es fuerça dezir vna de dos cosas, es a saber, q que en los Reyes de Israel entre Rey a Rey, uvo sylla vacante, por espacio de estos 20 años que ay de cuenta a cuenta; o que en los reyes de Jehudah se cuentan dos veces estos mismos 20. años. Deftas dos los antigos sabios eligieron la segunda: persuadidos, q de la misma manera, q algunos príncipes en su vida, renuncian el reyno a sus hijos, por causa de enfermedad, o religion; cuyo exemplo vimos en Almanzor Rey de las Arabias, en Carlos quinto, y en otros muchos; así sucedio a algunos Reyes de Jehudá, q despues de aver reynado algun tiempo, en vida renunciaron el reyno a sus hijos, donde por esta causa los Chronistas tuvieron ocasión de cotor de reyno al padre hasta la muerte, y al hijo desde el dia de su imperio solo y absoluto: y así estos 20. años diminuyen de Jeoram el hijo de Ieosaphat, y Vziahu el hijo de Amasiah, q se cuenten a ambos. Con que segun esta opinion q es la comun, duró el primer Templo 410 años: porque al quarto de Selomoh se empeço la fabrica, quedó 37 de Reyno, hasta los 40. q reynó: juntando pues a estos, 241. hasta el año sexto de Hizkiah, en q perecio el reyno de Israel, y 133, q ay desde este, hasta el onzeno de Zidkiah, en q se destruyó el Templo, suman los 410 años dichos. Empero de otro parecer son Arabad, R. David Kimhi, don Ishac Abarbanel, y otros; y es, q uvo sylla vacante entre Rey a Rey de Israel por espacio de aquellos 20 años q faltan de 241. a 261. de los Reyes de Iehudah, hasta el 6. de Hizkiah: y segun esto duró el Templo 430. años, a saber, 37. de Selomoh y 393. hasta el onzeno de Hizkiah, son 430. siendo fabricado a los 2928. y destruido a los 3358. y conforme la primera opinion, a los 3338. Averiguar agora estas opiniones y ventilar esta materia no es por ora mi intento, por q pedia muy largo y dilatado discurso: pero si Dios me concediere vida, espero hazer esto en vn libro a parte, de la Chronología y serie de los tiempos, basta por ora lo dicho, y estas Tablas siruen de facilmente demostrar segun aquello q consta del literal de los versos, la duracion de uno y otro Imperio: con que soy fin a la presente obra.

F I N I S.

## Leitor curioso.

**D**espues de aver dado a luz la primera parte deste mi Conciliador, me vino a las manos la Paraphrasis Arabiga del illustre R. Scehadiah sobre el Pentateucho, y como yo tuviesse entonces noticia de aquella lengua, la lehi con suma curiosidad, y hallé ser la mas excelente de quantas hasta el dia de hoy se an escrito; por que mudando, añadiendo, o quitando vna palabra, muchas veces suelta las mas difficultosas dudas. Por lo qual no tuve por trabajo, bolver segunda vez sobre mi Conciliador, y aumenté con aquella paraphrasis muchissimas questiones, en vn exemplar que guardado tengo, para quando se bolvere a imprimir de nuevo, o en la lengua Latina, o Espanola. Juntamente añadi las nueve questiones que aqui pongo, que por me pareceren curiosas, juzgué a genero de provecho el imprimirlas, a fin de q los señores de nuestra nascion ( a quien yo toda la vida he servido ) tengan en vn volumen recopilado, lo mejor que sobre tantas y tan excelentes materias se ha escrito. Al pie destas questiones noto el numero, para que cada qual sepa a que parte conviene la materia. Todo lo qual he hecho en servicio de Dios, y de los amadores de las letras.

Y

QUEST.

## QUEST.

*Gen. 1. 26. Hagamos hombre  
a nuestra ymagen y semejança.* *Item 9. 7. que en Imagen del Dio  
hizo al hombre.* *Deut. 4. 15. T guardarovs eys mu-  
cho a vuestras almas, que no visites nin-  
guna ymagen, en el dia que hablo. A. A.  
vos en Horeb.*

**S**I Dios no tiene ymagen, ni figura corporal, como dize aver hecho  
el hombre a su ymagen?

## CONCILIACION.



ARA la inteleccion deste texto, y absolucion de la duda, conviene primeramente que expliquemos el vocabulo *בצָלָמָנוּ en nuestra ymagen*. Y ansi digo, que *צָלָם*, se toma en la S. S. en varios sentidos. Primeiro, por la figura y forma corporal, como *עַלְמָם נָפֹהָ אַשְׁתָּנוּ* y la ymagen de sus faces se demudó, si-

*Dan. 3. 19. Jebarzel 16. 17.* gnificando la alteracion y rra del rey Nebuchadnesar. Item *Imagenes de macho*, y en esta significacion se hallan muchos versos en las sagradas letras. Segundo, se toma por la forma especifica del hombre, que es la comprehencion intelectual, y en esta consideracion se dize, que Adam engendró a Set *בצָלָם en su ymagen*, lo qual cierto no se entiende por los miembros corporales; por que todos los padres quanto a esto engendran los hijos semejantes; pero quiere dezir la S. S., que Adam siendo sapientissimo engendró vn hijo fabio, y que en esto le salio semejante. Tercero, se aplica avn cuerpo subtil el qual Platon llama veiculo celeste, y los cabalistas, *צָלָם*, y deste habla David quando dize,

*Ts. 49.* *אֲדָק בְּצָלָמֵי תְהָלָךְ אֲשֶׁר cierto con ymagen se anda el hombre*: quiere decir, que el supuesto humano que consta de cuerpo terrestre opaco, y alma espiritual, tiene vn medio que liga estos dos extremos, y es este *Zellem*, o cuerpo quasi espirito muy sutil y diaphano. Quarto, se toma por la sombra, y d'aqui viene *צָלָמוֹת y צָלָמוֹן*, de los quales ay muchos testigos en la S. S. Viniendo pues a la solucion de nuestra duda, si Dios alli en *hagamos hombre*, habla con las segundas causas, o con los angeles, entonces por la ymagen, se entiende, vna representacion de todos los 3. mundos; por que el hombre fue por esta causa llamado Microcosmo. Si alli habla solamente con la tierra, entonces por la *imagen*,

*imagen*, se entiende el cuerpo, y por la *semejança*, el alma y el entendimiento, que en la spiritualidad son semejantes a Dios. Y si aquello, es vn modo de hablar de los Magnates, en plural, *bagamos*, entonces, como sea que en la Mente divina (según dice Platon) preexistieron todas las Ideas en la creación del mundo, cierto quiso Dios hacer al hombre vna estampa en la qual concurriessen las perfecciones de todas, en el modo y grado capaz de su sujeto. Y como estas estén en Dios en modo eminentissimo y simplicissima vñidad; así se puede dezir, que el hombre sea vna solombra desto. Con lo qual se ve, que esto no indica corporidad en Dios, por que el carece de *imagen*, y así se deve explicar en la forma que avemos dicho, con que se suelta la duda.

*Pongasse en el Genofis entre la question VII. y VIII. y mudense de allí adelante los numeros.*

## Q U E S T.

*Gen. 1.31. Y vido el Dio a todo lo que hizo y be bueno mucho.*

*Ecles. 4.2. Y alabo yo a los muertos que ya murieron, mas que los vivos que aun viven, y mas de los dos, el que aun no fue.*

**S**I Moseh tratando de todas las criaturas, entre las quales se contiene el humano supuesto, dice, que todo era bueno, como Selomoh, parece contradecir esta sentencia, cuando dice, que valiera mas el no aver sido el hombre?

## C O N C I L I A C I O N.

**S**Según los Hebreos, los quales tienen, que las almas no se crean con los cuerpos, mas que en los seys dias de Beresit se criaron todas, se consideran en el alma 3. estados, el vno antes de venir al mundo; el otro, estando ya inspirada en el cuerpo, y el tercero quando por la muerte del, se libra y buelve a su region primera. El primer estado comparan avn Rey que está sentado en su Trono, el segundo, avn rey que está en carcel preso, y el tercero, a vn rey que salido de la carcel bolyvo de nuevo a su reyno. Y así Platon, llamó al cuerpo, prisión, y dixo, que entonces se librava el hombre de la carcel, quando la muerte

venia , y lo mismo afirma Flavio Josepho en aquella preclara oracion echa por Elbazar enel castillo de Massada. Deltos pues tres estados, loa Selomoh el primero, y esto, en concideracion , de que el alma en quanto no viene al mundo, pura y limpia de toda immundicia, se está las altas y divinas Ideas contéplando. Quando pues se influye en la materia pierde su gloria , y se fogeta al pecado , con que se a riesga , y ansi viene a ser loable en segundo lugar, el q ya ha hecho su jornada, y buelto al des- feado puerto, y en tercero y peor de todos , quando en vida está apri- fionada enel cuerpo . Y ansi la Academia de Samay , y de Hilel , de- spues de aver dos años y medio disputado, sobre qual era mejor al hom- bre , si venir al mundo , o no ? despues de largas disputas y razones traydas de vna y otra parte , en pró y contra, a la fin concluyeron , **לֹא שָׁלָא נִבְרָא** que Mejor le fuera , no aver fido criado , pero ya que lo fue **בְּמַעַשֵּׁנִי** mire quales obras haze. Por que siendo que salga desta batalla del mundo victorioso, mejorara con mucha par- te su fortuna , y la felicidad que antes gozava : porque lo que tenia antes de venir al mundo gratis datis, entonces por su lanza , gozara, aviendo por sus obras merecido. Con esto tambien se entiende el Texto del 6. del Genesis , donde Dios se muestra arrepentido **כִּי עָשָׂה** **אֶת הָאָדָם בָּאָרֶץ** (de aver hecho al hombre en la tierra) , quiere de- zir , de aver traydo el Alma al mundo . Quando pues Moseh dize que la tal composicion , fue buena mucho , no contradize esta senten- cia : por que realmente , mereciendo el hombre , buena es , segun ave- mos dicho : y Selomoh no habla , si no en concideracion del pecado en que cae el hombre inclinado y sometido al vicio.

Pongasse enel Genesis entre la Question XI. y XII.

---

### Q U A E S T.

*Gen. 2. 12. Y del arbol de saber bien y mal, no comes del, que enel dia de tu de Adam que vivio 930. años. comier del, muriendo moriras.*

**S**I la pena promulgada a Adam , le declarava muerte en aquel mis- smo dia que anulase el divino precepto , como siendo del trans- gressor , no le cumplio la pena , mas vivio 930. años ?

C O N-

## CONCILIACION.

Varias han sido las opiniones acerca desta pena constituida a Adam; algunos tienen para si, que la pena aya sido solamente corporal, y estos tales, no juzgan por valido argumento la duplicacion del verbo, *muriendo moriras*, y esto, por que semejantes duplicaciones se hallan en la S.S., en las cuales es claro se entiende la muerte corporal, como quando Abimelech publico aquel edicto, *el que tocare Gen. 26. en este hombre, ó su mujer, muriendo morira.* Item Selomoh a Simhi, *el dia que pasares el arroyo de Kidron, muriendo moriras*, es cosa manifiesta, que ni un rey, ni otro, podia apenar mas que en pena corporal; como tambien el Propheta Natan, a esta sola condenó a David quando dixo, *et nūn el nascido a ti muriendo morira.* Dizen pues estos, que *2. Sem. 12.* esta duplicacion es una frase muy usada en las Divinas letras, para establecer y confirmar la cosa: como en esta misma historia de Adam se dice, *de todo arbol del huerto, comiendo comeras*, item, *Tornando tornaras a el a la prenda, dando doras a el*, y otros infinitos deste genero, y asi aqui no significa otra cosa la duplicacion, que una confirmacion de la pena corporal. Otros avn que son deste mismo parecer, quiieren *Para. 16.* que la duplicacion, tiene emphasis, y asi en Berefit Raba dizen los antigos מות הטעות מיתה לאדם מיתה להוה (Muriendo moriras, muerte a Adam, muerte a Eva) queriendo en esto significar, que el precepto no solamente fue dado a Adam, mas tambien a su muger: que de otra manera no fuera ella apenada. Tambien dizen, מיתה לזרם (muerte a el, muerte a sus descendientes) por q no solamente atraxo Adam la muerte a si, mas a toda la especie humana. Otros por aquella duplicacion, entienden, la muerte natural, y accidental, por que estando Adam en gracia del Dio bendito, seria preservado de la muerte accidental y violenta; y comiendo del arbol de la vida, el qual tenia tal virtud que conservava el humido radicial, seria siempre conservado en vida; y por el contrario siendo prevaricador del precepto divino, quedaria sugeto a una y otra muerte.

Otros avn mas subtilmente dizen, que el hombre luego que pecó, quedo condenado a dos muertes, porque con la civil de cada dia se va siempre muriendo, hasta llegar a la final, en la qual totalmente el alma haze divorcio con el cuerpo. Y daqui infieren que las maldiciones con que Dios maldijo a Adam y a Eva, no fue cosa alguna añadida a la sentencia, por que seria injusto añadir a los culpados mayor pena,

que la promulgada, pero estas, quedaron incluydas enel primer vocablo, *muriendo y es como si dixisse*, yras con el tiempo muriendo, hasta que vengas a morir de todo. Viniendo pues a la absolucion de nuestra duda, estos tales que quieren que Adam fue condenado a muerte corporal, suelen soltarla de dos fuertes a saber, Primera, disen, que alli donde se dice, *en el dia de tu correr del muriendo moriras*, se entiende, en esse dia mismo, quedaras mortal: por que antes, o se ria Adam conservado en vida eternamente, por virtud del arbol de la vida, o por divina gracia; mas luego que pecó, perdió aquella excelencia, y de immortal se hizo mortal Y ansi R. Sehadiah, verte seras *mercedor de muerte*, siguiendo en esto a la paraphrasis de Ionatan ben Uziel, el qual pone *נַחַת בְּקַטְלָה*. (te condenaras a muerte.) Segunda, por aquel dia, entienden, el dia del Señor, el qual segun el Psalmista, es mil años: y ansi fue; porque dentro de los mil años murió.

I I. Otros ay que son de differente sentencia, y ansi en la duplicacion, entienden, significarse la muerte corporal y espiritual, y deste parecer, es, R. Ioseph Albo, y tambien estos quieren, que enel mismo dia, en que Adam pecasse, quedava luego sotopuesto a perder la vida, y ser desterrado de la divina gracia y gloria: pero juntamente con esto, entienden que estas y semejantes penas son todas condicionales, y que pueden evitarse con el medio y remedio de la penitencia: por q si en Dios ay justicia para condenar, ansi es necesario que enel ay misericordia para perdonar. Compruevan esto con Iezekiel el qual *Iehazkel*. enseña esta doctrina, diciendo, *T el malo quando tornare de todos sus cap. 18. pecados y guardare a todos mis fueros, y biziere juzgo y justedad, viviendo vivira, no morira: todas prevaricaciones que hizo no seran recordadas a el, en su justedad que hizo vivira, &c.* Ansi que segun esto, tienen los desta opinion por firme presupuesto, que Adam hizo grande penitencia, y preleveró constante en la obediencia, desfuerte que se bolvio a conciliar con Dios, siendole comunicada otra vez su gracia y juntamente prolongada la vida, la qual segun la composicion humana de 4. elementos, era fuerça que algun dia se disolviesse, y bolvise en tierra. Con lo qual tambien queda suelta nuestra duda.

Pongase entre la question X V. y X V I. .

---

### Q U Ä S T.

*Exod. 20. 4. No hagas a ti inf- 1. Rey. 10. 19. Y 12. leones esta- cultura y ninguna semejança, &c. van cerca los recostaderos.*

Sí

**S**I el Dio bendito entre los preceptos del Decalogo manda, que no se haga alguna ymagen, o escultura de animal celeste, o terrestre, como Selomoh, en su trono se opuso a hazer leones?

### CONCILIACION.

**A**ntes que vengamos a la solucion desta materia, es justo quē apuremos, que cosa sea ydolatria, y que es lo que el Señor prohíbe enel Decalogo. Digo pues, que ydolatria, es, attribuir a la criatura el honor que se deve solamente a Dios: y por que en esto se puede incidir por vno de dos modos, a saber, con el pensamiento, o obra, por medio de simulacros e ymagines; despues que el Dio bendito fundó y establecio su autoridad, diciendo, *Yo soy A. tu Dio, &c.* dando a entender, q el solamente devia ser conocido por Primera causa, autor de todo el universo mundo, y enteramente adorado, sigue luego, *No sea a ti dioses otros sobre mis faces*: y aqui incluye qualquier genero de ydolatria, y se prohíbe imaginar enel pensamiento, que ay diferentes dioses. Y es como si dixesse, muchas veces los pueblos suelen levantar nuevo rey, por auzencia, o muerte del primero, mas para comigo no ay esta causa, porque yo soy siempre vivo, y estoy no solo por potencia, y presencia, mas esencialmente en todo, y esto es lo que significa *sobre mis faces*. id est, en mi presencia, es notable agravio. Y por que enel tiempo de Enos, empezaron los hombres, a honrar las segundas causas, al cielo, Sol, y mas estrellas; a edificarles templos, y hazerles Symulacros, y despues creciendo la supersticion con el tiempo, empezaron, a representar á Dios siendo incomprehensible, en forma y imagines visibles; por esta causa prohíbe Dios luego enel tercero verso todo esto. Y ansi dice, *No hagas a ti inscultura, y semejança alguna, &c.* y aqui incluye todas fuertes de ydolatrias que enel mundo uivo, y prohíbe qualquier genero de imagen, que se idolatre actualmente, o hecha a fin de ydolatrarse: por que como dizen los antigos sobre el verso del Deut. *מְשֻׁעַד עֲשִׂיה קָמַלְתָּה כָּאֹרֶךְ* (desde el tiempo (de la hechura, queda comprendido en la maldicion.) y esto, porque luego que haze la tal imagen adorada, o para adorarse, es transgressor del divino mandamiento. Y por que solian los gentiles adorar á varias y diferentes cosas, todas ellas se prohíben en este verso. Es pues de saber, que algunos adoravan a los Angeles, pareciendoles de tener propicio a Dios,

quando tuviessen contentos, los priuados de su real palacio, y desta adoracion habla particularmente la S. S. diciendo, *el q sacrificia a Eloim sera destruido*: cuyo atributo *Eloim*, se aplica a los Angeles. Otros gentiles adoraron al Cielo, y a este hizieron padre de todos los dioses, y dezian, que tuvo por muger la tierra, dando al cielo nombre de Uranio, y à la muger Titea, nombres que segun mi parecer, se derivan de **וָרָה** Vr y **וְתִיטָּה** Tit, y significa el primero, *fuego o fogoso*, en consideracion de las fulminantes estrellas, y el segundo, *lodo*, en quanto la tierra es vna massa de agua y tierra juntamente: y Phornuto dize, que se llamó tambien Rhea que se deriuá de **וְרָה** Ares *sierra*: como a la muger de Noah, llamada *Titea*, por volver a ser nueva engendradora del mundo, intitularon por el consiguiente Arecia, que quiere dezir *terrestre*. Y por que en el cielo, el Sol es el mas efficaz en la generacion de todos los Planetas, y avn como Principe está en medio d'ellos; por esta causa, ha sido el que mas adorado fue en el mundo. Por esto le llamaró **בָּאָלָה** baal *señor*. Llamarole assi mismo **רַאֵל** rey, y en su honor, passaua a sus hijos por el fuego. Y porque los Principes para su pompa Magestal suelen tener carroças; assi los gentiles solian pintar al sol en su carroça, y haciendo vn semejante symulacro de vulto, lo reverenciauan, y adorauan por dios. Y assi dize la S. S. q el Rey Josiahu baldó los caballos del Sol, y las carroças del Sol, quemó en fuego: que sin duda son estas que avemos dicho, y no como piensan R. Selomoh y R. David Kimhi, carroças en que por las mañanas salian los reyes de Jehudah a recibir el Sol, para adorarle: q si uvieran leydo la fabula de los cavallos del Sol uvieran caydo facilmente en esto. Avn que tambien se puede dezir, que esta fabula la tomaron los gentiles del rapto de Elias, por la congruencia y conformidad que estos nombres tienen entre si, Elias, y Erios, que en lengua Griega significa Sol: y quanto a mi, el nombre de los Elisios campos, se deriva assi mismo de Elias: por que era fama que se avia transportado al Parayso, lugar deleytoso y agradable. Finalmente quanto a esta parte, quando la sagrada Escritura dize, q los hijos de Israel, adoravan como los gentiles a los Behalim, y **עַשְׁתָּרוֹת** Asterot, por aquel *Asterot* entiendolos *Astros*, que todo tiene vn sonido, y quasi vnas mismas letras. Siguiendo adelante mas baxamente otros reconocian por Dios a los mismos hombres, y principalmente a aquellos q eran famosos por las letras, o illustrés por armas, como tambien a los inventores de algunas artes, y a todos estos conocian y adorauan por bien hechores tuyos. Desta suerte Nebuchadnezar mando que se ofreciessen sacrificios a Daniel, por la virtud de sus letras y infinito

2. Rey. 22  
11.

*Beda lib. quastio-  
num 9.*  
82.

infinitos Reyes y Emperadores fueron con culto sacro adorados. Desta suerte fue tambien Vulcano que es *Tubal-kain* adorado por Dios, por aver sido inventor de la herrería, y Iano que es *Noah*, por aver dado principio al licor del jain, *vino*. Adorauan avn otros gentiles los mismos animales, y conforme a aquello de que abundauan sus tierras, assí constituyan sus dioses, donde los *Phelisteos*, por fer su provincia abundante de pescados, adorauan a su Dios *Ilion Dagon pece*, figura la media parte hombre, y la otra media de pece. Los de Babilonia y otras naciones, dize la S. S. que vnos adorauan la galina con sus pollos; otros, el gallo; otros el cabron; otros el perro, y avn otros el asno, el pañon, y codornizes; bestialidad muy grande, y que fundó su origen en solo el proprio interesse. Finalmente dexando las plantas a parte, por ser cosa inanimada, llegó a tanto la supersticion de los hombres, que vinieron muchos a adorar el demonio: y destos habla Moseh quando dice; *sacrifican a los demonios, no dios &c.* y en otra parte, *Y no sacrificaran mas sus sacrificios a los demonios.*

Estas como digo son las especies todas, de la vana ydolatria, las quales se prohiben en este precitado verso, y dize desta suerte., *No hagas a ti escultura y ninguna semejança que en los cielos de arriba, y que en la tierra de abaxo, y que en las aguas que debaxo de la tierra: donde considerando los sabios, que este verso padece de superfluo, porque ya se sabe, que el cielo esta en lo alto, y la tierra en lo baxo; explican desta manera, ninguna ymaginen que en los cielos; esto es, el Sol, Luna, y estrellas; de arriba; estos son los Angeles; y que en la tierra, este es, el hombre, animales domesticos, silvestres, y las aves; de abaxo, estos son los reptiles, y animalejos pequeños; y que en las aguas, estos son los peces; debaxo de la tierra, estos son los demonios.* He aqui como en este verso se prohíbe todo estrano culto. Y porq̄ podria alguno pensar, que aqui solamente se prohiben las ymagines de los fallos dioses, empero que seria cosa licita hacer vna representacion del mismo Dios verdadero, y adorar la tal ymagin, o a Dios en ella; por esta causa bulaue Moseh y dize expresamente en el Deuteronotrio, *y guardoren esto mucho a vuestras almas, que no vistis ninguna ymagin en el dia que os babilo. A. en Horeb dentro el fuego: como diciendo, vos no aveys visto alguna cosa corporal, o visible, como pues en cosa visible podreys representar*

presentar a Dios? o como se podra esto hazer sin que su gloria sea menoscabada? guardate pues no sea que engañado te hagas alguna semejança &c. Demanera que en este verso se prohibe, hazer alguna ymagén entallada, texida en paño, ó pintada, como sea figura actualmente adorada, o afín de adorarse: y así sigue luego diciendo, *No te encorves a ellos, y no los sirvas &c.* Y por esto el divino Jonatan ben Uziel en el Levit. 26:1. donde Dios manda, *No hagays a vos y dolos*, añade, **מִתְלָא**  
**מִתְלָא** para adoracion.

De lo qual se infiere, que siendo figuras de animales, peces, aves, ó plantas, no adoradas, ni hechas afín de adorarse, las tales sera licito el hazerlas pintadas, de vulto, de relieve, ó texidas en paño. Y que esto sea así, se prueva de la Razon, y de la misma Experiencia. De la razon, por quanto el arte de entallar y de pintar, son dones de Dios, que concedio al hombre para gloria suya, y provecho nuestro: luego porque causa avia de prohibir el poder pintar o entallar vna flor, vn animal, vna ave? por ventura era esto menoscabo alguno de su gloria! cierto no; ergo no pueden las tales cosas ser illicitas. Pues si miramos a la Experiencia, bien claro nos enseña esto: porque enel Siclo que los hijos de Israel anualmente davan, estava de vna parte entallada la vara de almendras que florecio a Aaron: y enel Templo avia vna vid de oro q̄ embió de presente Ptolomeo Philadelpho. Vemos assi mismo, q̄ aquella serpiente de metal, que se hizo enel desierto para remedio de los mordidos, quedó en Israel por memoria largo tiempo, hasta que despues vinieron a abusar del legitimo uso suyo: y es de creer, q̄ si fuera illicito, luego q̄ cesso la causa, la avian de ocultar y deshacer: mayormente siendo esto en tiempo de Moſeh gran Zelador del honor de Dios: mas pues se conservó enel pueblo la tal ymagén, se sigue, q̄ no es prohibido hazer las ymagines sino las adoradas, o afín de adorarse. Es Huſtre exemplo por el conſiguiente los estandartes de los 12 Tribus, porq̄ todos ellos tenian sus particulares symbolos. Y así donde la S.S. dice, *varon sobre su pendon conſiriales*, dizen los fabios, q̄ cada estandarte era de su varia color, y q̄ cada uno tenia pintado su differente symbolo. A saber, Iehudah tenia vn Leon; Iachar, el Sol y Luna; Zebulun, vna nave; Rehuben, las mandragoras; Simbon, Sechem; Gad, vn exercito; Ephraim vn buey; Menasseh vn unicornio; Binyamin vn lobo; Dan, vna serpiente; Aser vn arbol de azeytunas, y Napthali vna cierva: luego segun esto, no son desfendidas las pinturas. Vemos de mas desto, que Selomoh enel sacro Templo hizo 12. vacas debaxo de la mar, y en su propia casa en su magestuoso Trono coloco 12. leones de vul-

2. Rey.

18. 4.

Num. 2.

2.

to:

to: si luego esto no le fue imputado a pecado, y el lo pudo hacer, se sigue, que lo hizo como cosa licita, y es lo que queremos provar, que la prohibicion se entiende, de las ymagenes que se hazen para ydolatria, con que se suelta nuestra duda.

Empero conviene que de fuera a parte, mas exactamente tratemos las excepciones deste precepto de las ymagines, a fin que cada qual acierte, y no se cayga en yerro. Es pues de advertir, que avn que dezimos, que es licito hacer qualquier figura, como no sea para ydolatria, esto se ha de entender, con la siguiente declaracion: es a saber, que todas aquellas cosas, que son grandes en la presencia de Dios, y estimacion de los hombres, no se pueden contrahacer en aquella forma que se conocen, o se dieron a conoscer a los prophetas, avn que no se hagan con intento de adorarlas: por que no se les venga con el tiempo a atribuir alguna deidad, o culto. Y ansi no se puede hacer junta de vulto, ni relieve, la figura de la Quatregua divina que vido Jehazquel, ni menos semejança de Angeles de qualquier grado que sean; como tambien la figura de vn hombre. Por que todas estas criaturas son excelentes, y hecho el hombre a la ymagin de Dios: y por esto los Hebreos jamas quisieron admitir la estatua de Cayo: alegando se quebrantavan en esto las leyes de su Patria. A estas cosas se ajunta tambien la prohibicion de todo aquello que avia enel sacro Templo, y ansi no podra hacer alguno, ningun quadro de casa semejante en cantidad y proporcion al Templo, o parte del; ni menos almenara, o mesa de aquel mismo molde sin variacion alguna. Porque seeria en esto profanado el decoro que se deve a aquellas cosas sacras, que por su misterio, y gravedad, se devien consagrar avn solo lugar y eminente. Como tambien por el peligro que facilmente podria aver en abusar del legitimo uso dellas: pues vemos que aviendo Guidhon hecho del oro del despojo, vn vestido del Ephod, o semejança del espaldar de Aaron, fue despues abusivamente ydolatrado. Demasiera que todas estas cosas referidas, Quatregua, Angeles, hombre, y atuendos del Templo, es prohibidio el hacerse de vulto: por que ansi si representayan en actual ser a los prophetas, y se vian con los ojos, y pintadas es licito el contrahacerlas. Excluyendo el Sol y Luna, que por quanto son figuras a la vista planas y superficiales, se prohiben de qualquier suerte, de vulto, de relieve, o pintadas. Excepto si fueren hechas a fin de enseñar la Astronomia, como hazen los Astrologos. Y como ayemos dicho, todas las mas cosas

Joseph.de  
Ant. l.18  
c.11.

Iueſes 8.  
27.

referidas , no se pueden en algun modo hacer , avnque el fin no sea para ydolatria .

La prohibicion de todo esto tienen por tradicion los antigos sabios sobre el verso del Exodo , que dize desta manera , *No hagais conmigo: dioses de plata , y dioses de oro no, bagays á vos.* en cuyo verso sutilmente notan , que segun los acentos musicales , se divide en dos partes : la primera , *No hagais conmigo:* y la segunda , *dioses de plata y dioses de oro no hagais a vos:* por que el acento *Atnab* , que està en la palabra *conmigo* , es acento regio , y de los que dan fin a vn periodo , y suspenden la oracion , como entre los Latinos los dos puntos : y siendo esto verdad , como sea que por sentencia del docto Aben Ezra , y de todos los de mas grammaticos , la explicacion que no siguiere la consonancia de los acentos , no deve de ser admitida ; es fuerça hallar salida a estas palabras , *No hagais conmigo:* porque pensar que alli se prohibe , el hazer las ymagines , es delirio , siendo que esto se dice en el fin con expressas palabras , *No hagais a vos.* Luego que se entiende por , *no hagais conmigo?* Acuden a esto los Talmudistas , y dizen , *No hagais conmigo* , esto es , no hagais aquellas criaturas que estau comigo , o aquellas en que me represento a los prophetas , o aquellas que se dedicaron a mi nombre , quales son , la divina Quatregua , los Angeles , las estrellas , el hombre , y las cosas del sagrado Templo , que estas de ningun modo se pueden hazer ut supra : y en esta misma conformidad explica el verso el divino Jonatan ben Uziel en su antiquissima Paraphrasis . Otros despues de concedida la tradicion , dan otra exposicion al Texto , porque si las plantas encierran en si tan varias y diferentes virtudes , quiendria que la palabra del Señor , verdadero caracter de la naturaleza , en cada verso , y avn en cada palabra , pueda comprehendere muy varias intenciones ! Dizen pues estos , que en este verso se prohibe el poner intercessores entre Dios al hombre : por que esto avn que sea concediendo la Primera causa , es especie de ydolatria . Y dize el texto todo , *Vos otros viñestes que de los cielos hablé con vos. No hagais conmigo: dioses de plata y dioses de oro no hagais a vos. Ara de tierra haras a mi , y sacrificaras sobre ella , &c.* Quasi diciendo , los que buscan intercessores en la tierra para con los Principes , es por que no pueden facilmente alcanzar el hablar con ellos , pero esta razon no ay para comigo : por que viñestes que de los cielos os hablé , y ansi no hagais conmigo otros intercessores : esto es , no junteys conmigo otros medios , por que el medio verdadero que tendreys para alcanzar favor , es solo el delos sacrificios , haced vn altar y sacrificad &c. poniendo la esperança en mi solamente , y no en alguna otra criatura .

Con-

Concluyendo pues, de todo lo que avemos dicho se colige.

I. Que toda suerte de ymagén que actualmente se idolatre, o se haga con ese fin, es prohibido hazerse, cavada, entallada, pintada, o texida.

II. Que juntas las 4. figurás de la Quatregua divina, que son Leon, Aguila, Buey y Hombre; los Angeles, las figurás celestes, el hombre, y las cosas del Templo, aun que no sea el fin de se idolatraren, es prohibido el hazerse.

III. Que estas cosas se pueden pintar, y no hazer de vulto, excepto las estrellas, que ni pintadas se pueden hazer, ni retener en casa, salvo si fuere para enseñar la Astrologia, que entonces aun que sean de vulto, se podran hazer.

IV. Que todas las figurás de animales, quattropeas, aves, arbores plantas, ríos, mares, montes y valles, que no sean deste genero, se pueden hazer, y retener en casa, aun que sean de vulto.

V. Que es genero de ydolatria hazer ymagines, que representen a Dios, y adorarlas, o adorar a Dios en ellas.

VI. Que tambien es especie de ydolatria, poner intercessores entre Dios al hombre. Porque como dicen los Antigos. *Quien ay como a nuestro Dio en todo nuestro llamar a el?* a el, devemos llamar, y no a Michael, o Gabriel: porque a el solo es dado el poder, y enel solamente devemos poner nuestra esperanza: Con que soltamos la duda, y concluymos la materia con la brevedad possibile.

*Pongasse enel Exodus entre la Question XC VIII. y XCIX.*

### Q U A E S T.

*Exod. 22. 3. Si hallar fuere hal-  
lado en su mano el burto, de buey ha-  
sta jumento hasta carnero vivos, dos  
pagara.*

*Prover. 6. 31. Y fuere hallado,  
pagará siete, todo aver de su casa  
dará.*

**M**anifesta es la contradiccion, porque si Moseh no condenava al ladrón, mas que a pagar dos, como Selomoh parece le obliga a pagar siete?

## CONCILIACION.

**M**uy diferente en todo es el Divino decreto del humano; principialmente en el sugeto presente de los hurtos: pues vemos que en muchas partes se ahorca el ladrón luego que se halle comprendido en hurto; en otras, se vía de mas misericordia, cortandole la oreja la primera vez, y a la segunda se condena a muerte, y aun en otras los açoitan primero algunas veces. Y contrario a todo esto, Licurgo en sus leyes concedia, que el que estuviese hambriento pudiese robar para satisfacer la hambre, mas que siendo hallado, fuese rigurosamente açoitado, no por el cometido hurto, mas por no aver hecho bien su oficio, robando sin ingenio y sin espiar bien la ocasión primero. Todo lo qual es muy fuera de lo que ordena la Ley, y parece mas conforme a razon: esto es, que se pague hacienda por hacienda, y alma por alma. Así la sabiduría de Dios en este caso constituyó diferentes leyes. Porque primariamente al que fuese hallado con el hurto, de qualquier genero que fuese, condenava a pagar por uno dos: porque es justa ley, que el que quiso quitar a su proximo uno, con otro tanto, quede con su misma hacienda satisfaziendo el daño que hazia. Empero aquel que hurtó un buey, o un carnero tenia diferente pena, aviendo vendido, o degollado, por que por el buey pagava 5, y por el carnero, cuatro: y esto, por que estando aun el hurto en su ~~máximo~~ ser, está aun en tiempo de tener arrepentimiento, y hacer restitución a su dueño; mas despues de le aver vendido, o degollado, en cada acción fue de nuevo pecando, y confirmando su maldad, y así en la misma conformidad se le acrecienta la pena: en la qual era mayor la del buey que del carnero. La una por ser el hurto mas fácil, siendo cosa cierta, que los bueyes y vacas apaecientan muy derramadas por el campo, lejos de la vista y ojos del pastor, lo que no es el ganado minúndo de las ovejas, las cuales pude el pastor mas fácilmente guardar aun que sean muchas. La otra, por que parece aver hecho mayor daño el que hurtó el buey, en quanto suelen estos servir para arar los campos. Viniendo pues a la absolución de nuestros versos, segun don Ishac Abravanel, Selomoh, no habla del decreto divino, mas de la verguenza del ladrón, el qual por evitarla, daria todos sus bienes. Y así dize el prescediente verso, *No desprecien al ladrón quando hurtare, para hinchir su alma que se enhambiese, y fuere hallado &c.* quiere dezir, que no se deve despreciar el ladrón, que por acudir a la hambre, ha hurtado, y que con todo

todo esto, es tanta la vergüenza que naturalmente padece siendo hallado, que de buena voluntad se acordaria con el dueño, no solamente dandole dos a que es segun la ley obligado, mas aun 7. tantos, o todos los bienes de su casa, a fin de que no le descubria: porque esto es muy natural del hombre.

II. R. Selomoh dize, que puede suceder caso, en que se condene el hombre a pagar 7: a saber, si hurtasse un buey con su hato, que entonces aviendose vendido, o degollado, pagava por el buey 5., y por su hato dos. Y desta suerte acuerda los textos al parecer repugnantes.

III. El doctor Aben Ezra dize, que los hurtos se satisfazian por lo menos, con dos, y por lo mas con cinco, y de estos dos numeros, se constituye el numero 7. de que habla Selomoh: pero todo esto, es de poco momento, por que la verdad sin alguna escabrosidad, es el sentido que primeramente referimos.

*Pongase en el Exodo entre la Quæsition CIX. y XC.*

### Q U Ä S T:

*Exod. 30. 12. Quando recibieras a cuenta de hijos de Israel a sus contados, y daran cada uno precio de sus almas a . A.* 2. *Sem. 24. 10. Y hirio coraçon de David despues de esto, que contó el pueblo: y dixo David a . A. pequeño mucho.*

**S**I Dios expresamente concedia, que el pueblo se contasse por los medios sicos, segun consta del primer lugar; como luego David dice, aver pecado, y por esto el Señor embio pestilencia en el pueblo?

### C O N C I L I A C I O N.

**P**or quanto el contarse el pueblo por medio de los medios sicos, era *Cale. ver.* para evitar el mal q̄ llaman de ojo, sera bien q̄ vintilemos primero, *fascino.* si ay este achaque, o no. Para lo qual dezimos lo siguiente. Este mal *Hier. in* llamaron los Latinos *fascinatio*, como lo advirtio Ambrosio Calepino, *Epist. ad* y puesto que Hieronymo, y Lotino tienen esto de ajar por cosa ridi- *Gal. c. 3.* cula, la verdad es, que lo ay: y esto se prueba por la Experiencia *Lorin. in* cia, Razon, y Authoridades. Primeramente tocante a la Experiencia *c. 4. v. 11.*

periencia, Razon, y Authoridades. Primeramente tocante a la Experiencia, se ve palpablemente, y se experimenta cada dia, con notables casos acaecidos a personas que han padecido este mal de ojo; laisse Pero Mexia, y se vera con exemplos evidentes esto, donde solamente con la vista fecavan vnos los floridos campos, fumergian otros, los navios, y con los ojos, hazian extraordinarios daños.

*En su via  
ria lec-  
cion.*

La Razon es clara; porque primeramente, los ojos son indice de los afectos del animo, alegre el animo, se rie; la dolor, no disimulan, con el miedo se turban, con la ira se encienden; en los cuidados se flegan, encontrando el amigo anuncian el benevolo afecto; el inimigo, molestia e indignacion; en el autor se abrandan, en el odio, se esfuerzan. Pues siendo esto asii, facil cosa es, que los rayos que se mandan fuera, como setas inficionen y dañen todo un cuerpo, porque los ojos no ven por reflexion atraendo a si el obgetto, mas por emision segundo Platon, embiendo fuera los rayos visuales al obgetto. Y deste principio se sigue la averiguacion d'esta nuestra duda. Es pues de saber, que por vna de tres causas puede venir este daño, esto es, estando el cuerpo enfermo, o el animo, o por calidad y propiedad natural de algunos. Por enfermedad, es cosa clara: por que salen aquellos spiritus

*Marfil. in  
convivio  
Platonis.*

visuales enfermos, y asii causan enfermedad donde llegan, por lo qual Marcilio Ficino, y Thomas de Aquino dizen en varias partes, que a los hombres y mugeres ya de dias, se les desfianece la sangre y consumen las partes mas subtiles della, y mas claro y excelente, con que se recueze mas la sangre y queda mas grossera, y qual es ella, tales son los spiritus visuales que embia: los cuales dando en los ojos sa-

*Plin. lib. 7  
Hist. ani.  
cap. 15.*

len por ellos con la virtud visiva, y empeconan, y dañan a los que ven de cerca, si es capaz de tal efecto: y daqui viene tambien, q las mugeres que padecen el ordinario menstruo, empeconan y ofenden a quien miran; porque tienen la sangre fria, y turbada, y asii embian nocivos spiritus a los ojos. Quando tambien el animo està dañado o con odio, o con embidia, como el alma ve por el instrumento del ojo, estando el animo dañado, no pueden los spiritus dexar de ser dañosos: y asii ( como bien lo advierte el Tasso en su Menagier) sale el veneno intrínscico por los ojos, llegan los rayos, y empeconan al que embidian, o odian; y estos son aquellos que aojan por accidente a las veces. Pero ay otro genero de hombres que tienen propriamente este vicio, y son los que tienen dos niñas en un ojo, o dos niñas en cada uno, o representada en la niñeta un caualllo, o un perro, las

ro, las cuales cosas refiere Pineda, Valles, y Ovidio en su libro de Arte amandi dice estos versos.

..... *Oculis quoque pupilla duplex*  
*Fulminat, & geminum lumen in orbe manet.*

Estos pues tres generos de personas suelen hacer daño con la vista, y principalmente a los niños y mugeres moças, que tienen tierna y delicada sangre, y avn a los animales nueuezitos, como lo dixo Virgilio en este verso.

*Nescio quis teneros oculus mibi fascinat agnos.*

Dira ya puede ser alguno, como es possible que se cause este daño de lexos, no siendo *per contactum physicum*? a lo qual respondo, que si se haze por este contacto: porque aquellos rayos visuales, salen con aquellos vapores gruesos, y topan con aquél obgetto que halan delante, enel qual obran aquel mal, condensandose mas con el encuentro del objecto. Pues si la Magneta no tocando, atrae a si el hierro, si las cebollas hazen salir las lagrimas de los ojos, si la pimienta haze estornudar, y si (segun Lucano,) el soldado matando con la punta de la lanza la serpiente, al momento le infisionó todo el cuerpo, que mucho tambien puedan aquellos elspiritus visuales hacer daño? Certo esto es cosa averiguada por todos: y como dice Pineda ningun varon docto niega esta enfermedad: y lo que mas es, Eliano dice, que muchos animales conocen el serles nocivo el mal de ojo, y se preparan poniendo en los nidos algunas yeras, o hojas de arboles, que defiendan este peligroso daño: y esto hazen los Milanos, torcasas, cuervos, tortolas, harpas, y otros muchos, que refiere Plinio. Plutarcho tambien trata desto; y señala por remedio deste mal, mirar a vna ave llamada Chaladrio, que segun el dicho Plinio, es la que llaman Galgulo; pero el remedio mas aprobado, es la cabeza del lobo.

in sym.

Antiguamente se solia poner a los niños colgado del cuello, el priapo, posio. q. 7. y agora en lugar desto se pone la higa: la razon dello trata don Lorenzo Ramirez del Prado enel comento de Marcial, y Valles en su Sacra Philosophia, la qual puede ser mejor vocalmente explicar, que escreuir. Finalmente sobre todo lo dicho sirue en comprobacion la Autoridad: por que dexando a parte Algazel medico Arabe, y Avicena, lo tienen por cosa llana los Talmudistas en varias partes del Talmud: y ansi en vna parte disen, que la simiente de Joseph tuvo este particular don celeste que no le ofendia este mal de ojo, y R. Johanan por esta causa afirmaua de si, que no temia deste daño. Dizen assi mismo, q de los 100. que mueren, los 99. es deste mal de ojo, y por esto donde Dios promete que

Pined. in  
Agricol.  
dial. 13.  
§ 1.  
Valles lib.  
de sacr.  
Philos. cap.  
68.

Ovid. lib.

1. art.  
amand.  
Virg. eccl.  
3. vers.

Pineda in  
agri. dial.  
26. §. 2.

Elian. l. 1.

bif. anim.

cap. 36.

Plin. lib.

10. bif.

Plut.

nat. c. 34.

Algazel.

lib. 4. per

anim. c. 4

Avicen. l.

6. nat. p. 4

c. 4. & lib.

de anima.

Sota c. 7.

Berachot.

cap. 3.

Mefisa  
cap. 7.

Ibid. cap. 9.  
Ibiden.

te que quitara del pueblo Israelitico *Toda la enfermedad*, comentan, *עַזְרָה יְהוָה* *esta es, el ojo malo*: teniendo para si, que quitando este achaque, se quitaua la mayor ocasion de las enfermedades. Y porque la embidia suele ser mucha parte deste daño, por este respeto aconsejan, que no compre el hombre tierras junto a la ciudad, por evitar el ahojo continuo de los ciudadanos. Prohiben tambien al hombre hazer grande dilacion en campo ageno al tiempo que haze sus mojones, por que a caso no lo dañe con la vista. Dizen ansi mismo, que la bendicion no posa fino en cosa que se oculta a la vista, y avn por esto aconsejan, que el hombre que va a algun combite, no lleue consigo a sus hijos, por que no pose en ellos ojo malo. Finalmente los varones de la Synagoga grande, entre las oraciones q nos dexaron escritas, nos instituyeron vna en que pedimos, *Nos libre el Dio bendito de ojo malo*. Por todo lo qual se concluye manifiestamente, que este mal de ojo es cierto, y no como algunos piensan ser ridiculo.

Viniendo agora pues al la conciliacion de nuestros versos, primamente digo, que tocante al contar por sicos, vuo entre los nuestros diferencia. R. Semoloh y R. Moseh gerundese, quieren, que el Señor encomendó expresamente a Mossieh enel primer lugar, que contasse el pueblo, pero que esto fuese desuerte que no posasse en ellos ojo malo, y para esto ordenó que no se contasse por cabezas, sino presentando cada qual vn medio siculo, por cuya via contando despues los dichos medios sicos, facilmente se sabria el numero, y se evitaria pestilencia.

Don Ishac Abravenel, repugna grandemente el dicho parecer, diciendo, que si esto fuera precepto, se devia de contar entre los 613. y que pues no se cuenta; se sigue lo contrario. Fuera desto le parece, que Saul no pecó en aver con piedras y cabritos contado el pueblo, y no con sicos, pues que no se le acusa el tal pecado. Ansi mismo traye en su fauor que la S. S. dize, que los sicos se trayan en forma de limosna, *חַרְפָּה* *para dar apartadura a A.* Cuyo phrasis *apartadura*, se entiende, de aquello que por limosna se dedicaua a Dios. Quanti mas que no dize la S. S. *cuenta á hijos de Israel*, sino, *quando contares*, dependiendo esto en su voluntad. Ansi mismo en Harbot Moab se contaron por las cabezas, y los Levitas se contauan sin sicos. Por todo lo qual quiere, que esto de contar el pueblo, no fue precepto, sino, que viendo Dio, que la intencion de Moseh ( como Capitan General del exercito,) era contar el pueblo, como aquel que esperava brevemente pelear con los enemigos; y considerando por otra parte,

la mucha plata que era necessaria para la obra del Tabernaculo, y vasos que se avian de hazer, dio enronces por consejo a Moseh, que pues lo avia de hazer, que hiziesse desuerte, que la dicha cuenta fuese de provecho, sc, trayendo cada vno por limosna medio siculo. Porque siendo que suele muchas veces posar el ojo malo donde ay cuenta, con dar esta limosna, se librarian de todo daño y pestilencia: porque la limosna suele escapar de muerte. Y porque lo hizieron vna vez en el desierto, en memoria desto, mandó Dios que se traxessen los medios siclos cada año, para dellos se comprar los sacrificios, y esto es tocante a esta obligacion.

Viniendo pues al pecado de David: conviene saber, que en esto andaron tambien los nuestros diferentes.

I. R. Moseh gerundense cree, que esto consistio en los aver contado por cabeças, como se cuentan las ovejas, siendo (según su parecer) contra el precepto, que manda se cuenten por los siclos.

I I. El mismo R. Moseh gerundense en la Parala de Babidbardá tambien otra causa a esto, y es, el aver contado el pueblo sin necessidad, solamente por jactancia, y por vna vanagloria, de saber de quantos era señor: cuyo parecer es ansi mismo de R. David Kimhj.

I I I. R. Levi ben Guerson, tiene, que consistio el pecado en poner David su confiança en el numero de su gente: porque no se devia confiar sino en Dios, que el puede salvar con mucho, o poco. Y por que el pecado se considera segun la calidad del pecador, ansi este por ser en David fue juzgado por mas grave. Lo mismo siente don Ishac Abrabanel, y es opinion muy conforme a la letra; la vna, por que vemos, que David mandó contar el pueblo, y Joab procuró esfuerse diciendo, que Dios les acrecentasse en cien tantos. Segunda, porque es cosa muy difficult de creer, que Joab por vna parte replicasse, y por otra ignorasse (siendo cabeza de los Sanhedrin), que era necesario se contassen por medios siclos. Tercera, que la S. S. dize, que despues de aver David contado el pueblo, le dolio el coraçon y conoscio aver pecado mucho. Quarta, por que el Propheta Nathan, no le acusa el aver contado sin siclos. Quinta, por que David se acusa a si mismo diciendo, *yo soy el que peqno*, luego no fue por el respeto de los siclos: porque esto hizo Joab, y no David. Por todo lo qual se vé ser esta vltima opinion muy conforme a razoa.

Resta contodo por saber, la causa porque siendo David el pecador, dize la S. S. *Y añadio el furor de A. por erer en Israel*, y vemos que ellos

padecieron la mortandad , y no David. Algunos quieren , que el pecado se deue atribuir a David , y que esse fue el de Bat - seba , y muerte de Uriah, empero esta opinion no vale, porq este estava ya punitido, y toda sa sentencia del Propheta se avia ya cumplido en muertes de sus hijos Absalom, y Amnon , y profanacion de sus mugeres. R. David Kimhj , quiere , que enel pueblo avia muchos pecados secretos , y que David no avia castigado , por no ser sabedor dellos ; los cuales en aquella ocasion pagaron. Don Ishac Abravanel , tiene , que el pecado fue , el de Seba ben Bichri , y el consentimiento en aver dicho *no a nos parte en David , y no heredad en hijo de Isay*: Por que esto era contradecir la voluntad divina , que avia constituido el reyno en la casa de David , y ansi avian pecado mas gravemente en esto , que enel hecho de Absalom : y para castigar y punir este pecado , puso en el animo de David que los mandase contar , para que el fuese el instrumento de su castigo , pues avian pecado contra el. Y ansi todos los tres males que el Propheta Gad presenta , de pestilencia , guerra , y hambre , eran universales , y no se entendian en particular de David. Con que la causa principal desta pestilencia fue el pecado del pueblo , la instrumental David , y con esto concluymos la quēstion presente .

*Pongase enel Exodus entre la Question C X I X . y C X X .*

### Q U A E S T .

*Exod. 32. 4. Y tomó de sus manos y figorolo con el baril , y hizolo bezerro de fundicion , y dixeron , estos tus dioses Israel , que te hizieron subir de tierra de Egypto.*

*Nehemias 9. 17. Tambien que hizieron bezero de fundicion , y dixeron , este tu Dio Israel , que te hizo subir de tierra de Egypto.*

**N**O pequeña difficultad padecen estos versos : Porque segun el Exodus parece que los Israelitas no atribuyan al bezero solamente la deidad , mas lo juntavan a Dios , como dice en plural , estos tus dioses; mas empero en Nehemias , hablando en singular , se muestra lo contrario.

CON-

## CONCILIACION.

**H**an los nuestros en esta materia del bezerro hablando tan confusa, y brevemente, que avn que dilatemos vn poco el discurso, no me parece que sera ingrato, haciendo esto con distincion, y methodo. Digo pues, que siendo quatro las causas que ponen los Philosophos en las cosas naturales, a saber, la Efficiente, la Material, la Formal, y la Final, la causa Efficiente y principal del bezerro, fue la mestura de los Egipcios, y algunos naturales Israelitas, y la Instrumental, solamente Aaron. En lo qual es de notar, que los antigos sabios quieren, que la mixtura que salio con Israel de Egipto, fue la principal causa deste mal, y esto pruevan de que la S. S. dice, *y dixeront, estos son tus dioses y fras!*, y no dice, estos son nuestros Dioses; de lo qual infieren, ser vna locucion destos tales a los Israelitas. Tambien coligen esto de aquellas palabras de Aaron a Moseh, *u cono-ces a el pueblos que en mal el*, no dice, que *עַמּוּ malos*, mas *עַמּ בְּ con mal*, quasi diciendo, tu bien sabes, que el pueblo está junto con aquella mistura, que de suyo es mala. Y como sera que la compañia de los malos, fuele prevertir los buenos, ansi esta mistura pervertio algunos Israelitas, y los atraxo a su opinion: empero no fueron muchos, pues no llegó el numero a mas de 3000. hombres. Y por esta causa dixo Dios, *desiendo que se dañó tu pueblo*, como quando pecó solamente Hachan en el anathema, dixo, *pecó Israel*: demanera que la causa principal, fue la mistura, la instrumental, Aaron: porque conciderando este la torpe determinacion del pueblo, y no pudiendo estorvarla, hizo todo su poder por suspender el negoceo, a fin de q pudiesse Moseh llegar a tiempo. Y ansi para ello pidio primero los añazmes de oro de sus mugeres y hijas, pensando que con difficultad los darian, siendo asii, que las mugeres de mala voluntad quitan de si sus affeytes y joyas, y como visto que esto no aprovechaua, mas que liberalmente las truxeron, dilató el negoceo con hazer la figura del bezerro, y despues no viiniendo avn Moseh, lo figuró con el buril, despues edificó altar, y aviendo hecho todo, y no viiniendo avn, entonces ultimamente dixo, *Pascua a . A. mañana*; empero el pueblo aceleradamente por la mañana luego, ofrecieron holocaustos y sacrificaron pazes, haciendo del bezerro, Dios. Demanera que la intencion de Aaron, no fue otra, que dilatar la obra, y con ella el tiempo: y por esta causa vemos, que ni Dios le castigó, ni tampoco fue muerto entre los 3000. idola-

trantes, lo que sucediera, si a caso fuera cumplice. Y avnque parece devia ofrecerse de mejor gana a la muerte, como hizo Hur hijo de Miryam, que segun la Tradicion de los antigos, fue muerto entonces, por aver contradicho el parecer del pueblo; a la verdad esto no aprovecharia algo: por que el sin falta moriria, y no por esto a floxarian de su pretencion. Con que por esta via queda excusado Aaron.

La causa material, ha sido el oro de los añazmes: y esto, porque determinando hacer vna cosa excelente, ansi convenia ser hecho del metal mas excelente de todos. Avn que ya puede ser, que pretendiendo Aaron alargar la obra, pidiesse el oro: por que siendo la mas preciosa cosa, le fuese difficultosamente concedida.

La causa formal, fue vn bezerro. Algunos quieren, que como los Egypcios adorassen en el carnero la figura de Aries, primera del Zodiaco, pensava el pueblo, que Moseh avia vencido los Egypcios con la fuerza del Tauro, que le sigue: y por esto dixeron, *haznos Díos que anden antes de nos.* quasi diciendo, queremos por protector y Dios, aquel signo que anda, o haze su movimiento antes del nuestro, a saber, antes de Aries, sobre cuyo dominio hasta agora estuvimos en Egypto. O ya puede ser que hiziesen la figura de buey, por que los Egypcios, al mayor de sus dioses adoravan en figura de buey, como dice Diodoro siculo. Y por esta causa por testimonio de Varron, fue de los antigos tan venerado este animal, que era y qual delito matar vn buey, que vn ciudadano: y Jeronimo affirma, que en Grecia, y en todo Oriente, con pena de la vida, se reservava la suya. Y no contradize esto lo que diximos, que adoravan los Egypcios el carnero: porque ellos tenian varios dioses, como se dice en Numaetos, y *en sus dioses hizo justicias.*

Los Cabalistas suben mas alto el bueyo, y ansi dicen que tomaron la figura del buey, por ser vna de las 4. que estan (segun Jehezkiel) en la divina Quatregua, conviene a saber, Hombre, Buey, Leon, y AgUILA. Hombre por ser el rey de todos los animales terrestres; Buey por ser el rey de los animales domesticos; Leon rey de los silvestres; y AgUILA reyna de las aves: de los peces no se haze mension, por que estos se ocultan a la vista. Demanera que segun esto escogio el pueblo vna de aquellas figuras. Como tambien porque siendo signo de fertilidad, pensavan ser por aquella via mas felices.

Es finalmente la ultima causa de todas, la final, en la qual conviene vintilemos, qual aya sido la intencion del pueblo. Para lo qual digo, que

que aviendo Moseh subido al monte , despidiendose del pueblo , como que brevemente bolveria , y despues tardado por espacio de 40. dias , empeçó el pueblo a dudar de su buelta , pareciendoles que pues no avia llevado provision , ciertamente devia de ser muerto : y avn di-  
zen mas los antigos ; que por infalible lo tuvieron , por que el Satan  
les mostró el tumolo de su sepultura enel ayre. Viendo pues que les  
faltava este intercessor que les guiasse , procuraron hacer una figura  
corporal , en la qual por su excelencia affistiesse la virtud de aquel Si-  
gno Tauro , o de la divina Quatregua . Y ansi fizieron aquella figura  
del bezero , en forma de oraculo , para que les anunciasse lo futuro ,  
hiziesse milagros , y guiasse enel camino , como Moseh hasta entonces lo avia hecho . Y no por esto negavan la causa Primera , ni es de  
creer , que aquellos fuesen tales que extimassen , que el bezero era  
el criador del cielo y de la tierra ; mas empero querian vn intercessor  
como Moseh . Y que esto es verdad , se prueva , porque siempre quando pidieron **אַל־יְהוָה** o governador , siempre se dice , que dieron esta  
causa , *este hombre Moseh que nos hizo subir de Egipto , no sabemos que fue  
hecho del.* Si luego querian vno en lugar de Moseh , y Moseh no era  
tenido por Dios , ergo ni el bezero tampoco . Tambien consta esto  
por la facilidad con que el pueblo dexó que Moseh quemasse el bezero ,  
lo qual no fiziera , si lo tuviera por Dios . Ansi por el configuien-  
te vemos , que siendo hecho el bezero , Aaron dixo , *Pascua a . A . ma-  
ñana , no dixo pascua al bezero , mas , a . A . ,* conociendo que el  
pueblo no estava de tan enfermo parecer , que atribuyesse deydad al  
bezero , y obra de sus manos . Empero avn que esta fuese la intencion , no  
dexavan con todo de pecar , en quanto passaron por el divino precep-  
to , que prohibe las ymagines . Y avn por aver pretendido contra la  
voluntad de Dios nuevos intercessores . Y mayormente por ajuntar con  
Dios en los milagros aquella nueva figura del bezero , quando la mix-  
tura , y algunos pessimos Israelitas dixeron , en plural , *estos son tus  
dioses Israel que te hicieron subir de tierra de Egypto.* Y avn que esta fue  
la opinion general , con todo la gente popular y ignorante , adoraron  
el bezero , como dice la S. S. *y encorvaronse a el y sacrificaron a el ;* y  
estó , porque pensavan , que adoravan , no aquella forma visible , sino  
la deidad que invisiblemente habitava en ella ; o el espiritu de Dios ,  
en ella representado . Y ansi por estos tales dice el Psalmista , *y trocaron Ps. 106.*  
*a su honra por figura de buey :* por que no se contentaron de conoscer  
a Dios espiritualmente , mas quisieron tener vn conocimiento fami-  
iliar por las imagines visibles . Lo qual es suma idolatria , quier sea

Dios adorado en el ydolo, o el ydolo simplexmente. Con lo qual me parece avemos asfaz claramente y con distincion tocado esta materia. Viniendo agora pues a la absolucion de nuestra duda, con lo que se ha propuesto se suelta facilmente: porque siendo q el pueblo estava dividido en opiniones, parte tenian la primera, a saber, que aquel bezerro era vn intercessor y causa instrumental, con la qual Dios avia obrado, y ansi en plural dixeron, *estos tus dioses &c.* Empero como Nehamias pretende agravar en aquella oracion, la maldad del pueblo, ingrato a los recibidos beneficios, por esta causa trae a proposito, el sentimiento de la gente popular y ignorante. Y por esto dice en singular, *y dixeron, este tu Dio. &c.*

II. Tambien se puede dezir, que de la misma manera, que entre los antigos gentiles, el vulgo yimaginava que aquel ydolo fuese el mismo Dios, y en el ponian toda su esperanca, y el remedio de sus suplicaciones; ansi la mixtura y algunos Israelitas, como mas bozales, pensavan ser aquel bezerro el verdadero Dios, y como tal lo adoraron, y de estos es, que habla Nehamias. Seasle pues como se fuere, Flavio Josepho en su libro de las Antiguidades, calló esta historia, lo qual segun mi Juicio fue, por no disiplacer a los Romanos acerca de las imagines, siendo fuerza notarles por este caso, de ydolatras.

*Pongasse en el Exodus entre la Question CXX. y CXXI.*

### Q U Ä S T.

*Levit. 17. 3. Varon varon de casa de Israel que degollare buey o carnero, y a puerta de tienda del plas, no lo truxere, sangre sera constado al varon el effe.*

*1. Rey. 18. 36. y fue como subir el presente, y allégose el propheta Elias, y dixo, . A. Dio de Abraham &c. por tu palabra bize a todas las cosas estas.*

**S**I el Señor en el Levitico, encomienda, que todo aquel que degollare sea obligado a traer al Templo el sacrificio; como el Propheta Elias, haze lo contrario, edificando altar, y sacrificando en el monte Carmel, y avn dice, aver hecho aquello conforme al divino mandamiento?

## CONCILIACION.

R. **M** Oseh en su libro Jad a-Hazacá suelta facilmente esta duda, *7esodeto-* con semejantes palabras. Es cosa manifiesta, que la Ley *rac. 9.* es perpetua y eterna, y que no admite alguna variacion; siendo precepto divino, *no añadays y no mengueys de la*: y ansi se sigue, que ningun propheta tiene licencia de alterar yn punto. Por lo qual si vuiesse alguno que se levantasse, y diese señales, avn que hiziese milagros, si quisiesse mudar algun precepto, o añadir y menguar alguna cosa, el tal seria al momento contado por propheta falso. Pero si el tal dixesse, que el precepto era eterno, mas que convenia por aquell instante, o en aquella ocasion hazerse de otra suerte, y alterarse; al tal siendo ya tenido por verdadero propheta, se le daria credito: pues el precepto quitado aquella ocasion, quedava en su primera fuerça. Y ansi es sentencia de los Talmudistas.

**בְּכָל־אָשֶׁר־אָמַר־לְךָ רְبִבְנִיא־עָבֹר** ( על דבר הורא לפ' שעה שמע לו חוץ מיעכורה וורה ) En todo aquello que te dixere el propheta, passa por las palabras de la Ley, por este instante, oyelo; fuera de idolatria. ) y esto, por que ni avn, por yn breve espacio de tiempo, el que viniere persuadir a ydolatria, de ve ser obedecido, mas antes sera juzgado por propheta falso. Segun esto, facil es la absolucion de nuestra duda, por que Elias propheta, no tuvo intencion a quebrantar la Ley, empero siendole forzoso confundir a los prophetas falsos, hizo sacrificio en el monte Carmel; y si le perguntaſen, si arrancaya el divino precepto? cierto responderia, de no. Ansi que aquello fue a caso, y el precepto quedo en su lugar. Hallamos ansi mismo otro caso semejante a este en el sacrificio de Gidion (Juezes 6. 27.) donde se nota, por la historia claramente que pasó por 7. preceptos: por que el ofrecio a Dios un toro que se avia ya adorado; otro, que se avia dedicado a la ydolatria; edifico altar fuera del Templo, cortó leñas de la **תְּשִׁבְצָה** *Atadra*, sacrificio de noche, por su mano, sin sacerdote grande, y estando entre los ministros de la ydolatria: empero todo esto hizo obedeciendo el divino mandamiento: por que quien dá la Ley, puede quando quiere abrogarla: como Jeosuah arrodeando con todo el exercito a Jerihó por el pacio de 7. dias, en los quales sin duda entra el Sabado, hizo lo que Dios le avia ordenado. Demanera, que tal vez se puede exceder el precepto, como sea por algun instante, y ansi pudo dezir Elias aver hecho aquello, siguiendo la palabra de Dio, ut supra.

Pongase en el Levitico entre la Question CXXX. y CXXXI.

Bb

QUÆST.

## QUEST.

*Levit. 22. 12. Y hija de sacerdote quando fuere a varon estraño, en apartadura de las santidades no comera.* *Num. 36. 8. Y toda hija heredan heredad de tribus de hijos de Israel, a uno de linages de tribu de su padre sera por mujer, &c.*

**S**I el Señor permitia a las hijas de los sacerdotes , se pudiesen casar con los estraños, a saber, con Levitas, o Israelitas que no son de su mismo tribu ; como por el segundo verso parece , que prohíbe semejante matrimonio.

## CONCILIACION.

**S**I concideramos a la S. S. claramente se muestra, que cada qual podía casar fuera de su tribu segun le pareciesse, y que esto sea así consta . Por que Aaron siendo sacerdote , fue casado con Eliséba hija de Haminadab hermana de Nahson principe del tribu de Jehudah : Item David casó con Michal hija del Rey Saul del tribu de Binyamin, siendo el de Jehudah. Item el sacerdote Jehoyadá casó con Jehosabhat hija de Jehoram Rey de Jehudah. Ahimahas que era del tribu de Naptali , casó con Basimat hija del Rey Selomoh. De todo lo qual se vé , que era licito , pues tan insignes hombres lo hicieron, y nunca les fue reprovado el tal hecho. Así mismo se puede esto coligir de aquel juramento que tomaron sobre si los de Israel de no dar sus hijas a los Binyaminitas, y si fuera esto por Ley prohibido, desnecesario y superfluo sería el tal juramento. Esto provado, viniendo a la absolucion de nuestros versos , digo, que aquello de las hijas de Zelophad , fué solamente un mandamiento particular , como dice el verso , *Esta es la cosa que encomendó . A. a las hijas de Zelophad*: y esto, por que como entonces se avia de repartir la tierra santa, no queria Dios, que vuiesse luego confusiones en las heredades, mas que cada tribu separadamente gozasse su porcion; mas despues podía cada uno hacer lo que quisiese. Y con todo , fue siempre, custumbre observada en todo Israel , que quando quedava alguna hija por heredera de la hacienda del padre , por falta de hijos, como las hijas de Zelophad quedaron; la tal no casava fuera de su tribu , y aquella que lo hacía tenia el nombre de *W. Ramera*. Y tal fue la madre de Iptab, por que la tal se avia casado fuera de su tribu, y así la Paraphrafis Chaldea,

*2. Par.*  
*22. 11.*  
*1. Rey.*  
*4. 14.*  
*Jud. 21. 1*

*Num. 36. 6.*

*Jud. 11. 1*

dea, donde el texto dice, *No heredaras con nos que hijo de muger otra tu*, *Ibid.* traduze, **בְּרִאַתָּהּ אֶת־מִשְׁבְּטָא** *otro tribu tu.* *bijo de muger de otro tribu tu.* Finalmente era esto un percepto particular. Y así nunca fue contado entre los 613. preceptos de la Ley, y bien claramente la Paraphrasis de Jonatan ben Uziel demuestra esto diciendo con expresas palabras **דִּין הַנְּמָא דְּפָקִיד** "לֹא לְדָרְיָא דַעֲתָדִין" *esta es la cosa que encomendó. A., no a los generaciones futuras despues de la particion de la tierra, salvo a las hijas de Zelophad &c.* Cuya opinion siguen todos los authores, con que se suelta la duda.

Pongase en el Leviitico entre la Question C XXXII, y C XXXIII.

F I N I S.

B b 2

C A

# C A T H A L O G O

## De los Authores Hebreos que se citan en la presente Obra.

### A.

- R.  Quiba  
R. Abraham ben Ezra  
R. Abraham Zacuto  
R. Abraham bar Iazia  
R. Abraham Badrafi  
R. Aaron Aben Haym  
R. Abraham Salom  
R. Abraham bar David  
Doctor Abraham Zacuto Lusitano

### B.

- Ben Scirá  
Rabenu Babye

### D.

- R. David Kimbi

### E.

- R. Elihezer  
R. Elbazar  
R. Elihezer Asquenazi

### H.

- Rabenu Hay gaon  
Rab Hafda  
Rabenu Hasday

### I.

- Iedidyah Alexandrinus

- R. Iehudah  
R. Ieofuah ben Levi  
R. Iordan  
R. Iosé  
R. Iosé Galileo  
R. Joseph ben Guryon  
R. Joseph  
R. Iohanan  
R. Iohanan  
R. Iohanan ben Zacay  
R. Iismael  
R. Ishac bar Abdimi  
R. Ionatan ben Uzel  
R. Ishac  
Don Ishac Abrabanel  
R. Ishac Arama  
R. Ishac bar Sefat  
R. Ishac Le-bet a-Levi  
R. Joseph Hirvan  
R. Iehuda Levi  
R. Iehudah Moscato  
Rabenu Jefaiyah  
R. Joseph Kimbi  
R. Joel ben Sueb  
R. Joseph Albo  
R. Ioná grammatico

### L.

- R. Levi ben Gerson  
R. Levi ben Habib

### M.

- R. Menahem bar Helbo

R. Mo-

R. *Moseh de Egito*  
R. *Moseh Almosnino*  
R. *Meser de Leon*  
R. *Moseh Gerundense*  
R. *Moseh Albelda*  
R. *Moseh Alcheh*  
R. *Mehir Arama*  
R. *Moseh Sedecayro*

N.

R. *Nehamiah*

R. *Nissim*

P.

Rab *Papa.*

R.

R. *Ribbi*

S.

R. *Semuel bar Nahmato*  
R. *Semuel ben Iahir*  
R. *Simbon ben Iohay*  
R. *Semuel garça*  
R. *Semuel de Vzeda*  
R. *Semuel Japhe*  
R. *Selomoh Tarbi*  
R. *Semuel lañado*  
R. *Selomoh bar Aderet*  
R. *Semuel ben Hophni*  
R. *Sceadiah*  
R. *Simbon bar Semah*  
R. *Selomoh Lebet a-Leyr*

V.

R. *Vidal Serfati.*

## A U T H O R E S

Griegos, y Latinos, que se citan en la  
presente Obra.

A.

**A** *Lianus*  
*Agellius*  
*Alfonsus Testatus Abn-*  
*lensis*  
*Alexander de Ales*  
*Algazel*  
*Ambrosius Calepinus*  
*Ambrosius Mediolanensis*  
*Artemidorus*  
*Aristoteles*  
*Auerroes*  
*Augustinus*  
*Avicenna*

B.

*Basilius*  
*Beda*  
*Bernardus*  
*Beroofus*

**C.**

*Cajetanus*  
*Censorinus*  
*Chari Astrologus*  
*Cælius Rhodiginus*  
*Chrisostomus*  
*Cyrillus*  
*Clemens Alexandrinus*  
*Cornelius Tacitus*

B b 3

Chri-

Digitized by Google

	D.		Nicolanus de Lira
<i>Damascenus</i>			O.
<i>Diodorus Siculus</i>			<i>Orpheus</i>
	E.		<i>Origines</i>
<i>Empedocles</i>			<i>Ovidius</i>
<i>Euclides</i>			P.
	F.		<i>Paulus Aemilius</i>
<i>Ferdinandus Castañeda</i>			<i>Pero Mexia</i>
	G.		<i>Phormutus</i>
<i>Galenus</i>			<i>Pineda</i>
<i>Galitarcus</i>			<i>Plato</i>
<i>Georgius Venetus</i>			<i>Plinius</i>
<i>Gregorius Nissenus</i>			<i>Plotinus</i>
	H.		<i>Plutarchus</i>
<i>Hesiodus</i>			R.
<i>Hermes Trismegistus</i>			<i>Ravissius Textor</i>
<i>Hieronymus Cardanus</i>			<i>Rasis</i>
<i>Hieronymus</i>			S.
<i>Hippocrates</i>			<i>Seneca</i>
	I.		<i>Servius</i>
<i>Jacobus Pontanus</i>			<i>Solinus</i>
<i>Johannes Gerardus Vossius</i>			<i>Strabo</i>
<i>Justinus martir</i>			<i>Suetonius</i>
	L.		T.
<i>Lactantius Firmianus</i>			<i>Tales Milefius</i>
<i>Lorensius Ramirez</i>			<i>Theophrastus</i>
<i>Lorinus</i>			<i>Thomas Aquinas</i>
<i>Lucanus</i>			<i>Torquato Tasso</i>
	M.		<i>Trebellius</i>
<i>Macrobius</i>			V.
<i>Mafeius</i>			<i>Valascus a Tarama</i>
<i>Marcus Tullius Cicero</i>			<i>Valles</i>
<i>Marsilius Ficinus</i>			<i>Vazquius</i>
<i>Masius</i>			<i>Varron</i>
<i>Mercurius Trismegistus</i>			<i>Vicentius</i>
<i>Metaphrastes</i>			<i>Virgilius</i>
	N.		X.
<i>Natalis Comitis</i>			<i>Xenophon</i> .

# T A B L A DE LAS QUÆSTIONES,

O aparentes contradicções, que se contie-  
nen en la presente obra.

## I E O S V A H.

Cap. I. vers. 11. Passad entre el  
real, y encomendad al pue-  
blo por dezir, aparejad a vos  
provision, que en avn 3. días  
vos passantes al Iarden en el  
este. *Iudem* 3.2. Y fue de fin  
de 3. días, y passaron, &c.  
*Ibid* 2.22. Y anduvieron al  
monte, y estuvieron allí 3.  
días, hasta que tornaron los  
perseguidores, &c. p.1

2.13. Membrar a la cosa que  
encomendó a vos Moiséh sier-  
vo de A. por dezir, A.,  
nuestro Dio, ha reposado a  
vos, y dio a vos a la tierra la  
esta. p.4  
No se halla en *Num.c.32..*

que Moiséh dixesse semejan-  
tes palabras a los de Rebu-  
ben y Gad. p.5

4.11. Y fue como atemó todo el  
pueblo por passar.  
*Ibidem*. Y passó arca de A.  
y los sacerdotes delante el  
pueblo. p.5

v.13. Y fue en su seer en Ieribó, y  
aljó sus ojos, &c.  
*Ibid*.16. Y Ieribó cerrada, y  
encerrada por causa de hi-  
jos de Israel, no salsen, y en-  
tran. p.7

7.5. Y hirieron dellos, varones de  
Ay, como 35. hombres.

*Téhazq.* 18.4. El alma que  
pecare ella morirá. p.8

7.15. Y sera el preso en el ana-  
thema, sera quemado en el  
fuego.

*Ibid.* 25. Y apedrearon a el  
todo Israel piedra, y quemar-  
ron a ellos en fuego. p.12

9.7. Y dixeron yaron de Israel  
al Hivco.

2. Sem. 21.3. Y los Guibhó-  
mitas no de hijos de Israel  
ellos, que salvo de resto del  
Emoreo. p.13

10.12. Y dixo a ojos de Israel, sol en  
Guibhon, calla, y Luna en  
valle de Ayalon.

13. Y parosse el Sol en mitad  
de

# T A B L A D E L A S

- de los cielos, &c. p. 14
- 11.21. Y vino Iosuah en la hora la essa, y rajó a los gigantes del monte de Hebron, de Debir, &c.
- Ibid. 15.14. Y desterró de allí Caleb, a tres hijos del gigante, a Sesay, y a Ahiman, y a Talmay, &c. p. 22
- 21.3. Del Nilo que sobre fazes de Egypto, y hasta termino de Ekrón al Septentrión por Kenáneo sera contado, cinco príncipes de Phelistim.
- Ibid. El Azati, y el Asodi, el Asqueloni, el Guiti, y el Ekróni, y los Avim. p. 22
- 14.13. Y bendijo Iosuah, y dio a Hebron a Caleb hijo de Iephune por heredad.
- Ibid. 21.2. Y dieron a ellos a Kiryat Arba padre del gigante sella Hebron en monte de Februbab. p. 23
- 15.14. Y desterró de allí Caleb á 3 hijos del gigante á Sesay y a Ahiman, y a Talmay, niños del gigante.
- Iueces 1.10. Y anduvo Iehuda al Kenáneo el están en Hebron, y nombre de He-
- bron de antes, Kiryat Arba, y birieron a Sesay y a Ahiman, y á Talmay. p. 24
- 15.31. Todas ciudades 29, y sus aldeas.
- Echa la cuenta se hallan, 38. p. 25
- 15.36. Ciudades 14, y sus aldeas. Contadas las ciudades se halla, que son 15. p. 26
- 19.49. Al tribu de hijos de Dan y sus linajes, salió la fuerte sentena.
- Iueces 18.1. Y en los días los effos, xribus del Dani buscan a el heredad para estar, que no cayó á el hasta el dia el este entre tribus de Israel por heredad. Ibid.
- 24.9. Y levantose Balak hijo de Zípor, y peleó con Israel. No se halla en la Ley, que Balak hizo guerra a Israel. p. 28
- 14.30. Y enterraron á el en termino de su heredad en Timnat Serah.
- Iueces 11.9. Y enterraron á el en termino de su heredad, en Timnat Heres. Ibid.

# I U E Z E S.

- 4.2. Y vendiólos. A. en mano de Jabin rey de Kenáneo que enreyó en Hassor
- Ibid. y príncipe de su exerci-

- to Sifra, y el están en Haroset de las gentes. p. 29
- 11.26. En estar Israel en Hesbon y en sus aldeas &c. 300. años, No

# QUESTIONS.

No se halla la cuenta al ju-  
sto. p. 30  
vers. 15. Y tempeço espi-  
rio de A. para enfortecerlo  
en el reyal de Dan, entre Zor-  
há, y entre Estaol.

1. Chron. 2. 54. De estos  
salieron el Zorhá, y el E-  
staol. p. 36

71. 7. Y fue moço de Betlehem Ie-  
buhah de linage de Iehu-  
dah.

Ibid. y el Levi, y el pelegrin-  
nan allí. Ibid.  
18. 30. Y levantaron a ellos hijos de  
Dan al Idolo, y Jonatan hijo de  
Gerson, hijo de Menas-  
sch, y sus hijos fueron sa-  
cerdotes. al tribu del Dani  
basta dia de captivarfe la  
tierra.

1. Sem. 28. 3. Y Saul quito  
los Pitones, y adevinos de la  
tierra. Item 1. Rey. 15. 13.

Y quito a todas las ydolatrias  
de la tierra. p. 38

20. 15. Y fueron contados hijos de  
Binyamin en el dia el esfe de  
las ciudades 26000. varo-  
nes desenaynan espada, fue-  
ra de los moradores de la  
Gríbá, fueron contados  
700.

Ibid. vers. 46. Y fue todos  
los caydos de Binyamin,  
25000. Varones desenay-  
nan espada. p. 40

20. 28. Y Pinbas hijo de Elazar  
hijo de Aaron, estando ante  
el en los dias los esfes, por  
decir, si añadire mas por su-  
bit a la pelea con hijos de  
Binyamin mi hermano? &c.

1. Chron. 9. 20. Y Pinbas  
hijo de Elazar, principe era  
sobre ellos, de antos. A. con  
el. p. 41

## I. S E M V E L.

2. 5. Hasta que la esteril, pario  
siete.

Ibid. vers. 21. Y encitose y  
pario 3. hijos y dos hijas. p. 43

2. 6. A. mata y abrigua, haze  
descendir a la fuesa, y haze  
subir.

Job 7. 9. Ansi el que desciende  
a la fuesa, no sabrá.

2. 25. Y no oyeron á voz de su padre,  
que envolvió. A. por matar-  
los.

Elazar 18. 32. que no en-  
voluntare en morir el muerto.

p. 45

7. 15. y juzgó Samuel a Israel todos  
dias de sus vidas.

Halasse por cuenta, que muy  
pocos años fueron los que tu-  
vo la jurisdiccion de Juez.  
p. 47

8. 2. y fue nombre de su hijo el pri-  
mogenito Yoél, y nombre del  
C. C. f-

# T A B L A D E L A S

- segundo, Abiya. p. 52
1. Chron. 6. 13. y hijos de Samuel, el primogenito de Asen, y Abiya. p. 48
9. 1. y fue varon de Binyamin, y su nombre, Kis. &c. y a el era hijo, y su nombre, Saul mancero y hermoso. Ibid. 13. 1. de edad de un año Saul en su reynar, y dos años reynó sobre Israel. Ibid.
9. 2. y su nombre Saul, mancero, y hermoso.
- Psal. 7. 1. Siganor a David, que cantó a A. sobre palabras del Etiope hijo de Binyamin. p. 49
13. 1. De edad de un año Saul en su reynar, y dos años reynó sobre Israel.
- Ibid. 27. 7. y fue numero de los días que estuvo David en capo de Philisteos, un año y quattro meses. p. 50
14. 34. y denunciaron a Saul diciendo, he aqui el pueblo pecantes a A. per comer sobre la sangre. y dixo, falsastés, rebolved a mi este dia piedra grande.
- Ibid. verso 35. y llegaron todo el pueblo, cada uno su buey en su mano de noche, y degollaron allí. p. 51
15. 25. y agora quita agora mi pecado.
- Iesay 43. 24. yo yo el rematar tus rebelloz. Item Psal.
130. 4. que contigo el per-
- don. p. 52
16. 10. y passó Isay 7. sus hijos devaron Samuel, y dixo Samuel a Isay, no en estos escogió. A. ibid. 17. 12. y su nombre Isay, y a el 8. hijos.
1. Chr. 2. 15. Ofsem el sexto, David el sereno. p. 53
16. 20. y embió Saul mensajeros a Isay, y dixo, embia a mi a David tu hijo.
- Ibid. 17. 54. hijo de quien es este moço, Abner? p. 54
17. 14. y nombre de 3. sus hijos que anduvieron en la pelea, Eliseo el primogenito.
- Psal. 89. 28. Tambien yo primogenito lo di, alto a los reyes de la tierra. p. 55
18. 16. y todo Israel y Judah, amaban a David.
- Psal. 3. 2. A. quanto se multiplicaron mis enemigos. Item, mis enemigos dizen mal de mi. p. 56
28. 6. y demandó Saul en A. y no le respondio. A. tambien en sueños, tambien en los Vatos, tambien en los Prophetas.
1. Chron. 10. 13. y murió Saul por su falsia que falsó &c. y no requirio en A. y matolo. p. 57
28. 12. y vido la muger a Samuel, y clamó con voz grande &c.
- Psal. 125. 3. que no posara vara de los malos sobre suerte de los justos. p. 58

II. SE-

# QUESTIONES.

## III. SEMUEL.

2. 10. De edad de 40. años Is Bo-sehijo de Saul en su reynar, y dos años reynó.

Ibid. 5. 5. de edad de 30. años David en su reynar, 40. años reynó. En Hebron reynó sobre Iehudah 7. años y 6. meses, y en Jerusalaim 33. años. p. 62

3. 2. y su segundo Chilbab a Abigail.

1. Chron. 3. 1. y su segunda, Daniel a Abigail la Carmelita. p. 63

3. 2. y inclinado fué a dentro de la puerta, por hablar con el en la paz, y bárcolo allí.

Ibid. 3. 30. y Joab y Abisay su hermano, mataron a Abner. 1. 5. p. 64

3. 2. y el tercero Absalom hijo de Mahacha hija de Talmay rey de Asur, y el quarto Adoniabu hijo de Haguit.

1. Reg. 1. 5. y Adoniabu hijo de Haguit encalzansie por dezir, yo enreynaré. Sc. y a el pario despues de Absalom. Ibid. 6. 1. De edad de 30. años David en su reynar, y 40. años reynó.

Ibid. verso. 6. En Hebron reynó 7. años y seys meses, y en Jerusalaim 33. años. p. 65

5. 14. y estos nombres de los nascidos a el en Jerusalaim, Samua, y Sobab, y Natan, y Selomoh, y Ibar, y Elsua, y Nepbeg, y Zaphia, y Elisamá, y Elyada, y Elipale. 1. Chron. 3. 5. Simha y Sobab, y Natan y Selomoh, y Ibar, y Elisamab, y Elipale, y Noga, y Napbeg, y Iaphia, y Elisamá y Elyadá, y Elipalel nuevo. p. 66

6. 6. Y viieron hasta Goren Na-chaan.

Ibid. 13. 9. Y vino hasta Goren Chidon. p. 67

6. 13. Y fue quando passavan lle-  
vantes arcade, a seys pas-  
jos, y sacrificio una huey, y en-  
gordedo.

1. Chron. 15. 26. Y fue en ayudar el Dio a los Levitas asantes arca de firmamento de ~~ca~~, y sacrificavan siete toros y siete bueyes. p. 68

6. 23. Y a Michal hija de Saul no fue a ella niño, hasta dia de su muerte.

Ibid. 21. 3. y a cinco hijos de Michal hija de Saul que pa-  
rio a Adriel. p. 69

8. 1. y tomó David a Meteg a-  
má de mano de Pheli-  
stos.

2. Chron. 18. 1. y tomo a Gat

# TABLA DE LAS

- y a sus aldeas de mano de  
Philisteos. p.69
- 8.4. y prendió David de él,  
1700. caballeros, y 20000.  
peones. 1. Chron. 18.3. y prendió  
David de él, 1000. quattro-  
guas, 7000. caballeros, y  
20000. peones. p.70
- 8.13. En su tornar de herir a Ar-  
am en valle de Melach  
18000. hombres. Item  
1. Chron. 18.12. y Absufy  
hijo de Zeruya herio a Ed-  
om en valle de Melach  
18000. Psal. 60.2. y tornó. Joab,  
y herio a Edom en valle de  
Melach 12000. hombres.  
ibid.
- 10.18. y mató David de Aram  
700. quattroguas y 40. mil  
caballeros. 1. Chron. 19.18. y mató  
David de Aram 7000.  
quattroguas, y 40. mil infan-  
tes. p. 71
- 10.18. y a Subah mayoral de su ex-  
ercito mató. 2. Chron. 19.18. y a So-  
phah mayoral de su exerci-  
cio. p. 72
- 11.4. y envió David mensajeros y  
tomóla y vino a él y juzgó con  
ella. 1. Rey. 15.5. *Qué hizo*  
David lo derecho en ojos de  
A., y no se tiró de todo lo  
que lo encormentó todos días  
de sus vidas, salvo en el caso  
de Uriahel Hitheo. p.73
- 14.27. y fueron nascidos a Absa-  
lom 3. hijos, y una hija.  
Ibid. 18.18. y Absalomsto-  
mó y paró a él en su vida el  
sepulcro que en valle del Rey,  
que dixo, no a mi hijo por em-  
mentar mi nombre. p. 75
- 15.7. y fue de fin de 40. años, y  
dixo Absalom al rey, andaré  
agora, y pagare mi promessa  
que prometi a A. Absalom no vivio 40. años.  
p.76
- 15.30. y David subien por valle de  
las olivas, subien y lloran.  
Psal. 3.1. Cántico a David, en  
sueños delante Absalom su  
hijo. p.77
- 17.25. y Amassa hijo de varon, y  
su nombre. Ira el Israelita  
1. Chron. 2.17. y padre de  
Amassa, Ieter el Israelita.  
ibid.
- 17.25. Ieter el Israelita, que vino a  
Abigail hija de Nabas her-  
mana de Zeruya, madre de  
Joab. 1. Chr. 2.16. y sus hermanas  
Zeruya y Abigail. p.78
- 23.8. y estos nombres de los valientes  
que a David, estan en assem-  
bilo sabio, capitán de los 3. el  
Hadino el Hesni sobre 800.  
muertos en una vez.
1. Chr. 11.20. Tel vibrava  
su lanza, sobre 300. muertos  
en

# Q U E S T I O N E S.

en una vez.

79

23.11. Y despues del, Samá hijo de Aga Arari, y apañaronse Phelisteos a la viña, y fue allí heredad del campo lleno de lentejas.

1.Chrón.11.12. y despues del Elhazar ben Dodó, &c. y fue parte del campo lleno de cevadas. p.80

23.11. y despues del, Sama ben Agá &c. y paroñse entre la heredad y escapola.

1.Chr.11.12. y despues del, Elhazar hijo de Dodó &c. y paroñse entre la parte y escaparola. ibid.

23.38. Hurish el Hiteo todos 37.

## I. R E

1.39. Y tomó Zadok el sacerdote a cuerno del olio de la tienda, y vngio a Selomoh.

1.Chr.7.34. y tomaran en gendro a Hazaryah, el que fue sacerdote en la casa que edifico Selomoh en Ierusalaim. A. 60. p.89

4.6. y á Selomoh 12 principes soberanos todo Israel.

Ibid. verso 18. y principe uno que en la tierra. p. 90

4.26. y fue a Selomoh 40. mil caballerizas de caballos.

2.Chr. 9.25. y fue a Selomoh 4. mil caballerizas de caballos. ibid.

5.16. fuera de los mayorales de los principes que á Selomoh sobre la obra, 3300.

En el numero, no se hallan mas de 30. p.81

24.9. y fue Israél, ocho cientos mil desembarcados espadas y varon de Iebudah, quinientos mil.

1.Chr. 21.5. y fue todo Israél once veces cien mil, y Iebudah, quattrocientos y setenta mil. p.82

24.14. Si vendra a ti 7. años de hambre en tu tierra.

1.Chr. 21.12. Si 3. años de hambre &c. p.84

24.24. y compro David a la era, y a las vacas, por plata 50. pesos.

1.Chr. 21.25. y dia David a Arnón por el lugár, 600. pesos de oro. p.85

## Y E S.

2.Chr. 11.18. y 3600. basian trabajar al pueblo.

Ibid. p.91

6.2. y la casa que edifico el rey Selomoh. A. 60. cobdos su longura, y 20. su anchura, y 30. cobdos su altura.

Ibid. verso 20. y delante del Oratorio 20. cobdos longura, y 20. cobdos anchura, y 20. cobdos su altura. p.92

6.2. y 30. cobdos su altura.

2.Chr. 3.4. y altura 120. cobdos. p.93

7.15. hijo de mujer viuda del tribu de Naphtali, y su padre varon Zorita.

2.Chr. 11.14. hijo de mujer de hijas de Dan, y su padre varon Zorita. p. 94

T A B L A D E L A S

- 7.16. Deziöcho cobdos era la altura de la columna la una.
2. Chronic. 3. 15. y hizo delante de la casa , columnas de cobdos , 35. de longura. p.95
- 7.16. cinco cobdos altura del capitel el uno.
2. Rey. 25. 17. y la altura del capitel , 3. cobdos. ibid.
- 7.26. y cabian enel , 2000. batos.
2. Chron. 4.5. batos 3000. contenia. p.96
- 8.8. y ablongavianse las varas y aparicion cabeças de las varas de la santidad sobre faces del Oratorio.
- ibid. y no aparecian a fuera. ibid.
- 8.66. y enel dia octavo , embio al pueblo , y bendixeron al Rey , y anduvieron a sus tiendas.
2. Chronic. 7. 10. y en 23. del mes el fereno embio , al pueblo de enero. p.97
- 9.3. y serian mis ojos , y mi coraçon alli todos los dias.
- Oseas 5. 15. Andare y tornare a mi lugar. ibid.
- 9.23. Estos cabeças de los depositados que sobre la obra que a Selomob , 550. pedestantes enel pueblo.
2. Chron. 8.10. y estos cabeças de los depositados que al Rey Selomob 250. los pode-
- stantes enel pueblo. p.98
- 9.28. y vinieron a Hophir , y tamaron de alli 420. quintales de oro.
2. Chronic. 8.17. y tomaron de alli 450 quintales de oro. ibid.
- 10.14. y fue peso del oro , que venia a Selomob en un año , 666. quintales de oro.
- En la cuenta , se hallan mas- nos. p. 99
- 11.3. y fueron a el mageres , se-ñoras 700. y concubinas. 300.
- Can. Cantic. 8.7. 60. ellas las reynas , y 80. concubi- nas , y moças , sin cuenta , una ella mi paloma &c. ibid.
- 11.4. y fue a hora de la vejez de Selomob , sus mujeres inclina- ron a su coraçon detrás de dioses otros.
- Ibid. y no fue su coraçon perfección. A. su Dio como coraçon de David su padre. p.100
- 11.31. y daré a ti a 10 los tribus , y el tribu uno sera a el. Item vers. 36. y a su hijo dare un tribu.
- Ibid. 12. 12. y vino Rehab- ham a Jerusalam , y congre- gó a toda casa de Iehudah y a tribu de Binyamin. p.102
- 14.21. y Rehabham hijo de Selomob reynó en Iehudah : de edad de 41. año Rehabham en

# QUESTIONS.

su reynar, y 17. años reynó en Jerusalain.

Ibid. 15. 1. Y en año de 18 al Rey Ierobham hijo de Nebat, reynó Abiam sobre Iehudah.

p. 104

14. verso ultimo. Y nombre de su madre, Mahachà hija de Abisalom.

2. Chron. 13. 1. Y nombre de su madre Michayhu hija de Uriel de Gibbá. p. 105

16. 1. Enel año tercero a Asá, Rey de Iehudah, reynó Bahasa hijo de Abiyá sobre todo Israel en Tirsá 24. años.

2. Chron. 16. 1. En año 36. a reyno de Asá, subio Bahasa rey de Israel sobre Iehudá, y edificó a la Ramá.

Ibid.

16. 8. En año de 26. años a Asá Rey de Iehudá reyno Elá, hijo de Bahasa sobre Israel en Tirsá dos años.

Ibid. verso 10. Y vino Zimri y hiriolo y matolo, en año de 27. a Asá, y reynó en su lugar. p. 107

16. 29. Y enreynó Abab hijo de Homri en Samaria 22. años. Ibid. 22. 41. Y Ieosaphat hijo de Asá reyno sobre Iehudah enel año quarto a Abab rey de Israel.

Ibid. 22. 41. Abaz, iahú, hijo de Abab, reyno sobre Israel en Samaria en año 17. a

Ieosaphat.

Ibid.

18. 4. Y tomo Hebadá 100. Prophetas, y escondiolas.

Ibid. 19. 10. Y á tus prophetas mataron con espada, y quedé yo solo. p. 108

18. 12. Y tu siervo temien a A. de mis mocedades.

Prov. 27. 12. Alabete extraño, y no tu boca. p. 109

19. 10. No enel viento. A., y despues del viento, tempesta, no en la tempesta. A., y despues de la tempesta fuego, no enel fuego. A., y despues del fuego, voz de silencio grande.

Ios. 2. 11. El, el Dio en los cielos de arriba, y sobre la tierra de abaxo. Item Iesaias 6. Santo, santo, santo. A. Zebao, plenitud de toda la tierra su honra. Item. 66. 1. los cielos mi silla, y la tierra esfriada de mis pies. Item Ierem. 23. 24. Deciendo a los cielos y a la tierra, yo bincho. Ibid.

21. 13. Y embiaron á Izébel por dezir, fue apedreado Nabot y murió.

2. Rey. 9. 26. Sino a sangres de Nabot, y a sangres de sus hijos vide a noche. p. 111

21. 19. Así dixo A., enel lugar que lamieron los perros a sangre de Nabot, lamieran los perros a tu sangre.

Ibid. 22. 28. Si tornando

107-

# T A B L A D E L A S

- turnáres en paz, no habló,  
1. en mi. p. 112
22. 2. Y fue en el año el tercero, y descendió Ieosaphat Rey de Iehudah, a Rey de Israel.  
2. Cbron. 18. 1. Y descendió a fin de dos años Ieosaphat a Somron. p. 113
22. 50. Entonces dixo Abazyahu hijo de Abáb, a Ieosaphat, anden mis siervos con tus siervos con navios, y no quiso Ieosaphat.  
2. Cbr. 20. 35. y despues de esto se juntó Ieosaphat co Abazyá para hacer navios. ibid.
22. 52. e Abaziahu hijo de Abab,
- reynó sobre Israel en Samaria en año 17. a Ieosaphat rey de Iehudah, y reynó sobre Israel 2. años.  
2. Rey. 3. 1. Y Ieoram hijo de Abab reynó sobre Israel en Samaria en año 18. a Ieosaphat. p. 114
22. 52. Abaziahu reynó sobre Israel en Samaria en año de 17. a Ieosaphat rey de Israel.  
2. Rey. 2. 17. Y enreyó Ieoram en su lugar, en año 2. a Ieoram hijo de Ieosaphat rey de Iehudah, y reynó sobre Israel 2. años. ibid.

## I I. R E Y E S.

6. 23. Y no añadieron mas fonsados de Aram por venir en tierra de Israel.  
Ibid. vers. 24. Y fue despues ansi, y juntó hijo de Adad rey de Aram a todo su real, y subio y encastilló sobre Somron. p. 115
8. 16. Y en año 5. a Ieoram hijo de Abab, y Ieosaphat.  
Ibid. reynó Ieoram hijo de Ieosaphat rey de Iehudah. p. 116
8. 18. que hija de Abab, fue a el por muger.  
Ibid. verso 26. y nombre de su madre Hataliya hija de

Homri. Ibid.

8. 25. En año 12. a Ieoram hijo de Abab, rey de Israel, reynó Abaziahu hijo de Ieoram rey de Iehudah.  
Ibid. 9. 29. Y en año 11. a Ioram hijo de Abab, reynó Abaziah sobre Iehudah. p. 117

8. 26. De edad de 22. años Abaziahu en su reynar, y un año reynó en Ierusalaim.  
2. Chron. 22. 2. De edad de 42. años Abaziahu en su reynar. Ibid.
10. 36. Y los dias que reynó Iehu sobre Israel 28. años. Ibid.

# Q U A E S T I O N E S .

- 2.12. En año 7. a Iehu rey-  
no Jeoas. *Ibid. 13. 1. En año de 23. a Iosas hijo de Abuzabu rey de Iehudáh, reyno Ieoahaz hijo de Iehu sobre Israel. Ibid.*
- 12.14. Deciero no era hecho aca-  
sa de 21. bacines de pla-  
ta. *2. Chron. 24. 14. Y como su atemar, y truxeron de-  
lante el rey, y Ieoahaz a  
resto de la plata, y hizie-  
ronla atuendos para casa de  
A. p. 119*
- 13.1. En año 23. a Iosas hijo de Abuzabu rey de Iehudáh, reyno Ieoahaz hijo de Iehu so-  
bre Israel en Samaria 17. años. *Ibid. verso 10. En año 37. a Iosas rey de Iehudáh, reyno Jeoas hijo de Ieoahaz sobre Israel en Samaria. ibid.*
- 14.21. Y tomaron todo pueblo de Iehudá a Hazariah, y el de  
edad de 16. años, y enrey-  
ron a el en lugar de su padre Amasiah. *2. Chron. 26. 1. Y tomaron todo pueblo de Iehudah, a Huziabu, y el de edad de 16. años, y enreyaron a el en lugar de su padre Amasiah. p. 120*
- 15.30. Y enreyo (Oseá hijo de Ela) en su lugar, en año 20. a Iotam hijo de Huziabu. *Ibid verso 33. De edad de 25. años era (Iotam) en su reynar, y 16. años reyno en Ierusalaim. p. 121*
- 15.30. Y enreyo (Oseá hijo de Ela) en año 20. a Iotam hijo de Huziabu. *Ibid. 17. 1. En año 12. a Ahaz rey de Iehudáh, reyno Oseá hijo de Ela. p. 122*
- 16.2. De edad de 20. años Ahaz en su reynar, y 16. años reyno. *Ibid. 18. 2. De edad de 25 años era (Hizkiáhu) en su reynar. 123*
- 20.6. Y acrecentare sobre tus días 15. años. *Iob 14. 5. Cuenta de sus me-  
ses contigo, sus fueros hisiste,  
y no passará. p. 124*
- 22.20. Por tanto he aqui y ore apa-  
ñare a tus padres, y seras  
apañado a tu sepultura en  
paz, y no veran tus ojos en  
todo el mal que yo traen so-  
bre el lugare el este. *Ibid. 23. 29. En sus días subio Parbo Necho rey de Egipto sobre rey de Assur,  
sobre el río de Perat, y andu-  
vo el rey Iosíahu a su encu-  
entro, y matolo en Meguido. p. 159*
- 23.22. Que no fue hecha como esta  
Pascua desde días de los Iue-  
zes. *2. Chronic. 35. 18. Desde  
los días de Semuel el Pro-  
peta. Dd*

## TABLA DE LAS QUÆST.

pheta.	160	de los que vian la cara del rey.
24.8. de edad de 18. años Ieochim en su reynar.	2 Chron. 37. 9. Deedad de 8. años Ieoachim en su reynar.	Irmiah 52.25. Y 7. hombres de los que vian la cara del rey. p.163
25.1. En 10. al mes, vino Nebuchadnezar y todo su exercito sobre Ierusalaim.	Ibid verso 6. Y hizieron subir a el, al rey de Babel a Riblata. Ibid.	24.14. Y a todos los valientes del exercito, 10000. Ibid. verso 16. y a todos los varones del exercito 7000.
25.8. En el mes el quinto, en 7. al mes, vino Nebuzarhadan. Irmiah 52.12. En el mes el quinto, en 10. al mes.	p.162	25.6. y en el mes el quinto en 7. al mes, el año 19. a Nebuchadnezar. Jerem. 52.29. En año 18. a Nebuchadnezar, captivó de Ierusalasim, &c. ibid.
24.12. Y tomó a el, Rey de Babel en año 8. a su reynar.	Irm. 52.28. Y este el pueblo que captivó Nebuchadnezar en el año 7. ibid.	25.27. En 27. al mes alfo. Evil Merodach rey de Babel, en año de su reynar, a cabeza de Ieoachim rey de Iehudah de casa de la prisón.
25.19. y de la ciudad tomó cuncho uno, propuesto sobre la gente de guerra, y 5. hombres		Irm. 52. 31. En 25. al mes, alfo Evil Merodach, &c. á cabeza de Ieoachim rey de Iehudah. p.165

TABLA

# T A B L A

De las cosas mas notables, que se contienen en la presente obra. Dividida por las letras del

A. B. C.

## A.

**A**dam dio de su vida 702-  
ños David. pag. 66  
Como se entiende la pena  
de la muerte que le  
fue promulgada. 173

**A**doniáhu muy semejante en la for-  
tuna a Absalom. 64

**A**yunos, y sus efectos. 155

**A**lmas dentro del año que se sepa-  
ran del cuerpo, tienen amor y  
conviniencia con el. 61

**S**uben y descienden a la sepultura.  
Ibid.

**P**ueden los Nigromantes en este  
tiempo, hacer que den las respu-  
etas. Ibid.

**E**l alma de Nabot, introdujo la  
mentira en boca de los Prophe-  
tas. 113

**A**lmas no se crean con los cuerpos.  
171

**C**onsideranse en ella 3. estados. Ibi.  
Ve por el instrumento del ojo. 184

**A**ngel investido en corporeo vestido,  
puede ser milagrosamente en  
vigilia comprendido. 8

**C**on la espada desenvainada en la  
mano, que significa? 8

**A**rca del Testamento, llevó por el  
aire al passar del Jordan a los que  
la llevaban. 6

**F**ue escondida en el laberinto que  
Selomoh cavó debaxo del Santo  
santorum. 92

Motivos que tuvo Josiah para es-  
conderla. 92

**A**strologia judicaria, si es falsa, o  
verdadera sciencia? 127

**A**strologos predizan muchas cosas.  
128

## B

**B**at Seba, si fue adultera, o no? 73

**B**ezerro, que se hizo en el desierto,  
y quien fue el autor del. 189

**A**aron, sumamente procuró de estor-  
var la obra. Ibid.

**H**ur el hijo de Miryam muerto por  
esta causa. 190

Porque se hizo de oro. Ibid.

Que causa tuvieron de elegir la figu-  
gura de Buey. Ibid.

Intenció del pueblo en hazerlo. 191

**B**iuda no puede casar fino despues  
de 90 días de la muerte del mari-  
do, y porque. 73

**B**uey sumamente venerado en Gre-  
cia, y en todo el Oriente. 190

Egipcios le adoravan por el mayor  
de sus dioses. Ibid.

## C

**C**arca de Moseh que ardía y no  
se quemava, que significa? 8

**C**aptivieros, 10, padecieron los Israe-  
litas hasta la total royna, y quales  
fueron. 164

**C**aso que cosa sea segun los Hebre-  
os. 140

**C**ielo adorado de los gentiles, y  
por

# T A B L A D E L A S

por que.	Pag.176	Elios campos de los gentiles, don- de tuvo su origen.	176
Nombres que le dieron , y a su mu- ger Titea, Hebraicos.	Ibid.	Emoreos dieron en su provincia principio a la vana religion.	14
Concepcion, tiene 3. tiempos 7, 9, y 12 meses.	137	Enemigos, tienen hasta los mismos justos.	56
Significado esto en la S.S. Ibid.		Enfermedades , 903 segun los He- breos.	143
Concubinas , que fuerte de mugeres sean.	100	Estatua del Emperador Cayo, no admitida delos hebreos, y porq. 179	
Confision , que hazen los Hebreos al tiempo de la muerte, y que pa- labras yfan dezir entonces.	155	Estrellas inclinan , mas no fuerçan la voluntad del hombre.	129
Congrega de Israel que oy es esteril, vendra a ser fecunda , y donde se significa esto.	44	Evil Merodach , arrastró a su padre Nebuchadnezar, y porque.	165
Consolacion, en los males , exemplo fue David.	77	F	
Consultar en sueños ,q cosa sea.	57	Abula de los cavallos del Sol, sacada de la S. S.	176
D		Donde tomaron los gentiles , la de los Elios campos.	Ibid.
David descendiente de Rut la Mohabita , y con todo pudo casar con la hija de Saul, y porq. 54		Fortuna, que cosa sea acerca los He- breos.	140
Odiado sin causa.	56	G	
Pecára gravemente si vuiertia exe- cutado su determinacion contra Nabal.	10	Alinas adoradas de la gentili- dad y otras aves.	177
Si pecó en adulterio con Bat Seba, y en homicidio con Uriah?	73	Gentiles comian al rededor de la sangre , quando hazian sus sacri- ficios.	52
Cantó , quando yva huyendo de su hijo Absalom, y porque.	77	H	
Escogio de los 3. males, la pestilen- cia, y por que.	84	Ado que cosa sea segun los He- breos.	130
Saltó vn escalon y murió , y que si- gnifica esto.	148	Hanoch vivió 365. años conforme los dias del año solar , y por que.	145
Pecó en contar al pueblo.	187	Hastor (segun el Autor) que signi- fica.	176
Demonio , si aparecio a Saul enfi- gura de Samuel, o no?	60	Hazienda , se llama con el mismo nombre de sangre.	112
Dios tiene su ser y substancia en to- dos los lugares possibles.	109	Hebreos , se llaman Jehudim , y por que.	103
Está por potencia, essencia , y pre- sencia en todo.	110, y 175	Lo que acostumbran hacer en sus enfermedades.	150
No es alma del orbe.	Ibid.	Hebron cayó en fuerre a 4.	23
No está con los yracundos.	Ibid.	Historia curiosa de vn rustico labra- dor.	150
Cuenta de dia a dia los años de los justos.	145	Hijos de menor edad se cuentan como propria hacienda del padre.	11
E		Son	
Edad competente para la gene- racion, qual sea.	123		

# C O S A S N O T A B L E S.

Son castigados por el pecado del padre.	Ibid.	mundo.	Ibid.
Siendo adoptivos, se llaman propriamente hijos.	69	Es especie della, poner intercessores entre Dios al hombre.	180
Suelen heredar de los padres la complexion, y figura.	131	Ieribó ganada en Sabado.	10
Es útil exercitén los mismos oficios de los padres.	94	Imagenes, prohibidas, y quales.	175
El de Abigayl muy parecido con David, y porque.	63	Las que representan a Dios, esgenero de idolatria.	177
Los de Eli, si pecaron en adulterio, o no?	102	Iptah, sacrificó su hija, y si en esto hizo bien, o no.	42
Hombre que adquiere el divino espíritu se le muda la propia figura, y natural efigie.	55	Isay padre de David se llamó serpiente, y por que.	78
Hombres q vivieron largas vidas.	134	Israelitas por natural benevolos y misericordiosos.	14
Otros que murieron cortados en medio de sus dias.	138	No tienen Planeta.	130
Tienen 248 miembros y 365 nervios, conforme los preceptos de la Ley, y que significa esto.	146	Padecieron 10. grandes calamidades, o captiverios.	164
Comparado a la yerva, y porq	151	Iuezes no pueden castigar al hijo por el delito del padre.	11
Hecho a la ymagen de Dios, como le entiende.	170	juramento hecho por Ishac a Abimelech, y del freno del asno que en señal le dio.	70
Mas valiera no aver sido criado.	172	Iustos, tienen tambien enemigos.	57
Hombres adorados con sacro culto, y por que.	176	Quieren les cuente mucho lo que dedican a Dios.	86
Humido radical, milagrosamente aumentado, y en que manera.	149	<b>L</b>	
Hurtos castigados segun la Ley Mofayca, proporcionando la pena a la culpa.	182	Aberinto hecho en el Santo sanguinem para esconder alli el Arca.	92
Varias constituciones que en esto tienen diferentes nasciones.	Ibid.	Ley comparada al arbol de la vida y por que.	148
Ley ridicula de Licurgo acerca de ito.	Ibid.	Decendientes de Eli prolongaron por la Ley la vida.	Ibid.
<b>I</b>		Letras, se truecan en la S.S.o por la similitud, o por seren de vn mismo organio.	72
I Dolo de Micha, que cosa fuese, y hasta que tiempo duró.	38	Libello de repudio, que daván a sus mugeres los que yvan a la guerra, si era condicional, o no?	74
El de Dagon, que figura tenia, y que significava.	177	Limosnas vsan los Hebreos maxima mente hacer quando estan enfermos.	153
Ydolatria, que cosa sea, y su diffision.	175	Repartense en las Synagogas, por varias obligaciones.	Ibid.
Tuvo su origen en el tiempo de E nos.	Ibid.	Libran al hombre de muerte.	Ibid.
De varias fuertes introduzida en el		Luzes, diez emanaron de Dios, y otras tantas Kelipot.	61
		D d 3	Ma-

# T A B L A D E L A S

M.

- M**atrimonio pueden entre si contraher, los tribus. 194  
**M**edicos, pueden segun la Ley, exercitar su Arte. 150  
 Varios Medicos del Talmud, y sus curaciones. Ibid.  
 Se devén venerar. 151  
 Deve ser sencillo en su oficio. Ibid.  
 Medicos para el infierno, quales. 152  
 Llamados matadores. Ibid.  
 Llamados cabezas. Ibid.  
 Licitamente se pueden consultar. Ib.  
 Hizkiah, ocultó un libro de medicinas, quié fue el autor, y porq. 152  
**M**essias, purificara los sacerdotes. 103  
**M**ilagros. Dios es causa proxima de los, y el Propheta, instrumento. 16  
**M**onumento. Sobre el de Iesuah, puso Israel, una ymagen del Sol en memoria del milagro. 28  
**M**oseh acompañó Semuel, quando fue por la pitoniza levantado. 61  
**M**ujeres que paren de 7. años y mueren de 30. 123  
 Otras en la India que paren de 5. y mueren de 8. Ibid.

N.

- N**ebuchadnezar, arrastrado por su hijo EvilMerodach, y porq. 165  
**N**igromantes, pueden dentro del año, sugetar el alma, y hñer que dé las respuestas. 61  
**N**igromancia, es cierta, y no fabulosa ciencia. Ibid.  
**N**ombre, mudan los Hebreos quando estan gravemente enfermos, y qual eligen entonces. 154  
 Mudando el nombre, se muda la fortuna. Ibid.  
 Que significa, averse mudado a Abram, Sara, Iahacob, Oséa, &c. Ib.  
 Nombres significativos de las costumbres, y sucesos. 155  
 Número rotundo se toma en la S.S.

- muchas veces por el inigual. 65  
 El de 7. significa, muchos. 84  
 O. 10 malo, o mal que llaman de ojo, que cosa sea, y si lo ay, o no? 183  
 Generos de personas que hacen daño con la vista. 184  
 Ningun varon docto niega esta enfermedad de ojo. 185  
 Muchos animales conocen serles nocivo este mal. Ibid.  
 Remedios contra el. Ibid.  
 En la simiente de Joseph no posa ojo malo. Ibid.  
 De 100, los 99. mueren deste achaque. Ibid.  
 Avisos para evitar este daño. 186  
 Contavase el pueblo con los medios sencillos, por evitar el ahojo. Ib.  
 Opiniones acerca el Angel, si puede ser comprehendido con los sentidos en vigilia, o no? 8  
 Opiniones varias acerca la muerte de los hijos de Achan. 9  
 Opinion de R. Levi ben Gerson acerca el Sol que se detuvo a Jeosuah, y como fue refutada. 15  
 Opinion acerca la muerte de la hija de Iptah. 42  
 Opiniones acerca la penitencia. 46  
 Opiniones de antigos y modernos, sobre si Semuel fue por la Pitoniza levantado, o no? 58  
 Opiniones dos, sobre si pecó David en adulterio, o no? 73  
 Opiniones acerca de Selomoh, si pecó en ydolatria, o no? 101  
 Opinion general, que Dios está por essencia en todos los lugares. 109  
 Opiniones tres sobre en que forma se entiende, el Termino de la vida. 126  
 Opiniones dos acerca la Astrologia judiciaria. 127  
 Opinion de los Hebreos acerca el Hado.

# C O S A S M. A S N O T A B L E S.

Hado.	130
Opinion de los Hebreos acerca caso y Fortuna.	140
Opiniones varias acerca el libre albedrio, y Preciencia.	157
Opiniones acerca la duracion del primero Templo.	168
Oracion, suele ser muy provechosa a los enfermos.	153
Es mas acepta hecha en la Synagoga.	Ibid.
Anula la sentencia dada.	Ibid.
Impedida en la lengua, mal pronostico.	154
Hizo resucitar muertos.	Ibid.
P.	
Palabra, celebrada con gran solemnidad en tiempo de Iosuah, y porque.	150
Padres tuvieron varios nombres, y que significaban.	154
Pecado, el de un particular haze daño a toda la Republica.	9
Al pecador suele Dios algunas veces cerrar las puertas de penitencia, y a que fin.	46
Pecados cometidos contra el proximo, no son perdonados sin restitucion.	Ibid.
Pecadores llamados en las divinas letras Etiopes.	49
Ninguno fuera de Dios, tiene autoridad de perdonar el pecado.	52
Pendones de los 12. tribus, tenian pintados varios y diferentes simbolos.	178
Penitencia, qual provechosa sea.	155
Pestilencia, escogida por David, y porque?	84
Pinhas, vivio mas de 300 años.	41
Si aya sido el mismo Propheta Elias, o otro?	Ibid.
Pinturas licitas, y quales prohibidas.	178
Pitoniza si levarto a Samuel, o no?	60
Planetas, todos 7. tienen parte en la	

fabrica del hombre.	126
Preceptos se pueden por alguna ocasion alterar, pero no para siempre.	193
Propheta, deve avogar por el pueblo, y no acusarle.	115
Q.	
Varregua Divina, y sus 4. figuras que significan.	190
Question acerca el Angel si puede en vigilia ser visto de los hombres.	8
Question acerca los hijos de Achan, y si mueren los hijos por el pecado del padre, o no?	9
Question curiosa acerca el Sol q se deuovo a Jeosuah, si suspendio su movimiento, o no? y porque tiempo?	15
Question acerca de Pinhas, si fue Elias, o no?	41
Question acerca la hija de Iptah, si fue por su padre sacrificada, o no?	
Question acerca la penitencia, si alguna vez dexa de ser admitida, o no?	46
Question acerca del Rey David si podia contraher matrimonio en la Congrega del Señor, procediendo de Rut la Mohibita?	54
Question acerca Samuel propheta, si fue levantado por la Pitoniza, o no?	58
Question acerca del Rey David, si peco en adulterio, o no?	73
Question acerca de Selomoh, si pecó en idolatria, o no?	101
Question acerca Rehuben, y los hijos de Eli, si pecaron en adulterio, o no?	102
Question sobre si Dios està esencialmente en todas las cosas.	109
Question sobre la edad competente para la generacion, y si se dà siendo el hombre de menos de 13. años?	123
Que-	

# TAB. DE LAS COSAS NOTAB.

Question acerca el termino de la vida, si es fixo, o móble?	Pag. 124	Sentencia de Dios se puede anular con vna de 4. cosias.	152
Question acerca la Astrologia judiciana, si es cierra ciencia, o no?	127	Siclos que los Isaelitas davan a que fin.	186
Question acerca el punto de la muger, si puede exceder el termino de 9. meses, o no?	137	Symbols de los 12. Tribus quales.	178
Question acerca el hado, si lo introducen los Hebreos, o no?	130	Sol, al tiempo del medio dia estando en su mayor alturá, no se le conoce declinacion, sino en vna hora larga.	15
Question acerca del caso y fortuna, si los conceden los Hebreos, o no? y en que forma?	140	Mosch le hizo parar.	12
Question acerca el humido radical, si se puede milagrosamente yr aumentando, o no?	149	Opinion de los fabios acerca del espacio que se detuvó a Ieouah.	18, 19, 20, 21
Question acerca la Medicina, y si es lícito acudir al Medico, o no?	150	Parofo en saliente Sabado.	21
Question, acerca el libre alvedrio y como puede de convenir a la Precioencia.	157	Su ymagen puso Isreal en su monumento.	28
Question acerca del hombre, como hecho a la ymagen de Dios.	170	Mueve los elementos de que provienen las 4. calidades.	132
Question acerca la pena que fue promulgada á Adam, si es entendible corporal, o espiritual.	173	Dafse a Hizkiah por señal el bolverse atras, y porque.	146
Question acerca el hazer pinturas, y ymagines.	175	Los gentiles le pintavan en su carroza.	176
Question acerca el mal que llaman de Ojo, si lo ay, o no?	183	Llamado Basal y Molech, y porque.	Ibid.
Question acerca del bezero, y si fue adorado por Dios, o no?	189	Suertes de la tierra Santa servian solamente de señalar el termido, o provincia.	26
Question acerca la Ley, si puede por algún instante alterarse algún punto della.	193	Tajamieno, o Charet, que cosa sea.	138
Question acerca el matrimonio, si se podian contraher, de vn tribu entre otro, o no?	194	Templo primero, y segundo destruydos en vn mismo dia.	162
R.		El tiempo que duró el primero, segun varios interpretes.	168
R huben, si pecó en adulterio con Bilihá, o no?	202	No se puede contrahacer el Templo, ni alguna de sus cosas.	179
Reyes y emperadores suelen tener varios nombres, y porque.	120	Teraphim, que cosa sean.	38
Reyes es el consentidor, y el cumplice.	64	Tierra Santa, repartida por suertes, y en que modo.	25
Resucitavan los Prophetas los niños echados sobre ellos, y porque.	154	Tribu de Binyamin y Iehudah, se cuentan por uno.	103
S.		El de Binyamin se incluye en el de Iehudah. Ibi. Los 10. estan divisos, y cada uno de los 4. de qual sea.	Ibid.
Sacerdotés se desfingian los falsos de los verdaderos, en el tiempo del Messias.	163	El de Iehudah y Binyamin está mezclado. Ibi. Pueden vnos con otros contraher matrimonios.	194
Saul no precurio bolver a la gracia de Dios por la penitencia, y tracion, mas buscó medios ilícitos.	57	Vida, tiene su constituida y determinada hora.	2
Selomo pecó en tomar muchas mugeres, y tener muchos caballos.	91	124. recibe (según los Astrologos) los espacios de las estrellas.	126
Sue castigado en lo que pecó.	Ibid.	Al tiempo de la concepcion, o nascimiento.	127
Si pecó en ydolatria, o no?	121	Segun los Medicos consiste en la armonia y proporcion de las 4. calidades.	131
Semuel consultado por Saul, y si la Pitoniza actualmente le levantó, o no?	60	A curto Dios la antigualgar vida, y porque.	133
Salió, vestido con su mismo manto.	61	redúxola a 120. años. Ibi. Hombres que vivieron largas vidas.	134
Penso que llegava el dia del Iuicio.	Ibid.	Termeno de vida pre-estimado que no puede excederse, niegan los Hebreos, y porque. Ibi. Ser móble afirman los Hebreos.	136
F I N I S.		Puedesse abreviar por Caso, Providencia, y Natura.	138
Digitized by Google		por mala complexion, y regimen.	142
V		Vida prolongada como se entiende.	144
I		la virtud puede prolongarla.	146
L		Item la meditacion de la Ley divina.	148
G		como se puede observar el humido radical en infinitum.	149
O		Volcana es Tubal-Kain.	177
D		Adorado, y porque.	Ibid.