



## Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

## Normas de uso

Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

- + *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.
- + *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.
- + *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.
- + *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

## Acerca de la Búsqueda de libros de Google

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página <http://books.google.com>

SEGUNDA PARTE  
DEL  
CONCILIADOR

O

De la conveniencia de los lugares  
de la S. Escripura, que repugnantes  
entre sí parecen.

*A los Nobilissimos , muy Prudentes, y Inclitos  
Señores del Consejo de las Indias Occidentales.*

Author MENASSEH ben ISRAEL, Theo-  
logo , y Philosopho Hebreo.



EN AMSTERDAM,

Encasade NICOLAUS de RAVESTEYN An. 5041.

Edinburgh

James Watson

*Nobilísimos, muy Prudentes, y Inclitos Señores  
del Consejo de las*

# INDIAS OCCIDENTALES.

*Nombrados para la Junta de los XIX, a XIV. de  
Hebr. An. CIO IDC XLI.*

DEPUTADOS POR LOS MUY ALTOS Y PODEROSOS ESTADOS GENERALES.

*El Nobilísimo Señor, Geraerd Arnheym, Señor de Seventer: de la Provincia de Geldria.*

*El Amplísimo Señor, Ewoud vander Duffen, Cavallero, Consul, y Senador de la Republica Delfhense, y deputado en los Estados de Hollandia, y Westfrisia.*

*El Señor Doctor, Pieter Croock de Zelandia.*

*El Señor Joan Weede Consul de Vtrecht.*

## DE LA CAMARA DE AMSTERDAM.

*El Sr. Samuel Blomaert.*

*El Sr. Charles Loten.*

*El Sr. Abraham Oyens.*

*El Sr. Jan van Harinck-Houck.*

*El Sr. Abraham Wilmerdoncks.*

*El Sr. Jaques van Hoorn.*

*El Sr. Jeronimo Hestors.*

*El Sr. Frederick van Geel.*

## DE ZELANDIA.

*El Sr. Jan Roebergen.*

*El Sr. Pieter Biscop.*

*El Sr. David Taets.*

*El Sr.*

## DE LA MOSA.

*El Sr. Alewijn Halewijn, con los  
Señores.*

*El Sr. Gerrit Graef.*

*El Sr. Thomas de Verwer.*

## DE WESTFRISIA.

*El Sr. Jacob Schagen Hooglant. | El Sr. Gerrit Janse de Vrij.*

## DE GROENINGEN, y OMMELANDEN.

*El noble Sr. Christoffel Euffon. | El Sr. Hendrick van Roeyen.*

Con los Asseßores de los muy interesados en el capital dela Compañia.

*El Sr. Franfois Boudewijns por los de Amsterdam. | El Sr. Battista Pieters por los de Zelandia.*



# E P I S T O L A

*Nobilísimos, muy Prudentes, y Inclitos señores del  
Consejo de las INDIAS Occidentales.*

**D**Esde aquel tiempo felice, que los muy Altos y poderosos Estados de las Provincias unidas, justamente tomaron las armas contra Filipo II. opressor de su Republica, hasta el presente siglo; jamas cessando las armas eternamente invictas, fueron los progressos respondiendo á tan justos exordios, y tan bizarros principios, perdiendo nunca, y avanzando siempre. Estauan las Prouincias ocupadas en guerras, prohibido á los naturales, el comercio en Portugal y España; pensaua Filipo, los avia reduzido á necesidad estrema: pero desto mismo les resultó su gloria. Assi nublado el Cielo, enel Oriente el lucido Planeta nascio luego. Buelven las armas contra la India, y fundada la Nobelissima y potentissima Compania de la INDIA Oriental, quien no ve, los loculentos negoceos, y grandilocos provechos, con que tanto, conquistando con gloria, han aumentado sus cosas? Haze Filipo por XII. años Treguas, excluye dellas, de la linea Equinocial para delante, piensa en breue acabar la Compania, mas muestra la Experiencia, no corresponder al consejo el suceso; pues  
con.

## DEDICATORIA.

con notable perdida de España , tanto con nuevas conquistas dilató su Imperio, que bien se echó de ver, podia tan gran Monarcha, ser ofendido de particulares fuerças.

A cuyo evidente exemplo, agora haze XIX. años , á vos Nobilissimos , muy Prudentes, y Incritos señores del Consejo de las Indias Occidentales , fue solamente concedido , el poder navegar en la America , y Occidental parte del Africa, no dudando del gallardo brio , potencia , y prudencia con que despondrian V. S. negoceos de tanta calidad y peso. En lo qual se han V.S. mostrado tan superiores y señores de sus intentos , que jamas respondió mal la esperança ; effeto solo del valor. Aprestan con suma diligencia V. S. una gruessa armada , y sulcando los mares con la fortuna de César , da consigo en el BRASIL , y no en vano , por que ganando la BAHIA de todos los santos , con tanta facilidad y dicha , pudo con el mismo César dezir , Llegue , Vi , y Venci . Y ciertamente la uvieran V. S. conservado ; si los oficiales , por negligencia y perfidia suya , no uvieran sin causa , entregado la ciudad , quando el socorro llegava à buen tiempo . Aqui fue grande la alegria de España toda , aqui fue el empeçar à blasonar de sus hazañas , davan ya por acabado todo , quasi si expugnada la BAHIA , vuies-

sen expugnado el animo. Buelven V. S. de nuevo, y con generosa colera, vengan bien la pasada injuria: toman dos flotas de Honduras, cargadas de riquezas, acometen à xxvi. navios que estavan enel porto de la BAHIA de alto bordo, amparadas de sus baliuartes y fortalezas, y despreciando balas, tiros, piedras, humo, fuegos, golpes; anegan, queman, y rinden todas sin escarparse vna. No paran en esto las victorias, mas lo que mas admira, cerca de Matanzas poco despues, toman V. S. la flota de la plata de la nueva España, con gran perdida y indecoro de Filipo; acometiendo y rindiendo la jamas rendida armada, y donde el pensamiento pareciera temerario, quanto mas la execussion. Esto hecho, gozando de la buena dicha, no reposaron V. S. en el acierto de el interes, mas con generoso animo aspiraron à conquistar nuevos reynos, y dilatar el Imperio de la Patria. Juntan navios, munisciones, bastimentos, y todo puesto á punto, intentan de nuevo la conquista del Brasil. Llegan à PHERNAMBUCCO, y por fuerza de armas toman luego la ciudad, y dentro de pocos dias se le rinde con su fortaleza el Recife. Deste tiempo empeço à crecer el dominio de V. S., conquistando no solamente ciudades, mas opulentas Provin-

## D E D I C A T O R I A.

vincias. De cinco capitanias son ya V. S. señores; ganada TAMARICA, ocupada PARAYBA, RIO GRANDE, y SIARA, hasta el Rio Real & ultra, se estiende ya el limite de su Jurizdicion. Hechos cierto dignos de celebrar mas elevado ingenio. Porque podemos con Floro-dezir, que para constituyr vn tal Imperio, parecio aver peleado la Virtud con la Fortuna. Viose claro esto: por que no contentos V. S. con dominar el Brasil, por no dexar las armas vn momento ociosas, asombraron con sus armadas la Africa, mandando conquistar los inexpugnables castillos de Arguin, y S. Jorge de la Mina; por el qual principalmente Filipo se nombrava Rey del' Africa: y avn que parecio el acierto difficil, se mostró, que ninguna cosa ha sido tan ardua, que la virtud heroica de V. S. no venciese. No solamente avasallando la tierra, mas sugetando los mares. Siendo que en este mismo tiempo, no solo las armadas de V. S. han destruydo Campeche, Truchillo, y S. Marta, mas por fuerça de armas dichosamente rendido mas de 700. navios. Donde la fortaleza, y la prudencia siempre emulas y siempre iguales, an lucido tanto en V. S., que se puede dudar, qual dellas obtenga el principado. Ora Nobilissimos, muy Prudentes, y Inclitos Señores, si estas cosas todas an puesto en estu-

## E P I S T O L A

estupor y admiracion el orbe , que mucho afficionado, aya querido honrar la humildad deste fructo del ingenio mio , con el blason de tan heroyco nombre. Mayormente a tiempo que el BENIGNO Rey don JOAO IV. buelto a su natural y hereditario Reyno , injustamente hasta agora de otro posehido , cessando el antigo odio , seguira la desseada paz: la qual siendo yo Lusitano con animo Bataveo, me sera gratissima. Y quanto al assumpto de la obra , puesto que no sea historia , es fundado en Historia, y sacra , y en la sucession de Juezes y Principes que por espacio de 846. años obtuvieron el ceptro entre el pueblo Hebreo. En cuyas questionnes , no poco trabajaron los mas insignes y celebres varones, de que gozó este y los passados siglos , y en que no ay alguna diferencia entre Christianos à Iudios. Reciban pues V. S. este pequeño servicio , en quanto ya puede ser la pendola se prepara para tratar particularmente de tan memorables hazañas. Por entre tanto nuestro mi voluntad agradecida , la qual sera mas estrecha, quando llegando con el favor de Dios al BRASIL fere sin duda subdito. Y de la misma manera que hasta agora debaxo del Amplissimo y jamas bastante loado Imperio de los muy Altos y Poderosos Señores Estados Generales , avemos sido amparados de la tirania de España , por cuyo bene-

# E P I S T. D E D I C A T.

beneficio, ni yo ni los de mi nascion podemos dar  
suficientes gracias ; assi espero viviendo debaxo  
de la Proteccion de V. S., tengamos ocasion con su  
benevolencia de agradecer y mostrar qual animo  
sea el nuestro. Ansi lo haga el Omnipotente Dios,  
prosperando siempre los designios de V.S. , y au-  
mentando con dichosos successos sus Estados , co-  
mo affectuosamente les dessea a V. S.

*Este su afficionado criado,*

MENASSEH ben ISRAEL.

\* \*

M E-



# MENASSEH ben ISRAEL

A L

## L E C T O R.



Recepto es de los Antigos sabios, enel Talmud Babilonico אל יפטר אדם מחברו אלא מתוך דברי תורה ( No se aparte, o despida el hombre de su proximo, sino con palabras de Ley) y esto, por que aquel se podrá seguramente prometer dichoso fin, y prospero suceso en su Jornada, que al vltimo vale, fixo el pensamiento en Dios, la boca empleó en su palabra: y como dize el Real Psalmista, Bienaventurados y muy felices son aquellos, que en sus Jornadas caminan con la Ley del Señor. Por lo qual Lector amigo, partiendome agora de la florentissima Batavia a tan loginquas partes del Brasil, juzgué a obligacion, despedirme de los mios con este Tratado Theologico: cuyo heroyco asumpto, es la explicacion de la divina Historia. Y supuesto que para sacarlo a luz se me opuso en contra, ser cierto el daño, y debil el provecho, siendo libro, por las muchas questiones Chronologicas, para personas mas doctas, que vulgares, y escrito en lengua Española, para tan raros curiosos; contodo atropellando estas dificultades, conspiré en mi daño, por el provecho publico. Porque yo, hablando con los buenos, y desapasionados ingenios, he tocado en estas mis Conciliaciones, quasi todas las Historias sagradas: siendo assi que el primer volumen contiene 180. Questiones; este, 132., y el tercero ( que avn no ha salido a luz ) 88., y quedan siendo, en todas 400. Y porque no pudiendo desviarme del proposito, que es, conciliar solamente los passos que al parecer



cer son repugnantes, fue fuerza dexar por explicar algunos difficultosos Textos; hago de fuera a parte vn libro, en que compendiofamente fe explican eftos. Con lo qual, fi el amor de las cosas proprias no me engaña, me parece aver hecho a los de mi nacíon, el mayor fervicio, que hafta agora les ha hecho alguno. Porque no folamente tendran en eftos mis libros encerrado todo lo mejor que los antiguos y modernos, fobre tan raras y excelentes materias han efcrito; mas eftas cosas difpuestas y explicadas en forma y eftilo cierto no rudo, mas muy intelligible y cafto. De que baf tante prueba es, el general aplaufo, y comun aceptación, no folo de los mios, mas avn de efrangeras nacíones, que por fus doctas, benevolas, y familiares Epiftolas, encarecen el fugeto, animandome affectuofamente al deffeado fin. Porque en eftas mis obras a la verdad, procuré fiempre juntar (como dizen) lo deleytable de Platon, con lo provechofo de Ariftoteles: lo que mas facilmente fe podra notar en esta segunda parte: porque fiendo materias tan efteriles, y menos capaces de poderme en ellas alargar, con todo he hecho lo poffible, fin falir del intento, por entretenir el Lector con algun gufto, amplificando las queftiones, y ornandolas, en forma que quedaffen mas gratas, y apaffibles.

Perguntará ya puede fer alguno, leyendo tan varias y difficultosas queftiones, que es la caufa, por que Dios no habló con los hombres claramente? y de que fervia confundir el ingenio con amphibologias, y palabras dudosas? A lo qual doctamente responde el divino R. Simhon ben Johay enel Zoar, diziendo, que de la misma manera, que el mantenimiento corporal, que es el pan, no lo concedio Dios al hombre, ya preparado, amafado, y cofido, mas quifo que primero trabajaffe, y le costasse el fudor; anfi mismo por el configuiente, difpuso de tal suerte fu palabra, que primero que fe alcan-

cançasse el verdadero sentido , costasse gran fatiga. Lo que con suma sabiduria , por varias causas hizo . Es a saber , Primera , por darnos con el continuo estudio , ocasion de merecer . Por que siendo vna historia de vn autor prophano, leyda vna vez, o dos, quien es el que gasta en ella mas su tiempo ? Ansi q̄ determinando Dios que este exercicio fuesse eterno sin intervalo alguno , y mandando *No se tire el libro de la Ley esta de tu boca, y meditaras en el de dia y de noche* ; era fuerça, diessse sugeto en sus breves palabras, para largas y dilatadas contemplaciones , y que primero se acabasse la vida , que estas llegassen a su total perfeccion . Juntamente quedó por esta via fecunda su Divina Escripura : por que como dize Augustino *Vtile est ut de obscuritatibus Sacra Scripturae quas exercitationis causa, Deus esse voluit, multa manarent sententia, quae tamen omnes sanæ fidei, doctrineque concordent*. Quiso Dios vuiesse muchas escuridades en la sagrada Escripura , para que dellas resultassen muchos pareceres , y ninguno contrario a la fe. D'aqui pues procede el compararla los Prophetas â vn mar imenso ; vn poço sin suelo ; vna fuente que continuamente mana ; a abissos muy hondos , y playas muy fomeras. Y por esta misma fecundidad, conceden los Doctores quatro sentidos al sagrado Texto : el Historico literal , y el Mystico , que se divide en Tropologico , Alegorico , Anagogico ; y cada vno destos admite infinitos y innumerables pareceres. Por que de la misma manera , que en vn agradable y ameno huerto suele aver varios y diferentes manjares para todas calidades de personas ; ansi en la sagrada Escripura, ay vnos lugares que facilmente se pueden vadear, y otros que llevan mas agua. Lo que procede desta ambiguidad y obscuridad que digo . Y como doctamente pondera R. Levi ben Gerson , no tiene la divina Historia vn cierto y estable estilo , como las de mas profanas , mas ora muy

breve y ininteligible , ora muy prolixo , y difuso , afin de que estemos siempre sobre aviso, en investigar las causas .

Empero es de advertir , que esta obscuridad que dezimos , no se halla en alguna cosa en que consiste la salud y salvación del hombre : porque en semejantes cosas hablo Dios muy clara y cenzillamente. Assi muestra, que es vno, que es Abeterno , que dio ser a este ser finito y vniuerso mundo , que tiene de todo providencia , y semejantes cosas , necessarias a la fé y felicidad del hombre. Y esto basta tocante a este punto.

Y porque algunos , por sus cartas me solicitan a que les avize las obras que he dado a luz, no aura envidia que me impida hazer esto aqui , y sera lo mismo que responder a todos juntamente. Digo pues, que siendo de 17. años empecé por la gramatica Hebrea llamada *Sapha berurd*, la qual escrita de mano , anda de mano en mano, entre las de muchos. Despues desto intenté luego esta suprema obra del Conciliador, assunto heroyco , y solamente por mi tentado y seguido, y saque a luz la primera parte. Hize poco despues el libro de la Creacion en la lengua Latina , enel qual segun la opinion de los Hebreos trato de todas las criaturas , desde la materia prima , hasta las divinas Scephiroth. Imprimi despues en la lengua vulgar y Latina I I I. Libr. de la Resurreccion de los muertos , del dia del Juizio , y futuro seculo. Siendo despues persuadido del doctissimo y celeberrimo Señor Jo. Beverovicio Señador Dordrechtiano, a que dieffe mi parecer sobre aquella question del Termino de la vida , que generalmente propuso por sus cartas a todos los sabios eminentes destas partes, respondi en la lengua Latina en 3. libros. Escrevi despues notas en Phocilides Poeta Griego, que agora se imprime , y finalmente esta segunda parte, es la ultima obra. Hize en este tiempo juntamente mas de 350. Predicaciones, en la ilustre (por sus estudios , y preclara

clara por los doctos y honestos hombres de que gozó fue-  
me amadores de las letras ) Synagoga de *Neve salom*, en  
espacio de 18. años que tuve alli los mas honrosos officios,  
subiendo de la cuna ( como dicen , ) a Predicador, y len-  
te del Talmud , que es la nuestra Theologia. Y pue-  
sto que yo jamas hize caso de escrevir Predicaciones, por  
me parecer, que alli se habla mas vulgarmente con el vul-  
go, fuy en mi juventud tan dado a la Retorica y facundo en  
la lengua Lusitanica, que quando tenía 15. años, eran ya  
muy gratas, aplaudidas, y bien recebidas mis Conciones,  
Respondi tambien a mas de CL. Epistolas de hombres  
doctos de toda Europa, sobre muchas preclaras dudas,  
y questiones, con otras obrezillas. Ocupado fuera de-  
sto en mi Typographia Hebreá, que yo introduxe en estas  
partes, y en ella con excelentes caracteres propios, fa-  
que a luz tres Biblias Hebraicas, tres Humassim Hebrai-  
cos, y vno Español con marginales notas. De mas desto,  
libros de Reza, y otras muchas cosas sacras. Todo lo  
qual aun que sirue de merecimiento, y gloria, me ha no  
poco consumido, y gastado el tiempo, que pudiera en me-  
jorados estudios emplearse solo. Tengo tambien en-  
tre manos el libro intitulado de la Divinidad de la Ley de  
Moseh, mi Heroyca historia, o continuacion de las An-  
tiguidades de Flavio Josepho hasta el presente tiempo: y  
otro de notas en todas las obras deste insigne Autor. Li-  
bros en que pongo todos mis estudios, y las mejores o-  
bras. Agora pues Lector amigo, podras facilmente  
juzgar, quan trabajosa aya sido mi vida, y el breve ocio de  
que en ella he gozado. Y aviendome de despedir de mi  
casa, tan frequentada de la Nobleza, y de personas do-  
ctas, por ora de ti me despido. Vale amigo Lector,  
Vale, vale.

### *Advertencias al Lector*

**F**UE este libro compuesto y estampado en espacio de 4. meses, con tanta brevedad, que a caso y contra el intento se an dexado algunas abreviaturas. Y porque veo se embaraçan en ellas algunos, las quise declarar aqui, y juntamente notar algunos Errores,

E. g. por Exempli gracia.

S. S. por sagrada Scriptura.

I. e. por id est, o esto es.

q. d. por quiero dezir.

sc. por scilicet, o a saber.

Fol. 60. lin. 29. distere, di difiere.

Fol. 128. lin. 5. descatar, di descartar.

Fol. 147. lin. 30. Aldiquera, di faldri quera.

Fol. 151. lin. 4. fosse, di hoz.

QUEST.



QUESTIONES EN EL  
LIBRO DE

IEOSUAH

QUEST. I.

*Jeosuah cap. 1. verso 11. Passad en-  
tre el real, y encomendad al pueblo por  
dezir, aparejad a vos vianda, que en  
un 3. dias vos passantes al Iorden el  
este. Item 3. 2. T fue de fin de 3. dias,  
y passaron &c.*

*Ibid. cap. 2. vers. 22. Y anduvie-  
ron y vinieron al monte, y estuvi-  
ron alli 3. dias, hasta que tornaren  
los persiguientes &c.*

**L**A dificultad es manifesta : por que Ieosuah dixo al pueblo, que dentro de 3. dias passarian al Iordan, lo qual parece no su-  
cedio ansi : Y la razon es esta. Los exploradores se partieron aquel  
dia en que Ieosuah echó el vando, de que se apercebiesen para passar  
el Iordan : y quando digamos, que llegaron á Terihó aquella noche,  
es de creer, q algun tiempo passarian en expiarla y hazer la diligencia  
aque yvan, y escondiendose sobre esto (por consejo de Rahab,) tres  
dias entre las matas, quando bolviessen a passar el Iordan para los  
suyos, estarian ya enel dia quinto. Como pues se podra conciliar esta  
contradicion, y textos al parecer repugnantes ?

CONCILIACION.

**A**Vgustino no podiendo hallar salida á dificultad tan grande, *Quest. 2.*  
dixo, que este vando que echó Ieosuah, fue disposicion humana, *in Ios.*  
en q se pudo engañar : y ansi afirma, que el pueblo passó al quinto *tom. 4.*  
dia, aun que Ieos. dixesse, que dentro de 3. dias seria la partida. Y por  
quanto les parece cosa dura a algunos Interpretes, que Ieosuah en la  
primera determinacion se engañasse, temiendo a la mano Dios a quien  
consultar por medio de Elhazar su sacerdote grande, responde el dicho

A

Augu-

Augustino, q. tambien Moſſeh tenia la mano Dios por que guiarse, y sin embargo se engañó como hombre, en oyr las causas del pueblo desde la mañana hasta la noche, y por consejo de su suegro Itro, mudó de parecer, y crió otra forma de Juezes. Por lo qual concluye, no es inconveniente, que echando Ieſuah la cuenta con las leguas que avia de alli a Ierihó, le pareciesse que en tres dias avia tiempo, para que holuiesſen los exploradores, y passase el pueblo de la otra parte, y despues por orden de Dios fuesse necesario detenerse mas. Empero considerando esto bien, hallaremos no satisfaze nada: porque el caso de la institucion de los Juezes, no se pudo llamar verdaderamente engaño, pues haziendo Moſſeh solamente, lo que despues ellos hizieron, no fue mas (como mismo dize el sagrado texto,) que pretender Itro elcuzar a su yerno Moſſeh, de tan pelada carga, por le parecer inconveniente, q. estuviessse solo de la mañana hasta la noche juzgando: y no fue pecto que Itro ordenasse cosa contraria á la orden de Moſſeh, sino que crió una nueva forma de juezes. Y quando bien entendamos, que el se engañó, no se tendria en mucho, que el q. en tantas cosas avia acertado, se engañasse en una, estando ya aprobado de todos por verdadero Profeta, y no defraudaria esse yerro su reputacion; empero en Ieſuah, es diferente: por que no aviendo aun echo alguna cosa memorable, ai milagro por el qual fuesse de todos respetado, es difficil cosa de creer, que en la primera determinacion se engañasse, y que por no consultar a Dios quisiessse poner a riesgo su honor.

II. Por lo qual dexando esto a parte, y buscando alguna mejor salida, hallamos en los antiguos sabios, que dizen lo siguientes. Moſſeh principe de los prophetas murió en 7. de Adar, que con responde á Hébrero: lloraronle Israel 30. dias, como se dize en el fin del Deut., los quales se acabaron en 7. de Nissán [Março:] en este dia por la mañana, echó Ieſuah el vando de que se aparejassen, que al fin de 3. dias avian de passar el Iordan, los quales se vienen a acabar á la mañana del dicho mes, como dize el texto: *Y el pueblo subieron del Iordan en 10. del mes el primero.* Y por quanto segun esto parece, que faltan dos dias para el computo del tiempo que pusieron los exploradores, conforme demonstramos en la question; quieren R. Levi ben Guerson, R. David Kimhi, y don Ishac Abrampnel, que Ieſuah embió los exploradores en 5. de Nissán dos dias antes de echar el vando, y ser acabado el luto de Moſſeh, q. en qual quisiere el precitado Don Ishac, que la embaxada fue muy secreta

ta, de fuerte que no imaginassen Iſrael, que el paſſar el Iordán, dependia de la buena, o mala informacion de los exploradores: porque la intencion de Ieſuah, fue ſola ſaber por aquella via, el camino: como tambien, por que no fueſſe la reſpuesta trayda a todos en general, y cauſaſſe algun tumulto tal, qual en el tiempo de Moſſeh; y aſi ſe dize en el ſegundo cap. que embio dos exploradores וַיִּרְאֵהוּ [Heres] quiere dezir, *calladamente*, que ninguno lo ſupieſſe: y porque el eſtaua conſiado en la palabra de Dios que no podia faltar, dos dias deſpues de partidos, echó el vando, de que ſe aparejaſſen, q̄ al fin de 3. dias paſſarian el Iordán, y aſi fue, que a eſſe tiempo limitado, llegaron los exploradores y paſſaron. Y no obſta ni haze a caſo, eſtar deſpues deſte vando, eſcrita la menſage de los exploradores; porque es maxima de los antiguos, que en las diuinas letras, en algunos caſos, por algunos reſpectos, no ſiempre ſe obſerva la orden conſecutiuua del tiempo, mas muchas vezes ſe poſtpone lo que anteponer ſe deve, como avemos bien provado en la primera parte deſta nueſtra obra. O tambien y aun mejor a mi debil juizio, ſe puede eſto afirmar, romanceando aſi donde dize וַיִּשְׁלַח יְהוֹשֻׁעַ *Y gaſtenia embiado Ieſuah* porque en la lengua Hebræa, el preterito perfecto, ſirue, para pluſquam-perfecto: y conforme a eſto, donde dize, que de fin de 3. dias paſſaron, ſe entiende, del tiempo en que ſe echó el vando, de que ſe aparejaſſen.

III. Otra expoſicion dá R. Levi ben Geſon y muy propia. Dize, que las palabras de Ieſuah וַיִּשְׁלַח יְהוֹשֻׁעַ ſe deven romancear, *en aun 3. dias*: por que el adverbio וַיִּשְׁלַח Hod, *aun* quiere dezir, como וַיִּשְׁלַח יְהוֹשֻׁעַ *aun llaga una*: y aſi quiſo dezir, que ſiendo *aun* 2. dias, o ſiendo paſſados mas 3. dias afueras de aquel en que eſtauan, paſſarian el Iorden. Junto con eſto, tiene, que donde el verbo dize, *y eſcondervoseys alli 3. dias*, ſe hade entender, *hasta 3. dias*, o *hasta el dia tercero* de la partida. Y no es dificultad, dezir, que ſegun eſto, devia tener el adverbio וַיִּשְׁלַח Had *hasta*: porque como prueva de otros lugares q̄ cita de la S.S., muchos textos es fuerça ſe expliquen deſta fuerte, aun que les falte el dicho adverbio. Demanera que con eſto ſuelta la duda: porque el vando, fue, q̄ ſiendo paſſados mas tres dias, que ellos paſſarian, y aſi fue: porque los exploradores partieron en aquel dia, y llegaron a la noche a caſa de Rahab, deſpues eſtuvieron eſcondidos dos dias hasta el tercero de la partida, y en el miſmo ſe bolvieron al real, donde ſe dize la reſpueta q̄ dieron a Yeſuah y como el dicho Yeſuah madrugó por la mañana y caminó de Sitim hasta



hasta el Iordan donde dormió, y entonces se acabaron los tres dias q̄ puso de plazo para que se aparejassen: empero no quiso passar el Iordan de noche, por que no quedaria el milagro de romperse tan manifesto entonces, como seria de dia, de q̄ á Israel les avia resultar la fé q̄ tendrian de Dios y su propheta Ieosuah, y a las naciones, les causaria gran terror y miedo. Y conforme á esto viene bien, lo que el otro texto dize, *Y fue de fin de 3. dias passaron*, porque así fue, que despues siendo ya passados los tres del plazo que puso Ieosua, á fueras de aquel en que estavá, caminaron de la otra parte del Iordan. Cuya manera de computacion, es muy propria en la letra.

I V. Tambien podremos en esto dar diferente salida, y es, que el vando que Ieof. mandó echar de que enel fin de 3. dias mas passarian el Iordan, no se deue entender, que puntual mente entonces passarian el rio, mas como de la otra parte era la tierra santa, quiso dezir, que al fin de 3. dias se pondrian a camino para passarla, y esto fue prophetizando y anteviendo que los exploradores, se avian de detener aquel mismo tiempo: y así fue, que enel tercero dia que estuvieron emboscados en las matas, llegaron con el recaudo a Ieof. a la noche, y dize, la Escripura, que Ieof. madrugó por la mañana, y se puso al camino de Sitim hasta llegar al Iordan y que alli durmio. Demanera que segun esto, hizo lo q̄ prometio, que al fin de 3. dias passarian el Iordan, esto es, se pondrian a camino para passarlo, y lo que abaxo dize, *Y fue de fin de 3. dias y passaron los juezes*, se deven contar, del tiempo en que los exploradores vinieron, por que ellos vinieron enel dia tercero en q̄ estuvieron emboscados, y informaron a Ieosuah de lo que passaua, el qual se dize que madrugó al otro dia por la mañana, y marchó de Sitim para el Iordan y que llegó a la noche, y son dos dias; aquella noche durmio alli, y al tercero, pasó el Iordan con q̄ vienen todas las cuentas al justo.

## Q V Æ S T. I I.

*Ieosuah. 1. v. 13. Membrar a la cosa que encomendó a vos Moyses siervo de .A. por dezir, .A. vuestro Dio, ha reposado a vos y dio a vos a la tierra la esta.*

*No se halla en Num. cap. 32. que Moyses dixesse semejantes palabras a los de Ruben y Gad.*

CON

## CONCILIACIÓN.

**D**On Ishac Abrabanel propone esta duda, y la suelta diciendo, q Icofuah hizo aqui comemoracion a los de Rehuben y Gad, del juramento que avian hecho a Mofseh, y sobre esto les persuadio con proprias razones, a que prosiguiesen el camino: y el verso se explica desta suerte. *Membraria la cosa que encomendó a vos Mofseh siervo de .A., a saber, el juramento, por dezir, .A. vuestro Dio ha reposado a vos y dado a vos a la tierra la esta, esto es, diciendo mas, y añadiendo a esto, que aun que avian sugetado y conquistado por armas las tierras de Sihon y Hög, comtodo al presente no eran inquietados de enemigos, mas estauan en reposo: Ademas, que no dixessen, que ellos con su potentia y propria fortaleza, avian conquistado la tierra, por quanto no era así, que Dios se la avia dado: por lo qual no era justo, que sin mas trabajo la gozassen. Y así quando despues de conquistadas las tierras los embio a sus casas les dixo, vos guardastes a lo que encomendó a vos Mofseh siervo de .A. y oyfies en mi voz, de lo qual se infiere, q los encitó al camino no solo con el mandamiento de Mofseh, mas aun con proprias razones, ut supra.*

II. Mas facilmente absuelve a mi ver la duda R. Samuel lañado en su libro Keli Yacar diciendo, que aun que estas mismas palabras no especifico claramente Mofseh, con todo se incluyen en estas q les dixo, *Sera bien que vuestros hermanos váyan a la guerra, y vos otros vos quedeys aqui?* Y allí dize el verso, *Membrar a la palabra que encomendó a vos Mofseh siervo de .A. por dezir;* esto es, queriendo dezir, *.A. vuestro Dio ha reposado a vos, y dio a vos a la tierra la esta, y así no ferra justo, que vos esteys en reposo, y los mas en guerra. Por lo qual prosigue, vuestras mugeres vuestra familia y vuestro ganado estén en la tierra, &c. y vos passareys armados.* Demanera que no es fuerça, dezir las mismas y cabales palabras, por que como bien advierte el docto Aben Ezra sobre el cap. 20. del Exodo, los prophetas no siembre obseruan las mismas palabras, mas el conceto, si.

## Q V E S T . I I I .

*Icof. 4. v. 11. Y fue como a* *Idem, Y passó arca de .A. y los sacerdotes delante el pueblo.*  
*temó todo el pueblo por passar.*

## QUESTIONES EN EL

**C**onforme consta del c. 3. y 7. el Señor ordenó a los sacerdotes, que tanto que entrassen dentro de la orilla del Iordan se estuviesen quedos; como dize, *Como vuestro venir á cabo de las aguas del Iordan en el Iordan vos parareys*, y esto hasta tanto que acabasse de pasar todo Israel, como consta del verso 17. Y si esto es así, luego la arca y los sacerdotes quedaron detrás del pueblo: como pues dize, que quando acabaron de pasar, que la arca pasó delante el pueblo?

## CONCILIACION.

Sota cap.

7.

Midbar

Raba c. 4.

Semot

Raba

cap. 36.

**L**os antiguos sabios, en la guemara de Sota, y se trae en Bamidbar Rabá, inferien daqui, que uvo en este caso un gran milagro, y esto interpretando los versos en la siguiente manera: dizen, que donde el verso dize, *Como vuestro venir á cabo de aguas del Iordan en el Iordan vos parareys*, se entiende, que tanto que entrassen dentro del Iordan junto á la orilla, mandó Dios que se detuviesen, y allí estuvieron hasta que todo el pueblo pasó de la otra parte. Y conforme á esto, lo que se dize en el cap. 4. vers. 18. *Y fue en subir los sacerdotes algunas arca de firmamiento de A. de entre el Iordan; se arrojaron plantas de pies de los sacerdotes á la seca*, declaran, que luego que el pueblo pasó de la otra parte del Iordan, los sacerdotes salieron á tierra en aquella misma parte por donde entraron, y luego que salieron á la ribera cayeron de golpe las aguas y volvieron á cubrir la tierra como d'antes: con que los Israelitas quedaron de una parte del río, y los sacerdotes de la otra. Viendo pues los antiguos, la dificultad de nuestro verso donde se dize, que como acabó de pasar el pueblo, luego la arca pasó delante dellos, y que estando en esta forma, era imposible, dixeron, que aqui uvo un gran milagro, y fue, q. luego que Israel pasaron, los sacerdotes que estaban con la arca de otra parte, fueron por el ayre por cima del Iordan llevados, y puestos delante el pueblo por virtud de la misma arca. Y por que en la rompida del Iordan concurrio tambien este milagro, dize Iosafat en su libro *Midbar Rabá A. á vos milagros*. Demanera que la arca llevó á los q. la llevavan. Y desta manera sueltan la duda: cuya opinion sustentan con muchas razones R. Semuel lañado en su libro *Kell hemá*.

Paraf.

Naso.

II. Empero a R. David Kimhi le parece esto difícil de creer, por razon de que si esto fuera así, claramente seria S. S. hazer mención del milagro: y así quizes, que los sacerdotes entraron con la arca hasta ponerse de la otra parte junto a la orilla, segun dize el verso,

como

como nuestro venir a cabo de aguas del Jordán &c. esto es, junto a la parte donde avian de salir. Allí [dize] que estuvieron parados hasta que todo Israel pasó, y como pasó se arrancaron las plantas de los pies de los sacerdotes á la seca, a saber, salieron de la parte de tierra santa, y allí pararon Israel hasta que la arca se puso delante de ellos. Y esto entiende el dicho autor, significa nuestro verso. Y fue como acabó todo el pueblo por pasar, y pasó arca de A. y los sacerdotes delante el pueblo, quiere dezir, luego se puso delante, y fue siempre caminando en la frontera.

III. Tambien da en esto otra salida con asaz facilidad, interpretando aquel vocablo *בְּרִיבָהּ*, a la presencia, esto es, a los ojos del pueblo, y con esto no queda duda: por que no dize, q la arca pasó delante del pueblo, mas que pasó a la vista, y presencia del pueblo, cuyo sentido sigue tambien R. Selomoh Iarhi.

IV. R. Mosseh Alchech en su libro Marhot asobhot, dize, que en este verso no se significa otro, que demostrar, q despues del pueblo pasar el Jordán, no boluio a marchar con aquella orden del desierto, sc. dos pendones en la delantera y el arca en el medio; mas que luego que el pueblo pasó, los sacerdotes con la arca fueron siempre marchando a delante: y es tambien muy proprio en la letra.

V. Tambien podremos dezir, que como el pueblo pasó el Jordán primero, para que no se imaginasse, que dalli por delante caminó detras el arca en aquella forma en que estavan, dize el verso, que no, mas que tanto que el pueblo pasó, luego los sacerdotes con la arca pasaron hasta ponerse delante el pueblo: y que dalli por delante marcharon en aquella orden, la arca delante y el pueblo detras, con que se suelta la duda.

## QVÆSIT. IV.

Ios. v. 13. Y fue en su ser en Iericho, y also sus *Ibid. vers. 16. Y Iericho cerrada, y encerrada por causa de hijos de Israel, no salien, y entran.*

Si Iericho estaua de tal suerte cerrada, que no podia alguno entrar, o salir della, y Iosuah por esta causa se quedò defuera: como dize el primer lugar, que en Iericho se le apareció el Angel?

CON.

*Talk, p. 2.  
art. 15.*

**L**Os antiguos sabios en la guemara de Hirubin, y se trae en el Ial-kut, inferen deste lugar, que los arrabales de la ciudad, tienen el mismo derecho de la ciudad; y así dicen, que estando Ieosuah en los arrabales, se pudo dezir, que estava en Ierihó. Cuya interpretación sigue R. Selomoh y R. David Kimhi.

II. R. Levi ben Gersón dize, Allí está el hombre, donde está el pensamiento: y como Ieosuah estava con el entendimiento todo ocupado en Ierihó sobre la conquista, y modo de anathematizar todo lo que se hallasse en ella, se pudo dezir con verdad, que estava en Ierihó quando se le apareció el Angel. Cuya vista segun el dicho autor fue en sueño; por le parecer contra razon que estando el hombre en vigilia sirviendose de todo lo corporal, pueda comprehender angelica criatura. Empero don. Ishac Abravanel siente lo contrario, afirmando, que estando el angel vestido en un vestido corporeo, puede ser milagrosamente visto en vigilia; y así dize, q visto por Ieosuah, cō la espada desebaynada en la mano, admirado de la vision, preguntó, si era de los suyos en su defensa, o del contrario vando? Alo qual el Angel respondió, que era capitán del exercito del Señor, sc Michael principe de Israel, y que entonces venia, quiso dezir, venia otra vez siendo ya la primera desechado de Moseh. Dixo mas, que aquel lugar era santo, y que así no podia ser conquistado por medios humanos mas milagrosamente. Y nota, que a Moseh se le apareció el Angel en una carga q ardia y no se quemava, dandole a entender, que por fragil que le pareciesse el pueblo asito, y por alta que levantassee la llama la persecucion de Parho, en 4. ramillas secas, no las bolveria en cenizas. Mas empero a Ieosuah se mostro en figura de soldado, en demostracion; que con la espada en la mano avia de echar de sus casas diferentes reyes.

*Semot  
Raba.  
cap. 20.  
Beref.  
Raba.  
cap. 17.  
Semot.  
Raba  
cap. 32.*

Q V A E S T . V

*Teof. 7. 5. Tirieron dellos, varones de Ay, como 36. hombres. Tetzg. 18. 4. El alma que pe-  
care ella morirá.*

**S**I el Señor (como dize Tetzg.) jamas castiga el delito del padre en el hijo, ni paga el uno por el otro, la dificultad es grande; por q vemos

vemos en esta historia, q por el pecado de Hachan, murieron 36 hombres ; y no solamente esto, mas aunque esecutando Ieosuah el castigo en Hachan, condena a sus hijos a muerte, como parece consta del cap. 7. verso 25. siendo así, que tambien es precepto de Moseh, *No moriran padres por hijos, ni hijos moriran por padres &c.* que absolucion pues se puede dar a obgeccion tan grande ?

## CONCILIACION.

**R** Espondiendo primero á la primera dificultad, digo con R. Levi ben Guerson, y don Ishac, que este daño, o muerte de los 36. hombres, no se ha de entender fue en pena del pecado de Hachan ; por que la pena se dá al culpado, y no á los innocentes. Empero Hachan causó con el pecado que hizo, que Dios quitasse su providencia de la union del pueblo, con que quedó sugeto a los accidentes : por que del mismo modo, que estando algun particular miembro del hombre enfermo, lo está luego todo el cuerpo, así siendo cada qual particular, miembro de la general republica, en pervaricandosse, se daña, y corrompe todo el cuerpo: con que Hachan pecó, y con su pecado causó daño a todo el cuerpo y union del pueblo : por lo qual estando desamparados de la providencia divina, luego quedaron dexados a los accidentes, de que prbcedio morir los 36 hombres, y esto, o por sus particulares peccados precedentes, o por via de las constelaciones celestes, o por accidente casual. Demanera q segun esto, queda la duda absuelta, pues este daño, no fue en pena de Hachan y castigo del delito cometido. Y así hallaremos, q quando el Señor ordenó, se castigasse el delito, no mandó se executasse por mano de Ieosua, excepto en el reo y delinquente Hachan: que la muerte de los 36. fue solamente causada por auzencia de la providencia divina: como mismo el Señor dixo, *Y no añadire por ser con vos sino de- cap. 7. 12.*  
~~struyrdes el anathema de entre vos.~~ Y por que cada particular es un miembro del cuerpo de toda la republica, se aplica el pecado a todo Israel, y dize el Señor, *Pecó Israel:* como tambien, por q antes que se declarasse el pecador, se podia tener duda y sospecha en qual quiera del pueblo. Con que saliendo deste punto, entraremos en el segundo acerca de la muerte de los hijos de Hachan por el pecado de su padre : y para mejor intelligencia, pondremos aqui el texto ; y dize desta suerte, *Y tomó Ieosuah a Hachan hijo de Zerah y á la prata y a la ibid. 7. 24.*  
*manta y al pedaço del oro, y a sus hijos, y a su buey, y a su asno,*

y a su oveja, y a su tienda, y a todo lo que a el y todo Israel con el, y subieron con el al valle de Hachor. T dixo Iosf. que nos perturbastes, perturbeta. A. enel dia el este, y apedrearon a el todo Israel piedra, y quemaron a ellos en fuego y apedrearón a ellos con piedras &c. son pues de opinion

*Bamid*

*R. cap. 23.*

algunos de los antigos, en Bamidbar Raba, que los hijos de Hachan no murieron con el padre, sino que salieron con los mas de Israel a ser testigos del espectáculo, y así considerando el texto atentamente, admite la tal interpretacion. Por lo qual R. Selomoh la sigue, y declara el verso desta suerte. *T apedrearon a el todo Israel piedra, esto es, a Hachan; y quemaron a ellos en fuego, a la tienda y muebles de su casa; y apedrearon a ellos con piedras, al buey, quatrobeas, y ganado q̄ tenia; conque se suelta la duda: porque los hijos no murieron ut supra, por el peccado del padre, cuya opinion aprueba el Vazquez.*

*Vazquez*

*1.2.d.d.*

*135.c.3.*

Tambien R. Levi ben Gerson aquien sigue don Ishac Abravanel, entiende, que este sentido puede quadrar en la letra; y aun lo corrobora con dezir, que el texto, dize en singular, y *apedrearon a el todo Israel piedra* y mas abaxo, *T levantaron sobre el monton de piedras:* de lo qual se infiere no murio otro hombre que Hachan, y lo que dize, y *quemaron a ellos y apedrearon a ellos*, entiende (como avemos dicho) trata de los muebles y ganado.

*Yalcut lib.*

*a. art. 18.*

*Beres R.*

*cap. 47.*

*Ternusalmi*

*cap. 1.*

*de sibat.*

*a Leb Aa-*

*ron ibid.*

*b Marbot*

*a Sobbot.*

*ibid.*

*c August.*

*quest. 8. in.*

*Iosue.*

*d Basilus orat. 3.*

*e Chrysest. hom. 1. sup.*

*Illud Isaie, vide dominum*

II. Empero en Tanhuma y se trae enl Yalcut, otros de los antigos, son de diferente parecer, y tienen por cosa llana, que murieron tambien los hijos, sino que Hachan profanó el sabado, porque la ciudad de Yeriho fue ganada en sabado, y consta donde dize, *que enel dia seteno rodeando la ciudad, cayeron las murallas*, a saber, seteno a los dias de la semana: y como en esse dia, hizo el hurto; y lo llevó á su casa, merecia ser por ley apedreado, y así fue; mas por que era precepto del Señor, que el que fuesse comprehendido enel anathema, fuesse quemado; en virtud y vigor desse precepto, dize despues, que quemaron á ellos en fuego: donde se torna a incluyr el padre con los hijos. Esta opinion sigue R. Aaron Aben Haim a, R. Moseh Alchech b, Augustino c, Basilio d, Chrysostomo e, y otros f: y segun esto, queda la dificultad en su lugar, y saber, por que causa murieron por el pecado del padre, siendo contra justa ley, y el texto de Ichazquel que avemos en la questión apuntado. Para lo qual diremos primeramente con R. Elihezer en sus Peraquim, que los hijos fueron tambien culplices enel delito; porque vieron el hurto, y no

*d Basilus orat. 3. de peccato. e Chrysest. hom. 1. sup. Illud Isaie, vide dominum tomo 1. & lib. 3. de providencia tomo 5. f Lyra & Masius Iosue 7.*

no lo declararon ; mas antes fueron del entubridores: con qué no se puede dezir, que murieron por el peccado ageno de su padre, mas por el proprio crimen.

III. Tambien dize R. Levi, que si murieron, fue, por qué eran aun niños, los quales se cuentan como uno de los miembros del padre, y como cõsta de varias partes del Talmud, son como propria hazienda del hombre : por lo qual afirma R. Simhon bar Zemah, q no repugna el entendimiento, q del mismo modo, que se castiga en la perdida de la hazienda, se castigue en la perdida de los hijos de menor edad pequeños. Lo qual se puede bien provar con la misma Escritura, pues vemos, que Dios quitó la vida a los niños que murieron enel diluvio, en Sodoma, Midian, enel campo de Amalek , y otras partes. donde se tomó satisfacion de los delitos de los padres en las vidas de sus hijos, como prueba bien el caso de David, que pagó de contado, el adulterio con la muerte del hijo que le avia nacido de Bat seba, y deste modo tambien se suelta la duda.

IV. R. David Kimhi acerca de los hijos de Saul muertos por causa de los Guibonitas, y pecado de su padre, haze en esto una distincion, y es, que tocante a las penas temporales, que vienen por mano del criador, en estas, se puede castigar enel hijo, el delito del padre, por la suprema autoridad, que Dios tiene sobre la vida, y muerte de los hombres : empero á los juezes humanos. no fue concedida tal licencia, ni se estiende su poder a quitar la vida al descendiente por el delito del antecesor. Y con esto se concilian los Textos: por q donde se dize, *q no moriran los padres por los hijos*, se entienda, en la justicia humana; empero donde se vé se executa la pena del uno enel otro, se ha de entender por divino decreto : como enel caso presente, donde Ieosuah por divino mandamiento mató hasta los hijos de Hachan: con que la duda se suelta. Y puesto que Nicolao de Lira defiende q pueden tambien los Reyes, condenar a muerte los hijos por las culpas de los padres: y lo prueba, por que enel libro de los Iuzes se dize, que peleando los diez Tribus con el de Binyamin, pasaron a espada las mugeres y niños, por el peccado de los padres ; y muestra aprovarlo la Escritura en que no lo reprovó, como tambien se puede alegar en consecuencia el caso de David de la amenaza que hizo, que avia de degollar en casa de Nabal, hasta los animales, por la mala respuesta que le dio : bien considerado, no valen ni pruevan lo contrario de lo que demostramos estos exemplos : pues ni la Escritura aprueba el hecho de los diez tribus, ni se sabe, si tuvieron orden

*Super  
Dent. 24.*



den de Dios para lo que hizieron. Ni menos es prueba la determinacion de David: por que puesto que Dios no le reprovó este hecho, fue, por no lo aver sacado en acto, y es maxima de los antiguos, *מחשבה רעה אין הקיבה מצרפה למעשה* (Pensamiento malo, no lo junta el Dio bendito a la obra) quiere dezir, que no cuenta el pensamiento, como sacado en acto. Y cierto que si David executara su de-

*Talcut lib. 2. artic. 135. Soher tob.* terminacion, como dicen los antiguos sabios, no le bastaran quantos sacrificios hiziera á perdonarle el peccado; y así el mismo se tuvo por dichofo en encontrar quien le estorvasse entrar en sangres, dando gracias a Abigayl; por averle divertido del mal intento que trahia. Así que David pecó en la resolucion q̄ tomó contra Nabal, como siente tambien Augustino, Cayetano y el Abulenfe. Por todo lo qual se confirma, que solo el poder de Dios alcança aquitar la vida del hijo por la culpa del padre, y que el de los legisladores humanos, no se estiende á tanto, por que no son señores de la vida y muerte como Dios lo es. Y así se lee en Reyes, que el Rey Amassiah en el castigo que mandó hazer recien heredado, en los matadores de su padre, con ser el delito tan atroz, no se atrevio á tocar en los hijos de los deliquentes, por se regular por la ley de Moſſeh, que pulo á los juezes de Israel este limite en la jurisdiccion.

*August. lib. contra mendaciū cap. 9. tomo 4. Caietan. 1. Rey. 25. Abulenſis 1 Rey. 25. quest. 60.* V. Tambien podremos dezir, que lo de Iehazq. y Deut. q̄ dize, *No moriran padres por hijos*, se entiende, en las penas espirituales y eternas de las almas, en que jamas castiga Dios uno por otro: pero dezir, que Dios castiga el delito de los padres en los hijos, trata en las penas temporales, y de los cuerpos, en que no se dá licencia al humano juez condenar uno por otro: y si los hijos de Hachan fueron por Ieosua punidos, ya está arriba dicho, que esso fue institucion y divino decreto. Esta doctrina la tiene tambien Augustino, y con ella se salva nuestra duda, con que nos desembaraçaremos ya desta materia, por la aver ya tratado tambien en la primera parte desta nueva obra.

## QVÆST. VI.

*Ieos. 7. 15. Y sera el preso en el anathema, sera quemado en el fuego.* *ibid. vers. 25. Y apedrearon a el todo Israel piedra, y quemaron a ellos en fuego.*

**S**I Dios mandó, que quemassen el delincente, como Ieosuah con-  
sintio le apedreassen?

## CONCILIACION.

**S**egun los antiguos, (como ya apuntamos en la quest. precedente,) Hachan merecio ser apedreado, por que profanó el Sabado, por razon de q̄ Yerihó en Sabado fue ganada: y así en virtud del mandimiento de la ley, fue apedreado, y despues por aver incurrido enel anathema, fue por orden del Señor quemado.

II. R. Iosseph dize, que el pueblo por mostrarse religioso, le apedreo enel camino: O ya puede ser movidos del daño recebido en Hay; empero llegando a Hachor lo quemaron segun Dios lo avia ordenado. Con que tambien se fuelta la duda.

## Q V Æ S T. V I I.

*Ieof. 9. 7. T dixerón | 2. Sem. 21. 3. T los Guibhónitas no de hi-*  
*varon de Israel al Hivéo. | jos de Israel ellos, que salvo de resto del Emo-*  
*reo.*

**L**A contradiccion parece manifesta: por que si llama a estos Guibhonitas Hivéos, como en Semuel se dize, ser del resto del Emoreo?

## CONCILIACION.

**E**N Bamidbar Raba, y Ialkut los antiguos sabios, proponen esta *Bamidbar* duda, y la concilian diziendo, que estos Guibhonitas, eran del *Rabá cap.* resto de los Emoreos, segun consta claramente del segundo lugar: 8. empero dezirse enel primero, *al Hivéo*, allí aquel nombre es signi- *Talkut* ficativo, y dafelo la S.S. por el engaño que hizieron: por que *lib. 1.* *se deriva de חיות serpiente*, y esto, por aver imitado a la serpiente en- *artic. 19.* gañando con astucia, como ya la serpiente engañó a Heva, Y así despues de descubierto el engaño, Ieossuah los maldize, como la serpiente avia sido maldita. Demanera que siendo el nombre signi- ficativo, se acuerdan bien los versos.

II. Oya puede ser, que los Guibhonitas fuesen de los hijos del Hivéo conforme dize el primer lugar, empero dezir, que eran del

Gen. cap.  
15, 16.

resto del Emoreo, es la intencion, aplicarles el nombre de aquella mala raça; porque aviendo el Señor prometido a Abraham las tierras de las 10 nasciones quando le manifesta el tiempo en que vendrian sus hijos a quitarles de la possession, dize desta suerte, y generancio *quarto tornaran aqui, que no es cumplido el delicto del Emoreo hasta aqui:* nombra solamente el Emoreo, y esto, por aver sido el fundador de su vana religion, o por ser el mas poderoso Rey. Anti que el Hiveo siendo una de las diez naciones, bien se pudo intitular con nombre de Emoreo, por estas causas. Y por esto no dize el Texto, *del Emoreo*, mas, *del resto del Emoreo*, significando, que en comparacion del Emoreo, quedava el Hiveo siendo un resto, y sobras. Y viene bien aplicarse en aquel lugar. al Emoreo: por que como alli se pretende demostrar la crueldad de aquellos inhumanos Guibhonitas, dize, estos no son de los hijos de Israel, mas del resto del Emoreo, mostrando, que en la condicion feroz, bien se echó dever en ellos no seren Israelitas, que tienen por natural el ser piedosos. y benevolos; mas por el contrario, resto del Emoreo, el peor de todos y fundador de sus idolatrias, como avemos dicho, cuyo sentido puede tambien quadrar en el texto.

### QVÆST. VIII.

*Ieof. 10. 12. Y dixo a ojos de Israel, sol en Guibhon, calla, y luna en valle de Ayalon. ibid. vers. 13. Y parosse el Sol en mitad de los cielos &c.*

**M**Anifiesta es la contradiccion: porque enel primer lugar parece aver empezado el milagro de pararse el Sol junto a la noche al tiempo de quererse ya poner. pues vemos averlo mandado Ieofuah parar, y detener la Luna, y aun despues dize, *Y no se apressuró para poverse como dia perfecto*: mas empero enel segundo verso, parece aver sucedido el milagro al medio dia, como dize, *y parose el Sol en mitad de los cielos*. De que manera pues se entendera, aver sucedido el caso?

### CONCILIACION.

**N**O solamente es digna de ponderar la historia que avemos apuntado, mas para buena explicacion, y inteligencia, conviene expe-

expecular la forma deste milagro, sc. si se paró el Sol, conforme parece consta del Texto, o si se deve entender de otra manera: y si es que se paró, quanto tiempo suspendio su movimiento, por que en todas estas cosas ha avido diferentes opiniones. Para lo qual diremos lo siguiente.

R. Levi ben Guerson, philosophando demasidamente, tuvo por opinion, q el Sol no paró su movimiento; y esto, movido de algunos argumentos que propone, y son los siguientes. Primero, (dize) El entendimiento Agente, es el q obra los milagros, este se coloca debaxo del cielo de la Luna, luego no puede obrar en el cielo, siendo así que ningun effeto obra en su causa. Segundo, los milagros se obran para conseguirse algun buen fin, este, aviendo alguna mudança en los cuerpos celestes, no puede conseguirse: por que al momento se causaria en el mundo Elemental una corrupcion notable. Tercero, este milagro seria hecho sin algun provecho: por que del no se siguió utilidad á Israel, ni a otros. *Quarto, El verso dize. T no se apresuró para ponerse &c.* Ergo no quita del Sol el movimiento, mas solamente la velocidad usada. Quinto, si el Sol se paró á Ieosuah, seguirseha ser mayor propheta que Mosses, pues no hizo un semejante milagro: y la S.S. contradize esto, pues dize, *T no se levantó propheta mas como Mosses a todas las señales y maravillas.* Por todo lo qual cree el precitado Author, que el Sol no paró su movimiento. Y así en consecuencia desto, expone los versos en la conformidad siguiente, a saber, *sol en Guibhon Calla, y luna en valle de Ayalon*, esto es, que Ieósuah en presencia de los hijos de Israel dixo, q antes que el Sol se apartasse de Guibhon, y la Luna del valle de Ayalon, haria la vengança de sus enemigos en aquel breve tiempo: de manera que tiene, no fue mandamiento al Sol y Luna, que detuvessen su curso, mas pidio al Señor, q el sol no se quitasse de Guibhon, y la luna del valle de Ayalon, hasta tanto que el tomasse la vengança, y deste modo, el milagro fue, tomar en tan breve tiempo vengança de los enemigos: y esto es lo que entiende, significa el siguiente verso, *T parosse el sol, y la luna se detuvo hasta vengarse gente de sus enemigos.* Y lo que dize, *T parosse el sol en mitad de los cielos. y no se apresuró para venir como dia perfecto*, declara en esta forma, que estando el Sol en la mitad del cielo en el medio dia, está en su mayor fuerza, y su luz es mas eficaz, y estando en esta altura, no se le conoce declinacion sino en una hora larga. Dize pues el texto, que el milagro de la brevedad de la vengança, fue estando el Sol en la mitad del cielo,

*in fine  
Deut.*

esto es, en el medio día, y esto, en aquel breve espacio en q̄ el Sol no se apresura para venir, como sucede quando el día está en su perfeccion, y el Sol en su mayor altura. Y lo que prosigue, *Y no fue como el día fuese antes del, y despues de el, por oyr .A. en voz de varon, q̄ .A. pelea por Israel*, entiende, haze antes en su favor, por que la intencion, es, que el Señor hizo lo que Ieossuah dixo, pues en tan breve tiempo, se vengó de sus enemigos: en lo qual se echó de ver, que el Señor mismo, avia peleado por Israel: y en este sentido, dize, que no uvo otro día antes, ni despues. Esta es en summa la oñion de R. Levi ben Guersón, sus dificultades, y exposicion del texto, como se podra ver en su comento sobre Iesué, y en su libro Milhamot a-Sem. Y bien considerado, por semejantes subtilezas dize el Sabio, *No te asabientes mucho; por que te desfolaras*, siendo así que ni las razones y argumentos son eficazes, ni menos puede quadrar en los versos la tal exposicion. Y empeçando a deshazer los fundamentos, tocante al primero, de que siendo los milagros hechos por via del entendimiento Agente, no puede siendo efecto obrar en su causa, que es el cielo, no tiene fuerça alguna el argumento, por ser opinion falsissima, como doctamente provó don Ishac Abravanel sobre Ieossuah, y en el Miphalot Eloim, y nos avemos exactamente tratado en la primera parte desta muestra obra, siendo así que la S.S. está toda llena, de que Dios es el que obra los milagros, y el es la causa proxima en todos, y creer otra cosa, dando esta facultad, a otro, es notable heregia, pues como dize el Psalm. *Tu Dios hazien maravilla*: y en otro lugar, *Hazien maravillas grandes a su so-* las. que el propheta es solamente medio, o instrumento. De lo que se sigue, que el Señor altera y muda toda la fabrica de los mundos que ha criado, y como dize Iob, *El que dize al Sol, y no esclarece*. Y conforme el dicho Autor R. Levi ben Guersón, seria este dicho falso; pues el tal no cree, que se puede suspender la luz del Sol. ni parar su movimiento. Pues el segundo argumento, de que los milagros se hazen por algun honesto fin, y que este no se puede seguir suspendiendose el movimiento celeste, mas notable daño, así mismo es de poco valor: porque si la desorden de los cuerpos celestes, fuese por naturaleza, o por accidente, entonces sucederia este daño, mas siendo por via milagrosa, por voluntad divina y su infinito poder, bien puede aver variacion sin causar detrimento alguno, q̄ el que puede variar el orden de los superiores, que mucho, lo varie sin offensa de los inferiores? Y tocante al tercero, de que los milagros se hazen

*Ecclez.*  
7.17.

*Psal.*  
136.

*Iob 9. 7.*

por algun provecho, y que deste parece, no se siguió a Israel, ni a otros: respondemos, que no fue pequeño el que se siguió deste milagro, pues no solamente se consiguió vn bien espiritual, creyendo con mas integridad la fé de la providencia de Dios, y su poder infinito, pues vian que el Señor como criador del mundo, tenia solamente poder de variarlo; mas aun alcanzaron vn bien corporal, pues los 5. reyes del Emoreo se juntaron en Guibhón y si estos fuesen totalmente destruydos, quedarian faciles todas las demas empresas: como despues vemos sucedio, que en breve tiempo tomó Ieosuah la tierra, y ganó todas las mas circunvezinas ciudades: y por que la tierra por onde avian de perseguir a los enemigos, se dilatava desde Guibhon que estava en el termino de Binyamin, hasta Ayalon, q era en el termino de Gad, y conforme la altura en q estava el Sol no podrian seguirlos de dia, y siendo de noche correrian riesgo caminando por entre mattas, y tierras dellos ignotas, y podrian caer en mil calamidades, fue provechoso y aun necesario mandar parar el Sol, có q tiene poco lugar este argumento. Y respondiendo al quarto de q el verlo dize, *Y no se apresur.* y no niega el movimiento; se puede responder por varios modos, o q el Sol no se detuvo, mas caminó a passo lento conforme tiene R. Hasday, segun adelante mostraremos; o que siendo el milagro hecho al declinar del Sol, como entonces parecia su movimiento mas veloz, se dize, que no fue así, mas que no se apresuró para ponerse. Como tambien el adverbio *אין* Ats, puede admitir otro sentido, y es, *allegó*, como *אין רך הר אפרים* *allegado, o proximo a ti monte de Ephraim* y así quiere dezir, que no se allegó el Sol para ocultarse debaxo de la tierra a dar luz a los antipodas, como cantidad de un dia perfecto. Finalmente respondiendo al ultimo argumento, de que se seguiria, ser Ieosuah mayor propheta que Mofseh, si hiziesse parar el Sol, diremos, que los Antigos, inferen de ciertos lugares, que Mofeh hizo así mismo parar el Sol; mas quando bien no hiziesse el tal milagro, no por esso dexaria de ser mayor propheta que todos los demas: por que essa dignidad, se regula por el grado de prophecía de que cada uno goza y participa y no por los milagros que haze: por que los milagros no son hechos a caso, mas segun lo pide la necesidad: y si a Mofseh no le sucedio en alguna batalla ser necesario hazer parar el Sol, a que effeto lo devia hazer? Quanti mas, que aun que no hizo esse tal, hizo otros mayores; pues sin comparacion lo fue, el del desierto de Sinay, quando se dio la ley, en que todos gofaron el grado de prophecía. Así mismo los

milagros que el hizo fueron continuos, como el de la Mana, poco de aguas, y nuves de la honra, y los de los mas prophetas, no. Por todo lo qual no tiene vigor la dificultad: por que aun que queramos dezir, que Mosséh excedio tambien a los de mas prophetas en los milagros, lo podemos salvar, con lo que avemos dicho: y como claramente demostre en la ultima quæstion de la primera parte desta nuestra obra, Mosséh solamente hizo mas milagros que todos los de mas prophetas juntos; pues todos hizieron 74. y el solo 76. Por todo lo qual, quedan reprovados los argumentos de R. Levi ben Guerfon: y así no puede assentar la exposicion que dá a los versos, pues todos estan a una testificando, q̄ el milagro se hizo en los celestes cuerpos.

Por lo que dexando a parte esta opinion, como contraria a toda verdad, y refiriendo aquellas en que se concede el milagro, R. Hasday, subiendo mas un grado que R. Levi ben Guerfon, dixo en su libro Or a Sem, que el Sol no se paró y dexo de continuar con su movimiento, mas que solamente dexando de hazer el curso veloz q̄ de ordinario haze, caminó á passo lento, y R. Yoel ben Sueb en su libro Olat Sabat sigue tambien esto, afirmando, que no le mueve á esta, poner duda en la potencia de Dios, para aver de hazerlo parar: por que por tan dificultosa tiene una cosa como otra, mas que solamente es movido, de aver hallado, que todas las vezes que el milagro se puede hazer sin anichilar totalmente la naturaleza, se haze: por q̄ el Señor no pretende anichilar sus obras totalmente; y por esto no destruye la naturaleza, sino quando es necessario para se alcançar el fin q̄ se pretende con el milagro; y como este, era, aver tiépo de tomar vengança de los enemigos; para esto, dize, bastava dilatarle el movimiento del Sol, caminando mas de espacio, sin ser necessario parar. Con esta opinion suelta la duda, y interpreta los versos desta suerte. Iesuah pidio a Dios, que el Sol se fuesse de espacio en Guibbon, y la Luna en valle de Ayalon: porque la diction וַיִּתֵּן דָּוִד Dom, se puede romanecar así, como וַיִּתֵּן דָּוִד espera. A. quiere dezir, que no sea el hombre acelerado en desconfiar de la misericordia divina. Y lo que dize, y *paróse el Sol en mitad de los cielos, y no apresuró para ponerse como dia perfecto*, segun esto, da a entender, que el Sol se detuvo en su altura al medio dia, como tiene de costumbre, segun referimos atras; y que supuesto que en los dias perfectos, a saber, en el verano, declinando a los Antipodas, se mueve aceleradamente, como quien desacionde, al respto del tiempo que se detarda al subir; en este dia no fue así, mas no apresuró para ponerse, esto es, no hizo el movimiento

miento con aquella velocidad que suele en el día perfecto del verano, en el qual se echa mas de ver la dicha velocidad. Con que concilian nuestros versos. Porque donde dize, que el Sol se paró, entienden, no es otro, que señalar el tiempo, en que se detiene, que es al medio día: y así consiste el milagro, en no se aver apresurado el Sol, que es, lo del segundo verso, ut supra.

II. Empero supuesto que esto satisface mas que lo pasado, con todo no dexa de padecer algunas dificultades, que pone don Ishac Abrav. y R. Aaron Aben Hayn, que facilmente el curioso podra notar en el Leb Aaron. Por lo qual uvo otros que entendieron, que el Sol paró el movimiento con la Luna y mas estrellas, y este fue R. Moseh de Egipto en el Directorio segun la exposicion del Rab. Ishac Arama en el Aqueda: empero dize, que fue algunas pocas horas; y que aquel día, fue tan grande como el mayor del verano, y con esto declara los textos, diciendo, que el Sol se paró en mitad de los cielos al medio día *y no se apresuró para ponerse como día perfecto*, esto es, no se dio prisa a declinar, con que vino a ser como el mas perfecto día, id est, el mayor del verano, y lo mismo siente Rabi David Kimhi.

Saar. 130

III. Empero los antiguos diferentemente juzgan: por que confiesan, que el Sol se paró, y entienden, que se paró dos veces, mas sobre la cantidad del tiempo en que estuvo parado, difieren. Porque R. Jeosuah ben Levi dize, *y paróse el Sol en mitad de los cielos, y no se apresuró para ponerse como día perfecto*, esto fue, 24 horas. Cuyo limite se puede explicar de dos maneras, a saber, que aquel día fue de 24 horas, porque el Sol se movió desde la mañana hasta el medio día seys horas, y allí paró, y se detuvo otras seys, y bolvió á andar seys horas, y al tiempo que se avia de poner, paró otras seys: y dize el verso *Y paróse el Sol en mitad de los cielos*, esto es, al medio día, *y no se apresuró para ponerse*, esto es, segunda dilacion al tiempo de ponerse, como día perfecto, a saber, que el día artificial, con estas dos dilaciones, quedó tan grande como un día perfecto y natural de 24 horas, de cuya opinion son otros sabios en Debarim Raba. O se puede exponer, entendiéndolo, que estas 24 horas se acrescentó el día fuera de las 12 naturales, y así caminó hasta el medio día seys horas, y devolviose 12, y bolvió á caminar otras seys, y paróse otras 12. Y así dize el verso, que el Sol se paró en mitad del cielo, y que no se apresuró para ponerse cantidad de un día perfecto de 24 horas. Con que vino a ser aquel día de 36 horas.

Paraf.  
Aazinu.



Differentemente siente R. Elihezer: porque el tiene para sí, que 36 horas se detuvo el Sol, cuya opinion, se puede interpretar tambien de dos modos. O que aquel día fue de 36 horas en la forma arriba dicha; O que el Sol se detuvo fuera del tiempo ordinario 36 horas: y así dira el verso, *Y parose el Sol en mitad de los cielos, y no apresuró para ponerse como día perfecto*, esto es, que el Sol al tiempo de se querer poner, se detuvo como un día perfecto, que es de 24 horas, y a esta ultima dilacion se refiere, el día perfecto: porque en la mitad del cielo, se detuvo otras 12 horas, que viene a ser fueras las 12 naturales, 36. y segun esto, aquel día fue de 48 horas.

R. Semuel bar Nahman, dize, 48 horas, lo qual tambien tiene dos sentidos, a saber, o que el Sol se detuvo 36 horas, y el día fue de 48 horas en la forma precedente. O que el Sol se detuvo fuera el natural 48 horas. Y así declara el verso, *Y parosse el Sol en mitad de los cielos, y no se apresuró para ponerse como día perfecto*, donde aquel, *día perfecto*, es 24 horas, y se refiere a las dos dilaciones, la una en la mitad del cielo, y la otra al tiempo de ponerse, y viene á ser 48 horas, y aquel día fue de 60 horas. Y segun la opinion destos 3. insignes sabios, lo que dize, *Y no fue como el día el este antes del, y despues del*, quiere dezir, que no vuo jamas un día tan grande como este en cantidad. De lo qual se infiere, que conforme las 3 opiniones, el milagro fue en el cuerpo celeste, y empezó al medio día estando el Sol en mitad del cielo, y que dos vezes se detuvo, lo qual coligen, de que dos vezes se dize en el verso, que el Sol se paró: como tambien por dezir, que se paró al medio día, y luego seguir, que no se apresuró a ponerse: y solamente desfieren en la cantidad del tiempo, que en las dos vezes se detuvo: en cuya disputa, a mi debil juizio, se puede mas facilmente seguir el parecer de R. Iesuah ben Levi, entendiendo, que aquel día se detuvo el Sol solamente 12 horas, y fue como un día perfecto y cabal de 24 horas: pues como dizen los antiguos sabios en otro lugar, y observan por maxima תפסת מעט תפסת תפסת מרובה לא תפסת que buuelto al proverbio Español, dize, *quien mucho abarca, poco estreñe*.

IV. Otro quarto parecer ha tambien avido en esta materia, y es de un moderno llamado R. Abraham Salom en su libro Neve Salom, el qual notando las razones y fundamentos de R. Halday, de que el sol no se paró, mas que caminó a passo lento, y por otra parte, notando las otras razones que persuaden a que se detuvo, dixo, que todo

uvo,

uvo, pararse, y moverse de espacio, Y así tiene, que Ieosuah pidió al Señor que hiziese parar el Sol, y la Luna, y esto, por ser así necesario para q̄ no se perturbasse el orden dela oposición, y conjuncion q̄ tiene con el Sol. Empero el Señor, viendo que para tomar vengança de sus enemigos, no convenia por tanto tiempo impedir al Sol su movimienno, y viendo que caminando de espacio, no bastava, hizo todo; a saber, detuvo el movimiento quando el Sol estava en su altura, para que pudiesse ser notorio a la vista; y despues llegando el milagro mas a la naturaleza, hizo que el Sol se moviesse muy de espacio, hasta que hiziesse effecto la vengança, y entre el tiempo en que paró el movimiento, y el en que caminó vagarosamente, (dize) uvo dilacion de seys horas. Y así declara el texto, *y parose el Sol en mitad de los cielos*, esto es, quando al medio dia para su movimiento, *y no apresuro para ponerse*, esto es, que caminó despues a passo lento: *como dia perfecto*, quiere dezir, que del medio dia hasta la noche uvo tanto como un dia entero de 12 horas. Con que segun esto, aquel dia fue de 18 horas: y con este medio suave, concilia la contradicion de nuestros versos.

V. Don Ishac Abravanel, aun q̄ concede el milagro aver sido en el cuerpo celeste, y que el Sol se paró, tiene, que el milagro fue al tiempo de ponerse. Y así dize, que Ieosuah viendo que el Sol declinava, a meterse debaxo de la tierra, en frente de Guibhón, y la Luna empezava a subir y demostrarfe en el valle de Ayalon, mandó q̄ uno y otro se detuviesse, el Sol de transmontarse, y la Luna de subir. Y lo que el verso dize, *y parosse el Sol en mitad de los cielos*, no entiende, por el medio dia, sino que como el cielo se divide en dos mitades, que el Sol se paró en la mitad del cielo, id est, en nuestro Emispherio, y no se apresuró al tiempo de ponerse, mas paró como un dia perfecto sin la noche, que son 12 horas. Y con este parecer tambien se concilian nuestros textos.

En Pirque R. Elihezer se dize, que este milagro se hizo en bispora de Sabat a la noche: y por quanto los 5. reyes venian confiados en sus hechizerias, y oraculos, Ieosuah les dio á entender. (mandando parar el Sol con un divino nombre) que aquellas fuerças en q̄ estribavan, las tenía el debaxo de su imperio, y a fin de que no profanassen el Sabado, se detuvo el Sol cantidad del Sabado, y la Luna cantidad de la noche de Sabat y saliente Sabat 36 horas, con que saldremos deste punto.

## QUEST. IX.

*Ieof. 11. 21. Y vino Ieofuah en la hora la essa, y tajó a los gigantes del monte de Hebron, de Debir &c.* | *Ibid. 15. 14. Y desterró de allí Caleb, a tres hijos del gigante, a Sefay, y a Ahiman, y a Talmay &c.*

SI Ieofuah desterró los gigantes de Hebron, y de otros muchos lugares, como pues se dize, que Caleb desterró los de Hebron?

## CONCILIACION.

**A** Los generales del exercito, se aplican todos los prosperos, o adversos successos. Y así conforme R. Levi ben Guerson, aun q Caleb fue el que desterró los gigantes de Hebron, y Otniel conquistó a Debir. se pueden estos actos aplicar a Ieofuah, como general del exercito, y Emperador, y lo mismo sienten don Ishac.

II. O diremos, que Ieofuah desterró los gigantes que avia en Hebron, empero no todos, que aun quedaron estos 3. por mas fuertes, los quales despues por el es fuerço de Caleb, fueron totalmente destruydos. Esto conforma mucho con los dos textos: por q enel primero se dize, que Ieof. desterró los gigantes, empero no se haze mencion destos 3. de fama; y enel segundo lugar, se dize, que Caleb desterró estos 3. mas no en general q desterro los gigantes: de lo qual infiero, aver sido diferentes los subcessos.

## QUEST. X.

*Ieof. 21. 3. Del Nilo que sobre fazes de Egipto, y hasta termino de Ekron al Seprensrion por Kenahaneo será contado, Ekron, y los Avim, cinco principes de Phelistim.* | *Ibid. El Azati, y el Afadidi, el Asquiloni, el Giti, y el*

**L**A cuenta no sale al justo; por que si dize, cinco principes de Phelistim, como al contarlos, nombra scys?

## CONCILIACION.

En

**E**N la Guemara de Holin, R. Yohanan concilia esto, diciendo, q *Cap. 3.*  
aun que eran feys, los cinco dellos eran los mas principales: y  
ansi los Avim, que es el que se nombra por sexto, no entra en cuenta  
de Principe.

II. Otambien conforme el Rab. Semuel lañado, aun que eran  
feys los principes, los cinco dellos solamente entravan en cuenta del  
Kenahaneo, que Dios prometio a Abraham: y en el verso a la ver-  
dad puede quadrar este sentido, y dize ansi, *del Nilo que sobre fazes de*  
*Egipto y hasta termino de Ekron al Septentrion, por Kenahaneo sera con-*  
*tado cinco principes de Phelisteos:* como diciendo, aun que los princi-  
pes sean feys, los cinco dellos se cuentan solamente por el Kenaha-  
neo, que el ultimo, por su gran valor, o diferente causa, no militava  
debaxo de tal titulo.

## QVÆST. XI.

*Ieof. 14. 13. Y bendixolo Ieofuah,* *Ibid. 21. 2. Y dieron a ellos a Kir-*  
*y dio a Hebron a Caleb hijo de Ie-* *y at Arbá padre del gigante: ella He-*  
*phune por heredad.* *bron en monte de Iebudad.*

**S**I la ciudad servia de refugio, y se dio a los hijos de Aaron, como  
dize el primer lugar, que se dio a Caleb?

## CONCILIACION.

**L**A parte, muchas vezes se toma por el todo. y ansi según Abayé  
en la guemará de Babá Batrá (a quien sigue R. David Kimhi)  
dezir, que dio Hebron a Caleb, se entiende por el campo: lo que  
consta de la misma historia: porque luego en el siguiente verso se di-  
ze, Y a campo de la ciudad y sus aldeas dieron a Caleb hijo de Iaphu-  
né. En cuya conformidad, en Beresit Raba se nota, que esta ciudad  
se llamó קִיָּר, *ciudad de quatro*, por aver caydo a quatro en  
fierte, y esto, por que primeramente entró toda la ciudad en el termi-  
no del tribu de Iehudá; despues se le apropió una parte a Caleb, el  
campo y sus aldeas, y despues lo que della quedó cayó la suerte, de se-  
dar por ciudad de refugio a los Levitas, y despues en particular, de  
todos se escogieron los sacerdotes hijos de Aaron, por lo qual como  
se ha dicho, se llamó, *ciudad de quatro.*

*Beresit.*  
*Raba*  
*Paraf. 58.*

QVÆST.

*Ieof. 15. 14. Y desterro de alli Caleb a 3. hijos del gigante á Sefay y a Ahiman, y a Talmay, niños del gigante.*

*Iuezes 1. 10. Y anduvo Iehuda al Kenahanco el estan en Hebron, y nombre de Hebron de antes, Kuryat Arbá, y hirieron a Sefay y a Ahiman, y a Talmay.*

**D**Os contrariedades parece que padecen estos versos : la una, q en el primer lugar se dize, que Caleb fue el que desterró los gigantes de Hebron, y en el otro, que los hijos de Iehudáh : y la segunda, que por el primero lugar, consta ser esta victoria alcanzada en vida de Ieosuah, y por el segundo, se ve ser después de su muerte : como pues se entendera este caso ?

### CONCILIACION.

**R** David Kimhi, dize, que como Ieof. por mandado del Señor, dio Hebrón á Caleb, aun que Israel fueron los que la conquistaron, se aplica la batalla en su nombre, y en el de su tribu Iehudáh, que todo es uno, como tambien, por aver el y los de su tribu trabajado mas en la empreza. Esto, dize, que fue en vida de Ieof. y lo del Iuezes, *Y anduvo Iehuda al Kenahanco*, tiene, se ha de romancear, por *plusquamperfectum*, y *ya tenia andado*, y *ya tenian herido*, esto es, en el tiempo pasado de Ieosuah : por el configuiente donde dize, y pelearon hijos de Iehudah con Ierusalaim, juzga, se ha de romancear, y *ya tenian peleado* : y suelta desta manera las dudas. Y la causa de se bolver a hazer alli mencion destas conquistas, es segun advierte don Ishác, por escrivir las batallas y hazañas de Iehudáh todas juntas, añadiendo a las passadas, las presentes.

**I I.** R. Selomoh, no tiene por duda, el atribuyr la victoria a los del tribu de Iehudah : por que cierto que Caleb no fue solo a la conquista, mas llevó los de su tribu : empero tiene, que la conquista fue después de muerto Ieosuah, y la razon de nombrarse en su historia, fue, por que como alli se trata de las tierras que a cada tribu cupieron, fue necesario tratarse tambien de Hebron aun que después sucediesse la conquista ; y como Ieosuah fue el que escrivio su libro, vaticino por espirito prophetico lo futuro. R. Levi ben Guerson es de la propria opinion, sino que dize, que la causa de hazerse mencion

en

en la historia de Iosué, fue para declarar, que la promesa que el Señor juro a Caleb de que la tierra (sc. Hebron) que el solo avia pisado (como dize el texto en singular, *Y vino hasta Hebron*;) se avia ya cumplido, y que así por boca del Señor le avia sido aplicada.

III. Tambien se puede entender, que Caleb desterrò los gigantes, esto es los puso en huyda, y se salieron de Hebron, empero despues boluieron a entrar en ella; por cuya novedad, subieron los del tribu de Jehudah, los mataron y acabaron con ellos. Y por esto en el primer lugar, dize, *Y desterrò Caleb*, y en el segundo, *y hirieron*; q̄ significa muerte.

## QUÆST. XIII.

*Ieos. 15.31. Todas ciudades 29. y sus aldeas. Echa la cuenta se hallan, 38.*

## CONCILIACION.

Quando Jeosuah haze mençion de las tierras q̄ cupieron a los hijos de Jehuda, vsa vn termino diferente de los mas, y dize, *Y fue-* *vers. 21.*  
*ron las ciudades parte al tribu de los hijos de Iehudah*: en lo qual significó, que todas aquella tierras sub nombradas, no eran del tribu de Jehudah, mas que las 29. con que sale, que las 9. de mas, eran del tribu de Simhon: y la causa de se contaren en la heredad de los hijos de Jehudah, es, por que la tomo Simhon entre la heredad de Jehudah. Todo lo qual se verifica, por que así vemos, que dize el verso: *Y salio la suerte a Sa-* *cap. 19.*  
*gunda a Simhon, a tribu de hijos de Simhon a sus linages, y fue su heredad* *vers. 1.*  
*entre heredad de hijos de Iehudah*. Vesse, que Simhon tenia su heredad, entre la de Jehudah. Fuera desto, las nueve ciudades que aqui se nombran de mas, sc. Beer Seba, Seba, Moleda, Haflar sual, Hafen, Estolad, Hormá, Siclag, y Hen rimon, las vemos tambien contadas en la heredad de Simhon. Y la causa de se aplicaren a Simhon siendo en la heredad de Jehudah, declara el verso, diziendo, *de suerte de hijos de* *Ibid.*  
*Jehudá, heredad de hijos de Simhon, que era parte de hijos de Iehudah mu-* *vers. 9.*  
*cha de ellos, y heredaron hijos de Simhon entre su heredad*, y cõ esto se suelta la duda. Empero resta por saber segun esto, como es possible, que saliese el termino de Simhon por suerte entre el de Jehudah, siendo que los terminos estauan escritos en sus papeles, y salido uno, salia otro diferente, y aviendo salido a Jehudah, no podia salir despues a Simhon? A esto responde don Isac, que la suerte seruia solamente

D

de

de señalar el termino, o prouincia, y en ella quedaua entonces a la voluntad de Jeosuah distribuyr mucho, o poco al respeto de la gente que cada tribu tenia: Y así dize, que Jeosuah dio mucho á los de Jehudah y que viendo que, tenian demasiadas tierras, se las quitó y dio al tribu de Simhon, a quien auian repartido pocas. Como tambien, por que Simhon ayudó a Jehudah en las conquistas que hizo, como se dize en el principio de Juezes, *Y dixo Jehuda a Simhon su hermano; sube conmigo en mi suerte y pelearémos con el Kenahano.* Y aqui en esto se afirmaron las palabras de Jahacob, el qual dixo por Simhon y Leui. *repartirlos he en Jahacob, y esparzirlos he en Israe!*; Y así Simhon tuvo tambien heredad entre la de Jehudah, y a Leví dieron varias ciudades de todos los tribus: cuya conciliacion sigue R. Selomoh, y R. David Kimhi.

Gen. c.  
49. 7.

II. Don Ishac Abrauanel, concilia esto de otra suerte, a saber, *Todas ciudades 29. y sus aldeas*; esto es, fuera de sus aldeas, las quales contadas, integran el numero de 38.

#### QUEST. XIV.

*Jeosuah 15. 36. ciudades 14. y sus aldeas.* | *Contadas las ciudades se halla, que son 15.*

#### CONCILIACION.

**E**S necesario entender los nombres destas ciudades de otra fuerte, para venir la cuenta al justo: y así R. Selomoh dize, que Tapuah, y Henam, es un mismo lugar, y quiere dezir, Tapuah con su fuente: porque *DPY* se deriva de *PY* fuente y, es la misma que adelante en el cap. 17. 7. se dize, confinaua con el termino de Menasséh.

II. O puede ser que Guedera y Guederotaym, es toda una, como dize R. David Kimhi, con que la duda se suelta.

#### QUEST. XV.

*Jeos. 19. 40. Al tribu de hijos de Dan y sus linages salio la suerte.* | *Juezes 18. 1. Y en los dias los essos, tribu del Dani buscan a el heredad para estar, que no coyó a el hasta el dia el este entre tribus de Israel por heredad.*

CON-

## CONCILIACION.

**C**onforme R. Selomoh, y R. David Kimhj, se suelta bien esta duda: por que avn que Jeosuah repartio tierras a los del tribu de Dan, con todo no les dio tanta parte que les bastasse para su familia: lo que consta del mismo libro de Jesué, del verso que dize, *Y salio termino de los hyos de Dan, de ellos*, cuya phrasis, *de ellos*, no se halla en las reparticiones de los mas tribus, y ansí infieren, ser el sentido, que el termino que les salio, no bastó para todos, mas para parte dellós. Y ansí enel segundo lugar donde dize, que el tribu del Dani buscava heredad para estar, quiere dezir, para estar largos y espaciosos, por quanto hasta entones no le avia caydo heredad suficiente entre los tribus de Israel, y desta manera no ay contradiccion. cap. 19. 26.

**II.** De otro modo don Ishac Abrauanel facilmente absuelue esta duda, Dize que el tribu de Dan ya tenia heredad segun consta del libro de Jesué, sino que la tenia apartada y remota de las mas heredades de los tribus, y no queriendo desta suerte estar separado dellós, se salio a buscar entre los mas heredad. Esto colige del mismo verso que dize. *En aquellos dias tribu del Dani buscan a ellos heredad para estar*, esto es, estar entre los hijos de Israel, y luego prosigue, *que no cayó a el hasta el dia el este entre tribus de Israel en heredad*, en lo qual se declara, que puesto que tenian heredad, no les avia caydo entre los tribus de Israel.

**III.** R. Semuel lañado dize, que puesto que tenian ya su heredad, no les contentó el sitio, y ansí se salio a buscar tierras mas viciosas, y mandaron exploradores a Lays por ser tierra muy amena y deleytosa, y lo y dize el verso. *El tribu del Dani buscava heredad para estar*, quiere dezir, estar a su contento, porque hasta entones no les avia caydo entre los tribus de Israel heredad a su satisfacion. Y esto es lo que significó el verso que dize, salio termino de los hijos de Dan de ellos, quiere dezir, salioles de la voluntad, y no les plugo el sitio.

**IV.** R. Aaron Aben Haym dize, que ellos tenian ya heredad, por que Jeosf. ya les avia aplicado tierras, empero ellos por negligencia no avian aún conquistado de mano del Kenahaneo, todo lo que les cupo en parte, con que no tenian tierras bastantes para su familia; y esto es lo que dize, *que no cayó a ellos heredad*, esto es, que avn no tenian bastante heredad conquistada, con que quedan los versos conciliados.



## QUÆST. XVI.

*Ieof. 24. 9. Y leuantoſe Balak hijo de Zipor, y peleó con Iſrael.* | *No ſe halla en la Ley, que Balak hizo guerra a Iſrael.*

## CONCILIACION.

**E**L gran deſſeo y voluntad que Balak tuvo de hazer guerra a los Iſraelitas, haze que la S. S. le impute la culpa, como ſi actualmente la vuiſſe cometido; ſiendo anſi que el miſmo declaró ſu intencion, diziendo, *ya puede ſer lo herire, y deſterrare de la tierra.*

II. O ya puede ſer, ſe entienda la guerra, por la maldicion q̄ intento por Bilham: por que entendiendo que la fuerça de los Iſraelitas conſiſtia en la oracion, quiſo emprehender la guerra con yguales armas; y eſta es la pelea de que aqui ſe trata: como dize el verſo, *y pelea con Iſrael, y embio, y llamo a Bilham &c.*

## QUÆST. XVII.

*Ieof. 24. 30. Y enterraron a el en termino de ſu heredad en Timnat Serab.* | *Inezes 11. 9. Y enterraron a el en termino de ſu heredad, en Timnat Heres.*

## CONCILIACION.

**L**Os antiguos fabios, quieren, que la heredad tenia por proprio nombre Serah, empero ſe llamó heres: porque **חרם** Heres, quiere dezir, Sol, como **האומר לחרם ולא יזרח** El que dize al Sol, y no eſclarece: y d'aqui inferen, que Iſrael puſieron ſobre el ſepulchro de Jeoſuah, *Iob 9. 6.* vna eſtatua, o ymagen del Sol, en memoria del portento que obro ha-  
ziendo ſuſpender ſu mouimiento. Y anſi **המנת חרם** Timnat Heres, propriamente ſignifica, ymagen, o, eſtatua del Sol: con que ſe ſuelta la duda.

II. Empero R. David Kimhi, eſcuza todo eſto con gran facilidad: por que el dize, como ſummo grammatico que fue, que la tranſmutacion de las letras, no muda el ſentido como **כשב** y **כבש**, que todo es una coſa, y ſignifica, *carnero*: anſi miſmo **שלמה** y **שמה** paño: Y anſi aqui **סרח** Serah, y **חרם** Heres, todo es vn nombre, y vn miſmo lugar, tranſponiendo las letras del fin para el principio.

## F I N I S.

QUÆ-

# QUÆSTIONES EN EL LIBRO DE LOS I U E Z E S

## QUÆST. I.

*Iuezes 4. v. 2. Y vendiolo. A. en mano de Iabin rey de Kenahan que en Haroset de las gentes.* *Ibid. Y principe de su exercito Sifra, y el estan en Haroset de las gentes.*

**E**L mismo verso padece la contradiccion: por q si enel principio se dize, que Jabin enreynó en Hassor, como despues buelve a dezir, que habitaua en Haroset de las gentes, dandole para su asistencia dos diferentes lugares?

## CONCILIACION.

**R.** **D**Avid Kimhi a quien sigue don Ishac', dize, que Jabin, despues que Yeosuah quemó a Hassor, se pasó con el restante de su gente a Haroset de las gentes, cuya explicacion conforma bien con el texto: por que donde dize, *Jabin rey de Kenahan que enreynó en Hassor*, se entiende, aver alli reynado enel tiempo pasado de Yeosuah; y donde dize, *y el estan en Haroset de las gentes*, trata del tiempo presente.

**PI.** Conforme R. Aaron ben Haym, es cosa verisimil, que despues de quemada Hassor fuesse otra vez redificada por los que quedaron, y ansi dize el texto, que este Iabin rey de Kenahan, era rey de Hassor, empero por el mal suceso que alli tuvo, pasó su corte a Haroset de las gentes.

**III.** O diremos, que el verso se hade explicar de otra suerte, sc. *Jabin rey de Kenahan que enreynó en Hassor, y mayoral de su exercito Sifra, y el estan en Haroset de las gentes*, el adverbio (el) se puede referir a Sifra yansi dira, Iabin era rey en Hassor, mas el general de su exercito estaua en Haroset de las gentes y de alli inquietaua Israel: con q no queda contrariedad alguna. Y la causa de se llamar aquel lugar, *Haroset de las gentes*,

res, es, por q̄ el nombre Haroset se deriua de חרס pensamiento; y así significara, que en aquel lugar, se hallauan todos los buenos pensamientos, officios, y artes liberales, de todas las gentes. O por ser vn lugar capaz de infinita gente; o por que alli concurrieron de varias partes, muchas, por deffenderse de Israel, por ser lugar fortissimo.

## QUEST. II.

*Juezes. Li. 26. En estar Israel en Hesbon  
y en sus aldeas etc. 300. años.*

*No se halla la cuenta al  
justo.*

**A** Viendo la Sagrada Escripura vsado vn especial modo (diferente de todos los historiadores) en el computo de los años de los Juezes de Israel, y de sus Reyes, pues al parecer denia de conligar los años de su gouierno, a los de la criacion del mundo, o a lo menos a la salida de Egipto; No tenemos otro medio para saber la Chronologia de los tiempos, sino sumar los años del gouierno de cada Juez successivamente, y despues prosiguir por los Reyes; lo que siendo así, no pequeña dificultad es la presente: y esto, en la siguiente forma. Sabemos por vna parte, que la fabrica del Templo, que fue al quarto año del reyno de Selomoh, se hizo a los 480. años a la salida de Israel de Egypto, como claramente se dize en el primero de Reyes. Por otra parte consta de nuestro verso, que desde la guerra de Sihon hasta el tiempo de Iptah passaron 300. años, y siendo esto infalible, queriendo averiguar la cuenta, sumando particularmente los años del gouierno de cada juez, y los que estauan sugetos, y luego prosiguiendo por los años de cada rey hasta el quarto año de Selomoh, se halla no ajustar con estas cuentas. Porque Israel estuvieron en el desierto 40 años; Jeossuah y los viejos, dizen los antiguos, quo visto no se declarar en el texto los años que gouernaron, es de creer por algunas razones, q̄ fueron 28. Despues siendo iníquos, siruieron a Cusán Rishataym rey de Aram Naharaim 8. años, Otniel hijo de Quenaz fue juez, y se quietó la tierra en sus dias 40. Boluieron a seruir a Eglon rey de Moab, 18., despues siendo Juez Etd, estuvo la tierra pacifica 80. años. Samgar ben Anat, por lo menos juzgo 1. año, visto que el tiempo de su gouierno no está especificado en el texto, y prosiguiendo por orden apertó grauemente Sifra a Israel 20. años, y Debora y Barak juzgaron 40. despues fueron 7. anos sugetos á Midyan; y Juzgó Guidion 40. años: a este sucedio Abimelech su hijo

su hijo 3, al qual siguió Tola hijo de Puá 23 años, despues juzgó Jahir el guilbadi 22. y fueron puestos en seruidumbre de los hijos de Amon 18. En este tiempo sucedio Iptah el guilhadeo, y en el principio de su gonnernacion, embió los Embaxadores a los hijos de Amon; donde summeado todas las referidas cuentas, se halla 388. años; de los quales quitando los 40. que estuvieron en el desierto, restan 348. que estuvieron en Simón y en sus aldeas, y no 300. como dixo Iptah. Pues si esta cuenta ne sale al justo, menos sale la segunda: por que prosiguiendo con nuestros Juezes. Iptah gobernó 6. años, Hílsan que le sucedio. 7. Helon 10., Habdon 8.; Despues fueron sugetos a los Phelisteos 40. y entonces se levantó por salvador del pueblo Simón q juzgó 20. Eli juzgó despues 40: y Samuel conforme la opinion de los antiguos juzgó 11, Sahul 2, David 40, y al quarto año del reyno de Selomoh se fabricó el Templo, y son en todo 188: pues juntado agora los 388. años de la salida de Egipto hasta Iptah, y los 188. desde Iptah hasta el quarto año de Selomoh, summa todo, 576: como luego dize el Texto, que a los 480. de la salida de Egipto, fue el Templo fabricado? siendo que segun esta cuenta, fueron 576, y ay de diferencia 96. años? En que manera pues, podremos acordar al justo todas estas cuentas?

## CONCILIACION.

**A**sfaz sollicitos andaron los autores en conciliar estos textos, y abolver la duda. Y como no consta por el sagrado texto, los años q Ieof., y los viejos, y Samgar hijo de Anat y Samuel gouernaron, cada qual tuvo lugar, de alargar, o estrechar el tiempo para ajustar su cuenta; y solo en una cosa acuerdan, y es, que los años de la sugeccion, no se deuen contar a parte en la forma que proposimos en el principio de nuestro argumento; mas entienden se deuen incluir en el numero que se dá a cada Iuez. Haze pues el autor del Seder olam, su cuenta desta fuerte, Ieofuah, y los viejos juzgaron 28. años, Otniel 40. Eud. 80. Deborah 40. 7. años a parte fueron sugetos a Midyan. Guidhon juzgó 40. Abimelech 3. Tola 23. Yayr 22, bien entendido, que en estos dos se deue diminuir vn año, que fue el en que vno acabó su gonnernacion, y el otro empezó, que por averen los dos gozado del, se cuenta a ambos. 18: estuvieron sugetos a los hijos de Amon, summan todos 300. que fueron los que dixo Yptah: despues juzgo Ybsán 7. años, Elon 10. Abdon 8. Simón 20. Eli 40. Samuel 11. Saul 2. David 40. Selomoh 4. Suman 140. que juntos a los 300. hazen 440. y con los 40. del

del desierto, viene la cuenta al justo delos 480. en que se dize en Reyes, fucedio la fabrica del templo. Segun esta cuenta los 40. años que dize la S. S. que estuvieron sugetos Israel a los Phelisteos, se deven incluyr, en los 20 de Simson, y 40. de Eli. Con que se suelta la duda.

II. Enel sepher a-Cabalá de R. Abraham a-Leui se haze la cuenta por differente manera; a saber, Ieoluah juzgo 28. años, los viejos dize la hystoria que alongaron dias, 17. Otniel, 40. Eud 80. Samgar ben Anat, 1. Debora 40. Guidhon 40. Abimelech 3; Tola 23. Yahir 22. Yptah 6.; summa todo, los 300. años que dixo Iptah, incluyendo en esto los 6. años de su governacion: despues prosiguiendo adelante, Ybsan juzgó 7. años, Elon 10. Abdon 8. Simfon 20. Eli 40. Semuel 11. Saul 2. David 40. y aviendo reynado Selomoh 3. años haze toda la cuenta, 141. años, en los quales se deue disminuir vn año que se cuenta a dos, en la forma que atras diximos en la opinion del Seder olam, con que juntos los 140. que quedan cabales a los 300. con mas 40. del desierto, suma todo los 480. del libro de los Reyes: Y desta manera acrecientando en vna parte, y disminuyendo en otra, suelta el precitado autor la duda, y ajusta esta cuenta.

III. R. Levi ben Guerfon, haze su cuenta en la siguiente forma. Ieoluah governó 27. años, Otniel 40. Eud con Samgar 80. Deborah 40. Guidon 40. Abimelech 3. Tola 23. Yayr. 22.: estuvieron sugetos a los hijos de Amon 18. años, summa todo 293: y avn que no véga al justo la cuenta de los 300. años q Iptah dixo, tiene, que no haze al caso: por que siendo quasi los 300. y faltando para dicha cuenta solamente 7, pudo tomar el numero rotundo, siendo que la S. S. vsa esto mismo en infinitas partes. Despues prosigue con la cuenta el dicho autor, y dize, Yptah governó 6. años, Ybsan 7, Elon 10. Abdon 8. Simfon 20. Eli 40. Semuel 11. Saul 2. David 40. Selomoh 3. summa 147. que juntos a los 293. y 40. del desierto, summa todo los 480. que se dize enel primero de Reyes.

IV. Tambien dize, que se quisiéremos hazer la cuenta de los 300. años al justo, podremos añadir los 7. que estuvieron sugetos Israel a Midyan en la forma que cuenta el Seder olam, y estos 7. que en este lugar se acrecientan, quitarlos de los años de Eli, los quales entran enel tiempo de Simsō, y esto, por morar el dicho Simfon enel fin de sus dias, en las tierras le los Phelisteos, avn que por no ser avn muerto, se le cuentan, y con esto con assaz trabajo le juzga, que ha soltado la duda.

V. No le pare ce a don Ishac Abrauanel, todo lo referido de algun momento, por muchas dificultades que padecen las dichas conciliaciones

ciones de que la primera y assaz grande es, que siendo que se lleva por supuesto, que los años en que estuvieron sugetos se incluyen en los que se dan de governacion a cada Juez, como por otra via cuentan a parte los 7. que estuvieron sugetos a los Midyanitas, y 18. a los hijos de Amon? y ya que cuentan vnos, como no cuentan los otros? en lo qual se echa de ver, no tuvieron alguna razon que a esso les mouiesse, sino saltarle para su cuenta el dicho numero, la qual no deue ser bastante. La segunda dificultad, es, que conforme el sepher a-Cabala, se cuentan los 6. años de Iptah en los 300., que es inconuiniente, pues la *embaxada* fue en el segundo año de su gouernacion: quanti mas, que el avn no sabia el tiempo que duraria: como tambien no quiere consentir, que Saul aya solamente reynado 2. años, y que en tan breue tiempo sucediesse tantas cosas. Por todo lo qual el dicho autor, haze su cuenta de otra suerte, y es, Jeof. juzgó con los mas viejos 20. años, Otniel 40. Eud con Samgar 80. por que dicho Samgar, se dize que era despues de Eud, no en tiempo, mas en dignidad, que es vna de las 4. maneras en que se puede entender acerca de los logicos ser vna cosa primera, o despues de otra. Debora juzgo 40. Guidhon 40. Abimelech 3. Tolá 23. Yayr 22. summa todo 268. años. Y puesto que Iptah embio a dezir el derecho de la Prescripcion de 300. años, no por esso se deue entender eso puntualmente: y esto, porque quando la Escripura dize, o textifica, aver sucedido una cosa de tal y tal modo, se deue entender, de rechamente en la forma que se dize; mas no en las platicas que vnos hombres tienen con otros, y mucho menos en las de Israel para con los gentiles, que en estas, cada vno hablara en la forma que le estuviere bien, como aqui Iptah para asegurar el derecho de sus tierras embio a notificar la possession de muchos años, y dixo 300. avn que a la verdad, eran 268. sin querer hablar tan a lo cierto. Con esta Maxima prosigue el precitado autor su cuenta y dize. Iptah governó 6. años, Ybsan 7. Elon 10. Abdon 8. Simson 20. Eli 40. Semuel 20. Saul 17. David 40. Selomoh 4. summa todo 182, que con los 268. y 40, del desierto, integran el numero de los 480. años, que se dicen en Reyes. con que la cuenta sale al justo. Y segun esto viuió Semuel todos los 40. años que juzgó Eli, y todos los 20. que estuvo la arca en Kiryat Yearim, y los años que passaron mas hasta que vngio á Saul, que fueron por lo menos 5. o, 6. con que vendria a ser en esse tiempo de 65 años. Y si dixermos, que nacio 10. años antes dela judicatura de Eli, seria de 75. por lo qual se dize, que era viejo, y el por si mismo dixo *Yo me envegeci y enancenci*. Y supuesto que aqui el precitado autor dá a

Saul 17. años de reyno , siendo que la S. S. parece , le dá solamente dos, suelta esto, interpretando el verso en la siguiente manera. *De edad de año Saul en su reynar , y dos años reynó sobre Israel , y escogió a el Saul 3000. de Israel.* Quiere dezir, quando Saul llevo al Guilgal, tenia ya vn año de reyno ( por que Semuel le auia secretamente vngido ) y passados dos años de Rey sobre Israel, luego introduxo la pompa magestal , y anssi escogio para su guardia, 3000. hombres de Israel. O tambien, avn que el dicho Saul vuisse reynado los dichos 17. años, no se le cuentan de reyno , mas que aquellos en que vivio con gusto libre de las passiones con David , que despues de los 2. años, siguieron. Desta manera como digo haze su computo don Ishac, el qual tambien en su Symphonia trae D. M. 'Johanne Schapio , sino que dá solamente 17. años de gouierno a Jeosuah, y acrecienta los 3. que daqui mengua en Saul: con q tambien se ajusta la cuenta de los 480. avn q al tiempo de Iptah cran solamente 265. años.

- D** Estas sobredichas soluciones ; a mi debil juizio, mas facilmente me inclinaria a la de R. Levi ben Guerfon , y esto, por las siguientes razones. El dicho .R. Levi haze su cuenta y la llega a numero de 293. , y puesto que falten 7. años para el número cabal, bien considerado pudo Iptah arguyr la prescripcion de los 300. años, y esto, por
- a Num.** 1 46. **3** 2. 32. **b Ibid.** 11. ser estilo vsado en las diuinas letras, tomar el numero Rotundo, E.g. 21. En Numeros se dize, q los hijos de Israel. eran seys cientos y 3000. y
- c Ibid.** 14. quinientos y cinquenta, (a) y con todo Mofseh no hizo caso del numero menor, mas dudo de poderse dar carne a seys cientos mil (b). Item se
- d 2. Sem.** dize, que por la mala informacion que los Exploradores truxeron de la
- 5. vers. 5.** tierra santa, les seria dada de demora en el desierto 40. años, (c) siendo q
- 3. 6.** no fueron mas de 39. pues ellos fueron embiados en el año segundo.
- e 1. Rey.** David se dize q reynó 40. años (d) siendo a la verdad 40. y seys Mes-
- 6. vers.** ses. Selomoh empeço la fabrica del Templo en el año quarto, en el mes
- 37. 38.** segundo (e) y la acabó en el onzeno en el octavo mes, que son 7. años
- f Exod.** y 7. Meses, y con todo la Escripura dize, solamente 7. años, la Mana
- 23 26.** comieron los hijos de Israel 39. años y 11. meses, y con todo por cer-
- g Gen.** rar la cuenta se dize, la comieron 40. años. (f) Item acabados de nom-
- 35. 36.** brar los hijos de Jahacob, está escrito *Estos hijos de Iahacob que nacieron*
- h Dent.** *a el en Padan Aram* (g) siendo que Binyamin nacio en Kenahan. E-
- 10. 21.** ftaym y Menasseh nascieron en Egipto, y con todo se dize, *con 70. al-*
- i 7uez. 9.** *mas* (h) *descendieron tus padres* ; Los hijos de Guidhon matados fueron
- vers. 5.** 69. que Jotam escapó, y con todo en 3. lugares se nombran por 70. (i)
- 24, 56.** Por todo lo qual es sentencia de los antiguos sabios en el Talmud Jeru-

למי החשבון המרובה בלע אתה המעט la cuenta mayor inglute la *a de Ros*  
 menor, (a) y así R. Mofleh Gerundense en sus Asagot, (b) y R. Jo- *a-Sana.*  
 sayah de Trane sobre la Ley (c) confirman esto, y lo mismo haze el docto *b artic. 1.*  
 Aben Ezra sobre el Gen. cap. 46. Exod. c. 5. y Nehemiah cap. 7. *c Par.*  
 de lo q se sigue, que quando Israel no vuiesen estado en aquellas tierras *Noah.*  
 mas que 293. años, pudo por cerrar el numero, dezir 300. Y la causa  
 de que el dicho R. Leui ben Guerfon, contó a parte los 18. años de  
 la suegecion de los hijos de Amon, y no las mas, a mi parecer, fue, por  
 ser esta la mas terrible: por que si bien notarmos en la sagrada histo-  
 ria, hallaremos, vn especial modo de hablar en esta suegecion diffe-  
 rente de las mas: por que dize, que quebrantaron a todos los hijos de  
 Israel que estauan dessotra parte del Jordan, y no contentos con esto,  
 passaron el Jordan, para pelear tambien con Jehudá y Binyamin, y con  
 casa de Ephraim, por lo qual estuvo Israel en gran aflicion. Nota q dize,  
 a todos hijos de Israel, y no, a hijos de Israel como en las mas suegecciones,  
 y como passaron el Jordan para pelear con los mas Tribus: dello qual  
 infero, que por ser esta aflicion muy grande 18. años, no se cuentan  
 en la governacion de Jahir, y pudo R. Leui ben Guerfon contarlos a  
 parte, con que soltamos los argumentos que pone don Ishac.

VI. A mi parecer, sin alguna dificultad podremos ajustar la cuen-  
 ta; esto es, contando los años que consta por la S. S. de la governa-  
 cion de los Juezes, y summadados, lo que faltare, sin escrupulo se pue-  
 de poner en aquellos cuyo tiempo no se especifica; y esto en la siguién-  
 te manera: Orniel juzgó 40. años, Eud. 80. Deborah 40. Guidhon 40.  
 Abimelech 3. Tolá 23. Yair 22. summa todo, 248. años; restan para  
 el numero cabal de los 300. años, 52: para estos tenemos 3 juezes  
 cuyo tiempo no se especifica, a saber, Jeosuah, los viejos que se dize,  
 que alongaron dias; y entre Eud, y Deborah, Samgar. Diremos pues,  
 que Jeosuah governó los años 28. que algunos le dan, segun atras re-  
 ferimos, los viejos que le siguieron 20. y Samgar 4. con que se cierra  
 el numero de los 300. años que dixo Iptah. En esta conformidad ha-  
 remos la segunda cuenta hasta la fabrica del Templo, sc. Ybsan gover-  
 nó 7. años, Elon 10. Abdon 8. Simson 20. Eli 40. Saul 2. Da-  
 vid 40. Selomoh 3. summa todo 130. años, restan 10. estos dire-  
 mos, que governó Samuel entre Eli y entre Saul, visto que no se de-  
 clara el tiempo en la Escripura. Con que juntos los 140. a los 300.  
 de Iptah, y 40. del desierto, se cerra el numero de los 480. de la sa-  
 lida de Egipto q se dize en 1. de Reyes se fabricó el Templo, y desta ma-  
 nera no ay alguna duda: Por que aun que en esto no tenemos mas luz,



que la de la razon, bastanos essa para juzgarnos, en aquello, que no repugna la autoridad de las diuinas letras. Con que nos defembaraçaremos ya desta materia.

## QUÆST. III.

*Juezes 13. verso ultimo, Y empegó el espíritu de A. para enfortecerlo enel real de Dan, entre Zorhá, y entre Estaol.* | *1. Chron. 2. 54. De estos salieron el Zorhati, y el Estaoli.*

**C**omo se dize, que Sorha y Estaól, eran dos lugares enel real de Dan, si en las Chronicas se muestra, tocan a los hijos de Jehudah?

## CONCILIACION.

**R.** **S**Elomoh concilia esto, diziendo, que el termino entre Sorha y Estaol, era de los hijos de Dan, como se dize enel primer lugar, *enel real de Dan entre Zorhá y entre Estaol*, mas los mismos dos lugares eran de las tierras de Jehudáh conforme lo de las Chronicas.

**II. R.** David Limbi, dize, que estos luaares eran de las tierras de Jehudáh, sino que los de Dan en quanto no les fue asignado, los poseyeron, y por esto se pudo enel libro de los Juezes dezir, que eran del real de Dan.

## QUÆST. IV.

*Juezes 17. 7. Y fue moço de Betle- hem Iehudah de linage de Iehudah.* | *Ibid. y el Leui, y el pelegrinan alli,*

**E**L fin del verso, parece contradize el principio: por que si este moço era del linage de Jehudah como buelve a dezir, que era Leui, siendo estas dos familias diferentes?

## CONCILIACION.

**E**Ste moço de q aqui se trata, dize la historia se llamaua Jeonatan, y que era hijo de Guerfom hijo de Menasseh: y siendo esto falso, pues

pues Guerson era hijo de Mosséh, y no de Menasséh, advierten los antiguos en la Gemará de Batrá que en el nombre de מנשה Menasséh, está la *cap. 13.* *J Nun* suspendida arriba, y no en la regla y linca de las mas, y de aquí inferen, que la S. S. por honra de Mosséh, por no declarar abiertamente, que tuvo vn nieto ydolatra, disfracó por esta via su nombre, poniendo el de Menasséh, por el de Mosséh, así por que en las letras de מנשה Menasséh, se incluyen las de משה Mosséh, como por ser este Jeonatan semejante en las obras al impio y depravado rey Menasséh, y como apuntamos en la primera parte desta nuestra obra, Semuel vaticinando lo futuro, escriuió esto en la forma dicha, comparando vn ydolatra a otro su semejante. Segun esto absuelven los antiguos nuestra cuestión, diziendo, que el dicho Jeonatan era del tribu de Levi, como consta del fin del verso, y que dezir en el principio, de linage de Jehuda, fue, por aver echo tales obras qual Menasséh rey de Jehudah vt supra.

I I. R. Selomoh siguiendo a los antiguos dize, que por parte del padre era del tribu de Iehudáh, y por la dela madre, del de Levi, y con esto se pueden verificar las dos cosas.

I I I. R. David Kimhi, R. Levi ben Guerson, y don Ishac Abrauanel, exponen el verso de otra fuerte. *Y fue moço de Bet lehem Tehudah de linage de Iehuda y el Levi, y el moran allí, aquel, de linage de Iehuda*, no se refiere al moço, mas, a *Bethlehem Iehudah*, que por quanto ay dos Bethlehem, fue necessario declarar, que aquel Bethlehem, era el que tocó por reparticion a la familia de Iehudah; con que no queda duda alguna.

I V. R. Aaron Aben haym dize muy bien, que este moço siendo Levi, deuia morar en las tierras que les fueron dedicadas, y no salirse á morar en Bet lehem Jehudáh; y porque este era el derecho, todos que le vian en Bet lehem, lo reputauan por del linage de Iehudáh; supuesto que a la verdad fuesse Levi. Demanera que quanto a la opinion, era de Iehudah, quanto a la verdad, Levita; y por esto dize el verso, y *el Levi*, demostrando, que puesto que era tenido por del linage de Iehudah, en quanto a la verdad, era Levita, cuya exposicion es tambien muy propria.

## QUEST. V.

*Jueces 18.30. T leuantaran a ellos hijos de Dan al Idolo , y Ionatan hijo de Gersom, hijo de Menassch , el y sus hijos fueron sacerdotes al tribu del Dan hasta dia de captiuar se la tierra*

*1.Sem. 28. 3. T Saul quito los Pitonas , y adivinos de la tierra. Item 1. Rey. 15. 13. T quito a todas las ydolatrias de la tierra.*

**N**O pequeña dificultad padecen los presentes versos. Porque, si Saul, y Alfa extirparon las ydolatrias, segun consta de los textos precitados, y aun afuera de estos, uvo otros juezes y principes de muy loables virtudes, como Semuel, David, Selomoh, y Ioziah, que hizieron lo mismo; quitando de la tierra, todos los tales entrompieços, que podian ser de escandalo a Israel, en que manera. se puede entender, que aquel ydolo de los hijos de Dan permaneciese hasta el tiempo de captiuar se la tierra?

## CONCILIACION.

*Berach.  
cap. 9.*

*In Ber.  
cap. 9.*

*Pirque  
R. Eliezer  
cap. 5.*

*In: Jues 7.  
5.*

**E**N El Talmud Ierusalomytano, por aquel, *hasta dia de captiuar se la tierra*, entienden los Antigos sabios, hasta el primer captiuerio de Sanherib, cuya opinion sigue R. Selomoh. Y por quanto a R. Semuel Iaphé, le parece cosa de difícil credito, que tan justos principes: que auemos nombrado, se olvidassen de quitar de la tierra semejante ydolo; absuelue esto en su Iaphe marhé diziendo, que este ydolo no se hizo con titulo de culto extraño, mas era el intento, hazer una figura debaxo de tales constelaciones, que fuesse capaz de atraer a si la influencia de los superiores: como tambien los Teraphim, no se hazian, a fin de negar la primera causa, o por ydolatria; mas como se trae en Pirque R. Eliezer, degollauan vn primogenito, cortauan le la cabeça, y la salauan con sal, y varias drogas odoríferas, y luego le ponian debaxo de la lengua, vn nombre de parte de la inmundicia, con que puesta la dicha cabeça en la pared, hablaua y daua en forma de Oraculo, las respuestas. Todo lo qual eran curiosidades humanas. Y así Micha, dize el dicho autor, quando hizo esta figura, no intencionó jamas hazerla para extraño culto, sino pensando, que seria causa de atraer alli la influencia diuina: como se puede coligir del verso que dize, *Tel varon Michá a el casa del Dio*. Empero despues, como sucede

eede muchas vezes , y avn sucedio en la serpente de Moseh, y Ephod, o espaldar de Guidhon ; se interpretó mal aquella obra, por que algunos mas vulgares la adoravan, sin entender ser el intento otro. Y como sea difficil cosa, quitar las ya introduzidas costumbres , no pudo ser de menos, por q juzgauan aquellos pios juezes y gobernadores del pueblo, q aquello no era propriamente ydolatria , y q darla por tal , seria poner mayor entrompieço , para a aquellos que de ningun modo dexarian la antigua costumbre, y assi dixeron, **מוטב שידיו שונגין ואל ידיו מידין** ( mas vale que hagan el pecado por yerro, que hazerlo espontaneamente. ) o tambien siendo grande la curiosidad humana de saber lo futuro, si se les prohibiesse el tal medio , buscarian sin duda otros mas criminales, de demandar a los muertos, de hechizeria, y femejantes cosas totalmente prohibidas, Demanera que se tuvo por mas acertado consejo, dissimular la tal supersticion: y desta manera quedó el tal ydolo, hasta el captiuerio de Sanherib, ut supra.

II. De diferente opinion , es R. David Kimhi , y anfi por aquel captiuerio de la tierra, entiende, no la vniuersal destruycion de la tierra santa, mas por vna parte della , a saber, Siló, y fue quando en el tiempo de Eli, fue captiua la arca del Señor, en poder de los Phebisceos, y muertos muchos milles de Israel, que entonces se juzgó por aquel daño, ser perdida la tierra totalmente, y como dixo la muger de Pinhas, *captiuose la honra de Israel. Y el Psalmista, Y dexó el Tabernaculo de Siló, y dio a captiuerio su fortaleza, y su hermosura en poder de enemigo, y entregó a espada su pueblo etc.* Demanera que no permanecio mas este ydolo, que en quanto permanecio Siló, y destruydo, perecio. Lo que parece consta de la misma Escripura, por que sigue luego diziendo, *Y pusieron a ellos al ydolo de Micha que hizo, todos los dias de ser la casa del Dio en Siló.* De lo qual se infiere, ser vn mismo tiempo, el de captiuar-se la tierra , y el de estar la casa del Dio en Siló: vt supra, cuyo parecer figue tambien R. Iesaiab.

III. R. Levi ben Gerson, con alguna verisimilitud, suelta la duda, diziendo, ya puede ser , que alguna vez en aquellas vacancias que auia entre juez a juez , fuesen Israel captiuos de sus tierras ; o se dize, por el mismo tribu de Dan , que en el tiempo de Iabin , rey de Chenahan , dexando sus tierras se passó de la otra parte del Iordan, como Debora y Barak en su canto les dize , *Y Dan porque se huye en navios ?*

IV. O ya puede ser , que la tal supersticion duró , hasta la destruycion del Templo, como se dize en el Seder olam ; por que avn que Se-

muel,

*Seder o. lam c. 24.* muel, Saul, David, Selomoh, y Iofiahu, quitaron todos los ydolos, y este juntamente, muertos ellos, boluia el pueblo de nuevo a la misma supersticion deste ydolo, con que los verlos se concilian, y quedan libres de culpa estos santos.

## QUÆST. VI.

*Iuezes 20.15. Y fueron contados hijos de Binyamin enel dia el esse de las ciudades 26000. varones desuayna espada, fuera de los moradores de la Gusha fueron contados 700.*

*Ibid. vers. 46. Y fue todos los caydos de Binyamin, 25000. Varones desuaynan espada.*

**H**Echa la cuenta de los que murieron enel real de Binyamin, fueron 25100. conforme consta del vers. 35. y avn que enel verso 46. se haze solamente mension de los 25000. es la causa no hazer cuenta fino de los miles; pues juntos estos 25100. con los 600. hombres que huyeron al desierto, hazen el numero de 25700. y siendo esto así, la dificultad es manifesta: por que vienen a faltar de la summa 1000. varones, pues como consta del primer verso de nuestra contradiccion, de los hijos de Binyamin, fueron contados para la guerra 26700. que se hizo pues destes 1000. varones?

## CONCILIACION.

**C**onforme R. Selomoh, los 1000. se recogieron huyendo a las ciudades, y tornando el dia siguiente los de Israel por las tierras de Binyamin, assolando y destruyendo todo ( como se narra en la historia,) fueron muertos por ellos. Y así viene bien dezir el verso, *y fue todos los caidos de Binyamin 25000. varones desuaynan espada enel dia el esse*: por que allí no se trata fino de los que murieron en aquel dia, excluyendo los 1000. que murieron enel siguiente.

II. R. David Kimhi, a quien sigue R. Leuy ben Guerfon, y don Ishac, dicen, que los 1000. murieron en las primeras dos batallas que tuvieron con Israel, que avn que fueron vencedores, es de creer, que algunos murieron, y estos fueron los mil: y así a quel, *enel dia el esse* excluye los que murieron antes: con que se integra el numero.

III. Enel

III. Enel Sepher Yohassin , dize Abraham zacuto, que estos 1000. puesto que fueron contados con los mas, se arrepentieron, y no quisieron yr a la guerra , mas se fueron a Romania ; y si es anfi , tambien se suelta la duda .

## QUEST. VII.

*Juezes 20. 28. Y Pinhas hijo de Elhazar hijo de Aaron, estan delane d'el en los dias los effos, por dezir, si añadire mas por subir a la pelea con hijos de Binyamin mi hermano? &c.* | *1. Chron. 9. 20. Y Pinhas hijo de Elhazar, principe era sobre ellos de antes. A. con el.*

**Q**uien considerare la serie de los tiempos, no pequeña dificultad hallará en estos versos : porque si Pinhas viuia avn enel tiempo del suceso de la concubina de Guibha , y guerras entre los Israclitas y Binyaminitas ; como se dize en las Chron., que viuia enel tiempo de David, siendo anfi, que de vn tiempo a otro, ay mas de 140. años?

## CONCILIACION-

**A**lgunos de los antiguos , quieren , que Pinhas sea el propheta Eliahuh , y esto coligen, de que por Pinhas se dize , ser zelador de la honra del Señor, lo que tambien se notó en Eliahuh. Y como el Señor en satisfacion de la muerte de Zimri, le prometieffe *He aqui yo dan a el mi firmamento paz*, esto es, vna vnion, conformidad, y proporción entre sus 4. calidades, que jamas por guerra , o intemperancia vendrian á disoluerse ; no es mucho, que viuiesse muchos años, y que avn sin padecer el naufragio de la muerte, fuesse viuo transportado al cielo. Porque Pinhas , fue vno de los que salieron de Egipto , y ya al tiempo de la historia dela concubina, tenia 300. años, y al tiempo de David sus 440. Y conforme a esto explico yo el verso d'esta suerte , *Y Pinhas hijo de Elhazar , principe era sobre ellos , de antes. A. con el*, a saber, no fue este el primer fauor , que Pinhas recibió de la mano del Señor; por que de antes, esto es , ya de muy atras, y muy antes d'esto, era . A. con el, en todo, y prosperaua sus cosas.

II. Otros quieren, que Pinhas no sea el Propheta Elias, y desta opinion son algunos sabios en Beresit Raba, y el docto Aben Ezra lo infiere del sagrado texto. Porque donde dize , *Y sera a el y a su simiente despues del firmamento de sacerdocio perpetuo*, explica, *despues del*, ergo,

F

que

que murio; y avn que a mi ver, no es equivalente argumento, por que se puede por aquel, *despues del*, entender, despues de transportado al cielo, con todo Tofaphot sobre la guemará de Mesia, y el Zacuto en su Johasin ponen esto en duda. Por lo qual puede cada qual sentir lo que quisiere. Dizen pues estos, que este Pinhas fin ser Eliahu, viuió quasi milagrosamente todos estos años, y que lo que dize, *de antes .A. con el*, quiere dezir, que puesto que tenia el principado en los Leuitas, no tenia la prerogatiua de gozar del espirito de santidad, y grado prophetico, porque de antes era Dios con el, y le respondia, pero no entonces. Cuya dignidad, dizen q̄ perdio en el tiempo de Iptah, quando saliendole la hija al encuentro, la sacrifico no siendo obligado a ello, y avn q̄ lo fuesse le podia el dicho Pinhas soltar la promessa: mas Iptah juzgandose Emperador del pueblo, se tuvo por menos, en buscar a Pinhas, y en tener del necesidad; y por otra parte, Pinhas como sumo sacerdote, no se quiso humillar avn plebeo y sobervio Idiota, y ansi no quiso verlo; conque entre estos puntos del duelo, perrecio la moça: Por lo qual el Señor, indignado castigo a vno y a otro, y principalmente a Pinhas en le quitar a quella dignidad de propheta. *Y digo, perrecio la moça*, por que supuesto que R. Leui ben Gerson, y R. David Kimhi son de parecer, que la hija de Iptah no fue sacrificada, mas que su padre la encerró para guardar castidad toda la vida, y Nicolao de Lyra y Vatablo sienten lo mismo; la verdad, es, que la sacrificó, como claramente consta de la S. S. donde dize, *y hizo a ella a su promessa que prometio*, y luego, que ella con las mas donzellas, llorauan sus virginidades, y que quedó por fuero en Israel, de tiempo a tiempo, yr las donzellas a llorar la hija de Iptah, cuya costumbre fuera ridicula, y avn efrentosa, si solamente fuesse llorarla por no aver casado, como bien ponderó el doctissimo R. Moseh gerundenſe, Rabenu Bahye, Josepho, Hieronymo, Augustino, y vn concilio Toledano. Demanera q̄ boluiendo a nuestro proposito, quieren algunos q̄ Pinhas no sea Eliahu, y que viuir tanto tiempo, no sea inconuiniente, por q̄ fuele la natura algunas vezes dar desí estos excessos, y portentos.

*Augn. 1.* I I I. Otros dizen, que este Pinhas de las Chronicas, no es el otro de Civ. c. 2. Numeros, o Juezes: Porque no dize, hijo de Ilhazar, hijo de Aaron, mas *de Elhazar* solamente, y puede ser otro: y lo que dize, *de antes* Tolet. 8. *.A. con el*, quiere dezir, el de antes, o el antiguo Pinhas, tenia el espirito santo, pero este Pinhas, no. Empero a mi ver, no ay necesidad de dezir esto, por que dado que Pinhas viuió 300. años, tambien podria llegar a los 440.

F I N I S.

QU E.

# QUESTIONES EN EL LIBRO DE SEMUEL QUEST. I.

*1. Sem. 2. v. 5. Hasta que la esteril, pario siete.* | *Ibid. vers. 21. Y encitose y pario 3. hijos y dos hijas.*

**S**i por la esteril, se entiende, Haná, como dize, que pario siete, siendo así, que no consta del otro verso, aver parido mas de cinco ?

## CONCILIACION.

**A**lgunos interpretes, como R. Leui ben Guersó y don Ishac Abravanel entendiendo que Haná habló en este verso por si misma, y su competidora Peniná, considerando la dificultad propuesta, dicen, que este numero siete en las sagradas letras, significa multitud: como, *siete veces cae el justo*, item, *siete veces en el dia te alabé*, item, *siete como vuestros pecados*, y otros muchos que ay desta condicion. Con lo qual acuerdan y concilian los dos versos. Por que Haná en tener 5. hijos siendo esteril, tuvo muchos, y Peniná su competidora que era la que tenia muchos, fue tajada: por que en pena del mal tratamiento que hazia a Haná, quiso Dios que le muriesen sus hijos. Prou. 24. 16. Psal. 119. 164. Lev. 26. 18.

**II.** Otros quieren, que Peniná tuvo diez hijos, y esto infieren del verso, *decier to yo te soy mejor, mas que diez hijos*. Dizen pues, que luego que Haná paria vn hijo, le morian dos a Peniná, y así le fueron muriendo ocho, en cuyo tiempo, viendo Peniná patente la justicia de Dios, pidió a Haná perdon de los agravios hechos; la qual orando a Dios y pidiendo misericordia, fue oyda: y así los dos hijos que le quedaron, se atribuyeron por esta causa a Haná, y pudo dezir, que la que era esteril como ella, tenia 7. hijos, cuyo parecer es de R. Nehemiah. 1. Sem. 1. 8.

**III.** R. Jehudah, entiende, que Haná tuvo fuera de los 5. hijos, dos nietos, y como a los tales en las divinas letras, se le atribuye el nombre de hijos, en esta concideracion, pudo dezir, que tenia 7. hijos.

F 2

IV. Otros



IV. Otros con mas subtileza, que propiedad, dizen, se entiende esto de Samuel, por que en la cifra Hebrea el vocablo, שבע, Sibha, siete, vale tanto como שמואל Semuel. esto es, 377. y ansi quieren dezir, que Samuel valia tanto, como tener siete, o muchos hijos.

V. En Bereshit Rabá Parafá 72. explican estos versos de otra suerte, aplicandolos no a Haná, y Peniná, mas a Rahel y Lea: y ansi dizen, q la que era esteril entendiendose de Lea, pario 7. hijos, y la que avia de tener muchos hijos, á saber, Rahel,, (respeto de ser amada) essa fue tajada, en no tener mas que dos, o en morir de parto.

VI. R. David Kimbji, entiende, qué todo esta prophesia de Haná, habla de la Congrega de Israel, la qual siendo oy enel captiverio esteril, y diminuyda, vendra tiempo en la futura salvacion, que tendra muchos hijos: Y esto acuerda con Jesayas donde dize, *Cania esteril no parió*, y aquella que tiene muchos hijos, que son las mas naciones, enel tiempo y guerra de Gog y Magog, sera, tajada. Y porque esto ha de ser junto al tiempo de la Resurreccion de los muertos, profigue Haná diziendo, *A. mata y abivigna, haze descendir a la sepultura, y haze subir*, lo qual como he tratado en mi libro de la Resurreccion, ciertamente se entiende deste tiempo.

VII. O puede ser, habla Haná de la variacion del mundo, y sus subcessos varios, notados con propria experiencia: y ansi dezia hablando en general, que tal vez la que era esteril, paria muchos hijos, y la fecunda, los perdía, todo lo qual sucedia por particular diuina providentia.

## QUEST. II.

1. Sem. 2. 6. *A. mata y abivigna,* | Job 7. 9. *Ansi el que descende a haze descendir a la fuesca, y haze* | *la fuesca, no subirá subir.*

## CONCILIACION.

NO folamente el verso de Job, parece que contradize el milagro de la Resurreccion, mas avn se hallan otros en las divinas letras, los quales tenemos en nuestro libro de la Resurreccion bastantemente declarado, en forma que no contradigan la verdad: y ansi nos remetimos al dicho libro, donde tratamos la materia de exproffesso. Por ora dezimos breuemente, que Mosséh el qual escrivio el libro de Job, introduce el dicho Job negando con el dolor y afficion de sus males, la

sub-

sublunar providencia, aplicando todo a la fuerza de los Astros, como tambien el artículo de la Resurreccion; y esto, por se hallar inocente. A esta opinion aduze las de los mas interlocutores, sc. Eliphaz, Bildad, y Zophar, donde Eliphaz juzga, que todo se gobierna por divina providencia, dandose por males, males, y por bienes, bienes, y así el castigo de Job ser merecido. Bildad, que tal vez se dá al justo males, afin de se le doblar el premio en la otra vida: y Zophar, que Dios haze todo por su divino beneplacito, cuyas acciones no se deuen investigar, inquiriendo, por que haga esto, y no estotro, por ser el entendimiento humano corto para alcançar el secreto de su sciencia. Demanera que segun esto, en este libro donde Mosses quiso tratar, de divina providencia, aviendo interlocutores, y dandose las razones que ay en pró, y contra, segun se acostumbra en semejantes coloquios, poco haze al caso negar, o parecer que niega Job la Resurreccion, pues al fin donde se concluye el discurso, hallamos el mismo Job arrepentido, segun dize, *A oyda de oreja te obj, y agora mi ojo te vido. Por tanto me aborresco, y me arrepiento sobre polvo y ceniza.* cap. 42.

II. R. Mosses de Egypto suelta esto de otra suerte, diziendo, que aquel verso de Job, y semejantes, tratan de la orden de naturaleza: pues el que muere, naturalmente no despierta, ni se levanta del sepulcro; y no por esto se niega la Resurreccion, por que esto toca al futuro milagro, enel qual se excedera el orden natural de las cosas. Con que tambien, la duda queda suelta.

### QUEST. III.

1. Sem. 2. 25. *Y no oyeron á voz de* | *Iehazkel. 18. 32. que no envu-*  
*supadre, que envoluntó .A. por* | *luntaré en morir el muerto.*  
*matarlos.*

### CONCILIACION.

Supuesto que de la bondad y misericordia de Dios, procede estar continuamente llamando al peccador, que buelva en penitencia, de que no pocos exemplos tenemos en las divinas letras; con todo a tal extremo llega tal vez el peccador, que le cierra Dios las puertas de misericordia, a fin de que no haga penitencia, y sea enteramente castigado. R. Mosses de Egypto es desta opinion, y así en Halachot Tefuba 2. 6. *Iesay. 6.* dize. Esta verdad se prueba destas palabras de Iesaias, *Engrueça el* 10.

*coraçon del pueblo este, y sus ojos cierra, porque no vea con sus ojos, y con sus orejas oyga, y torne, y melezine a el.* Item en Paralipomenon, y injurians los angeles del Dio y desprecianan sus palabras, y burlavan en sus Prophetas, hasta encenderse saña de .A. en ellos, hasta que no vno melezina. quiere dezir, que tantos peccados cometieron, que Dios les cerró el camino de la penitencia, que es la salud del peccador. En esta conformidad dize el precitado autor, que por esta causa, Dios enfortalecio el coraçon de Parho, item, el coraçon de Sihon, y de los Kenahanitas: Porque Parho avia usado de inclemencia contra aquellos pobres estrangeros; y de Sihon y mas Kenahaneos avia llegado el delito a su punto: y así quiso Dios destruyr vnos y otros, poniendoles enel animo, que no hizieffen paz con Israel. Desta fuerte concilia R. David Kimhi los textos alegados, diziendo, que Dios no quiere la muerte del impio, quando avn los peccados son dignos de perdon: porque aviendo llegado al colmo la malicia, pierde el peccador la gracia, para ser punido, como la perdieron por esto los hijos de Eli, y esto, afin de que a otros peccadores sirva de exemplo. Los antigos parece que fueron desta misma opinion, por que conciliando la contradicion, dizen, que vn verso se deue entender antes de dada la sentencia, y el otro, despues de dada. Quieren dezir sin duda, lo proprio que avemos dicho, entendiendose por la sentencia dada, quando al peccador, se cierran por sus inormes culpas, las puertas de penitencia.

II. R. Levi ben Guerlon, dize, que como Dios sea causa de todas las cosas, se le aplica tal vez por accidente, y impropriamente aquello que el no haze, como aqui se le aplica, el no admitir los hijos de Eli la reprehension del padre, por querer matarlos.

*Aquedat  
Ishak.*

III. R. Ishak Arama siente differentemente, sc. que los peccados que el hombre comete contra Dios, tienen remedio con la penitencia, mas los cometidos contra el proximo, no pueden ser perdonados, sin restitucion, como aquel que quita la vida, honra, o hacienda, conviene que pague con lo mismo, y no basta para satisfacion, el arrepentimiento Pues como los hijos de Eli, uviessen cometido el delito cōtra el proximo, así en tomar la carne q̄ trahian para el sacrificio, como en quitar la honra teniendo illicita copula con las mugerts q̄ venian despues del parto á traer sus sacrificios, era fuerça fuesen por ello castigados, y así a este fin, les cerro Dios las puertas de la penitencia: con lo qual se suelta tambien la duda. No somos aqui mas largos, por avermos tratado esta materia de exproffesso en la primera parte desta nuestra obra.

## QUÆST. IV.

1. Sem. 7. 15. y juzgó Semuel a  
Israel todos dias de sus vidas.

Maltaſſe por cuenta, que muy pocos  
años fueron los que tuvo la jurisdic-  
cion de Juez.

## CONCILIACION.

EN Midbar Raba, los antiguos mueven y sueltan esta question con semejantes palabras. Dize R. Semuel hijo de Zahir; está escrito, que Semuel juzgó a Israel todos los dias de su vida, lo qual no puede ser: por que Semuel vivió 52. años, de los quales sacando dos de su niñez, y quarenta que Eli juzgó, en cuya presencia, delante del maestro no juzgava cierto el discípulo, y dos años que enreynó Saul, quedan folamente diez; luego como se dize, que llevó el pezo de la Judicatura todos los dias de su vida? Es el calo, que Semuel por ser Levita, tenia la misma prerogativa; y como el Señor, manda que se cuenten los tales de edad de vn mes para ríba, como si ya de aquella edad dedicados al servicio del templo administrassen su cargo, contandoſeles de entonces el merecimiento del officio; así a Semuel siendo Levita, le fue atribuydo el merecimiento de la judicatura desde su niñez, con que se pudo dezir, que juzgó a Israel, todos los dias de su vida.

II. R. David Kimhj mas facilmente concilia la contradiccion, diciendo, que no porque diga, *todos los dias de su vida*, se deue entender, aver exercitado el officio de la judicatura siempre; pero quiere dezir, que del dia que tomó la judicatura, governó y juzgó hasta la muerte. A lo qual añade don Ishac Abrabanel, que como Saul enreynó en vida de Semuel, nos quiere la S. S. significar, que no por esso dexó el dicho Semuel la judicatura, mas que juzgó avn despues de enreynar Saul, hasta su muerte, y por esto dize, todos los dias de su vida.

III. Lo que a mi me parece, es, que como Semuel era discipulo de Eli, y avn propheta, se servia en todos los casos y judicaturas de ayudante, por ſeren infinitos los casos q̄ era fuerça se ofrecieſſen: y así avn q̄ Eli fueſſe el q̄ como mas viejo y antigo, se nombrasse por juez y governador de todo Israel, por aver Semuel en su tiempo como lugar teniente, o ayudante exercitado el mismo officio, se atribue la S. S. el mismo cargo, y así se pudo dezir, que juzgó todos los dias de su vida, con que mas facilmente se concilian nuestros versos.

QUÆST.

## QUEST. V.

1. Sem. 8. 2. Y fue nombre de su hijo el primogenito Joel, y nombre del segundo, Abiya.

1. Chron. 6. 13. Y hijos de Semuel, el primogenito vafeni, y Abiya.

## CONCILIACION.

R. Selomoch Jarhi, conciderando, que en vn lugar dize la S. S. que el primogenito de Semuel se llamava, Joel, y enel otro, Vafeni, concilia estos textos diziendo, que el vocablo וַשְׁנִי, no es nombre proprio de algun hijo, mas alli significa, lo mismo, que וַשְׁנִי ve-aseni; y el segundo; y ansi es lo proprio que si dixesse, y hijos de Semuel, el primogenito (sc. Joel) no se nombra por ser asaz conosci- do, y el segundo a este, fue Abiya, y desta suerte, acuerdan los dos lugares.

II. R. David Kimhi observando algunas reglas grammaticales, dize, que esta conciliacion, no puede convenir enel texto: y ansi con gran facilidad fuelta la duda; diziendo, que Joel tenia tambien el otro nombre de Vafeni, que se escribe en las Chronicas, lo qual es cosa que muchas vezes se halla en las divinas letras, tener vn mismo hombre diferentes nombres.

## QUEST VI.

1. Sem. 9. 1. Y fue varon de Bin-yamin, y su nombre Kis. &c. y a el era Saul, en su reynar, y dos años reyno hyo, y su nombre, Saul, mancebo y sobre Israel, hermoso.

Ibid. 13. 1. de edad de vn año

## CONCILIACION.

A paraphrasis Chaldaea, donde dize, de edad de vn año, pone, כְּבָר שְׁנָה דְּלִית בֵּיהּ חֻבִּין como hyo de vn año, que no tiene pec- cados, quiere dezir, que en aquel tiempo, estaua Saul enel estado de la innocencia, como si fuesse niño de edad de un año: y lo mismo dizen los antigos, en la guemara de Joma.

II. R. Selomoh, Rabenu Jeshayá, y R. Ioseph albo, interpretan esto

esto de diferente manera : sc. *de edad de vn año* , q. d. que vn año avia reynado , quando eligio para su acompañamiento los 3000. hombres de Israel , que es lo que se sigue en el segundo verso.

III. R. David Kimhi entiende , que lo que aqui se dize , *de edad de vn año* , q. d. que ya avia reynado vn año , quando en el Guilgal fue confirmado en el reyno : de cuyo parecer , es así mismo R. Levi ben Guerfon.

IV. A mi no me parece nada desto necessario : porque segun hallamos en la misma sagrada historia , despues que Saul fue vngido , y gozó el grado de propheta , se convertio en otro hombre , como el mismo Samuel le dize , y convertirtelas , y seras por otro hombre : *1. Sem. 10.6.* así de alli se empiezan nueuamente á contar sus años , con que se pudo dezir , que de vn año era quando enreynó , ut supra.

## Q U Æ S T. VII.

*1. Sem. 9.2. Y su nombre Saul, mancebo, y hermoso.*

*Psal. 7. 1. Sigaion a David, que cantó a A. sobre palabras del Etiope hijo de Binyamin.*

Este Psalmo de David , entienden quasi todos los expositores , que trata de la persecucion de Saul , lo qual se confirma no solamente por la narracion del mismo Psalmo , mas aun por el titulo que dize , *a uerfe contado sobre el hijo de Binyamin* , como sea que Saul es deste tribu. Por lo qual tiene lugar la duda , por que si este Saul era asaz hermoso , y bien dispuesto hombre , como tan impropriamente le llama David , Etiope ?

## C O N C I L I A C I O N .

Los antiguos sabios en el Midras Soher tob , sobre el mismo Psalmo , dizen , que aqui se toma Etiope , no por la fealdad del cuerpo , mas por la espiritual del Alma : por que aquellos que peccau , son en las diuinas letras llamados Etiopes , segun lo del propheta , *Decierto co- Hemos 9.7.* *mo hijos de Etiopes vos otros a mi &c.* Y así como en este Psalmo se nota a Saul la injusta persecucion de David , y el peccado de la ingratitud , por esta causa le llama David con espiritu prophetico , Etiope.

II. Otros quieren , que por ironia , en lugar de le llamar , hermoso , le llama-

G

le llamar Etiope, como en Numeros se dize, que Miryam y Aaron hablaron contra Moſeh, por cauſa de la muger Etiopifa que tomó, lo qual por ironia, ſignifica, hermoſa.

II I. El Docto Aben Ezra es de diferente opinion, y anſi quiere, que eſte Pſalmo, ſe aya compueſto ſobre diferente ſugeto, y que eſte *Cus* era Judio, del tribu de Binyamin, el qual tenia eſte nombre, con que ſe ſuelta anſi miſmo la duda: por que ni *Cus*; ſignifica, Etiope, ni ſe entiende de Saul,

## QUÆST. VIII.

*1. Sem. 13. 1. de edad de vn año  
Saul en ſu reynar, y dos años reyno  
ſobre Iſrael.*

*Ibid. 27. 7. Y fue numero de los dias  
que eſtubo David en campo de Pheliſteos,  
vn año y quatro meſes.*

**H**izo Saul en ſu tiempo tantas coſas, que parece impoſible aver todas ſucedidas en eſpacio de 2. años. Porque primeramente, gerreó con muchas naſciones, Moabitas, Amonitas, Edómeos, y con los Reyes de Zoba, y Pheliſteos, como conſta del cap. 14. Deſpues deſto formó nuevo exercito, y hizo guerra a los Amalequitas. Andó tambien mucho tiempo diuertido con perſeguir a David, ora en Adulam, ora en Meſuda, ora en Kehilá; ora en el deſierto de Ziph, ora en el de Enguedi, ora en el vallé de Habila, fuera de todo el tiempo que David por ſu cauſa, eſtubo eſcondido en el campo de los Pheliſteos, que ſegun mueſtra nueſtro verſo, fue vn año y quatro meſes. Como pues pudo ſuceder todo lo mas en eſpacio de 8. meſes?

## CONCILIACION.

**A**L pie de la letra entiende el autor del Seder olam, el primer Texto, y anſi quiere, que Saul reynó 2. años ſolamente, y que pudo ſiendo mas dichoſo y diligente que Ceſar, ſugetar tantas naſciones en tan breue tiempo. Empero otros autores, que dan mas lugar a la naturaleza de las coſas, niegan totalmente eſto, y dizen; que Saul reynó 17. o. 20. años, y anſi R. Leui ben Gerſon explica el verſo deſta fuerte, *dos años reyno ſobre Iſrael, y eſcogio para ſi Saul 3000. de Iſrael*: eſto es, 2. años auia ſolamente reynado Saul, quando para ſu guardia, eſcogio 3000. hombres. O como dize Rabenu Jeſayah, y don Iſhac Abrabanel, no ſe cuentan a Saul mas que ſolamente los años que viuio abſuluto,

absoluto, y vnico rey, y estos fueron 2: por que los mas despues de vngido David, no merecen el nombre de Imperio, por el dolor que tuvo de perderlo, despues que Dios le declaró, averlo dado en su lugar a otro.

## QUÆST. IX.

1. Sem. 14. 34. Y denunciaron a Saul diciendo, he aqui el pueblo pecantes a .A. por comer sobre la sangre. Y dixo, falsos, reolved a mi este dia piedra grande,

Ibid. vers. 35. Y llegaron todo el pueblo cada vno su bucy en su mano de noche, y degollaron alli.

EL argumento es, que siendo así que Saul mando que le truxessen los sacrificios de dia, como el pueblo los truxo de noche, y se degollaron contra el precepto, de que los sacrificios sean degollados de dia?

## CONCILIACION.

Esta contradiccion mueuen los antigos en la guemará de Holin, y *Holin.* sueltan por diferente manera distinguiendo. Donde vn sabio dize, *cap. 1.* que los animales que eran santificados a Dios, no se podian degollar sino de dia, pero los profanos, que cada particular para si proprio degollaba, estos tales se podian degollar de noche; y así dize, que en estos dos lugares se trata de diferentes sacrificios.

II. Otro sabio distingue diferentemente, diciendo, que en el grande altar de Nob, no se podia degollar sino de dia, y así estos que aqui se degollaron de dia, eran aquellos que se avian santificado, para se llegar en dicha ara: empero los que se santificaron para se ofrecer en vn altar particular, se podian degollar de noche, y estos fueron los que de noche aqui se degollaron: con cuya distincion suelta la duda, mostrando que habla la S. S. en diferentes sacrificios, cuyo parecer, figue R. Selomoh Jarhi.

III. R. David Kimhi facilmente se escuza de todo esto, diciendo, que el vocablo *דיו* del primer verso, no significa siempre, *dia*, mas se toma muchas vezes, *por tiempo*. Como muy claramente se ve en aquel *Psal.* verso del Psalmita. *7om, o tiempo q; clamé en la noche escuéntra ti.* en cuyo *82.2.*



lugar, no puede aquel *Dñ' Iom*, interpretarse *dia* por la contrariedad q̄ padecería el verso, y así quando Saul encomendo al pueblo, que le traxessen aquella piedra, fue en anocheciendo, porque el pueblo ciertamente ayunó: y dixo, rebovedme, agora en este tiempo vna piedra, y quando se la truxeron, era ya de noche, que como eran sacrificios prophanos, lo podian segun queda dicho hazer.

**E**L peccado empero que el pueblo cometio segun R. Selomoh, fue, que contra el divino precepto, *Levit. 22. 28.* degollauan el hijo juntamente con la madre, como consta del verso precedente, *Y tomaron ovejas y vacas, y hijos de vacas, y degollaron &c.* Segun los antiguos, consistio, en no dexar vasiar bien toda la sangre de las carnes, segun es la obligacion. Mas empero R. Levi ben Gerson, y don Ishac Abravanel, creen, que el peccado consistio en comer al rededor de la sangre, por ser este el costumbre de los gentiles haziendo sus libaciones, y por esto encomienda Dios, *No comays cerca la sangre.*

*Levit.*  
*19. 26.*

### QUEST. X.

*1. Sem. 15. 25. Y agora quita  
agora mi peccado.*

*Isay. 43. 24. Yo yo el rematan tus  
rebellos. Item Psal. 130. 4. que contri-  
go el perdon.*

### CONCILIACION.

**N**inguna criatura humana, ni diuina, (segun el Psalmista) tiene esta autoridad de perdonar el peccado; y como dize Moseh enel *Exod. 23. 21.* (tratando del angel que Dios queria embiar para la governacion del pueblo.) *No rebelleys enel, por que no perdonara vuestros rebellos.* Esto es, no tiene esta potestad. Luego, dezir Saul a Semuel, *quita agora mi peccado*, (segun los expositores) trata del cometido contra el mismo Semuel, el qual confesso enel precedente verso quando dixo, *Pequé que passé a dicho de A. y a tu palabra, que temi al pueblo:* quasi si dixesse, fui transgressor del divino decreto, pronunciado por tu boca, que es otro nuevo peccado. Y así quando dixo, *quita agora mi peccado*, pide a Semuel, perdone lo que toca de su parte.

**I I.** Tambien se puede dezir, que Saul pide a Semuel, haga oracion a Dios, que le sea el peccado perdonado; y desta manera se concilian los textos facilmente.

QUEST.

## QUÆST. XI.

1. *Sem. 16. 10. Y passó Isay 7. sus hijos delante Semuel, y dixo Semuel a Isay, no en estos escogió. A. ibid. 17. 12. Y su 10. David el seteno. nombre Isay, y a el 3. hijos.* 1. *Chron. 2. 15. Ofem el sex-*

SI Isay segun lo que consta del libro de Semuel tenia 8. hijos, como en las Chronicas no se haze mas menfion que de 7. ?

## CONCILIACION.

R. **S**Elomoh Jarhi, dize, que Isay tuvo 8. hijos, pero el contarfe en las Chronicas, hasta el seteno, que es David, y no passar al octavo que era Elihu, fue en demonstracion, que el hazerfe narracion de aquella estirpe, era solo el intento de hallar la joya, que era David, y en hallandose, se dexó el restro, como cosa inutil, de que no se hazia caso.

II. R. Jona el grammatico, dize, que aquel, *seteno* de las Chronicas, se hade entender como si dixesse, octavo, por que David el octavo era, y no el seteno.

III. No le plazze a R. David Kimhi mucho esta correccion, o esta mutacion del vocablo *seteno*; y ansi se remite a otra conciliacion, diciendo, que Isay tenia 7. hijos de vna muger, y vno de otra, y estes son los 8. de que se haze menfion en Semuel, contadosse alli todos: empero en las Chronicas se cuentan solamente los 7. con David que tenia de vna sola muger, de cuyo parecer, es el docto Aben Ezra.

IV. Los antigos en el Midras dizen, que el hijo octavo era Elihu, el qual constituyo David por principe del tribu de Jehudah, y ansi en el 1. de las Chronicas 17. 18. se dize, *A Jehudah, Elihu, de hermanos de David*: y por esta causa, se haze del particular menfion.

V. Otros dizen, que avn que tuvo 8. hijos, no se haze menfion mas que de los 7: por que el vno le murio, sin hazer cosa digna de memoria, o antes que David subiesse a la magestad real.

## QUEST. XII.

1. Sem. 16. 20. *Y embió Saul mensageros a Isay, y dixo, embia a mi a David tu hijo,* | *Ibid. 17. 54. hijo de quien es este moço, Abner?*

1. Sem. 16. 21. **N**O solamente consta del referido verso, que Saul conocia muy bien a David, mas hallamos que la S. S. dize, *Y amolo mucho*, y le llevaba las armas, lo qual no se puede considerar, sin q del taviessse conocimiento; y si esto es así, como Saul pregunta, de quien es este hijo?

## CONCILIACION.

*Iebamot*  
cap. 6.

*Deut.*  
23. 4.

**L**Os antiguos en la guemara de Jebamót, mueven esta question, y la sueltan, diciendo, que Saul conocia muy bien a David, pero lo que queria saber, era, si David procedia de Peres, o de Zerah: por que siendo que procediesse de Peres, tenia para si que seria rey, y siendo de Zerah, vn hombre particular privado: a cuya interrogacion, dicen, que respondió Doeg, antes que o rey interruegues, si es hombre suficiente para el reyno, debes inquirir, si puede segun nuestros ritos, entrar en la congregacion del Señor? esto es, aparentar con Israelita en matrimonio, siendo que es descendiente de Rut la Mohabita. A lo qual acudio Abner diciendo, que si: por quanto el precepto que dize, *No venga Mohabita en congre de A.*, se deve entender, por aquel q descendiende del Mohabita por parte masculina, y no femenina, como era David. Quieren en este colloquio dar a entender los antiguos, que como Saul avia prometido de dar su hija a aquel que venciesse el Phelesteo, le era necesario, conocer de la progenia de David, y ver si tenia alguna contradicion, y si por ventura por algun derecho humano, o divino, le era esto indecente: Y así preguntandose el mismo Saul, respondió David, *soy hijo de tu siervo Isay de Bet a-lahmi*, quasi diciendo, de mi no conosco, sino ser hijo de vn tu fiel vasallo, callando el resto, por evitar la embidia.

II. R. Joseph Kimhi, dize, que aviendo David mostrado el valor de su animo, quando sin terror avia muerto el leon y oso, quiso Saul saber, si aquel valor, le venia ya por nascimiento hereditario, y así preguntó, *hijo de quien es este moço?* quasi diciendo, por ventura el padre fue tal, qual es el hijo? lo qual ignorando Abner, y respondiendo el mismo David,

David, dixo *foy hyo de un siervo Isay de Bet a-lahmi*, llamado assi por ser natural de aquel lugar, y por ser el en sí mismo belicoso; y así מלחמה á Lahmi, se deriva de מלחמה Milhama, guerra.

III. R. Levi ben Guerfon, dize, que los reyes no atienden facilmente a cosas de menor momento, teniendo el animo ocupado en negocios graves: y así avn que Saul tuviesse conocimiento de David, como se servia del solamente para la musica, no curó mucho de conservar en la memoria su familia; empero agora que le avia de tener por yerno si venciesse, claro está que conuenia de nuevo informarse. Y no es de maravillar, de que Abner ignorasse esto, por ser que ocupado en la guerra como general, estava la mayor parte del tiempo en campaña.

IV. Don Ishac Abravanel, dize, que como Saul era perturbado de aquella malencolia, o espiritu malo que le inquietava, no es mucho que en aquel estruendo de la guerra, perturbado el animo, no conociesse a David, como sea que en semejantes accidentes, tal vez ni a los propios padres se conoce.

V. R. Ishac Arama, enel libro Aquedat Ishac, dize, que aquel *Porta 15.* hombre que llega a tal felicidad, de adquirir el divino espiritu, se le muda totalmente la figura y propia efigie; de tal suerte que aquel rayo, o resplandor divino, que ha ennobrecido el alma, haze que la misma luz parezca enel cuerpo: como a Moseh se le lustró la cara, y Samuel dixo al mismo Saul, *T prosperara sobre ti espiritu de A.*, y *1. Sem.* *prophetizaras con ellos, y te conquistarás por uarón otro.* Lo mismo dize *10.6.* ze, que sucedio a David: porque como en esta victoria del Phelisteo, quedava con la gloria de ser yerno del rey, y tan decantado, que en los ojos de todos, quedo con mas reputacion que el mismo Saul, hizo su cuerpo vna tal alteracion, que parecia en la cara, mas angelica y diuina criatura, que humana, con que ni Saul, ni Abner lo conocio. Por lo qual preguntandole el mismo Saul, quien era? respondió, soy el hijo de tu siervo Isay: quasi diziendo, el mismo soy que d'antes, y el que hasta agora te he servido. Con que de qual quier manera queda la duda declarada.

## Q U Æ S T X I I I .

*1. Sem. 17. 14. T nombre de 3. sus hijos que anduvieron en la pelea, Eliab el primogenito.* | *Psal. 89. 28. Tambien yo primogenito lo di, alto a los reyes de la tierra.*

Si

**S**I Eliab era el primogenito, como luego el Psalmo hablando de David, le attribue este mismo titulo?

## CONCILIACION.

**E**L verbo בכר, *bachar*, significa anticipacion, o principio, y de aqui viene darse al primer hijo que el hombre tiene este nombre בכור *Bachor*, primogenito: luego donde por David se dize, *Tambien yo bechar lo di*, quiere dezir, *primero*: y esto, porque David fue el primero rey de Jehudáh: y ansi la paraphrasis Chaldaea en este lugar, pone בוכרא למלכיא דבית יהודה (primero al reyno dela casa de Jehuda). Demanera que segun esto, no quiere dezir, que David fue el primogenito de los hijos de Isay, mas el primero rey del tribu de Jehudah.

13.10. II. O segun Aben Ezra, el primero rey de Israel: por que avn que tuvieron a Saul, deste duró poco el imperio, y enel se acabó: y como dize Oseas dixiste, *dá a mi rey y principes, di ati rey con mi furor, y lo tomé con mi saña.* y esto, por aver Israel en aquel tiempo, pedido rey contra la voluntad divina. Demodo que David fue el primer rey de Dios acepto. Con que tambien se suelta la duda.

## QUEST. XI.

1. Sem. 18. 16. y todo Israely le-  
budah, amanau a David.

Psal. 3. 2. .A. quanto se mu-  
chiguaron mis enemigos. Item, mis  
enemigos dizen mal de mi.

## CONCILIACION.

In Psal.  
81.

**E**Sta questio, mueuen los antigos enel Midras Soher Tob, y la suelta diziendo, que avn que David, usaua con todos de caridad y clemencia, no dexaua de tener sus enemigos, pero tales, cuyo animo inclinado al vicio, era solamente reprimido por el valor, y justicia de David. Otros tambien le odiauan sin causa, solamente lleuados de la embidia de sus glorias, viendo llegar a corona, al que antes avian conocido yguar: Y como la embidia fuele traer consigo estos frutos, d'aqui procedio ser tan graemente molestad, que excediendo los limites de su mansedumbre y pasciencia, parece les trata con demasiada crueldad

crudelidad en los Psalmos 69. y 109. Exemplo cierto y consuelo muy grande, para aquellos, que poniendo de su parte todo lo possible, en servicio de Dios, y los de su nacion, no les falta, vn embidiofo Gil que les persiga: Pero son de tal calidad a vezes los enemigos, que dá poco cuydado el tenellos. El que se pone al Sol es fuerça que haga sombra, y de humilde fortuna se juzga, el que no tiene emulos. Empero dexando estas cosas, y viniendo a nuestra conciliacion, lo que dize el verso, que todo Israel y Jehudáh amauan a Dauíd, quiere dezir, que generalmente era de todos amado, excluyendo los contrarios: y esto, por que la voz **וְכָל** col, nota la mayor parte, o, por que los que persiguen, no son nada, ni se deuen contar entre aquellos cuyo pecho ahidalgado, es siempre inclinado al fauor.

## QUÆST. XV.

<p>1. Sem. 28. 6. Y demandó Saul en .A. y no le respondió .A. tambien en sueños, tambien en los Urim, tam- bien en los Prophetas.</p>	<p>1. Chron. 10. 13. Y murio Saul por su falsa que falsó &amp;c. y no re- quirio en .A., y matolo.</p>
---	--

## CONCILIACION.

R. **D**avid Kimhi, dize, que como Saul consultó despues sa Pitoniza, se le contó como si de principio no uviessse consultado a Dios, por que se quiso valer igualmente deste medio illicito.

II. De otra manera suelta esto R. Ishac Arama en su Aquedat Ishac diziendo, se deue alli en las Chronicas, explicar en diferente sentido, porque sabiendo Saul que no era acepto a Dios, pues no hizo lo que deuia con los Amalequitas, se deuia de valer para boluer a su gracia de la oracion y penitencia, como hizo Aháb, y Menasseh, cuya penitencia, y oracion fue recebida, y lo mismo se haria a el: empero el no tuvo cuydado con esto, porque la vna, *no requirio a Dios*, esto es, no le buscó con la diuida penitencia, y la otra buscó otros medios y avn illicitos pensando por alli saluarfe. Y así consultó a Dios por medio de sueños, á saber, recomendando a algunos soñadores, el negoceo, para que eleuandose con algunos nombres santos, les viniesse en sueños, la respuesta; y viendo que no sucedia esto, se valio de los Urim, y piedras del pectoral, por medio de vn sacerdote, avn que quando referio a Se-

H

muel

muel las diligencias que auia echo, calló esta, por que se envergónó por aver matado los sacerdotes en Nob. Viendo tambien que ni esto aprouechara, consultó a los prophetas discipulos de Semuel, y al fin no pudiendo alcanzar nada por aquellos medios honestos, por no estar en la gracia de Dios, no recurrió á la penitencia, mas pretendió valerse de aquellos medios illicitos, pensando que Semuel como compañero en vida, daria algun remedio a sus males, empero el le declaró, que Dios se auia quitado del, y el miserable fin de la batalla.

### QUEST. XVI.

1. *Sem. 28. 12. Y vido la muger a Semuel, y clamó con voz grande &c.* | *Psal. 125. 3. que no posara la vara de los malos sobre suerte de los justos.*

**N**O parece de poca consideracion la dificultad que movemos: por que si Dios no permite, que la suerte de los justos, esté sujeta al imperio y vara de los malos, como pudo vna vil hechizera, inquietar el alma de Semuel, y sacarla de su natural reposo?

### CONCILIACION.

**M**uchos autores an' discurrido sobre este aparecimiento de Semuel, por lo qual sera necessario referir las opiniones, y concluir con la que nos pareciere mas congruente y verisimil. Digo pues, que R. Semuel ben Hophni, es de opinion, que todo esto de la Pitoniza fue vna mera fabula, y invencion de aquella muger astuta, la qual luego conocio a Saul, pero disfraçó el negocio, por se mostrar mas sabia en su arte. Y como sabia que el dia siguiente se auia de dar la batalla, y por otra parte, que por Saul aver muerto los sacerdotes de Nob, y no echo la destruycion de Amalek, Dios le auia quitado el reyno, y dado a David, juzgó que alli en aquella batalla daria fin su Imperio, y así como industriosa en su arte, metio vn hombre en lugar secreto, que dixesse todo aquello a Saul, quasi si Semuel hablasse. Empero bien considerado esto, no me parece a mi, que Saul y los hombres que consigo lleuaua, se podian tan facilmente engañar, siendo proprio de los Reyes, inquirir muy menudamente las cosas. Mayormente, que deuia ser en Israel opinion generalissima, que las hechize-

ras saben por su Nigromancia , consultar los muertos. Fuera dello qual, a ser invencion solamente , era mucho el predezir, que el y sus hijos moririan el siguiente dia : por que avn que fuesen vencidos, podia escapar alguno, siendo tambien en otra batalla conocido el esfuerço de Jonatan, y animo invencible.

II. De otra manera vadeo esta dificultad Rabenu Seadiya, y Rabenu Hay Gaon: por que ellos de comun consentimiento dicen, ser imposible, que la muger pudiesse assi vaticinar lo futuro, ni menos relucitar a Semuel, mas que el Dio bendito quiso refucitar al dicho Semuel, para que predixesse a Saul su tragedia por lo necesidad del reyno. Y como sea que la muger jamas ymaginasse le auia de suceder el tal suceso, por esto viendo a Semuel se alteró grandemente, como cosa no esperada d'ella, y ansi dize el Textu *y clamó con voz grande*. Pero esta opinion ansi mismo padece sus dificultades: Por qsi la voluntad diuina, era reuelar el infelice suceso de la guerra, a que fin no lo hizo luego, quando Saul le consultó por medio de los Hurim y Tumim? o por los prophetas, y que necesidad auia de aguardar la tal reuelacion, a que pareciesse echa por vna torpe hechizera? Demas desto, Saul buscó a la muger como ultimo remedio suyo, ella muy osadamente le dize, *quien te hare subir?* el responde, *a Semuel*, todo lo qual es indicio, ser la magia verdadera, y tener facultad de leuantar los muertos.

III. De diferente manera camina en esto R. Leui ben Gerson: por que en su libro Milhamot a-Sem, y exposicion de los Prophetas, dize, que de ningun modo habló Semuel con Saul, pero que todo esto era obra de la imaginacion, porque haziendo aquella hechizera por arte Magica sus conjuraciones y sabumerios, se representaua en la imaginacion de Saul la respuesta que queria, sin que refucitasse Semuel, ni oyesse algunas palabras, porque todo se le representaua en la imaginacion. Empero ciertamente esto es escapar de Sylá y dar en Caribdis, por que por huyr de vn inconuiniente se viene a dar en muchos. Siendo asi que la S. S. está mostrando claramente, que todo se hizo actualmente, y que la muger clamó y se alteró grandemente, con interlocuciones entre Saul, la muger, y Semuel, y es imposible que tan al viuo se representen las cosas no reales. Por lo qual dexando esto.

IV. Augustino y Ambrosio, Alexandre de Ales y el Metaphrastes, *August.*

H 2

tienen *epist.* ad

*simpl. q. 3. l. 2. & q. 6. de octo. q. Dulcitii Ambr. l. 1. in Lucam. Alex. Ales. 1. p. q. 184. mē. 6. §. 4. Metap. in vita Pionis. Aug. in Ver. Test. q. 22. & li. 12. in Gen. c. 24. & li. 2. de mirac. sac. Scrip. c. 11. & li. 2. de doct. Chrif. c. 23. & l. 3. contra duas epist. Pelag. c. 6. 26. q. 5. nec mirum.*



tienen para si, q el demonio aparecio a Saul en figura de Semuel; y de la misma manera que se dize, ver al rey, quando se ve su semejança y figura, anfi se dize, que Saul vido a Semuel, no auiedo visto mas que su figura. Y avn que el dicho Augustino andó en esta materia dudoso, por que en vna parte tiene la opinion que referimos de R. Seadiah, y en otra, que el mismo Semuel refucito, con todo en la Epistola a Simpliciano, y en otras partes, tiene que el demonio aparecio, cuya opinion la pone Graciano en sus decretos, y la tiene el Burgenfe. Empero tambien no es bien recebida, por razon de que la sagrada Escripura dize, y dixo Semuel a Saul, y no dize, que le habló el demonio, y como pudo dezir, *Mañana tu y tus hijos comigo?*, siendo que Saul ni sus hijos, avian de ser con el demonio, mas recibidas sus almas entre las almas pias de los justos.

V. A este parecer quasi se llega don Ishac Abrauanel, y funda su opinion en 3. proposiciones, a saber, primera, que supuesto que vn hombre diffiere de otro quanto al alma, en quanto al cuerpo todos son yguales, y passan todos por vna misma ley, de se convertir en tierra. Segunda, que ay demonios, y que estos saben muchas vezes lo futuro, Tercera, que los demonios tienen cierta afinidad y conuiniencia con los cuerpos muertos, y se pegan y vnen a ellos; donde la sciencia dela Nigromancia, consiste, en saber atraer el demonio, y vnirlo con el cuerpo que quieren, quasi si fuese espirito, o anima del tal cuerpo. Dize pues el dicho don Ishac, que la hechizera atraxo vn demonio al cuerpo de Semuel, y vnido a el pudo predezir lo futuro. Por que dezir, que la Nigromancia tiene poder sobre las animas de los justos, lo tiene por inconueniente, y que seria esso Resurreccion de los muertos, y no Nigromancia. Demanera que segun esto, donde la historia dize, *T dixo li. 6. An-Semuel*, entiende, por el cuerpo de Semuel, como instrumento del demonio. Empero a mi debil Juizio, esta opinion avn que diffiere de la queda sa- de Augustino, en quanto prosupone, que el demonio se inuistio en el ar 60. A- cuerpo mismo de Semuel, con todo padece las mismas dificultades. bulense li. VI. De muy diferente opinion son otros, por que dicen que pro- Reg. c. 28. priamente aparecio el alma de Semuel y habló con Saul, y desta q. 28. son los antiguos sabios del Talmud, Josepho, Ishac Arama, el Abulense, y Gregorio Veneto con otros, pero dudan en esto si fue en virtud de la Nigromancia, o no.? R. Ishac Arama siente, que la muger no Har. can. hizo alguna cosa, por que la S. S. no haze menfion de que hiziesse, o 3. to. 4. hablasse algo, mas luego que Saul le dixo, le subiesse a Semuel, dize, c. 9. que le vido, y que clamó con voz grande, y esto, por que tuvo a genero de

de milagro subir antes de ninguna pervencion : mas los demas creen lo q̄ suena la historia al literal, y dicen con los Cabalistas, que dela misma manera que Dios crio de la parte de santidad y limpieza, diez luzes a q̄ llaman ספירות *scephiroth*, ansi mismo crio de parte de la inmundicia otras diez fuerças exteriores que llaman קליפות *casparas* : y que del mismo modo, que los Prophetas predizen los futuro gozando la influencia de aquellas soberanas luzes, ansi los Nigromantes con sus artes pueden alcanzar lo mismo por via destas fuerças exteriores, como Bilham hazia : y que por esta causa los tales tienen poder de sugetar vn alma, y hazer que dé la respuesta al que se la pide. Empero esto se ha de entender, dentro del año en que muere; por que por aver sido el cuerpo habitacion del anima, no puede tan presto olvidar su casa, y ansi tiene avn dentro del año aquel amor y conviniencia con el, y no está en su perfecto descanso, mas sube y desciende a la sepultura, don de dexó la compañía de tan largos años, con que en este tiempo q̄ descienden, hallan los nigromantes ocasion de sugetarla a su voluntad, como acontecio a Semuel, por ser dentro deste mismo espacio : y ansi se dize en la guemara de Sabat, q̄ preguntando vn cierto sabio a R. Abhu, *Sabat cap. 23.* como pudo la Pitonisa levantar a Semuel, si las almas estan felices enel trono de la gloria? le respondio, que aquello auia sucedido dentro del año de su muerte, por que dentro del año, el cuerpo permanece avn, y el alma sube y desciende, empero despues del año, el cuerpo se anichila, y el alma sube, y no buelue a descender. Demanera que segun esto, la Nigromancia, es vna cierta sciencia, y tiene facultad sobre las almas, como se puede ver en esta historia. Observan pues los antiguos, que el que haze la obra, ve y no oye, como sucedio a esta muger; el que consulta, oye y no vé, como Saul, que preguntó a la muger *que forma tiene?* y aquellos que no an menester el defunto, ni oyen, ni ven, como no oyeron ni vieron nada los capitanes que acompañauan a Saul. Observan ansi mismo, que la muger conosció viendo a Semuel, que Saul era el consultante, por que le uido subir con la cabeça hazia arriba, como sucede a los reyes. Otros dizen, que viendo subir a Semuel, conjeturó, no podia emprender tal cosa, sino Rey. Dizen tambien, que Moseh vino a acompañar a Semuel, y ansi la muger dixo en plural, *Ángeles vide subientes de la tierra*. Finalmente dizen, que Semuel salió vestido con el mismo manto que avia usado en vida, y con que fue enterrado, y que ansi los muertos resucitaran con sus mismas mortajas, y que Semuel viendo que su alma boluia de nuevo al cuerpo, pensó que llegaua el tiempo

de la Resurreccion general de los muertos, y que por esto se turbó grandemente, temiendo el dia del Juizio que entonces sera, y por esta causa dixo a Saul, *por que me as estremecido?* De lo qual se puede considerar, que si los justos y prophetas temen aquel dia, que haran los que andan engolfados en sus vicios.

## QUESTIONES ENEL

## LIBRO SEGUNDO

## DE SEMUEL.

## QUEST. XVII.

2. Sem. 2. 10. de edad de 40 años  
Is Boset hijo de Saul en su reynar, y  
dos años reynó.

*Ibid. 5. 5. de edad de 30. años Da-  
vid en su reynar 40. años reynó. En  
Hebron reynó sobre Iehudáh 7. años  
y 6. meses, y en Ierusalaim reynó 33.  
años.*

**S**I Is Boset enreynó sobre Israel solamente dos años, como se dize, que David tuvo el reyno de Iehudáh por espacio de 7. ?

## CONCILIACION.

**R.** **D**Avid Kimhi sienta, que vacó la silla del reyno por espacio de 5. años que ay de diferencia; y esto ya puede ser, por la contencion que avria entre los 10. tribus sobre constituyr a David por rey, o a Is Boset.

**II.** Otros quieren que despues de la muerte de Is Boset, Israel dilató 5. años el jurar a David por rey, lo que no parece verisimil.

**III.** Mejor fuelta la duda **R.** Levi ben Guersén. Dize, que Is Boset, reynó sobre Israel los mismos 7. años que David sobre Iehudáh; y lo que dize la S. S. que dos años reynó; se deue conligar con la historia que sigue de las guerras entre la casa de David y Is Boset, y es como **1. 4. c. 26.** si dixesse, dos años solamente avia, pacificamente reynado, quando **1. Sam.** empeço la guerra. Del mismo parecer, es **R.** Joseph albo en su libro **13. 1.** Hicarim; aduziendo otro semejante caso, donde las divinas letras vsan el

el mismo phraís, y es, donde se dize, *de edad de un año Saul en su reynar, y dos años reynó sobre Israel, y escogio a el Saul 3000. hombres &c.* Cuyo textu es fuerça se entienda de otra fuerte delo que, suena, por que Saul no reynó solamente dos años; siendo así que vn año y 4. meses estuvo David huyendo en el campo de los Phelisteos, fuera del tiempo quo andó escondido en tierra santa, en el desierto de zif, y en el Carmel con los pastores de Nabal, siendo tambien impossible que Saul tuviesse tantas guerras contra los Moabitas, Amonitas, reyes de Zobá y Phelisteos en tan breue tiempo. Por lo qual es fuerça (segun ya auemos declarado) interpretar el verso de otra fuerte, sc. vn año avia enreynado, quando escogio para su guardia tres mil hombres. Lo mismo, dize, se entiende aqui, sc. dos años avia reynado Is Boset, quando salio Abner &c.

I V. Don Ishac Abravanel dize, que dos años reynó, por que tantos tuvo el reyno de Israel total, por que los otros cinco viuió Is Boset con perturbaciones inquieto el reyno: defuerte que muchos de los nobles se passavan de la parte de David, hasta que al fin le mataron. Y así por esto avn que reynó 7. años, le cuenta la S. S. solamente dos, con que se suelta la duda.

## QUEST. XVIII.

2. Sem. 3. 2. Y su segundo Chilhab,  
a Abigayl.

1. Chron. 3. 1. segundo, Daniel a  
Abigayl la Carmelita.

## CONCILIACION.

ENel Midras Vaychulu, sueltan los antiguos esta duda, diziendo, que el nombre proprio deste hijo de Abigayl, era Daniel, que significa, *queux gome el Dio*, esto es, hizome justicia del agratio recebido de Nabal: empero fue así mismo llamado, Chilhab, por que quiso Dios, que fuesse en la fisionomia semejante en todo a David, a fin de evitar la calumnia de algunos impios, que dezian, ser hijo de Nabal: y así **כִּלְחָב** Chilhab, q. d. **כִּלְ אֲבִי** Col Ab, *todo es el padre*. De manera que se Genes. 23. 19.  
segun esto tenia dos nombres. Los antiguos así mismo sobre la duplicacion del verso del Genesis cap. 25. 19. *Y estos generacios de Ishac hijo de Abraham, Abraham, engendró a Ishac*, hazen la misma consideracion, diziendo, que por que algunos caviladores dezian, que Ishac era hijo

hijo de Abimelech, quiso Dios saliesse tan semejante al padre, que concluyan sin genero de duda, *Abraham engendró a Isaac.*

## QUÆST. XIX.

2. Sem. 3. 27. T inclinolo Joab a dentro de la puerta, por hablar con el en la paz, y hiriólo allí.

*Ibid.* 3. 30. T Joab y Abisay su hermano, mataron a Abner.

## CONCILIACION.

**T**An reo es el consentidor como el cumplido: y así avn que Joab solamente dio el golpe, y fue el homicida (segun consta del primer lugar) se pudo atribuyr la muerte tambien a Abisay su hermano; por aver consentido en el parecer de su hermano Joab, y estado presente a la muerte.

## QUÆST. XX.

2. Sem. 3. 2. T el tercero Absalom hijo de Mahacha hija de Talmai rey de Asur, y el quarto Adoniahn hijo de Haguit.

1. Rey. 1. 5. T Adoniahn hijo de Haguit enxalsan se por dezir, yo enreynaré &c. y a el pario despues de Absalom.

**S**I en vn lugar se dize, que Absalom era hijo de Mahacha, como enel segundo, se le da por madre a Haguit.

## CONCILIACION.

*Batrá  
cap. 3.*

**E**Sta duda se mueve en la guemera de Batrá, y suelta desta fuerte, מתוך שיעשה מעשה אבשלום דמרד תלאו הכתוב באבשלום por que hizo obras de Absalom en aver rebellado, lo dependio la S. S. en Absalom. quieren dezir, que por aver los dos tenido vna misma fortuna, se les cuenta, quasi si fuesen nascidos de vna misma madre.

*Sober Tob  
Psal.*

II. Enel Midrás Soher tob, de otra fuerte se concilia esto, diziendo, es quasi si dixesse *T a el pario* a saber, su madre Haguit, despues de Absalom. esto es, muy conforme en todo a los passos y condiciones de Absalom.

III. R.

III. R. Selomoh por aquel ילד, entiende crió, como en otro lugar se dize *cinco hijos de Michal hija de Saul que pario a Adriel*, y como ella no tuviere hijos, es fuerça entenderse por la criacion que hizo en los de su hermana Merab. Y conforme a esto, quiere dezir el verso, y a el crio Haguit, *despues*, o siguiendo las costumbres de Absalom.

IV. R. Levi ben Guersón tiene quasi lo mismo, fino que la educacion aplica a Mahacha madre de Absalom, y así interpreta el verso, y a el crió (Mahacha) despues de Absalom, sc. muy conforme y igual en todo.

V. R. David Kimhi con gran facilidad concilia esto, diziendo, que es como si dixesse. *Y a el pario Haguit* despues de ser nascido Absalom; Y segun esto falta alli el nombre Mahacha, lo qual fucedé muchas vezes en la S. S. por seguir la brevedad. Lo mismo siente don Ishac Abrabanel, y así declara todo el verso, diziendo que Adoniyahu avia presumido de reynar por 3. causas, la vna por q su padre nunca jamas le avia dado disgusto, y así pensava que el amor de su padre, era muy eficaz para con el. La segunda, por ser muy hermoso de vista, y así no dudava que todos facilmente se le aficionarian. Tercera, que era el mas viejo hijo, respeto de aver nascido despues de Absalom: y siendo este ya muerto, y los otros hijos en la pestilencia, pensava que a el le tocava por derecho el reyno. Con lo qual queda suelta la duda.

## QUÆST. XXI.

2. Sem. 5. 5. De edad de 30. años | Ibid. verso 6. En Hebron reynó 7.  
David en su reynar, y 40. años reynó. años y seys meses, y en Ierusalaim  
33. años.

## CONCILIACION.

F Altan (segun parece) 6. meses para ajustar la cuenta; empero (segun bien advierte R. David Kimhi), como no es año entero, no se cuenta: por que siempre (como largamente tratamos en la primera parte de nuestro Conciliador) vsa la sagrada Escripura, tomar el numero rotundo. Y así dize R. Jodan החשבון המרובה בולע את החשבון המעט el numero mayor traga el menor.

II. Los antiguos sueltan esto de otra suerte, diziendo R. Ishac, que David enreyno 40. años justos, por que en Ierusalaim reynó 32.

años y medio, mas por honra de la santa ciudad, le cuenta la S. S. todos los 33. cumplidos: y desta suerte concilia los lugares.

III. R. Jodan dize diferente, a saber, que David enreynó 40. años y medio, empero el contarfe enel otro lugar 40. fue, por que no se cuentan enel reyno de David aquellos seys meses, (que se dize enel 1. de Rey. 11. 16.) que Joab y todo Israel estuvieron en Edom, y esto, ya puede ser por la inquietación y perturbacion del reyno; o por que en quanto no quedava de todo destruydo el Edumeo, no estaria seguro el reyno de David.

IV. Otros dizen, que estos seys meses que enel segundo lugar no se cuentan, son los seys meses que David andó huyendo de Abíalom su hijo.

V. Como sea que los años de David fueron entre todos 70. de su vida, que fueron los que faltaron a Adam para cumplimiento de vivir vn dia de mil años (segun dizen los Cabalistas), por el misterio que en ello ay; es fuerza, que David tuviesse al tiempo que enreynó menos los seys meses de los 30. años que dize la S. S., o que enreynó estos seys meses menos. Anfi que podemos tambien conciliar esto diziendo, que la verdad es, que David al tiempo que fue electo por rey, tenia menos estos seys meses que enreynó para la cuenta de los 40. años y seys meses: Empero la S. S. haze esta division para ajustar los años de su vida, diziendo que de 30. era quando enreyno, y que 40. enreyno, que hazen los 70. Con que se concilian por varios modos los textos.

## QUÆST. XXII.

<p>2. Sem. 5. 14. Y estos nombres de los nascidos a el en Ierusalaim, Samua y sobab y Natan y Selomoh, y Ibhar, y Elisua, y Nepheg y Iaphia, y Elisamá, y Elyada, y Elipalet.</p>	<p>1. Chron. 3. 5. Simha y Sobab, y Natan y Selomoh, y Ibhar, y Elisamah, y Elipalet, y Noga y Sapheg y Iaphia, y Elisamá y Elyadá y Elipalet nueve.</p>
---	--

EN esta narracion de los hijos que tuvo David en Ierusalaim se halla enel libro de Samuel, y enel de las Chronicas, tres notables diferencias, sc. primera, que en Sem. se cuentan solamente 7. hijos, y en las Chronicas 9: segunda, que en Sem. se cuenta Elisua, y deste no se haze menfion en las Chronicas. Tercera, que en las Chronicas se haze

mas mension de Noga, que en Semuel no se nombra. Como pues se podrá conciliar esto?

## CONCILIACION.

R. **D**avid Kimhi dize, q̄ Elifua es el mismo que el segundo Elisama de las Chronicas, y que alli se nombra mas Noga y Elipalet, por que alli es la intencion contar todos los hijos que David tuvo, como dize el textu *Todos hijos de David*. Empero como estos dos murieron sin hazer cosa digna de memoria, por esta causa no se haze dellos mension en Semuel. *Ibid.*

I I. R. Selomoh es de diferente parecer; dize, que en las Chronicas se haze mension dos vezes de Elisamá, y otras dos de Elipalet. Por lo qual juzga, que a David le murieron los dos primeros hijos de estos nombres, y nasciendole otros dos; les puso los mismos nombres de los hermanos muertos, Y segun esto, Noga, y Elifua era vn mismo hijo, nombrado con diferentes nombres. Y avn que parece fuera de proposito, nombrar tambien los hijos muertos, dize R. Selomoh, que como este libro de la Chronicas se escrivio en honor y gloria de David y su familia, quiso el escriptor atribuyrle tambien esta gloria de aver tenido muchos hijos, Y ansi por esta causa concluye diziendo, *Todos hijos de David fuera de los hijos de las concubinas*. Con que tambien se fuelta la duda. *1. Chron. 3. 2.*

## QUEST. XXIII.

2. Sem. 6. 6. Y vinieron hasta go- | 1. Chron. 13. 9. Y vino hasta Goren  
ren Nachon. | Chidon.

## CONCILIACION.

**Q**uieren los antigos en la guemara de Sota, que Nachon, y Chidon, sea vn mismo lugar donde llegó la arca del Señor, y que tuvo estos dos nombres, por las varias y contrarias fortunas que en el tuvo: donde para Huzá que alli murió fue Chidon, que significa, lansa, empero para la casa de Hobei Edom, fue נחון, que quiere dezir, *composicion*, por que Dios compuso y prosperó su casa. *Sota.*

I I. R. Menahem bar Helbó dá en esto otra salida. Dize, que este lugar,



lugar , era el mismo que la era de Aravna el Jebuseo que David compró. Y como alli se edificó el Templo, tuvo estos dos contrarios nombres, en señal de su prospera y adversa fortuna, quiero dezir, de su redificacion, y ruyna.

### QUEST. XXIV.

2. Sem. 6. 13. *T fue quando passavan llevantes arca de .A. seys passos, y sacrificava vn buey, y engordado.*

1. Chron. 15. 26. *T fue en ayudar el Dio a los Levitas al santes arca de firmamento de .A. y sacrificavan siete toros y siete barvezes.*

### CONCILIACION.

**M**ueven los antiguos la duda en la Guemara de Sotá , y la sueltan por varios modos. Rab Papa bar Semuel, dize, que a cada passo se sacrificava vn buey y engordado, y acada seys passos, se sacrificavan 7. toros y 7. barvezes. Pero esta conciliacion , no vale, como sea que el texto dize, que a los seys passos se hazia este sacrificio del buey y engordado , y no el otro.

II. A Rab Hasda le parece dificultoso de creer que a cada passo uviesse vn altar con sacrificio, y así es de opinion , q a cada seys passos se sacrificava el buey y engordado, y a cada seys distancias de seys , que son 36. se hazia el otro de 7. toros, y 7. barvezes. Pero esta distincion no consta.

III. Nada desto es necessario, segun R. David Kimhi, por que enel primer lugar, se trata del sacrificio que hazia David que era a cada seys passos vn buey y engordado, empero enel segundo, se trata del sacrificio hecho por los Levitas. Lo qual facilmente consta ; por que enel primer lugar dize la S.S. *T sacrificava*, en singular; empero enel segundo dize, que ayudando Dios a los Levitas , que llevauan la arca, sacrificavan 7. toros &c. habla de los Levitas, y en numero plural , con que sin dificultad se suelta la duda. Esta ayuda pues que Dios hizo a los Levitas , segun los antiguos, fue, que la arca no les pesava nada, defuerte que mas parecia , que la arca los llevava a ellos, que ellos a la arca. Otros dizen , fue no les aver sucedio una tal disgracia como la sucedida a Huzá.

QUEST.

## QUÆST. XXV.

2. Sem. 6. 23. *T a Michal hija de Saul no fue a ella niño , hasta dia de su muerte.* | *Ibid. 21. 8. T acinco hijos de Michal hija de Saul que pario a Adriel.*

EN este Texto ocurren dos contradicciones : la primera, que segun el primer lugar , consta que Michal no tuvo hijos , y por el segundo le dá cinco: segunda, que Michal no fue muger de Adriel, sino Merab su hermana. Como pues se conciliaran los textos?

## CONCILIACION.

Los antigos en Midbar Raba , absuelven esto desta fuerte, dizien- *Midbar Raba par.*  
do, que Merab era la muger de Adriel a quien pario estos cinco hi-  
jos , empero muerta , Michal crió los niños en casa , con que se pudie-  
ron llamar sus hijos : Como en Rut por el hijo de Boaz dize, *Nascio hijo Rut cap. a Nahomi.* siendo ella suegra y no madre. La misma solucion , es de la *s. 17.*  
paraphrasis Chaldea, y así pone *י' חמשת בני מרב דרביא מכל* (a los cinco hijos de Merab q̄ crió Michal hija de Saul:) y así la sigue R. Selomoh, R. David Kimhi, y R. Levi ben Guerfon.

II. O puede ser, que Michal como no tenía hijos, adoptasse los hijos de Merab, y así no por la educacion, mas por la adopcion, se llamassen sus hijos: como se dize que Mofeh siendo adoptado de la hija de Parho *T fue a ella por hijo.* con que se sueltan las dudas.

*Exod. c. 2. 2.*

## QUÆST. XXVI.

2. Sem. 8. 1. *T tomó David a Meteg a-Ama de mano de Phelisteos.* | *2. Chron. 18. 1. T tomó a Gat y a sus aldeas de mano de Phelisteos.*

## CONCILIACION.

LA paraphrasis Chaldea, donde el sagrado texto dize, *מִתְּגָאֵמָה* Meteg a-Ama, pone, *מִתְּגָאֵמָה*: quiere dezir, vn rio q̄ hizieron a mano , trayendo las aguas , a la ciudad de fuera , Y por esta causa Gat, tomó el nombre del rio que la ennoblecia.

II. Segun R. Levi ben Gerson , la provincia, se llamava, Meteg a-Ama, que tomó David, con la principal cuidad Gat, y sus aldeas.

I 3

III. Los

III. Los antigos enel Midras dicen, que quando Abimelech se vino aver con Ishac, y le dixo, *Veer vimos que .A. contigo*, le pidio que pues avia entendido que Dios avia de dar aquella tierra a su simiente, le jurasse de no desterrar los Phelisteos. Ishac lo hizo anfi, y en señal de la prometida fe, cortó vn cobdo del freno del asno en que estava cavalgado, y se lo dio para que todo el tiempo que le possleyessen, no pudiesen ser ofendidos. Este freno fue el que dicen, que aqui tomó David: por que מָרְוֹן significa, *freno*, y אֶמְוָה, q. d. cobdo: y esto hizo para quedar libre del juramiento de Ishac.

## QUEST. XXVII.

2. Sem. 8. 4. *T prendio David de el, 1700. cavalleros, y 20000. peones.*

1. Chron. 18. 3. *T prendio David de el, 1000. quatreguas, 7000. cavalleros, y 20000. peones.*

## CONCILIACION.

ENel libro de Semuel, no se cuenta (segun considera R. David Kimhi) sino el numero de los principales cavalleros que avia enel real de Adadhezer; empero en las Chronicas se cuenta todo el numero de los vencidos en la batalla. Como hoy anfi mismo se vsa; que a cada cavallero armado, se le atribuyen por lo menos 3. cavalleros: y anfi donde ay 1700. cavalleros, se pueden numerar 7000. El numero de las quatreguas no se cuenta en Semuel, lo que se haze en las Chronicas, por que alli se haze menfion de como David dexó para su servicio mil quatreguas dellas. Con que se fuelta la duda.

## QUEST. XXIII.

2. Sem. 8. 13. *En su tornar de berir a Aram en valle de Melach 18000. hombres. Item 1. Chron. 18. 12. T Absay hijo de Zeruya hirio a Edom en valle de Melach 18000.*

Psal. 60. 2. *T tornó Roab, y hirio a Edon en valle de Melach 12000. hombres.*

**P**Adecen los 3. versos notables contradicciones: por que segun lo que consta del libro de Semuel, la matança, fue hecha en Aram; empero de las Chronicas y del Psalmo, se ve aver sido en Edom. Item. del libro de Semuel y Chronicas, consta, aver sido los muertos 18000. hombres: empero en el Psalmo se dize, 12000. Fuera desto esta destruccion, parece del Psalmo aver sido hecha por Joab, en las Chronicas se atribuye a Abisay, y en el libro de Semuel se aplica a David. Como pues se podran conciliar tan notables contradicciones?

## CONCILIACION.

**S**egun los antiguos uvo dos batallas, el Psalmo trata de los 12000. hombres que mató Joab, y el libro de Semuel y Chronicas, tratan de la otra que dio Abisay en la qual mató 18000. Y por esto dize el Psalmista, y *tornó Joab*, quiere dezir, despues de aver su hermano Abisay vencido vnos, bolvio el contra los otros. Y por que esta batalla dada por Abisay fue contra los Arameos y contra los Edumeos juntos, vna vez se atribuye la matança a Edom, otra, a Aram. Y la victoria de los 18000. hombres se aplica a David como rey, avn que Abisay como capitán fuese el instrumento della, con que se suelta la duda.

**I I.** R. David Kimhi dize, que todo fue vna batalla, la qual empeço Abisay, y aviendo muerto 6000. bolvio (segun el Psalmista) Joab, y mató otros 12000. que en todos hazen el numero de 18000. Y así en Sem. se atribuye la victoria a David como a rey; en las Chronicas a Abisay por aver dado principio a la victoria, y en los Psalmos a Joab, por los 12000 que mató. Dezir empero en vn lugar que la matança fue en los de Edom, y en el otro en los de Aram, es, por que estas dos naciones fueron combatidas juntamente, como dize el Psalmista, *En su barajar contra Aram Naharaim y contra Aram Zobá, y tornó Joab y hirio en Edom &c.* Con que facilmente las dudas se concilian.

## QUEST. XXIX.

2. Sem. 10. 18. Y mató David de Aram 700. quatragnas y 40. mil cavalleros.

1. Chron. 19. 18. Y mató David de Aram 7000. quatragnas, y 40. mil infantes.

CON-

## CONCILIACION.

**E**Nel libro de Semuel, se trata de 700. escogidas quatreguas que avia entre el numero de las 7. mil de las Chronicas, donde se cuentan todas: y en vna parte, se cuenta la infanteria, en otra, la cavalleria, y desta fuerte pienſa R. David Kimhi de conciliar los verſos.

II. Empero a mi debil Juizio, con mas verifimilitud ſe puede ſoltar la duda, diziendo, que enel primer lugar, ſe haze ſolamente menſion de los que murieron de los Arameos: empero enel ſegundo, ſe trata de todos los que murieron de todas las náciones que acompañaſuan a los Amonitas, cuyos muertos llegaron a la ſuma de 7. mil quatreguas y 40. mil cavalleros: y nombranſe ſolamente los Arameos, por ſer ellos los principales, y el mayor numero en aquella empreza. Y ſin duda que en eſta batalla como en las demas auria cavalleria con infanteria, y anſi por eſta cauſa, en vn lugar le dá el nombre, de infantes, y enel otro, por mas engrandecer la viſtoria, de cavalleros, con que anſi la dificultad ſe ſuelta.

## QUEST. XXX.

2. Sem. 10. 18. Y a Sobah mayoral  
de ſu exercito mató.

2. Chron. 19. 18. Y a Sophab ma-  
yoral de ſu exercito.

## CONCILIACION.

**E**S coſa muy ordinaria en la divina Eſcriptura, mudar las letras en los nombres, y eſto, o quando ſon quaſi ſemejantes en la figura, o quando de vn miſmo organo. Donde enel Genefis *y los hijos de Gomer Rephat*, en las Chronicas Diphath. Enel Gen. Dodanim, en las Chronicas, Rodanim. Enel Gen. Hemdan', en las Chron. Hemran. Enel Gen. Adar, en las Chron. Adad. En vn lugar Riblata, en otro Diblata. En vno Rehuel, en otro Dehuel: la qual diferencia ſucede por la ſimilitud que ay entre las letras *Ṛ* y *Ḍ* dalet, y *Res*, Como por eſta miſma ſimilitud que ay entre la *y* y *Ṛ* Tod y *Vau*, ſe halla enel Genef. Zephu, en las Chron. Zephi, enel Gen. Emam, en las Chron. Humam. enel Gen. Jabakan, en las Chron. Vahakan, Enel Gen. Pahu, en las Chron. Pahi. Enel Gen. Sephu, en las Chron. Sephi. Sucede por el con-

configuiente esta diferencia en aquellas letras que son de vn mismo organo, como *Bizar*, *Pizar*, donde la *D Pe* se trueca por la *3 Beth*. Y anfi aqui se trueca por esta misma causa, llamando a este general, vna vez *Sobab* con *Beth*, otra, *Sophab*, con *Pé*.

## QUÆST. XXXI.

2. *Sens. 11. 4.* Tembó David mensageros y tomola, y vino a el y jazio con ella.

1. *Rey. 15. 3.* *Que hizo David lo derecho en ojos de .A. , y no se tiró de todo lo que le encomendo todos dias de sus vidas, salvo en el caso de Priyah el Hithco.*

## CONCILIACION.

**A** Cuerdan R. David Kimhi don Ishac Abrauanel y otros authores, que David pecó en adulterio con la muger de Uriyah. Y anfi el dicho don Ishac agrava en cinco particularidades mucho el peccado de David. sc. Primero, en aver illicitamente osurpado la muger agena, mayormente siendo de vno de sus fieles vafallos. Segundo, en aver pretendido, que Vriyah se fuesse a su casa, a fin de que teniendo copula con ella, se imaginasse que el hijo era suyo, cosa cierto de tal varon inopinada. Tercero, en que mandó a Joab, que le pusiesse en el mayor peligro de la batalla, en lo qual fue homicida de sangre innoçente, juntando este peccado mas al del adulterio cometido, pudiendo encubrirlo por otra via mejor, mandando detener a Vriyah todo el tiempo de la preñez, hasta que pariesse la muger, y dar el hijo a criar fuera de casa, desuerte que ninguno lo supiesse. Quarto, en aver matado a Vriyah con la espada de los infieles incircuncisos, pudiendole mandar matar por alguno de su propria nascion; con que causó tambien que otros muchos fieles, muriesen con el juntamente, como dize el textu, *Y cayó del pueblo de siervos de David*. Y este crimen le acuzá Dios en particular quando dize, *y a el mataste con espada de hyos de Amon*: Quinto finalmente, en que no hizo mas, que esperar, que Bat seba se alutasse siete dias por su marido, y luego la mandó tomar, y traer a su casa; en lo qual mostró q avn estava con aquel luxurioso apetito. Fuera de lo qual segun el decreto y avn costumbre observada de los Hebreos, no se puede tomar la muger de otro viuda hasta passar 90. dias de la muerte del marido, a fin de q claramente se pueda distinguir entre vna simiente a otra: siendo q de otra manera, facilmente

K

cilmente puede estar preñada del primero, y atribuyrse la generacion al segundo. Demanera que segun esto pecó David gravemente, y avn por esto hizo la penitencia, que consta tan exprellamente de los Psalmos, y fue castigado con tantos males y persecuciones q despues padeció. Por lo qual viniendo a la conciliacion de nuestros textos, David pecó en adulterio, segun consta del primer verso, y lo que dize el segundo, *salvo en el caso de Uriyah*, no se entiende solamente por el homicidio cometido en Uriyah, mas alli se comprehende todo el delito, y quiere dezir, en la historia de Uriyah, i. e. tomarle la muger, y mandarlo matar, ut supra.

II. De otra opinion son los antiguos, y ansi hazen todo lo possible por escuzar al santo rey Propheta. Y para esto dizen, que David no pecó en adulterio, ni menos cayo en homicidio, lo qual compruevan con las siguientes razones. sc. Primera, **שכל היוצא למלחמה בית דויד, כותב גט כרתות לאשתו**. Por que todo el que salia a la guerra de la casa de David, escrevia un libelo de repudio a su muger. Este libelo de repudio (segun R. Selomoh y R. David Kimhy) era condicional, sc. con condicion, que muriendo en la guerra, quedasse valido, y no muriendo, quedasse nullo, y por esta causa dizen, que David mandó se ocasionasse la muerte de Uriyah, a fin de que quedando valido el libelo de repudio, no quedasse por esta via incurriendo en adulterio. Otros entienden, que el libelo no era condicional, sino total, y valido desde luego, y estos dizen, que David contodo mandó matar a Uriyah, a fin de que no se dixesse y calumniasse del, que avia tomado la muger en vida del marido; siendo ansi que avn que el libelo de repudio era total, contodo viniendo de la guerra, gozava cada qual de nuevo su muger. Ansi que segun esta proposicion, quieren los antiguos, que David no pecó en adulterio. Ajuntan a esto avn otra razon, y es, que segun la ley de los Hebreos. **ראשה שזנתה אסורה לבעל רבועל**. La muger que cometio adulterio, es prohibida, al marido, y al adultero, esto es, que no puede el adultero despues casar con ella. De lo qual se sigue que David, no podia despues casar con Bat seba, si a caso fuesse adultero, y pues vemos, que lo hizo, y que no le fue imputado a peccado, antes el hijo q della tuvo, fue llamado **ידדי יהוה** amado de Dios, se concluye, no aver peccado en tan inorme peccado. Ansi mismo le pretenden escusar del homicidio, diziendo, que Uriyah, avia cometido crimen de lesa magestad, en aver nombrado a Joab en presencia de David con tanta authoridad, quando dixo, *Mi señor Joab está en el campo, y yo me yré a casa*? Como tambien en aver desobedecido al rey, en no-  
yra.

yr a su casa como le avia mandado. Ansi que creen, fue Vriyah merecedor de muerte. Por el consiguiente R. Samuel lañado le escuza la invension de embiarlo a su casa, diziendo, que donde ocurre el prophanamiento del nombre del Señor, se deve evitar, avn que sea con otros inconvenientes. Y ansi David por evitar el escandalo que daria, de que vn propheta, se avia ansi dexado vencer del apetito, quiso vsar desta ind ustria. Y si David tomó luego a Batseba despues de los 7. dias del luto de su marido, fue, por que aquellos 90. dias que diximos, se devian contar del dia en que se dio el libelo de repudio, y no de la muerte. Con que hallan todos los que son desta opinion, que el peccado de David, fue solamente segun dize el segundo texto enel caso de Vriyah, esto es, en le aver matado con la espada de los infieles, y no juridicamente enel senado, si es que le imputava el crimen de lesa Magestad. Crea pues cada qual lo que quisiere, a mi me plaze esta ultima opinion.

## QUÆST. XXXII.

*Ibid. 18. 18. T Absalom tomó  
2. Sero. 1. 427. T fueron nascidos a y paró a el en su vida el sepulcro q;  
Absalom 3. hijos, y una hija. en valle del rey, que dixo, no a mi  
hijo por emmentar mi nombre.*

## CONCILIACION.

R. **I** Shac bar Abdimi, mueve esta duda en Bamidbar Raba, y la *Paraf. 9.* suelta diziendo, que Absalom tenia hijos, pero que no avia entre ellos alguno, que por su capacidad fuesse merecedor del reyno, y esto es lo que el texto dize, *que dixo, no a mi hijo por emmentar mi nombre*, quiere dezir, hijo tal que venga por el a fer mi nombre memorable: cuya absolucion sigue R. Selomoh Jarhi.

II. Rab Hasda en la Guemará de Sotá, suelta esto de otra suerte, *Sot. 4.* diziendo, que Absalom tuvo aquellos hijos, y le murieron en su vida, *cap. 3.* por que aquel que destrue el campo que otro ha sembrado, como el hizo al de Joab, justo es, que pierda tambien los hijos que sembró. Deste parecer es R. David Kimhi, R. Levi ben Gerson, don Ishac Abravanel, y primero que todos ellos la paraphrasis Chaldea, y ansi dize  
לית לי בר קים בריל לאברהם שמי (No tengo hijo vivo, por el  
K 2 qual



qual se haga memoria de mi nombre) con que se suelta la duda.

III. O puede ser que Absalom edificó este sepulcro, antes de tener los hijos, que enel primer lugar se nombran, haziendo cuenta, que si acaso nunca los tuviese, a lo menos quedasse en aquel monumento su memoria.

### QUÆST. XXXIII.

2. Sem. 15. 7. Y fue de fin de 40. años, | *Absalom no vivio 40. años.*  
y dixo Absalom al rey, andaré agora y |  
pagaré mi promessa que prometí a .A.

### CONCILIACION.

Como sea que el reyno de David duró solamente segun el sagrado texto 40. años, y a Absalom tuvo despues del principio de su reyno, muchos interpretes vacilan sobre la computacion deste numero. En Seder olam R. Nedoray, siente, que se deuen numerar desde el tiempo en que pidieron rey. Porque el año que pidieron rey era el II. de Semuel, Saul enreynó 1. año con Semuel, y 2. años solo son 3. , y 37. del reyno de David son los 40. que aqui se dize. Y quiso significar la S. S. que a los 40. años en que con tanto affecto pidieron rey, les sucedio vna tal perturbacion enel reyno, con que murieron tantos mil de Israel.

II. R. Levi ben Guersón, dize, que estos 40. años se cuentan del tiempo en que fue vngido David. Aludiendo a esto, que se tenia por fama, o prophesia que David no avia de reynar mas que 40. años, y así Absalom pensando q estos eran ya acabados, quiso ocupar el reyno.

III. Tambien podremos dezir, que esto sucedio enel principio del año quadragesimo del reyno de David, porque la voz קץ, significa solamente, cabo, y se puede entender tanto del principio, como del fin del periodo, como notamos en la primera parte desta nuestra obra. Y desta manera en aquel ultimo año sucedieron todas aquellas calamidades de David. Con lo qual queda la duda suelta, sin ser necesario vi- ciar el sagrado texto, y poner como ay en algunas versiones de fin de 40 años, siendo que el texto dize, ארבעים 40., y no ארבעה 4.

QUÆST.

## QUÆST. XXXIV.

2. Sem. 15. 30. *T David subien por valle de las olivas, subien y lloran.* | Psal. 3. 1. *Cantico a David, en su buyr delante Absalom su hijo.*

## CONCILIACION.

**L**Os antiguos Talmudistas en la guemara de Berachot dicen, que David avn que huydo y perseguido de su hijo Absalom, con todo, quando enel Psalmo quiso llorar sus males, fue cantando con מִזְמוֹר Mizmor, que significa canto: y esto, por que como Dios le avia declarado, que le avia de levantar mal dentre su casa, estava con cuydado, y le dava pesadumbre, no fuesse que contra el se levantasse algun esclavo suyo que no tuviesse con el misericordia; y ansi quando vido que la prophesia se afirmava en su hijo, cantó, porque dixo, hijo es, tendra piedad de mi.

*Berachot cap. 1.*

II. Enel Midras Agadá, se dize, que David cantó, por que avn q se vido perseguido de su hijo, se vido acompañado de todo el senado, que pronto le quiso seguir luego, y quando estava en camino, no faltó quien le socorriesse con la provision necessaria, como hizo Sobi ben Nahas, Machir ben Hamiel, y Barzilay el Guilhadeo. Demanera, que en los mismos males, tuvo acuerdo, para pensar, que podian ser mayores.

III. O diremos, que cantó, por que vido que el peccado cometido contra Vriyah, lo pagava en este mundo: por que los justos, se alegran; y toman con buena cara los trabajos, y avn por ellos cantan y dan loores a Dios: por que entienden, que desta manera purgado el peccado, con mas justa causa quedan capaces de gozar de la otra vida, por la qual se deven postponer todos los comodos y prouechos desta.

## QUÆST. XXXV.

2. Sem. 17. 25. *T Amassa hijo de varon, y su nombre Itra el Israelita.*

1. Chron. 2. 17. *T padre de Amassa, Jeter el Ismaelita.*

## QUESTIONES EN EL CONCILIACION.

**E**Nel Midras Rut, se dize, que este Itra era de nacion Ismaelita, y que despues se hizo judio, y que por esto le dá la S. S. los dos diferentes nombres de Ismaelita, e Israelita.

II. R. Selomoh dize; que este Jeter fue de nacion Israelita, y hombre señalado, que es lo que significa lo que dize, *hijo de varon*, esto es, de varon de calidad: llamarle empero Ismaelita, fue, por morar en tierra de Ismaelitas, siendo vna la nacion, otra la patria. Como tambien a Hobed Edom el que tuvo la arca del Señor en su casa, le llama la S. S., el Guithéo, siendo Levita, y avn de los cantores, segun consta del libro de las Chronicas; empero es la causa el aver morado en Gat.

2. Sem.

6. 11.

III. R. Joseph Kimhi dize, que quando venia de tierra de los Ismaelitas a tierra santa, le llamavan el Ismaelita, y quando de tierra santa aportava a tierra de Ismaelitas, era destos llamado el Israelita. Otras cosas se dicen avn en esto, pero no vale la pena el referillas.

### QUEST. XXXVI.

2. Sem. 17. 25. *Jeter el Ismaelita, que vino a Abigail hija de Nahas hermana de Zeruya, madre de Ionb.* | 1. Chron. 2. 16. *T sus hermanas Zeruya y Abigail.*

**S**I en las Chronicas quando cuenta los hijos de Isay, cuenta tambien las hijas que tuvo, que fueron Abigail y Zeruya, como en el libro de Samuel se dize, que Abigail era hija de Nahas?

### CONCILIACION.

**L**Os antigos dizen, que Isay tuvo tambien el otro nombre de Nahas, y esto por que fue tan justo que no tuvo peccado que le causase la muerte: desuerte שמח בעשיו של נחש q murio por el consejo que Nahas la serpiente, dio a Eva, con que truxo la muerte general al mundo. De manera que ser Abigail hija de Nahas, o de Isay, es ser hija de vn mismo padre, llamado con diferentes nombres.

QUEST.

## QUEST. XXXVII.

2. *Sem. 23. 8. T estos nombres de los valientes que a David, estan en offensa*  
*fabio, capitan de los 3. el Hadino el Hef-*  
*ni sobre 800. muertos en una vez.*

1. *Chron. 11. 20. T el vibrava su lanza, sobre 300. muertos en una vez.*

## CONCILIACION.

R. **D**avid Kimhi facilmente suelta esta duda, diciendo, que este Hadino Efnita, mostro su gran valor y esfuerzo en dos batallas, en las quales en vna mató 300. con sus propias manos, y en la otra 800. Y segun esto, los dos lugares tratan de diferentes batallas, lo mismo siente Arisba en sus consultas. *Arisba conf. 12.*

II. Don Ishac Abravanel no se satisface mucho con esta absolucion, y así dá en esto otra salida, diciendo, que en las Chronicas vfa la S. Escripura de diferente termino, *el despertava su lanza sobre 300. muertos*, y d'aquí infiere, que en estos dos lugares, señalan dos grandezas deste señalado capitan, sc. la vna, que con gran facilidad vibrava la lanza sobre 300. muertos, sin cansarle, y la otra, que llegaron los que por sus propias manos mató en vna batalla a numero de 800.

III. R. Semuel lañado, haze otra distincion, diciendo, que con la lanza solamente mató 300. muertos, pero valiendose despues dela espada mató los 500. Lo qual parece verisimil, por ser arma mas capaz para offender a muchos mas de cerca. Segun esto quieren los referidos autores, que en los dos lugares se trata de vn mismo capitan el qual avn que fuese muy guerrero, tenia al modo de Julio Cesar, en la vna mano la lanza, en la otra la pendola, por ser sumamente amador de las letras: y así dize aquí, que era dela orden de los Sanhedrin, o que siempre estava en las cathedras de los Sabios.

IV. Los antiguos son pero de diferente opinion: por que el primero lugar, quieren, trata de David, al qual por su sabiduria y virtud, se le dan aquellos titulos: empero en el segundo se nombra **ישבע** que dizen, ser vn capitan suyo, el qual tenia tal pujanza en el brazo, que vibrava su lanza sobre 300. muertos, con lo qual sueltan la duda.

V. Mas facilmente me parece a mi soltarla, diciendo, que en las Chronicas se trata del principio del suceso, y en Semuel, del fin que tuvo.

tuvo. Fue luego el caso, que el solo acometio con su lanza, a una esquadra de 300. soldados, los quales yendo de vencida, y siendo socorridos de otros 500. tuvo tambuena fortuna que á todos los mató: con que tan grandiloco animo mostró en aver acometido a los 300. como esfuerço en después vencer y matar los 800.

## QUÆST. XXXVIII.

2. Sem. 23. 11. Y después del, Samá hijo de Aga Arari, y apañaronse Philisteos a la viña, y fue allí heredad del campo llena de lentejas.

1. Chron. 11. 12. Y después del Elhazar ben Dodó, &c. y fue parte del campo lleno de cevadas.

## CONCILIACION.

*Talkut p.  
2. art.*

166.

*Midras  
Sem. Par.*

20.

*Midras  
Rut.*

R. SEmuel bar Nahman concilia esto diziendo, que eran dos campos vnos juntos a otro, el vno de cevada, el otro de lentejas.

II. Rabanin creen, que era vn solo campo, enel qual vna vez se sembrava lentejas, otra cevada; y que así en esta conformidad, se le pudo aplicar las dos semillas.

III. R. David Kimhi, dize, que era vn campo ya cegado, enel qual avia unas gavillas ya hechas de cevada, otras de lentejas. Lo mismo fiente don Ishac Abrabanel.

## QUÆST. XXXIX.

2. Sem. 23. 11. Y después del, Samá ben Agá &c. Y parose entre la heredad y escapola.

1. Chron. 11. 12. Y después del, Elhazar hijo de Dodó, &c. Y pararonse entre la parte y escaparonla.

## CONCILIACION.

A Tribuyrse esta victoria en vn lugar a Samá, enel otro a Elhazar, fue por que ambos juntos dieron la batalla, mas por que en ella se señaló principalmente Samá, se le atribuye el primer lugar, y así dize

dize en singular, y *parose*: Empero en el segundo, por Elhazar aver tambien ayudado, se le aplica el mismo honor y gloria, y dize en plural, y *pararonse*, declarando la S. S. en vna parte, lo que en otra falta. Cuyo parecer es de R. David Kimhi, y todos los de mas authores.

II. Mas facilmente conciliare yo la duda, con que tambien se foltara la precedente, diziendo, que en estos dos lugares se haze mencion de diferentes victorias, la vna auidapor Sama en vn campo de lentejas, la otra por Elhazar, en otro de cevadas, y no queda dificultad alguna.

## QUÆST. XL.

2. Sem. 23. 38. *Huriab et Hiti* 10-  
dos 37.

En el numero, no se hallan mas  
de 30.

## CONCILIACION.

EN este cathalogo de los capitanes de David, se observó esta orden, que en el primer ternario, se cuentan los 3. fortissimos de fama, en el segundo, los 3. que truxeron el agua de Bet lehem, y despues se numeran 30. Saca pues R. David Kimhi la cuenta desta fuerte, 30. se cuentan desde Haseel, hasta Huriyah, 3. primeros fueron Hadinó, Elhazar, y Samá, 3. truxeron el agua de que aqui no se haze mencion, de los quales fue vno Abyfay, son 6, y el seteno, es Benayahu, que integra el numero de los 37.: Joab no entra en el cathalogo, por ser el general del campo. Lo mismo siente R. Levi ben Guerfon.

II. Don Ishac Abrabanel cuenta esto de otra fuerte: dize, que los 30. son de Haseel hasta Hurias. Los 7. que restan son los 3. principales de todo el exercito, y los 3. que truxeron el agua que eran cabeça de los 30. y Joab que era el general. Esto mismo tienen los antiguos en el Jalcut art. 765.

III. R. Selomoh suelta la dificultad de otra fuerte, diziendo, que los que faltan en el numero, se deuen añadir, en aquel lugar donde se dize, y *hijos de Isfen lehonatan*, por que avn que allí, no se nombra mas *Ibid. vers.* que este Jehonatan, es de creer, que pues dize y *hijos* en plural, que 31. mas tenia, y estos son los que faltan.

V. Segun mi debil juicio, aqui se nombran todos los 37. sc. el

L

prime-

primero, es Hadinó, el segundo Elhazar, y el tercero Samá, Estos 3. eran los principales coroneles del exercito, de los quales era cabeça y general Adinó. Abaxo d'estos avia otros 3. los quales eran Abisay, Benayahu y Hafaél, que fueron los que truxeron el agua a David, de los quales el principal era Abisay, pero no parangonava con los 3. primeros. Destos 3. el ultimo era Hafaél, y ansi por esto quedava siendo cabeça de otros 30. con que se cumple el numero de 36. que con Joab general del exercito, integran el numero de 37. Donde pues dize la S. S. בני ישין ידוניתן *hijos de Iasen Jeonatan*, segun esto, falta la conjuntiva, y se ha de romancear ansi, Bene Jassen (que es nombre proprio) y Jeonatan, y desta suerte alli se nombran dos. Esto me parece mas conforme a la letra, por me parecer inproprio (segun las precedentes opiniones) callar el nombre de los 3. capitanes que avian hecho vna hazaña tan memorable de traer el agua a David, cada qual se afficione a la razon que mas le pareciere congrua, que en similes questiones, es todo conjetura. Devese tambien aqui advertir, que en las Chronicas se cuentan 46. capitanes, y es la causa, que alli se ajuntan a estos 37., los que le vinieron a Siklag, y Hebron, a confirmarlo enel reyno, pero no le si ruieron en las batallas, como estos 37.

*Pesicata  
Rabati,  
Ialkut p.  
2. art.  
166.*

IV. Los antiguos sueltan tambien esto por vn termino muy facil: dizen, que es comparacion a vn rey, que empeçando por orden a leer el cathalogo de sus capitanes, llegó a vno, y siendo avisado por los circunstantes, que era muerto, dexó de la mano el cathalogo, y no quiso passar a delante: ansi aqui la S. S. en muestra del sentimiento de la muerte de Urias, llegando a el, paró, sin contar los mas: y segun esto, 30. solamente se cuentan, y faltan para el numero, siete.

## QUÆST. XLI.

2. Sem. 24. 9. Y fue Israel, ocho  
cientos mil de senuaynan espada, y va-  
ron de Jehudáh, quinientos mil.

1. Chron. 21. 5. Y fue todo Israel  
onze vezes cien mil, y Jehudáh, qua-  
tro cientos y setenta mil.

*Ialkut p.  
2.*

## CONCILIACION.

*Midras  
Sem. Par.  
20.*

NO poco sudaron los antiguos y modernos en la absolucion destos textos. Enel Midras Semuel, dizen, שני פתקין עשה יואב dos billetes hizo Joab, enel vno escrivio el numero menor, y falso, y enel otro,

otro, el mayor y verdadero. Y viendo que d'aquella cuenta ningun prouecho se podia sacar mas que vna hinchazon, y sobervia enel animo de David, viendose Rey de tantos millares de hombres, de industria guardó para si el numero verdadero, y mayor, delas Chronicas, y entrego el menor, que es el que aqui en Semuel se escrive.

II. R. Jeosuah ben Levi suelta esto de otra suerte: dize הכתובים בן כוספין כן מה שחסרו כאן (la S. S. suple en vn lugar, lo que falta enel otro:) luego el numero de las Chronicas, se entiende, contando el tribu de Levi, y Binyamin, empero enel libro de Semuel, se cuentan solamente los 10. tribus. Y que esto sea assi, consta, por que assi se dize, en las Chronicas, *Y Levi y Binyamin no conto entre ellos, que fue aborreci.* *Ibid verda palabra del rey a Ioab.* Esto dizen, que hizo Joab de industria, por que *so 6.* podria facilmente hallar honesta escuza con David, en quanto el tribu de Levi, no se contava con los otros, mas de vn mez para arriba, y los de Binyamin, podia dezir, que assaz diminuydos estavan, por el subcesso de la concubina de Guibhá. Esto se puede inferir del mismo texto, por que en Semuel se dize, *Y fue Israel*, empero en las Chronicas, *Y fue todo Israel.*

III. De otra suerte se suelta esto con vna de las 32. reglas de R. Joseel Galileo. Dize el desta manera, tresientos mil va de diferencia de vn texto a otro, como pues se podran conciliar estos dos versos? בן הכתוב השליש והכריע בניהם (el verso tercero viene, y concilia estos dos.) Este es, el de las Chron. 27. 1. *Y hijos de Israel por sus numeros, cabecezas de los padres, y capitanes de los miles y cientos y sin alguaziles, los servientes al rey a toda cosa de divisiones la entran y la salen mes en su mes para todos meses del año: la division la una 24. mil.* multiplicando pues 24.000. por 12. meses del año, suma 188. mil, restan 12. mil para enterar el numero de los 300. mil que faltan, estos son los principes de Israel. Y con esto se acuerdan muy bien todos los textos: por que estos 300. mil, como ya estavan escritos enel libro del Rey, que eran de su servicio, no fue el contarlos de nuevo, necesario.

IV. Quadrale a R. David Kimhi, las dos precedentes conciliaciones en parte, esto es, tocante a los 300. mil de la diferencia que ay del numero de los Israelitas de vn texto a otro; empero queda ayn por conciliar la otra diferencia que ay de 30. mil enel tribu de Jehudáh, que enel Paralipomenon se cuentan menos. Por lo qual entiende el, que estos 30. mil, murieron en la pestilencia: Por que como el numero de los que murieron, llegasse a 70. mil, los 30. mil fueron del tribu de Jehudah, por ser el tribu de David que auia la culpa cometido.



V. Don Ishac Abravanel acepta la segunda solucion, y tocante a los 30. mil, dize, que Joab no contó los que habitavan con David en Jerusalem, y esto por ser indecente contar al mismo David. Empero Semuel hizo la cuenta perfecta, y por esto contando todos, llegó el numero a los 500. mil.

## QUEST. XLII.

2. Sem. 24. 14. *si vendra a ti 7. años de hambre en tu tierra.* | 1. Chron. 21. 12. *si 3. años de hambre &c.*

## CONCILIACION.

R. **D**avid Kimhi dize, 3. años avian ya pasado de hambre, por causa de los Guibhonitas, como consta del cap. 21. 1: acrecentando a estos, otros 3., son seys, al cabo de los quales, ciertamente avn que vuísse lluvias, no dexaria de aver hambre, siguiendo a seys años esteriles, mayormente que hasta la segada, no avian de coger alguna cosa. Y desta suerte vinieron a ser 7. continuos años de hambre, avn que por aquel peccado, solamente fueron los 3. q se dizen en las Chronicas.

II. Arisba en la consulta 12. de sus Consultas, suelta esto de otra fuerte. Dize, que los 3. años serian contigo y conjuntos, seguidos uno a otro, pero los otros 4., en diferentes tiempos. Y por esto en vna parte se cuentan 3. y en otra, siete.

III. Otros quieren, que el numero siete, significa, muchos, y como ya avian pasado otros 3. años de hambre, ciertamente q otros 3 les pareceria vn siglo. Sea pues como se fuere, el Señor embió por el propheta, presentar a David 3. males para que el eligiese vno, a saber, 3. años de hambre, 3. meses de infelice guerra, o 3. dias de pestilencia: lo qual dizen los antiguos, fue por aver pronosticado a Saul 3. especies de muerte, quando dixo, *A. lo herira, o su dia vendra y morira, o a la guerra descendera, y sera tajado*, y que por esto, agora con la ocasion del peccado de aver contado el pueblo, le concedia la eleccion de otros 3. males: de los quales escogio la pestilencia, por quedar ygual con todos, que como dizen los antiguos, si vuiera escogido hambre, o guerra, diria el vulgo, que le vá a David en esto, el pueblo lo ha de padecer, que el confiado está en sus capitanes, y thesoros. Y así quieren tambien, que fue quasi consejo dado por el mismo Propheta, quando dixo, *ve, que cosa*

1. Sem.  
26. 10.

cosa he de responder al que me ha embiado; donde aquella diction דָּבָר *dabar cosa*, con otros puntos, dize דָּבָר *deber pestilencia*. y así hizo: y no por esto quedó el pueblo inocente pagando el peccado de David, por quanto los que murieron, fueron solamente los culplices en el peccado de Seba ben Bichri, quando dixeron, *no tenemos parte en David, ni heredad en hijo de Isay.*

## QUEST. XLIII.

2. Sem. 24. 24. *Y compró David a la era y a las vacas, por plata 50. pesos.* 1. Chron. 21. 25. *Y dio David a Arnón por el lugar, 600. pesos de oro.*

## CONCILIACION.

GRande es la dificultad destos textos; por que en vna parte dize 50. pesos en plata, y en la otra 600. pesos de oro: pero los antiguos la sueltan excelentemente. R. Elihezer dize, q̄ esta compra se hizo a costa de todos los tribus, y que se hizo por 600. pesos de oro, segun se dize en las Chronicas, y así los 50. pesos de que se trata en el libro de Semuel, se entiende, de la parte que tocava al tribu de Jehudáh, la qual se cogio luego por estar con David en Jerusalem, y así es: por que 12. vezes 50. son 600. Y lo que dize *por plata*, se entiende que aquella suma de los 50. pesos de oro, se cogio en moneda de plata. Con lo qual acuerda los dos versos. cuyo parecer sigue R. Selomoh, y se trae en Siphre.

II. Muy mas facilmente, concilia esto R., el qual dize, que aqui uvo dos compras, sc. la vna, la era y las vacas, y la otra, todo el resto del campo con la casa: y así la era, y las vacas necesarias para el sacrificio, compró por 50. pesos de plata, empero todo el campo con la casa para despues edificar el Templo, compró por 600. pesos de oro. Esta conciliacion admiten R. David Kimhi, R. Levi ben Guerfon, y don Ishac Abrauanel: y es muy conforme a la letra, por que en el libro de Semuel se dize, *y compró David a la era y a las vacas*, empero en las Chronicas, se dize, *Y dio David a Arnón por el lugar*, quiere dezir, por todo el campo con las casas, y desta suerte uvo dos compras, la vna necesaria para el sacrificio, que es la que aqui se nombra, y la otra, despues la de las Chronicas.

III. R. Elhazar dá en esto otra salida, y así quiere, que aqui en el

libro de Samuel, se trata de dos compras, pero que calla el precio de la primera. Y así explica, *Y compró David a la era*, y no dize el precio, por que allá se declara, ser 600. pesos de oro. Sigue luego, *Y alas vacas por plata 50. pesos*, quiere dezir, las vacas para el sacrificio, compró por 50. pesos: y desta suerte no ay dificultad.

IV. Tambien se puede dezir, que la compra se acordó por 50. pesos de plata, pero David mostrando su liberalidad y magnificencia, le presentó 600. pesos de oro. Y esto tambien se puede inferir del texto: por que enel primer lugar, se dize *וַיִּקַּח* y *compró David*, empero enel segundo, *וַיִּתֵּן* y *dio*, que se entiende, donacion: y esto hizo por que quieren los justos, que aquello que se dedica a Dios para algun merecimiento, que les cueste mucho: como tambien Abraham, no reparó en dar luego a Hephron los 400. pesos de plata, por la sepultura que pidio.

F I N I S.

*Nobi-*

*Nobilissimos , y magnificos señores,*

El señor DAVID SENIOR Coronel;

El señor DOCTOR ABRAHAM de MERCADO;

El señor JAHACOB MVCATE;

El señor ISHAC CASTANHO;

Y MAS

*Señores de nuestra nascion , habitantes enel Recife de*

PERNAMBUCO, *Salud.*



Los de menor calidad , pueden , y ..... Si  
avn les es lícito imitar los grandes , *parva li-*  
segun el principe delos Poëtas Lati- *cet com-*  
nos , seame lícito tambien en algun *ponere*  
*magnis.*

modo imitar los Reyes y generosos principes. Y  
como estos fuelen, quando dela patria salen a otras  
prouincias, mandar a los Reyes, o Magistrados del-  
las, vn Embaxador, q de su parte les dé a entender  
y certifique su venida: del mismo modo yo, (nobi-  
lissimos señores ) partiendome de la florentissima  
Batauia a tan logincas partes del Brasil, determiné  
primero, no digo mandar Embaxador, *nobis non li-* *Ex Mar-*  
*cet esse tam beatis*, mas segun nuestro humilde esta- *tiale pa-*  
do , vn señal de mi doctrina e ingenio, el qual ten- *rodia.*  
dra por hora la vez de Embaxador. Espero sea re-  
cebido.

cebido con el affecto que se le deue, anfi por la causa rara y insigne que propone, en argumento tan raro y difficil , de la conciliacion del libro de los Reyes , como porque vuestro animo ha sido siempre inclinado al fauor, y principalmente a los de nuestra facultad , y Doctores de nuestra Synagoga. Yo a lo menos muestro mi voluntad, esperando el buen suceso en todas vuestras cosas, que siendo favorable, yo quedaré contento, y vos tendreys muy pronto

*Vuestro muy aficionado*

MENASSEH ben ISRAEL.

# QUESTIONES EN EL LIBRO DE LOS REYES

## QUEST. I.

1. Rey. 1. 39. Y tomó Zadok el sacerdote a cuerno del olio de la tienda, y ungió a Selomoh.

1. Chron. 5. 34. Y Ionatan engendrò a Hazaryah, el que fue sacerdote en la casa que edificó Selomoh en Jerusalalm.



A dificultad es clara: por que si Zadok administrò el officio de sacerdote grande, en el primer Templo, como en el segundo lugar, se dize que Hazaryah? y si quiere dezir, que fue ordinario sacerdote, muchos otros uyo tales, que anfi mismo administraron tal officio, que es pues lo que se entiende, por el segundo verso?

## CONCILIACION.

**L**Os Antigos dizen, que este Hazaryah, no fue el Summo pontifice del primero Templo: pero por que este fue en el tiempo de Huziyahu, y zelò tanto la santidad de la casa y honra del sacerdocio que se opuso a la sobervia del rey Huziah, por este merecimiento la S. S. le honra, diziendo, el fue aquel que administrò el cargo sacerdotal en el primero Templo: quasi si dixesse, por aquel se pudo dezir, aver bien administrado su officio.

II. R. David Kimhi, quiere, que este Hazaryah en tiempo de Selomoh fue sacerdote; pero no sacerdote grande, por ser avn pequeño, empero en el tiempo de Huziah era sacerdote grande. Y porque tuvo tan larga vida, por esto entiende, dize la S. S. *el es el que administrò el cargo sacerdotal en la casa que edificó Selomoh*, quasi diziendo, el que fue sacerdote desde entonces, por tan largo tiempo.

## QUEST. II.

1. Rey. 4. 6. Y á Solomoh 12. principes sobre todo Israel.

Ibid. vers. 18. Y principe uno que en la tierra.

SI eran 12. los principes, como despues se dize, que era vno?

## CONCILIACION.

Sanhedrin  
cap. 1.

**R** Ab en la guemara de Sanhedrin, dize, que este principe, era puesto: sobre los otros 12. para recebir dellos la plata necesaria para el gaste de cada mes del Rey.

II. Semuel differentemente, quiere que este principe q̄ avia de mas, era el que mantenía al Rey enel mes Embolismico de 13. lunas. Y segun esto (como bien advertio R. Levi ben Guerfon,) le seria repartido a este de la tierra, vn poco mas de la tercia parte que tenían los 12. principes que mantenian cada mes al Rey: Porque este año Embolismico, viene cada dos, o, 3. años.

III. R. Semuel lañado, por aquel Principe, entiende, vn principe extraño de la gentilidad, el qual tenía su señorio junto a la tierra de Guiliad: este, dize, que tambien era tributario al Rey, y concurría con sus rentas, para los gastes de la meza real. Lo qual tambien es verisimil. Y es de advertir, que estos 12. principes, no eran destribuydos por los 12. tribus, por que el termino y latitud destos, no era yqual; ni menos tenían yualmente las tierras fértiles, mas empero esta reparticion se hizo a respeto de la fecundidad de los campos, de fuerte que cada qual yualmente pudiesse sostentar la Magestad real.

## QUEST. III.

1. Rey. 4. 26. Y fue a Solomoh 40. mil cauallerizas de cavallos.

2. Chron. 9. 25. Y fue a Solomoh 4. mil cauallerizas de cavallos.

## CONCILIACION.

**R.** Levi ben Guerfon, facilmente concilia esto diziendo, q̄ en vn lugar se cuentan los cavallos, enel otro las cauallerizas: tenía

nia pues Selomoh, 4000. cauallerizas y 40000. cavallos, defuerte que cada caualleriza tenia 10. cavallos. Y segun esto lo que se dize 40. mil cauallerizas, quiere dezir, 40. mil caualllos, en sus cauallerizas.

II. R. Semuel lañado concilia de otra fuerte, diziendo, que Selomoh tenia 40. mil cauallerizas de cavallos, en diversas partes de su imperio, mas destas tenia 4. mil junto a si en Jerusalem, para la necesidad segun el Texto dize. Sea pues como se fuere, Selomoh pecó gravemente en tener tanta copia de cavallos, contra el divino precepto, que dize, *y no multiplique para si cavallos*. Y así dizen los antiguos, que así en este como en los otros dos preceptos, *no multiplique mugeres, ni oro*, pecó, y aun que por esto Dios le castigó con 3. enemigos. Adad, Jeroboam, y Razon. Así mismo dize, fue la pena correspondiente a la culpa; por que siendo transgressor del precepto, *No multiplique cavallos, y no haga tornar el pueblo a Egipto*, fue justo, que sus males le vinieffen de Egipto, en Adad y Jeroboam.

Denter.  
cap. 18.

#### QUEST. IV.

1. Rey. 5. 16. Fuera de los mayores de los principes que a Selomo sobre la obra, 3300. 2. Chron. 2. 18. Y 3600. habian trabajar al pueblo.

#### CONCILIACION.

**P**ara conciliar estos textos en los quales de una á otra cuenta, sobran 300. esfuerça que digamos segun R. Selomoh, que sobre los 70 mil que llevavan la carga, y 80. mil que cortavan en el monte que son entre todos 150. mil, avia 3300. maestros de obra, que cada vno tenia a su cargo 46. hombres. Y sobre estos todos, que son 153300. avia otros 300. que son los que sobran en el libro de las Chronicas, los quales tenian imperio sobre todos, en manera que cada vno tenia debaxo de su jurisdiccion (segun buena cuenta) 511. con que se concilian los textos.

II. R. David Kimhi, R. Levi ben Guerfon, y don Ishac Abrabanel, dizen, que los 300. que sobran, tenian jurisdiccion sobre los 3300., lo qual es tambien verisimil.

III. O ya puede ser, que los 3300. fuesen praefectos sobre todos los trabajadores, empero los 300. tuviesfen cuidado con la obra que se hazia en el Libanon.



## QUEST. V.

1. Rey. 6. 2. *Y la casa que edificó el rey Selomoh a .A., 60. cobdos su longitud, y 20. su anchura, y 30. cobdos su altura.*

*Ibid. Vers. 20. Y delante del Oratorio. 20. cobdos longitud, y 20. cobdos anchura, y 20. cobdos su altura.*

**E**L Templo era repartido en 3 partes, a saber, enel אולם *Vmbra*, o entrada: enel היכל *Palacio* en q̄ estava la meza y almenara, y enel דביר *Oratorio*, o Santo fantorum en que estava la arca: si luego el Debir, o oratorio, era parte deste Templo, y todo el Templo tenia de altura 30. cobdos, como se dize, que el oratorio tenia 20. siendo assi, que no era mas baxo de la casa?

## CONCILIACION.

**E**L דביר, o Oratorio (segun los antiguos,) fue vn lugar dentro del Santo fantorum, el qual hizo Selomoh cavar muy profundamente con muchos laberintos por debaxo de la tierra, y sobre aquella caua, asentó vna piedra, en la qual puso el arca y los Cherubim. Esto dizen que hizo, porque vido por espirito santo, que aquella casa avia de ser destruyda; por lo qual hizo vn lugar secreto, en que se guardasse el arca, afin de que no se prophanasse su santidad, en mano de gentiles. Y ansi son de parecer, que este effeto hizo despues Josiah, escondiendo alli el arca. Prueban primeramente esto de este texto, y el *debir entre la casa de dentro* דביר *aparejó, para poner alli el arca.* Donde por el *aparejó*, entienden vna preuencion para lo futuro. Ansi vemos que dize a delante tratando de la arca y Cherubim, y *fueron alli hasta el dia el este*, cuyo Phrasis significa en toda la sagrada Escripura, siempre eternidad: como y *no supieron a su sepultura hasta el dia el este*, esto es, nunca jamas. Y los motiuos que tuvo Josiah de esconder el arca, dizen que fueron varios. A saber, primero, las profecias de varios Prophetas, que predezian la destruicion del Templo por manos de Nebuchadnezar. Y por que sabia que todos los vasos sacros avian de ser llevados á Babilonia, considerando, que la santidad del arca excedia a todos los mas vasos la escondió. Segundo, dizen los antiguos, que las varas que atravessavan el arca se hizieron mayores que las que avia enel tiempo de Moseh, y ansi se dize *Y alongaronse las cabeças de las varas, y apare-*

*Dent. c. ultimo.*

*1. Rey. 8. 8.*

*giam*

*cian fuera*, desuerte que el que entrava en el palacio, vehia que las 2. puntas de las varas, en la antipara hazian para fuera 2. bultos como las 2. tetas de vna muger. Estas varas pues se acortaron en el tiempo de Josiahu, lo que el tomó a mal pronóstico. Tercero, dizen, que aquel scepher Torah, o libro de la Ley que Hilkiahu halló, era el mismo de Moseh, que estava puesto al lado de la arca, y que le halló fuera de su lugar, salido del Santo santorum para la parte del palacio, y esta es la opinion de la paraphrasis Chaldeá: lo qual era señal, que las cosas del templo no avian de durar en su estado. Quarto, dizen, que aquel libro de la Ley fue hallado embuelto en las maldiciones del Deuteronomio donde dize, *llevara .A. a ti y a tu rey captivo.* Todo lo qual dio ocasion al rey Josiahu de esconder el arca, entendiendo, que presto se destruiria el Templo. Otros por el דבר, entienden, *אמר טרקסין* vn cobdo, o espacio que se dudava, si quedava dentro del Oratorio, o de fuera, y segun esto, dalli adelante se contavan los 20. cobdos de longura. Viniendo pues a la solucion de nuestra duda, este espacio del Santo santorum, o, 20. cobdos de luengo, (segun R. Selomoh,) era mas baxo que el ה'כ"ל o casa 10. cobdos: por que donde la casa tenia 30. cobdos de altura, el Santo Santorum tenia solamente 20. y así desta fuerte dexa estar el verso segun suena, y entiende, que esto no hazia infueta la obra de la casa.

*Deuter. cap. 28.*

II. Empero R. David Kimhi, con otros authores dan à esto otra salida, diziendo, que la casa y todo el Templo era igual en el altura, pero que alli trata de los 20. cobdos que estavan cubiertos de oro, segun sigue luego el verso, y *cubriola de oro fino*; empero los otros 10. cobdos, que quedavan en lo mas alto, tiene, que eran cubiertos por mayor adorno y hermosura de varias piedras preciosas, como se dize en el Paralipomenon, y *cubrio la casa de piedras preciosas*, y luego sigue, y *cubrio la casa de oro*: de lo qual se ve, que las paredes de la casa, eran cubiertas con estas dos cosas. Con que se suelta la duda.

*2. Chron.*

## QUEST. VI.

1. *Rey. 6. 2. Y 30. cobdos su altura.* | 2. *Chron. 3. 4. Y la altura 120. cobdos.*

## CONCILIACION.

**E**Stos 120. cobdos, se entienden solamente del **ORILLON**, o entrada del Templo, como dize el mismo verso: por que este con las camaras que tenia fabricado por riba, constava de 120. cobdos de altura.

**H.** Otros como R. David Kimhi y don H. Abravanel, siguiendo a los antiguos (los quales quieren, que por todo el Templo avia camaras fabricadas) tienen, que los 30. cobdos tenia todo el Templo hasta el primer sobrado, empero 120. con la altura de las camaras. Lo qual es mas verisimil; porque desta manera quedava siendo todo el Templo en vna y qual altura.

## QUEST. VII.

1. *Rey. 7. 15. Hijo de mujer viuda del tribu de Naphthali, y su padre varon Zorita.*

2. *Chran. 11. 14. hijo de mujer de hijas de Dan, y su padre varon Zorita.*

## CONCILIACION.

**F**Acilmente se concilian los rextos. Por que este hombre era Judio habitante en Zor, y por esto se llamava Zorita, como Hobed Edom, siendo Levita se llamó, Guitheo, por ser morador de Gat. Esto es, quanto a la patria; y quanto a la familia, por parte del padre era del tribu de Naphthali, segun se dize en el primer lugar; y por la de la madre era Danita, y así por esto dize, *de hijas de Dan*. Dizen pues los antiguos, que la causa de hazerse aqui mension del nombre y oficio de su padre, es para enseñar vna buena doctrina a los hijos, y es, que exerciten siempre, el mismo oficio del padre: por que les sera de mas provecho, y saldrán mas señalados maestros. Tambien se dize, ser hijo de biuda, para darle el merecido loor, de que quedando biuda, supo instruyr bien su hijo.

QUEST.

## QUÆST. VIII.

1. Rey. 7. 16. *Deziocho cobdos era la altura de la columna la vna.*

2. Chron. 3. 15. *T bizo delante de la casa, columnas de cobdos 35. de longura.*

## CONCILIACION.

**E**Stas columnas eran de cobre, y quando se vasaron, a quel pedaço de cobre tenia de luengo 35. cobdos, y así se dize en las Chronicas, 35. cobdos de luengo: despues este pedaço de cobre hecho en dos columnas, y partido por la mitad, quedava teniendo cada columna 17 1/2 cobdos, y estos son los 18. de que se haze menfion en los Reyes, y así dize en singular, *altura de la columna la vna*, donde en las Chron. *columnas* en plural. El medio luego que sobra de la cuenta, o es el que entrava dentro del capitel de la luna, que se llama פרח ליל, segun R. David Kimhi, o es la obra de rosa, o lilio que avia sobre las dichas columnas llamada פרח ליל *flor de lilio*. O se puede a mi parecer dezir, que alli se toma el numero rotundo sc. 18. por 17 1/2,

## QUÆST. IX.

1. Rey. 7. 16. *cinco cobdos altura del capitel el vno.*

2. Rey. 25. 17. *T la altura del capitel, 3. cobdos.*

## CONCILIACION.

**L**Os antiguos fultan esta duda, diziendo, que estos capiteles labrados con vnas intrincaduras de ramos (segun la S.S.) tenian aquellas labores, o intrincaduras hechas solamente en 3. cobdos de altura, por que los otros dos cobdos de la parte baxa, no tenian alguna labor, y quedavan iguales con las columnas. Y por esta causa en el fin de los Reyes, no se haze mas menfion que de los 3. cobdos intrincados con ramos: y así sigue luego diziendo, *y red, y granadas sobre el capitel*, significando, que los 3. cobdos dichos, se entendian de los intrincados en labores, ut supra.

## QUÆST.

## QUEST. X.

1. Rey. 7. 26. Y cabian enel, 2000. batos.

2. Chron. 4. 5. batos 3000. contenia.

## CONCILIACION.

Los antiguos, siguiendo la paraphrasis Chaldea de Jonatan, dicen, **אלפים בלחן אלפים ביבש** (2000. batos, contenia enel humido, y 3000. enel seco:) quieren dezir, que de la misma manera, que todo vaso que tiene de profundo; la mitad de la cantidad que tiene de ancho; necessariamente lo que redunde de la vrilla del vaso para riba, es la tercia parte de lo que el vaso contiene; así la mar contenia enel humido lleno hasta la vrilla, 2000. batos, y 3000. enel seco, en lo que redundava de la vrilla para riba. Esta sententia figuen todos los autores: y dicen mas, que este mar hizo Selomoh, para se lavaren los sacerdotes de sus inmundicias.

## QUEST. XI.

1. Rey. 8. 8. Y alongavase las varas y aparecian cabeças de las varas de la santidad sobre faces del Oratorio.

Ibid. y no aparecian a fuera.

## CONCILIACION.

EN esta forma se ha de entender el texto, sc. que las varas de la arca fueron sacadas para la parte defuera que conrespondia al Palacio: porque avn que en tiempo de Moseh, quedavan siempre las varas en yqual distancia, tanto para vna como para otra parte, para que siendo allada, pudieffen los Levitas yqualmente sin dilacion hazir luego della; cō todo como enel tiempo de Selomó se colocava para siépre en aquel lugar, sacaron las varas afuera, y así entrando el Summo sacerdote para sahumar en dia de Chipur, o Expiacion de peccados, quedava metido entre aquellas varas. Y esto es lo que dize, que las varas se alongaron, y que se aparecian. Y lo que dize, que no se aparecian de fuera, quiere dezir, que no passava del Santo sanctorum al Palacio, porque el פרוכת o antipara, diuidia vn lugar del otro.

## QUÆST. XII.

1. Rey. 8. 66. Tenel dia octavo, embió al pueblo, y bendixeron al Rey, y anduvieron a sus tiendas.

2. Chron. 7. 10. Ten 23. del mes el seteno embió al pueblo.

SI el rey Selomoh, licencio al pueblo enel dia octavo, y este cae a 22. del mes de Tifri, como luego el otro texto dize, que en 23. los embió?

## CONCILIACION.

EL pueblo no podia partirse en dia festivo, que era el dia octavo, siendo assi, que entonces es la fiesta llamada עֲצֵרֶת, *Detenimiento*: luego quiere dezir, que entonces pidieron licencia y se despidieron del Rey, por ser el dia ultimo de la fiesta, y a los 23. bolvieron a el, por vltima despedida, y se fueron.

II. O como dize Aben Ezra, sobre el Exodo c. 16. enel dia octavo se fueron segun dize el texto *a sus tiendas*, esto es, a sus casas, y a los 23. se partio quada qual para su tierra.

## QUÆST. XIII.

1. Rey. 9. 3. Y seran mis ojos, y mi coraçon alli todos los dias.

Oseas 5. 15. Andaré y tornaré a mi lugar.

## CONCILIACION.

Mueven los antigos esta duda, y la sueltan en la siguiente manera, *ſalkut p.* פָּנֵינוּ לְמַעַל וְעֵינֵינוּ לְבָחוֹר (la cara para riba, y los ojos y 2. art. coraçon para baxo.) Quieren dezir, que avn despues de la destruy- 194. cion del Templo, no quitaria el Dio bendito, totalmente su providencia de aquel lugar, mas avn que pareciessse aver subido arriba, seria como aquel, que estando en parte superior, mira para lo inferior de abaxo.

II. La Paraphrasis Chaldea quiere, que esta promessa sea condicional, y assi añade אִם רָצוֹנִי מִתְעַבְרָא (si mi voluntad se hiziere),  
N entonces

entonces tendre alli los ojos, y el coraçon, que es el amor. Pero quando no, entonces (como dize Oseas) aparta Dios de aquel lugar su providencia. Anfi lo explica R. David Kimhi, R. Selomoh, y los de mas authores.

## QUEST. XIV.

1. *Rey. 9. 23. Estos cabeças de los depositados que sobre la obra que a* | 2. *Chron. 8. 10. Y estos cabeças de los depositados que al rey Selomoh Selomoh, 550. podestantes enel pueblo.* | 250. los podestantes enel pueblo.

## CONCILIACION.

Entre estos Præfectos que el Rey Selemoh tenia sobre las obras, avia dos ordenes, la infima era de profelytos, o peregrinos, y constaua de 300., y la segunda era de Israelitas, y constaua de 250. y entre ambas integran el numero de 550. que son los que aqui en Reyes se cuentan, donde en las Chron. solamente los 250. Israelitas. La causa empero de que en las Chron. no se haze menfion destos 300. es, por los aver ya incluydo en otra cuenta, quando contádo los prefectos, dize, que eran 3600. siendo que en este libro de los Reyes, se cuentan solamente 3300. empero estos 300. que allá en aquel lugar sobran, son los peregrinos que quiso contar con el otro numero dellos, y son los que faltan en la otra cuenta: y desta suerte no queda dificultad alguna.

## QUEST. XV.

1. *Rey. 9. 28. Y vinieron a Hophir,* | 2. *Chron. 8. 18. Y tomaron de y tomaron de alli 420. quintales de oro.* | alli 450. quintales de oro.

## CONCILIACION.

My facilmente concilian R. David Kimhi, y don Ishac Abrahanel los textos, diziendo, que el oro que de alli sacaron, fue 450. quintales, empero el netto rendimiento, fue 420. por que los 30. se gastaron con los soldados, y marineros del rey Hiram, que fueron

ron con las naves de Selomoh , y juntamente enel viage.

II. R. Semuel lañado ; dá en esto otra salida , diziendo , que los quintales de Ophir y los de Jerusalem , non eran de yqual peso , y anfi en toda la cantidad , hazia de diferencia aquellos 30. quintales , y por esto en vna parte , se numeran 450. , y en otra 420. segun la calculacion diferente de aquellos dos reynos. Con lo qual no queda alguna diferencia .

## QUÆST. XVI.

<p>1. Rey. 10. 14. Y fue peso del oro, que vino a Selomoh en un año, 666. quintales de oro.</p>	<p>En la cuenta, se hallan menos.</p>
---	---------------------------------------

## CONCILIACION.

R. S Elomoh habla desta fuerte. No hallo bien la cuenta: por que 120. quintales le dio el rey Hiram , 120. la reyna Saba , son 240. y 420. que le vinieron de Ophir , hazen el numero de 660. y segun esto faltan por la cuenta 6. Empero esta duda se suelta bien con lo que fiente R. Levi ben Guerfon , y es, que alli no se trata de lo que el Rey Selomoh tuvo de entrada aquel año , mas de lo que tenia cada año de todas las entradas y presentes , que todos los Reyes le trahian cada año , como consta de las Chronicas.

II. O ya puede ser , se trate de las entradas que tuvo aquel año , y los 6. quintales que faltan para la cuenta , le uviesen venido de otro lugar , y por ser pequeña cantidad , no haze la Sagrada Escripura a parte cuenta dellos.

## QUÆST. XVII.

<p>2. Rey. 11. 3. Y fueron a el mugeres, señoras 700, y concubinas 300.</p>	<p>Cant. Cantic. 6. 7. , 60. el- las las reynas, y 80. concubinas, y moças, sin cuenta, una ella mi paloma &amp;c.</p>
---	--



## CONCILIACION.

**L**Os antiguos sabios a quien sigue R. Selomoh Jarhi, entienden metaphoricamente el verso de los Cantares, y así explican desta suerte, 60. *ellas las Reynas*, este es, Abraham con sus descendientes, cuyo numero de almas son 60. por que Abraham con los hijos que tuvo de Ketura son 17., Ismaél y sus hijos, 13., Ishac y sus hijos 3., los hijos de Jahacob 12., los de Esau 15. como consta del Paralipomenon, hazen en todo 60. las 80. *concubinas*, son Noah y los descendientes suyos que salieron del arca hasta Abraham, que como se ve en el Genesis, son 80. *Y moças sin numero*, son las familias que despues se multiplicaron destos, que no se pueden cierto reducir a numero. Dize pues Selomoh, que los descendientes de Abraham comparados a los de Noah, con razon se podian llamar, reynas, y las otras, concubinas; y que de todas estas familias, vna solamente que es Israel fue de Dios amada y escogida, y esto, por ser paloma; por q de la misma manera, que la paloma suele guardar fidelidad a su consorte, así Israel siempre guardó fidelidad a Dios, no faltando jamas el general a lo que deuia a su obligacion. Demanera que metaphoricamente se ha de entender el verso.

II. Al pie de la letra lo explica don. Ishac Abravanel, y así dize, que de aquellas 700. señoras, Selomoh inclinó mas el animo a 60. las quales con el fauor subieron a corona, y por esto en los Cantares se llaman Reynas; y de 300. concubinas, dio de mano a muchas, quedando solamente 80. siendo las que estauan en su casa con titulo de moças, o de damas de palacio, infinitas. Y es de advertir, que las mugeres, se llaman aquellas cuyo matrimonio se contrahe y consuma con los Kidushin y talamo, y las concubinas, son sin estas ceremonias.

## QUEST. XVIII.

*R. Rey. 11. 4. Y fue a hora de la veyez de Selomoh, sus mugeres inclinaron a su coraçon detras de dios otros.*

*Ibid. y no fue su coraçon perfeto con. A. su Dio como coraçon de. David su padre.*

**L**Os comparativos, conforme a buena Logica, y regla racional, es necesario que entren debaxo de vn genero; por que no se dira, esta pared es mas blanca que esta negra, o parda; ni este hombre es mas docto

docto que este ignorante , mas se hara la comparacion de blancura a blancura, y de vn hombre docto a otro hombre docto: y si esto es anfi, no pequeña disonancia padece nuestro verso : por que si dize, que Selomoh , andó detras de vanos dioses, que es lo sumo de la malicia, como sale comparandolo con David , exemplo de toda virtud y religion, diziendo, que no fue como su padre?

## CONCILIACION.

**D**iferente sienten los antiguos, y quasi todos los modernos deste passo. Por que ellos son de opinion, que Selomoh jamas ydolatró, mas que el peccado consistio, en no aver reprehendido sus mugeres, prohibiendoles la vana religion : y por que aquel que no reprehende a su proximo, queda incurriendo en la misma culpa , segun aquellas palabras del Levitico , *reprehender reprehenderas a tu compañero , y no llevaras con el el pecado* , por esta causa dizen , se pudo atribuyr al mismo Selomoh el peccado de la ydolatria : porque pudiendo , no reprehendio a sus mugeres. Los motivos empero que estos sabios tuvieron para quitar al parecer el verso de su quicio, fueron varios. De que el primero se toma de buena razon natural; pareciendo imposible, que aquel que en doctrina y sciencia superó todos los mortales , cayesse en tan grande absurdo ; y como es posible , que siguiesse tantos dioses juntos , el de Hasterot, Milcom, Chemos, y Molech ? cierto no se puede esto con razon atribuyr a vn hombre prudentissimo, mas a vn ignorante , y falto de juizio. Fuera desto coligen esto, por la comparacion de nuestro verso, y mas abaxo , y *bizo Selomoh lo malo en ojos de .A. , y no cumplio de tras de .A. como David su padre* , con cuya comparacion se dá a entender, que Selomoh no ydolatró, mas que entrando avn debaxo del genero de David, el deffeto suyo consistio en no imitar la virtud y religion de su padre, prohibiendo a las mugeres aquel vano culto: y porque esto no hizo, dize la S.S. que lo que no pudieron conseguir las mugeres siendo mancebo, a la vejez (como tal vez sucede) se dexó demasiadamente vencer del amor, y bastó esto, para que ellas le inclinassen el animo a sus gustos, con que el dissimulando la maldad , la consentia : y por esto se le aplica el peccado , y dize el verso , *entonces edificó Selomoh altar a Chemos &c.* por que no defendio edificarse. Esta opinion la tienen por cosa raza los antiguos, y anfi en la guemara de Sabat decretan כל האומר שלמה המלך אינו אלה שושה (todo el q dize, q Selomoh peccó, ciertamente

mente yerra,) R. Selomoh, R. Levi ben Gerson, y don Ishac Abrauanel la confirman, añadiendo el Rab Semuel lañado, que por ser la muger y el hombre vn mismo cuerpo, y avn philosophicamente hablando, transferirle el amador en la cosa amada, se puede sin genero de escrupulo, el vicio de vno aplicar al otro. Dize pues R. Ishac, q̄ Dios prudentissima-mente no quiso declarar en las Divinas letras, la razon de los preceptos, por que aviendo dado razon a solamente dos, trompeçó en ellos el mas sabio hombre. Manda Dios, que el rey no multiplique mugeres, por que no le aparten el animo del divino culto: dixo pues Selomoh, si es por esto, yo multiplicaré mugeres, y no apartaré el coraçon, mas al fin halló por experiència el daño. Manda ansi mismo, que no multiplique cauallos, por que no buelva el pueblo a Egipto: dize Selomoh, yo los multiplicare, y no bolveré: al fin cayo, que assi está escrito, y *sacó quatraguas de Egipto*. De lo que avemos referido, se ve el cuydado que tuvieron los sabios de escusar a los justos, cuya diligencia tienen tambien con Rehuben, hijos de Eli, y David: y ansi dizen, que Rehuben no tuvo torpe ayuntamiento con Bilha, mas que solamente (come dize Jacob) prophanó el lecho, en reboluerlo y quitarlo de su lugar, en gracia de su madre Lea: que los hijos de Eli solamente deteniá las mugeres fuera de sus casas, dilatandoles el ayuntamiento conjugal, y que David no pecó en adulterio, por que los que yuan a la guerra tenian por costumbre, escreuir Get, o carta de divorcio a sus mugeres. Otros ay tambien que sienten en todo esto de diferente manera, pero yo me atengo a lo que tengo dicho, teniendo (como bien se pondera en las consultas de R. Levi Aben Habib) por cosa muy justa, y avn de animo inclinado a la virtud, moderar las cosas que parecen agrias, y explicarlas en fauor de los buenos, siendo accion mas noble y virtuosa, el disculpar que culpar, proprio de animos dañados, y inclinados al vicio.

*Dent.*  
17. 17.  
*Ibid.*  
*vers. 16.*  
  
1. *Rey.*  
10. 30.

*consulta*  
126.

## QUÆST. XIX.

1. *Rey.* 11. 31. *T dare áti a 10. los tribus, y el tribu vno sera a el. Item vers. 36. T a su hño dare un tribu.*

*Ibid.* 12. 21. *T vino Rehab- ham a Ierusalaim, y congregó a toda casa de Iehudah y a tribu de Binyamin.*

CON-

## CONCILIACION.

**A**Vn que Dios vuisse dexado a Selomóh y su hijo dos tribus, sc. el de Jehudáh y Binyamin, con todo la S. S. los cuenta solamente por vno, como hallamos en varias partes de las divinas letras, donde enel 2. de Reyes 17. 18. *Tayrose. A. mucho en Israel, y quitolos de sobre sus faces, no quedó sino el tribu de Jehudah solamente.* Item en la Historia de Ester, *varon Judío era en Susán la metropolis, y su nombre Mordechay, hijo de Lahir, hijo de Simbi, hijo de Kis varon Leminita.* He aqui, que siendo el יְהוּדִי del tribu de Binyamin, con todo la S. S. le llama יְהוּדִי Jehudi de Jehudah. La causa desto, es, por que estos dos tribus eran muy vnidos en la heredad. Item la casa Santa y Jerusalaím, era de ambos, como consta del cap. 18. de Josué. Pues como sea, que estos dos, por el respeto de sus heredades estauan vnidos, siendo el principal en calidad, y cantidad el tribu de Jehudah, así se nombra solo, y se incluye debaxo del, el de Binyamin. Y así desde la captividad de los 10. tribus hasta el tiempo presente, se llaman los Hebreos יְהוּדִים Jehudim, quasi si todos fuesen del tribu de Jehudah. Con que se suelta la duda. 2. 5.

Y es de advertir, que los 10. tribus que fueron captivos por Zalamasár Rey de Assyria a Lahlach y Habor, por habitar en vna parte todos, y cada tribu se gobernar por sí, saben (según afirma Binyamin de Tudela y otros escriptores) de que tribu son: pero en esta captividad de la Monarchia Romana y Agarena, donde estan los dos tribus, y algunos de los Sacerdotes, y Levitas, si no son pocos de la nobleza, que saben ser descendientes de la casa de David, como son los Jahias, Abравaneles, y otros, la plebe y vulgo se mezclaron de suerte que ninguno puede dezir, de qual tribu sea. La causa desto es, por estar deramados en infinitas tierras, por vn maravilloso modo; por que como no bastasse la potencia de los Romanos para sugetarlos, y por esto llevassen consigo muchos pueblos estrangeros, estos despues de vencidos y conquistados, los transportaron consigo a sus tierras, Grecia, Italia, Francia, y España, lo que no sucedio enel tiempo de Nebuchadnesar, que como entonces los Hebreos fuesen muy debiles, bastó el dicho Nabuchadnesar a conquistarlos, y así fueron solamente llevados a Babilonia. Mas por que oy avn que tenemos Sacerdotes y Levitas, sin duda ay algunos que no son de la simiente de Aaron, por esta causa dize R. Moseh con los antigos, que el Messias despues de apasiguado

*Halahot  
Mehac-  
him cap.  
ultimo.*

en

en su reyno , por espirito prophetico , apartará los verdaderos de los falsos, como dize el propheta Malahachi , y *purificara á hijos de Levi y esmerara a ellos como oro y como plata, y seran a . A. allegantes presente con Iusticia;* id est, con el derecho de su linage: conformando con lo que Atirlata (el qual dizen que es Nehemias) dixo a los que no truxeron bastantes pruebas de su sacerdocio , *que no comiessen de santidad de santidades , hasta a pararse sacerdote a Hurim y Tumim : y como los Hurim, y Tumim que hizo Moseh , los escondió Jeremias , y no se hiziesen, otros en su lugar, se sigue les mandó , que no comiessen las apartaduras, hasta táto q̄ vuisse nuevos Vrim y Tumim, del pectoral, y quiso dezir, hasta tanto que viniessse el Mesias; el qual por el configuiente declarara a cada vno el tribu de que es , y como dize Jehazkel, T sera en aquel tribu donde peregrinare el peregrino , alli le dareys su heredad ,* quiere dezir, que el que fuere 71 profelyto , en aquel tribu en que saliere su suerte, con esse heredara. Y entonces (segun el mismo Propheta) despues de fabricada Jerusalaïm y juntos los 12 tribus , se haran en ella 12. puertas, que tendran los nombres de los 12. Tribus. Con que evitando prolixidad , saldremos desta materia.

---

### QUEST. XX.

<p>1. Rey. 14. 21. T Rehabham hijo de Selomoh reynó en Iehudah: de edad de 41. año Rehabham en su reynar, y 17. años reynó en Jerusalaïm.</p>	<p>Ibid. 15. 1. T en año de 18. al Rey Jerobham hijo de Nebat, reynó Abiã sobre Iehudah.</p>
---	--

**S**I Jerobham y Rehabam, empezaron a enreynar en vn mismo tiempo ; y Rehabham reynó 17. años , como luego su hijo Abiã reynó a los 18. de Jeroboam , siendo que segun buena cuenta , devia de ser a los mismos 17. años.

### CONCILIACION.

**R.** **D**Avid Kimhi suelta esto diciendo , que Rehabham reynó parte del año 18. y por que no lo acabó , no se le cuentan mas que 17. de reyno , avn que se le cuenta a Jerobham. Y así se pudo dezir , *en el año 18. de Jerobham :* cuyo estïlo es muy ordinario en todo este libro de los Reyes.

## QUÆST. XXI.

1. Rey. 14. verso ultimo. Y nombre de su madre, Mahachá hija de Abisalom.

2. Chron. 13. 1. Y nombre de su madre Michayhu hija de Vriél de Gribhá.

## CONCILIACION.

EN las sagradas letras, se halla en muchos lugares gran variacion en los nombres: la causa desto es, que estos tales tenían dos nombres, y esto mismo se ve en esta contradiccion: por que en vn lugar se nombra la madre de Abiyah por Mahacha hija de Abisálóm, y enel otro, por Michayhu hija de Vriél, y esto, por que ella y su padre tenían varios nombres. Y es de advertir, que a delante enel verso 10. se nombra esta misma Mahacha por madre de Asá hijo de Abiah: empero es la causa, de que las aquellas se llaman madres: o ya puede ser, por le aver criado. Y hazese della mension en aquel lugar, para mostrar la bondad del Rey, que con ser su aguela, por ser y dolatra, no solamente no aprendio de sus malas costumbres, mas avn la quitó de ser señora.

## QUÆST. XXII.

1. Rey. 16. 1. Enel año tercero a Asá, Rey de Iehudah, reynó Bahasa hijo de Abiyá sobre todo Israel en Tirsa 24. años.

2. Chron. 16. 1. En año 36. a reyno de Asá, subio Bahasá rey de Israel sobre Iehudah, y edificó a la Ramá.

CLaramente parece la contradiccion destes versos: por que si Bahasá reynó enel tercero año de Asá: y su reyno duro 24. años se sigue, que murio enel año 27. de Asá: y si esto es ansi, como luego edificó la Rama el año 36. de Asá?

## CONCILIACION.

DIFFicultosa es la conciliacion destes textos, empero es necessario seguir la solucion del Seder olam: Alli pues se expone esto desta suerte, diciendo, que aquella guerra, en que Bahasá edificó la Ramá,

O

sucedió

sucedió enel año 16. de Asá : quando luego en las Chronic. se dize, *enel año 36*, se deuen contar desde la muerte del rey Selomoh, por que quando casó el dicho Rey Selomoh enel año quarto de su imperio con la hija de Parhó, le fue publicada esta sentencia, que el reyno de la casa de David, estaria diuidido por espacio de 36. años, segun otros 36. que estuvo casado con ella : y conforme esta sentencia se avian de bolver a juntar los tribus, y restituyrse el imperio a la casa de David : mas por que Asá pecó en no confiaren Dios, mas enel rey Aram, a quien mandó los thesoros del santo Templo, quedó el reyno assi diuiso como dantes. Con lo qual no queda contradicion alguna. Y lo que en las Chron. 15. 19. se dize, *Y guerra no fue hasta año 35. a Asá*, se cuentan desde la division del reyno : por que las guerras empezaron enel 16. año al reyno de Asá.

II. R. David Kimhi facilita esto de otra fuerte, diziendo, que esta cuenta, no se deue principiar del principio del reyno de Asá, mas del tiempo en que empezó a tener guerras con los Israelitas, lo que sucedio despues de auer triumphado de los Etiopes, 10. años despues que empezó a reynar : porque segun se escribe en las Chron., gozo de paz y ocio por espacio de 10. años. Añadiendo pues a 26. años estos 10. son los 36. que se dizen en las Chronicas. Perguntara pues alguno, que en que reyes de Israel, ocurrieron estos 10. años? A lo qual responde el dicho author, que dos años reynó en tiempo de Jeroboam ; por que a los 20. años deste, Asá reynó : así mismo 2. años que reynó Nadab, y los 6. que restan se asignan a Bahasa ; por que avn que se dize, que reynó 24. años, esto se deve entender (segun dize el texto) *sobre todo Israel* : por que despues de muerto el dicho Nadab, no fue luego admitido por Rey de todos facilmente, antes por el contrario, andó dudoso el estado por espacio de 6. años. Y desta fuerte, se ajustan los 2. textos : por que en vna parte se haze la suputacion de los años en que empezaron las guerras, y enel otro, del reynado ut supra. Esto en cierto modo se puede inferir del sagrado Texto : por que en los Rey. se dize, *En año tercero a Asá*, simplemente, empero en las Chronicas, se dize, *enel año 36. a reyno de Asá* : con que parece, trae alli la computacion del principio de su imperio.

QUEST.

## QUÆST. XXIII.

1. Rey. 16. 8. En año de 26. años a A-  
*Isa Rey de Iebuda reynó. Elá hijo de Baha-*  
*y hiríolo y matolo en año de 27.*  
*a Asa, y reynó en su lugar.*  
*Isa sobre Iſral en Tirſa dos años.*

SI Elá reynó enel año 26. de Asá, y reynó dos años; figuese que murio enel año 28. del dicho Asá: como pues dize el segundo Texto, que Zimri lo mató enel año 27. de Asá.

## CONCILIACION.

ELa no reynó mas que vn año desde el año 26. de Asá hasta el 27: mas por que reynó algunos meses del año segundo, se dize enel otro lugar, que reynó 2. años: y esto es lo que los authores llaman שנים מקוטעות años diminutos.

## QUÆST. XXIV.

1. Rey. 16. 29. Y enreynó Ahab  
*hijo de Homri en Samaria 22. años.*  
*Ibid. 22. 41. Abaziasu hijo de*  
*Ibid. 22. 41. Y Jeosaphat hijo de Asá.*  
*Ahab, reynó sobre Iſrael en Samaria*  
*reynó sobre Iebudah enel año quarto a*  
*en año 17. a Ieſaphat.*  
*Ahab rey de Iſrael,*

A Hab reynó 22. años, y Jeosaphat reynó enel quarto de Ahab, figuese luego, que Ahab murio a los 19. del reyno de Jeosaphat; y si esto es así, como se dize que Ahazyahu hijo de Hhab reynó enel año 17. de Jeosaphat, siendo así, que por buena cuenta, devia de ser a los 19?

## CONCILIACION.

EN esta misma historia, hallamos otra contradiccion; y es, que en vn lugar se dize, que Ahazyahu reynó enel año 17. a Jeosaphat, y que reynó sobre Iſrael 2. años: y luego enel 2. Rey. 3. 1. se dize, que Jehoram reynó en Samaria a los 18. de Jeosaphat, y segun esto devia



devia de ser a los 19. Empero es de advertir (segun R. Selomoh) que en estos reyes de Israel, nunca observa la S. S. en la computacion de los tiempos vna misma cuenta; y es la causa, que los reyes no cumplan perfectamente aquellos años que se cuentan, mas entravan en algunos dias, semanas, o meses dellos: y d'aqui procede, que aquel año, vna vez se cuenta al padre, otra al hijo, y por esto varia en la cõputacion. Lo mismo es aqui, que el año 22. de Ahab, no fue cumplido, y así se contó a Ahazyahu, y desta suerte viene la cuenta al justo: por que quitando de 22. los 4., quedan 18: y como no cumpliesse este ultimo año, quedan los 17. que se dizen en el otro lugar, y restan al justo los 18. de la segunda contradiccion que apuntamos.

II. R. Levi ben Guersõn, mas facilmente concilia esto, diziendo, donde se dize *en año quarto*, se entiende, pasado el quarto año, y donde dize, *en año 17. a Iesaphat* quiere dezir, pasado el año 17. Y desta suerte sin dificultad, quedan las cuentas ajustadas. Y donde tambien dize, que Jeoràm reynó a los 18. de Jeosaphat, se entiende siendo ya passados 18., con que pudo Ahazyahu reynar 2. años; y todos los versos se concilian.

### QUEST. XXV.

1. Rey. 18. 4. Y tomó Hobadiá 100. Prophetas, y escondiòlos.      Ibid. 19. 10. Y á tus prophetas mataron con espada, y quedé yo solo.

### CONCILIACION.

Los de mas Prophetas que escondió Hobadias, no eran conocidos, porque andauan huydos de la furia de Yzébel, y así (como bien advirtió R. David Kimhi,) pudo dezir Elias, que solamente auia el quedado.

II. O ya puede ser, que como Yzébel pensó que avia muerto todos, habla el Profeta tratando de la impiedad del pueblo, como si actualmente fuesen todos muertos.

QUEST.

## QUÆST. XXVI.

1. Rey. 18. 12. *Tu servo temien a. A. |*  
*de mis mocedades.*

*Prov. 27. 12. Alabete estra-*  
*ño, y no tu boca.*

## CONCILIACION.

EN la Guemara de Sanhedrin, mueven los antigas esta difficultad, y la responden con esta distincion, כִּן בְּאַחֶרָה יִדְעֵי לִיָּה כִּן כִּן בְּאַחֶרָה דְּלֵא יִדְעֵי לִיָּה (vn texto se entiende, de vn lugar donde lo conoſcen, y el otro, del lugar donde no le conoſcen.) Quieren dezir, que es lícito darſe a conoſcer el hombre, con aquellos que no lo conoſcen, y anſi hizo Hobadyah con Elias, de quien no era conoſcido.

II. Quanto a mi, poca difficultad, o ninguna es eſta: por que aqui Hobadyah, en dezir, que temia a Dios, no exagera particulares virtudes, mas ſolamente demuestra ſu ſentencia acerca la religion, la qual era differente del Rey, y de los mas ydolatras de ſu tiempo. Y en dezir eſto, no ſe ocurre de ninguna manera en ſobervia, o vanagloria.

## QUÆST. XXVII.

1. Rey. 19. 10. *No en el viento. A.,*  
*y deſpues del viento, tempeſta, no en*  
*la tempeſta. A., y deſpues de la tem-*  
*peſta fuego, no en el fuego. A., y de-*  
*ſpues del fuego, voz de ſilencio grande.*

*Icoſ. 2. 11. El, el Dio en los cielos*  
*de arriba, y ſobre la tierra de abaxo.*  
*Item Jeſaias 6. Santo, ſanto, ſanto*  
*.A. Zebaot, plenitud de toda la tier-*  
*ra ſu bonra. Item. 66. 1. los cielos mi*  
*ſſila, y la tierra eſtrado de mis pies.*  
*Item Ierem. 23. 24. decierto a los*  
*cielos y a la tierra, yo hincho.*

## CONCILIACION.

ES opinion vniverſal de los Hebreos, que Dios es immenſo, eſto es, que tiene ſu ſer y ſu ſubſtancia en todos los lugares, y en todas las coſas poſſibles, avn que ſe multipliquen in infinitum: y anſi ſi Dios criára arriba del cielo empireo, otros mundos, en todos ellos, y en todas las partes dellos eſtuviera como eſtá en eſte que crió. Lo que

- Psal. 145.* consta de los versos que citamos, David así mismo dize, *a su grandeza*  
*3. Ibid.* no ay especulacion, y en otra parte, *Lo aldo como muchedumbre de su gran-*  
*150. 2.* *deza.* Scelomoh, enel primero de Reyes, *He aquí que los cielos y cielos de*  
*1. Rey. 8.* *los cielos no te contienen.* Job *si la inmensidad de Dios alcanzarás?* Esta ver-  
*27.* dad prueba R. Joseph Albo en su libro Hicarim, y Thomas de Aquino,  
*Hicarim.* por el vniuersal influxo y accion con que concurre con todas las cosas.  
*Thom.* y prosigue el argumento desta fuerté. Todo el agente ha de estar im-  
*1. p. q. 8.* mediatamente conjunto a aquella cosa cerca de la qual obra. Dios es vn  
*art. 1.* agente vniuersal, que haze todo en todas las cosas que crió, y concurre con ellas; luego está intimamente presente a todas ellas. La qual presencia tiene así quando produze las mismas cosas, como quando las conserva, por que la conservacion, no es otra cosa, sino la continuada creación. Y es de notar, q este attributo no solamente lo conoscierón los q fueron alumbrados por la S. S., mas avn algunos de los Philosophos gentiles, referidos por Clemente Alexandrino, Lactancio firmiano, y Cyrolo: entre los quales el que mas claramente habló, fue Ermes Trismegisto, y así definiendo a Dios, dixo que era, *Sphæra intelligibilis* *divin. inst.* *cujus centrum est ubique, & circumferentia nusquam.* Ciceron tambien in *c. 5.* *primo Academicorum* dize, que esta fue la sentencia de los Platonicos, *Cyrol. l. 1.* y segundo refiere Aristoteles, Tales Milesio sintio lo mismo. Demanera que es opinion comun, estar Dios per essencia, y avn por presencia y potencia en todas las cosas que crió. Luego el primer verso, que dize no estar Dios ni enel viento, ni en la tempesta, o fuego, de otra manera se ha de explicar. Dize pues la paraphrases Chaldea, que el Dio bendito se presentó a Elias, acompañado con 3. reales de Angeles, vnos de Ayre, otros de Tempesta, otras de Fuego, y que la Divinidad del Señor no vino entre ellos, mas passados estos a la presencia de Elias, quedó todo en silencio, y vna voz muy menuda, con la qual se manifestó la Diuinidad. Cuya interpretacion, parece conformarse con la opinion de Platon acerca los espiritos. Otros tienen para si, que se le representaron al Propheta los 3. mundos, donde enel viento, el Elemental variable, en la tempesta, el Espherico movable, enel fuego, el Angelico, *sus ministros fuego flammant,* y que en ninguno destos estava Dios, esto es, que ni es la naturaleza que rigé la generacion y corrupcion, ni el anima del orbe como otros pensaron, ni el spirito angelico, mas vna cosa muy mas leuantada de punto, donde conviene el silencio, por ser inconprehensible. Otros llegando esto mas a la historia, dizen, que a Dios agrada mas la mansedumbre y benevolencia, que la yra y crueldad, avn que sea contra los impios y infieles, y que así no quiso

no quiso Dios, que David edificasse el santo Templo, por aver vertido mucha sangre, avn que fue enemiga. Y en esto en cierto modo dicen, q pecó Elias. Por que el con sus propias manos mató los 400. prophetas del Baal: el juro que dentro de tres años no auria lluvia, y lo que mas es, se pone a acusar el pueblo, diziendo, Señor, *dexaron tu firmamento los hijos de Israel, tus aras derrocaron, y tus Prophetas mataron con espada*, lo qual no está bien al propheta, mas el acudir a avogar por los suyos, y impetrar perdon. Y así le mostró Dios todo esto, declarando, que no estaua con los yracundos; por que quando, se concibe la injuria, o propia, o agena, entra el viento que es la ira; despues quando se llega a palabras, es la tempesta, y quando a obras, el fuego que abraza: Dios pues no está con estos, sino con voz de silencio, á saber, con la blandura y mansedumbre. Y porque Elias era de su natural áspero y iracundo, le manda Dios se vaya al desierto, fuera de la comunicacion humanal, y que en su lugar vnja a Elisah Propheta. Demanera que esto se deue de entender de diferente manera, con que se fuelta la duda.

### QUEST. XXVIII.

1. Rey. 21. 13. *Tembiaron á Izel-  
bel por dezir, fue apedreado Nabot y  
murió.*

2. Rey. 9. 26. *Si no a sangres de  
Nabot, y a sangres de sus hijos vide  
a noche.*

**S**I en vna parte, no se haze menfion, mas que de la muerte de Nabot, como en la segunda, se nombran tambien los hijos.

### CONCILIACION.

**A**Lgunos de los antiguos, quieren, que juntamente con Nabot fueron matados los hijos, segun consta del segundo texto. Y segun esto, enel primero, no se haze caso mas que de la muerte de Nabot: por que como cosa importante para Izebel, trataron solamente della.

II. Otros quieren, que no murieron los hijos; empero que contodo se haze menfion de los hijos, en consideracion, que aquel que mata a vno, no solamente quita aquel particular individuo del mundo, mas

avn

avn todos los descendientes que podia tener si viviera. Y segun esto, quiere dezir, la sangre de los hijos que avia de tener si viviera.

III. R. Joseph Kimby, y don Ishac Abrabanel, por la sangre de los hijos, entienden el averles quitado el patrimonio que les robó Izebel, confiscandoles sus bienes: por que la hazienda, es la sangre del hombre, y así en la lengua Hebrea, **דָּם** *Dam*, quiere dezir,  *sangre*, y quiere dezir, *dinero*: sea pues de vna, o otra manera la duda queda conciliada.

### QUEST. XXIX.

1. Rey. 21. 19. *Ansi dixo .A., enel lugar que lamieron los perros a sangre de Nabót, lameran los perros a tu sangre.* *Ibid. 22. 28. Si tornando tornáres en paz, no habló .A. en mí.*

**S**I el Propheta Elias, pronostica a Ahab, la muerte en Izreel, donde lamieron los perros la sangre de Nabót; como el otro Propheta Michayu, se la pronostica en Ramót.

### CONCILIACION.

**A**Mbas de dos prophecias se afirmaron, por que siendo muerto Ahab en Ramot de Guilhad, llevaron su carroça por la alberca de Somron, cuyas aguas corren hasta Izreel, donde mataron a Nabot, y como fuesen berrmejas de la sangre, acudieron los perros y la lamieron, segun la prophesia de Elias.

II. R. Selomoh, como sea que de la S. S. no consta, en que lugar mataron a Nabot, tiene para sí, que avn que el era natural de Izreel, fue matado en la alberca de Samaria, y que así allí mismo lamieron los perros la sangre de Ahab.

III. Otros entienden, que la prophesia de Elias, tuvo cumplimiento en Jehoram hijo de Aháb: por que este fue muerto por Jehu hallándolo en la heredad de Nabot Izreelita, y sin duda, que allí le lamieron los perros la sangre: por que, el dicho Jehu, mandó a Bidkor, echáse el cadaver en aquella heredad, recordandosse de la prophesia de Elias.

## QUÆST. XXX.

1. Rey. 22. 2. *Y fue en el año el tercero, y descendió Jeosaphat Rey de Iehudah, a Rey de Israel.*

2. Chron. 18. 1. *Y descendió a fin de dos años Jeosaphat a Somron.*

## CONCILIACION.

**E**Ste año tercero, se deve contar desde el tiempo en que embió libre a Ben Adad: por que aviendose Ahab humillado y quebrantado de las palabras del Propheta, Dios le alargó vn poco el tiempo, para q tornasse en penitencia, y así le mantuvo 3. años en paz: al cabo de los quales, viendose poderoso con la asistencia del rey Jeosaphat, intentó la guerra contra Aram, y allí tuvo su merecido castigo, por que *salio et espirito*, que segun dicen los antiguos, fue el alma de Nabot, y fue espíritu falso en boca de todos los Prophetas, para que el profiguiese la guerra, y se cumpliesen las Prophecias. *Ibid. vers. 21.*

## QUÆST. XXXI.

1. Rey. 22. 50. *Entonces dixo Ahazyahu hijo de Aháb, a Jeosaphat, anden mis siervos con tus siervos con navios, y no quiso Jeosaphat.*

2. Chron. 20. 35. *Y despues desto se juntó Jeosaphat con Ahazyahu para hazer navios.*

## CONCILIACION.

**J**eosaphat se juntó en compañía con Ahazyahu, y mandaron juntamente 10 navios, mas por q hizo compañía con vn hombre preverso, no prosperaron, y se perdieron en Helyon Gaber: y esto es lo que se dize en las Chron. Despues desto tornó Ahazyahu a pedir a Jeosaphat, bolverien a hazer de compañía mas navios, el qual experimentado de la vez passada, no quiso: y esto es, lo que se dize en este libro de los Reyes. Y desta suerte no ay dificultad.

## QUEST. XXXII.

1. Rey. 22. 52. *Abaziahú hijo de Ahab, reynó sobre Israel en Samaria en año 17. a Jeosaphat rey de Iehudáh, y reynó sobre Israel 2. años.*

2. Rey. 3. 1. *Y Jeoram hijo de Ahab reynó sobre Israel en Samaria en año 18. a Jeosaphat.*

**S**I Abaziahú el hijo de Ahab, reynó al año 17. de Jeosaphat, por espacio de 2. años, como Jeoram su hermano que quedó en su lugar, reynó a los 18. de Jeosaphat, siendo que por buena cuenta debía de ser a los 19?

## CONCILIACION.

**L**O que la sagrada Escripura dize, que Abaziahú reynó 2. años, se hade entender, no cabales y perfectos; mas se le cuenta a el el año segundo por aver entrado en el, y a su hermano y padre por no lo averen totalmente acabado; y como avemos dicho en otra parte, por esta causa se suele contar vn mismo año a dos Reyes, con que no queda dificultad alguna.

**II.** O mas facilmente segun R. Levi ben Gerson, donde dize, 17, se ha de entender passados 17. y donde dize, 18. passados 18. en los 19. con que quedan en medio los 2. años que se dan de reyno a Abaziahú.

## QUEST. XXXIII.

1. Rey. 22. 52. *Abaziahú reynó sobre Israel en Samaria en año de 17. a Jeosaphat rey de Israel.*

2. Rey. 2. 17. *Y enreynó Jeoram en su lugar, en año 2. a Jeoram hijo de Jeosaphat rey de Iehudab, y enreynó sobre Israel 2. años.*

**S**I Jeosaphat reynó 25. años, como consta del 1 de Reyes 22. 42, y Abazia reynó en el año 17. de Jeosaphat, por espacio solamente de 2. años; como pudo Jeoram hijo del dicho Abaziahú reynar en el año segundo de Jeoram hijo de Jeosaphat?

CON-

## CONCILIACION.

Conforme R. David Kimhi, Jeosaphat levantó en su vida a su hijo Jeoram por rey, y esto por la contencion que sobre el reyno avia entre los hermanos: lo qual infiere del libro de las Chronicas, donde el sagrado texto dize, que Jeosaphat dio a sus hijos diferentes dadiuas, y que el reyno dio a su hijo Jeoram por ser el primogenito, como diziendo, que desta fuerte sossego los albrotos y contenciones que avia entre los hermanos: y esto fue en vida. Demanera que Jeoram reynó en vida del padre Jeosaphat 7. años, y al segundo de su reynado, reyno el otro Jeoram hijo de Ahaziah, rey de Israel. 2. Chron. 21, 6.

## QUESTIONES EN EL

## LIBRO SEGUNDO DE


## LOS REYES.

## QUEST. XXXIV.

2. Rey. 6. 23. *T no añadieron mas  
fonsados de Aram por venir en tierra  
de Israel.*

*Ibid. vers. 24. T fue despues asi,  
y juntó hijo de Adad rey de A-  
ram a todo su real, y subió y enca-  
stillo sobre Samron.*

## CONCILIACION.

R.  Avid Kimhi por aquel adverbio **וַי** mas, no entiendo eternamente, mas algun largo tiempo: como tambien dize la S. S. *T no añadio mas rey de Egipto por salir de su tierra*, y en Jeremias al contrario, *T exercito de Parbó salio de Egipto*. Ergo, aquel mas, se entiende por algun tiempo: y lo mismo es en otros muchos lugares, y se entiende aqui.

II. R. Levi ben Guerfon dize, no añadieron mas venir cautelosa y ocultamente, como solian antes; y esto, por que temieron de lo que



vieron hizo el Propheta Eliseo, y ansi dalli por delante, publicava la guerra, y abiertamente venia con todo el exercito: cuya exposicion es ansi mismo de Flavio Josepho, enel libro de sus Antiquedades.

III. R. Samuel lañado entiende, que aqui habla la S. S. de aquel exercito que cautelosamente embió ben Adad, y fueron embiados libres: por que estos, o con temor admirados del portento, o agradecidos a la benevolencia que con ellos se vfo, nunca mas quisieron bolver contra Samaria las armas; pero esto no quita, que no vinissen otros, con que se suelta la duda.

### QUÆST. XXXV.

2. Rey. 8. 16. *Ten año 5. a Ioram* | *Ibid. reynó Ioram hijo de Ieosa-*  
*hijo de Ahab, y Ieosphat,* | *phat rey de Iehudah.*

**P**Adece la contradicion el mismo verso: porque si trata del principio del reyno de Ieosphat, como dize, que reynó el hijo?

### CONCILIACION.

**E**Ste verso segun R. David Kimhi, y don Ishac Abrabanel, se ha de entender en la siguiente manera, a saber, enel año 5. a Joram hijo de Ahab, muerto Ieosphat, reynó Ioram su hijo. Y ansi falta enel Texto, o sub inteligitur la palabra **וְיָמָו** *muerto*. Y segun esto, no ay dificultad: por que avn que Ieosphat (como avemos dicho en otra question) renuncio el reyno a su hijo en vida, agora muerto el padre, le boluieron a enreynar segunda vez, con que queda el verso explicado, y la dificultad allanada.

### QUÆST. XXXVI.

2. Rey. 8. 18. *que hija de Ahab, fue* | *Ibid. vers. 26. y nombre de su*  
*a el por muger.* | *madre Hatatya hija de Homri.*

**A**Hab fue hijo de Homri, si luego Jehoram el hijo de Ieosphat, tuvo por muger a la hija de Ahab, como se dize, que la madre de Ahazyahu hijo de Ioram era hija de Homri?

CON-

## CONCILIACION.

**H**ija de Homri, se entiende nieta, por que ya avemos dicho en muchos lugares, que a los aguelos, en la S. S. se les dá nombre de padres. Luego segun esto, lo que dize, que *Abazyahu hizo lo malo en ojos del Dio: por que era חתן batan de casa de Ahab*, no se entiende, yerno, por que el no era yerno, mas hijo del yerno: luego quiere dezir, consanguineo y llegado suyo por parte de su padre con Ahab. Y anfi no dize el texto, חתן בית אחאב, mas חתן בית אחאב consanguineo de la casa, o familia de Ahab. Cuyo parecer, siguen todos los autores.

## QUEST. XXXVII.

2. Rey. 8. 25. En año 12. a Jeoram	Ibid. 9. 29. Y en año 11. a Jo-
hijo de Ahab, rey de Israel, reynó Aha-	ram hijo de Ahab, reynó Aha-
ziabu hijo de Jeoram rey de Jebudahi.	ziab sobre Jebudáh.

## CONCILIACION.

**T**A avemos advertido, que suele la Historia sagrada, vnas vezes contar el año imperfecto, y otras vezes, no. Y anfi se pudo en vn lugar dezir, que reynó al 11. año, y en el otro, al 12.

II. O ya puede ser conforme R. Selomoh, que Ahaziah reynó en vida del padre Joram vn año; por que estando el gravemente enfermo (segun consta del libro delas Chronicas) el pueblo levantó por rey al dicho Ahaziah su hijo. Y anfi se pudo dezir, que reynó al 11. año de Joram el hijo de Ahab.

III. O mas facilmente con R. Levi ben Gerson, lo que dize al 11. año, es lo mismo que dezir, siendo ya passados los 11. años, a la entrada del duodécimo, que es lo que se escribe en el primer lugar.

## QUEST. XXXVIII.

2. Rey. 8. 26. De edad de 22. años Ahaziabu en su reynar, y un año reynó en Ierusalaim.	2. Cron. 22. 2. De edad de 42. años Ahaziabu en su reynar.
---	--

# QUESTIONES EN EL CONCILIACION.

**N**Otable contradiccion parece esta, por que fuera el Texto de las Chronicas alegado, se ve ser imposible reynar de 42. años: por que Jeoram su padre reynó de edad de 32, y 8. años solamente reynó, como consta del 1. de Rey. 8. 17. y haze en todo 40. años; como pues pudo reynar el hijo siendo de 42. y ser 2. años mas viejo que su padre? Empero facilmente acude a esto R. David Kimhi, diziendo, que Jeoram el padre de Ahaziah reynó mas de los ocho años que le dá el libro de los Reyes, sino que aquellos ocho reynó con autoridad Real: empero despues que cayó en poder de los Arabes, y le dio la enfermedad, el pueblo en vida del padre enreynó a su hijo Ahaziah, siendo el entonces de 22. años, y reynó así en compañía del padre 20. años, y muerto, le boluieron a enreynar de nuevo, siendo el ya de 42. años, y reynó solamente vno, despues de muerto el padre: con que se concilian los Textos.

2. Chron.  
vers. 15.  
y 16.

**I I.** De otra manera vadeo esta dificultad, R. Levi ben Gerson, y así dize, que aquellos 42. años, no se deuen contar del nacimiento de Ahaziah, mas del tiempo en que empezó el principado en su familia, a saber, en Homri, el qual a 31. año del reyno de Asa rey de Jehudáh, reynó por 6. años en Tirsá, Ahab su hijo reynó 22., Ahazyah 2. y Jeoram era en el año 12, 'suma todo los 42. años, en que por ser descendiente del dicho Homri, murio a manos de Jehu junto con el rey de Israel.

2. Chr.  
3.3.

## QUEST. XXXIX.

2. Rey. 10. 36. Y los dias que reynó Jeohaz sobre Israel 28. años. Ibid. 12. 2. En año 7. a Jeohaz reynó Jeoas. Ibid. 13. 1. En año de 23. a Jeoas hijo de Ahaziah rey de Jehudáh, reynó Jeoas hijo de Jeohaz sobre Israel.

**S**Ale la contradiccion destes 3. versos: porque si Jeoas reynó a los 7. años del principado de Jehu, y Jehu reyno 28. años, ergo que Jeoas hijo de Jehu, auia de reynar a 21 de Jeoas rey de Jehudáh, y no a 23. por que quitando 7. queda 21. como pues se podra conciliar esta dificultad?

## CONCILIACION.

Fácilmente haze esto R. David Kimhi, diziendo, donde la S. S. dize, *en año 7. a Iehu*, se ha de entender enel principio del seteno, y donde se dize, *en año de 23.* se entiende entrando 23. y desta manera vienen sin alguna impropriedad, a saltar los 2. años de nuestra duda, y los versos se concilian.

## QUEST. XL.

<p>2. Rey. 12. 14. <i>Decierto no era hecho a casa de .A. bacines de plata.</i></p>	<p>2. Chron. 24. 14. <i>Y como su atemar, y traxeron delante el rey, y Ieoyadah a resto de la plata, y hizieron la asuendos para casa de .A.</i></p>
---	--

## CONCILIACION.

ENel primer capitulo de la guemara de Chetubot, mueuen los antigos esta dificultad, y la abfueluen diziendo, que enel primer lugar, se trata de la orden del rey, la qual fue, que toda la plata se empleasse en la fabrica del Templo, y todo lo necessario a su adorno y hermosura, y no se tratasse por entonces, de hazer algunos vasos. Y lo que se escriue enel libro de las Chronicas, no contradize esto: por que alli claramente se dize, que siendo ya totalmente acabada la fabrica de la casa, entonces del resto de la plata, se hizieron los vasos; por no ser ya entonces necessaria para el Templo.

## QUEST. XLI.

<p>2. Rey. 13. 1. <i>En año 23. a Ioas hijo de Ahaziabn rey de Iehudáh, reynó Ieoabaz hijo de Iehu sobre Israel en Samaria 17. años.</i></p>	<p><i>Ibid. verso 10. En año 37. a Ioas rey de Iehudáh, reynó Ieoas hijo de Ieoabaz, sobre Israel en Samaria.</i></p>
--	---

No pa-

**N**O parece que acuerda bien esta cuenta: por que si enel principio del año 23. de Ieoas rey de Jehudáh, reynó Jeohaz hijo de Jehu por espacio de 17. años, siguiése que estos se acabaron enel año 39. del dicho Joas, como pues dize el otro verso, que enel año 37. de Joas, reynó Jeos el hijo de Abaziabu?

### CONCILIACION.

**Q**uiere R. David Kimhi, a quien siguen los de mas autores, que Ieoas reynó en vida del padre 2. años, que son los que faltan para la cuenta. Esto colige del sagrado texto, donde enel mismo cap. verso 5. tratando deste Jeohaz, dize, *Y dio. A. a Israel salvador, y salieron debaxo del poder de Aram, cuyo salvador, entiende, por el dicho su hijo, el qual por diuino mandamiento fue constituydo enel reyno en vida de su padre, y por su mano fue el pueblo libre de la potencia y subgeccion de los Arameos. Con que se suelta la duda.*

11. R. Levi ben Gerson, donde se dize, que Jeohaz reynó 17. años, entiende algo mas de 16.; entrado el decimo septimo, y donde dize, 37, ser ya passados 37. entrados los 38: con que quitando vn poco aqui, y acrescentando otro poco en otra parte, sutilmente acuerda varios Textos.

### QUÆST. XLII.

2. Rey. 14. 21. Y tomaron todo pueblo de Jehudá a Hazariah, y el de edad de 16. años, y enreynaron a el en lugar de su padre Amasiah.	2. Chron. 26. 1. Y tomaron todo pueblo de Iehudah, a Huzsahu, y el de edad de 16. años, y enreynaró a el en lugar de su padre Amasiah.
---	--

*Instituta  
præmio.*

**T**Uvieron los Reyes y Emperadores (según dize la Instituta) varios nombres, *ut eorum magnanimitas & excellentia demonstreretur*, para ostentacion y demostracion de su grandeza y magnanimidad. Ansi llamauan los gentiles a Jupiter como tan grande Principe con grandilocos titulos y renombres: llamaronle Olympico, por que en este monte a honra suya se celebrauan los sagrados juegos. Así le llamo Aulo Gelio, Sueto-

Suetonio Tranquilo en Octavio, y todos los demas poetas. De mas de *Aulus* esto tuvo infinitos titulos, y así Augustino en la Ciudad de Dios haze vn *Gel. lib. 1.* particular cap. de los nombres diversos de Jupiter, y por fin dize, que *nocti A-* sería nunca acabar el referirlos todos. Y a la verdad es así, por que el se *thicharū* llamó Capitolino, Ammon, Agioco, Diſeo, Chaonio, Ideo, Dodo- *Suet. in* neo, Lyceo, Estateo, Custos, Gneteo, Feretrio, Gordio, y Pistor, y *Octavi.* Iacobo Pontano los llega a 600. Por el consiguiente tuvieron varios *Textor* nombres sus dos hermanos Neptuno, y Pluton, hijos todos de Saturno *Vincentio* los quales muerto su padre, (segun Ovidio y todos los de mas Poetas) *Carib. li.* repartieron entre si la Monarchia del mundo, donde a Iupiter cupo las *de imag.* partes Orientales, a Neptuno las Meridionales, y a Pluton las Occi- *deorum p.* dentales. Y como estos (como dize Diodoro Siculo) o por su valor, o *115.* por su tirania estendiesen su potencia, y reyno con sus conquistas, así *Natal.* tomaron muchos nombres, de los grandes hechos que hizieron, de las *com. in* varias tierras que habitaron, y de los varios modos con que eran reve- *Mythol.* renciados, cuya costumbre se observo siempre entre los Magnates: y *l. 2. c. 1.* así no es de maravillar, si se halla tal vez en las divinas letras, nombrar *Hom. in* los Reyes y personas de alta calidad con diferentes nombres, como *Hiliada.* aqui en nuestra historia, se llama este Rey, Huziah, otra Zechariah, *Suydas.* otra Hazariah, segun tambien Moseh se llamó Iekutiel, y tuvo otros *Iacobo* muchos nombres, y de Itro, dizen los antiguos, que fue llamado con *Pontano* siete, cuya denominacion procedia de varias consideraciones, como *Ovidio,* auemos dicho. *l. 5. mer.* *Diodoro* *fic. lib. 6.* *c. 15.*

## QUEST. XLIII.

2. Rey. 15. 30. Y enreynó (Oséa | *Ibid verso 33. de edad de 25. años*  
hijo de Ela) en su lugar, en año 20. a | *era (Iotam) en su reynar, y 16. años*  
Iotam hijo de Huziah. | *reynó en Ierusalaim.*

SI Iotam solamente reynó 16. años, como dize el primer verso, en  
El año 20. a Iotam? no avia de dezir, sino, en año 4. a Ahaz el  
hijo de Iotam.

Q

CON-

## CONCILIACION.

**R**esponde a esto el autor del Seder olam, que como Ahaz fue impio y depravado rey, quiso mas la S. S. atribuyr los años a Jotam muerto, que a Ahaz vivo; siendo doctrina averiguada de los sabios, que el malo se cuenta en vida por muerto, y el justo, avn despues de las cenizas frias, por vivo. Asfi que como Jotam fue justo y pio Rey; se le atribuyen avn despues de muerto aquellos quatro años, por no se hazer caso de la vida del preverfo hijo Ahaz, ut supra.

## QUEST. XLIV.

<p>2. Rey. 15. 30. Y enrey nó (Oséa hijo de Ela) en año 20. a Iotam hijo de Huziah.</p>	<p>Ibid. 17. 1. En año 12. a Ahaz, rey de Iehudáh, reynó Oséa hijo de Ela.</p>
---	--

**S**Egun avemos mostrado en la prescediente question, Oséa hijo de Ela reynó enel año quarto de Ahaz, como pues dize el segundo lugar, en año 12. a Ahaz?

## CONCILIACION.

**S**Abemos que Oséa hijo de Ela reynó hasta el año 6. de Hizkiahu como se dize enel cap. 18. verso 10. *En año 6. a Hizkiahu, el año 9. a Oséa hijo de Ela, fue conquistada Samaria*: luego segun esto, reynó mas años de los 9. por que su imperio empeçó al 4. año de Ahaz: Ahaz reynó 16. quedan 12., y 6. de su hijo Hizkiahu son 18. Conviene pues entender esto en esta forma, que lo que la S. S. dize, que reynó al año 12. de Ahaz, es, porque avn que a la verdad, reynó enel año 4., aquellos 8. años no se le cuentan de reyno, pues era tributario al rey de Assiria, y quasi como presidente de Samaria: empero a este tiempo rebeló contra los Assirios, y duró abfulto rey espacio de 9. años, entrando el Rey Hizkiahu enel principio del 6. año de su imperio, y por esta causa se pudo dezir, que reynó solamente 9. años. Y conforme a esto donde enel cap. 18. verso 1. se dize, *Enel 3. a Oséa hijo de Ela rey de Israel, reynó Hizkiahu*, se ha de entender, al tercero año de su rebelion, contra los Assirios.

II. Oya

II. O ya puede ser, que no se le cuentan estos primeros años de reyno, por los aver gastado en guerras contra Pekah, y la plebe, sin establecer su reyno. Con que no ay dificultad alguna.

## QUÆST. XLV.

2. Rey. 16. 2. De edad de 20. años Ahaz en su reynar, y 16. años reynó.

Ibid. 18. 2. De edad de 25. años era (Hizkiah) en su reynar.

## CONCILIACION.

**D**Elo que vemos consta, de nuestros versos se sigue, vna cosa al parecer repugnante a la naturaleza: porque de 20. años era Ahaz quando reynó, y 16. reynó, son en todo 35., muerto, se dize, que reynó el hijo Hizkiah siendo de 25. años, luego segun esto, de la vida del padre, restan solamente 10., destos 10., quitando 9. meses para el tiempo de la concepcion, viene a ser, que le engendró Ahaz siendo de 9. años, lo que parece imposible: Y avn que queramos dezir con los Antigos en el Talmud Ierusalomytano, que a la verdad así pasó, y que fue vn exemplo raro de la naturaleza, que suele tal vez, ostentar su variedad con monstros; conviene en todos modos ver, si podemos acomodar las cosas en forma que el Texto quede en su lugar, y la naturaleza sin estas excepciones. Por que conforme la opinion general, es esta edad muy inhabil para la generacion, y así dize Aben Ezra que hasta los 12. años, no tiene el hombre esperma, Augustino en el libro de Civit. Dei, dize tambien ser imposible engendrar de 12. años, y Plinio en nombre de Galitarco, que en ciertas tierras se hallauan mugeres q parian de 7. años y morian de 30. y en nombre de Artimodoro afirma, que en la India avia mugeres que parian de 5. y no vivian mas de 8. y lo mismo dize Solino; dando por regla que aquellos que anticipan la generacion, anticipan la muerte. Por lo qual viniendo a la absolucion de nuestra duda; podremos dezir, que los 20. años de Ahaz, eran 21. no perfectos, y así los 16. que reynó serian 17. no cabales: por el contrario los 25. de Hizkiah, eran 24. entrando en los 25. y desta manera, nos vienen a sobrar algunos 2. o, 3. años, con que tendria ya Ahaz mas de 13. quando engendró a Hizkiah, tiempo



ya habil para la generacion. Y no se puede pensar que vuisse vacancia en la sylla regal entre Ahaz y Hizkiah: por que vn verso dize , que Osea reynó enel año 12. a Ahaz, y otro, que Ahaz reynó al 3. año de Osea , donde se ve que muerto Ahaz, luego reynó Hizkiah, con que es fuerça que digamos lo primero , o que milagrosamente y contra toda naturaleza , pudo Ahaz en tan tenra edad, engendrar a su hijo Hizkiah , ut supra.

## QUÆST. XLVI.

2. Rey. 20. 6. *Yacrescentare sobre  
tus dias 15. años.*

Iob 14. 5. *Cuenta de sus me-  
ses contigo, sus fueros hiziste, y no  
passará.*

## CONCILIACION.



Obre esta materia , he escrito tres libros en respuesta de vna carta que me escrivio, el muy illustre Senador Dordrechtiano , y celeberrimo medico Joh. Beveroicio : empero por que aquellos libros se estamparon en la lengua Latina, y no an venido a noticia de los mios, he querido transferir aqui en lengua vulgar algunas cosas mas necessarias a nuestra question, omitiendo lo de mas por evitar prolixidad. Aora pues aquellos que quisieren informarse bien del todo, estén vn poco atentos, que yo les prometo , hallen la materia methodicamente dispuesta , y la conclusion agradable.

## § I.

*Ecc1.3.2.* **E**L primer Texto de que nos avemos de valer en este tratado, es el del sabio Selomoh enel Ecclexiast. donde dize , *A todo ay tiempo , y hora a toda voluntad debaxo del cielo: hora de nacer, y hora de morir.* En lo qual se nota, que constituyendo a todas las cosas subluñares sus decretadas horas, las mismas constituye á la vida, y a la muerte.

*Job 7. 1.* II. Lo mismo dize Job, *decierto tiempo al hombre sobre la tierra,* donde R. Selomoh , comenta ( decretado está al hombre quanto vivirá. ) R. Levi ben Gerson, y R. Mehir Arama קץ חיים קצוב ( fin , y tiempo

tiempo determinado.) Aben Ezra זמן קצוץ (tiempo cortado) y lo mismo fiente R. Simhon bar Semah : aludiendo, que el tiempo, se llama מצב exercito: por que así como el exercito, consta de varios milites, así el tiempo, consta de varias horas y minutos. Cuya explicacion siguen todos los de mas autores.

III. El mismo Iob mas expressemente dize, *si son cortados los dias Iob 14.8. de los hombres, el numero de sus meses contigo, sus fueros hiziste y no passara, donde aben Ezra expone, (ya decretaste sobre el, quanto viuirá, y determinaste su sentencia, y pusiste a el estatutos y terminos que no podrá passarlos.) R. Levi ben Gerson, (si sus dias son tassados, y determinados, dexalo y acabe su tiempo.) R. Selomoh, (cortados y determinados, a dia cierto y constituydo a la muerte.)* Todo lo qual conviene con el vocablo חרץ, que propriamente significa, decretar, o sentenciar.

I V. Esta misma verdad, consta de otro lugar, donde dize, *el numero de sus meses fueron cortados; y así R. Levi ben Gerson נכרתו 21. ונבדלו cortados y determinados, R. Simhon bar Semah קצוץ limitados. Y avn que Aben Ezra y el Chaldeo romancean el vocablo חצוץ, fueron amedianados, derivandolo de la raiz חצה: como bien advierten los precitados autores, tambien puede seguir la primera explicacion teniendo aquel mismo vocablo, dos rayzes, חצה, y חצץ.*

V. En esta misma conformidad, Moseh principe de todos los Prophetas, asigna a la vida vn cierto numero y cantidad de dias, y así en el Exodo dize, *a numero de tus dias cumplire.* David, por el configuiente, *Exod. Haz me saber o Señor mi fin, y la medida de mis dias que es? y mas abaxo, 23.26. he aqui que puños diste mis dias: donde R. Selomoh נדבר הנסדר Ps. 39.15. בטפחים כן ימי האדם (como cosa que se mide con puños, así los dias del hombre son determinados.) Selomoh en el Eclex. numero de dias de Eclex. 3. su vidas. Iob, todos los dias de mi tiempo, donde R. Levi ben Ger- 17. son כדתי ימי la medida de mis dias: de lo qual se colige, constar la vida Iob 14. de vna cierta cantidad, y numero de dias decretado. 14.*

VI. Y por que la vida tiene este termino, al qual como meta llega *Gen. 47. el hombre, la S. S. fuele vsar deste phrasis, Y llegaronse los dias de Is- 29. rael para morir: en otra parte, be aquí se allegaron mis dias para morir. Dent. 31. item, y llegaronse los dias de David para morir, todo lo qual, que cosa 14. significa, sino llegar a la constituida meta?* 1. Reg.

VII. Añadir y disminuir, presupone, vna cierta cantidad y numero, la S. S. dize, que el temor de Señor acrecienta los dias, y que los años de los malos se abreniarian: *siguiese luego, que la vida tiene su ter- 2. 1. mino. Prov. 10. 27.*

mino al qual vnas vezes no se llega, y otras se excede, segun las obras que cada vno haze.

VIII. Sobre todos estos textos, es preclaro el de Semuel. cap. 26. enel qual dize David estas palabras, *vivo. A. que salvo. A. lo herira, o su dia vendra y morira, o a la pelea descendera, y sera tajado.* Donde consta tan claro como el Sol, que en la muerte del hombre, pueden concurrir vna destas 3. causas, Providencia, Natura, o Caso, como adelante diremos; y juntamente se prueba, que tiene cada qual su dia cierto, en que es forçoso trocar esta por otra mejor vida: y esto por ora baste para prueba desta verdad que dezimos.

### § I I.

**A** Viendo pues provado, que ay (segun las Divinas letras) vn termino constituydo a la vida de los hombres, conviene que expliquemos, de que manera se ha de entender este termino, para lo qual diremoslo siguiente.

Primeramente conviene saber, que en esto no an acordado todos los sabios, empero diffieren tomando los principios de la sciencia que professan. Los Astrologos affirman, que los aspacios de la vida, se reciben de las estrellas, y desta opinion fue Esculapio; porque si del comercio de las estrellas entre si, recibe la vniversal tierra la vida, y es forçada a la fertilidad de las mießes, o a la esterilidad de los frutos, si define aquella fuerça los años, si determina los siglos, que nos causara admiracion (dizen estos) q cada cuerpo de los mortales sortee y alcance de las estrellas la vida y la muerte. Otros mas particularmente llegando esta virtud de los Astros al mismo cuerpo humano, dizen con Aristoteles (a) el Sol y el hombre engendran al hombre, y quieren q no solamente el Sol principe de todos los Planetas, sino todos los mas tienen parte en obra tan illustre como la formacion del hombre: y ansi repartiendo la labor y officio entre los 7. Planetas, dizen, que enel primero mes de la concepcion, Saturno enxuga y diseca la primera massa, Iupiter con su benignidad enel segundo, la ampara y aumenta; enel tercero Marte la divide y señala, y de mano en mano consecutivamente a cada vno de los 7. Planetas fueren los dichos Astrologos dar su ocupacion, como se podra ver en Platon (b), Celio Rhodiginio y Thomas contragentiles. Y d'aqui nasce, que aquella conexion, o averfion delas estrellas, que señorea al tiempo que el fruto se concibe enel vientre, quieren estos, que engendra enel niño las semillas de los futuros affectos, la vida, y la muerte,

*Plin. de  
hist. ani-  
mal. l. 7.  
c. 49.  
a Arist. 2.  
Phis. ix.  
26. 2. de  
gener. ix.  
ss. se Et.  
26.  
b Platon  
ap. Marc.  
in Atilan.  
Caelius  
Rhod. l.  
19. c. 22.  
Tho. 3.  
contrag.  
q. 84.*

muerte, el bien y el mal, y que no ay otras Parcas, que dispongan los hados de los mortales: cuya opinion tuvieron los Stoicos, llamando hados a la influencia y virtud de las estrellas, la qual infaliblemente creian no poderse escusar. Otros atribuyen todo esto a la colocacion y fuerça que las estrellas tuvieron al tiempo del nascimiento del infante, y no de la concepcion, lo que haze poco al caso averiguar, basta saber, que todos prosperos, o adversos subcessos, atribuen estos tales a los Ástros.

Los Hebreos, conceden que los cuerpos inferiores, obran por la virtud de los celestiales. Y como dize R. Moseh de Egipto en sus Epistolas **אין בהם בין חכמי ישראל והפלוסופים בזה מחלוקת** (no ay entre los sabios de Israel y los Philosophos en esto controversia:) porq̃ avn que varien sobre la criacion del mundo, y nos lo hagan coeterno a Dios, otros criado de vna materia prima, otros de nada; con todo en esto sin controversia convienen, que la generacion de los inferiores sublunares, se causa de las estrellas. Empero tocante aquella fuerça de las estrellas e imperio sobre los humanos cuerpos, y entendimientos, en esto veo, diferencia entre los nuestros. R. Moseh de Egipto en el commento de las Misnayot, y en sus Epistolas, niega esto fuertemente con semejantes palabras. Todos los subcessos de los humanos atribuen vnos Philosophos al caso, ni conceden providencia, ni tan poco lo atribuen a la fuerça de las estrellas. Otros de contrario parecer, reduzen todo a una fatal necesidad de los astros, y quieren, que el ser Rehben rico, Simhon pobre, vno felice, el otro desdichado, todo proviene de aquella collocacion y fuerça que las estrellas tuvieron al tiempo del nacimiento, y esta ley quieren ellos sea inviolable: pero vna y otra opinion, es falsissima; por que el que introduce caso, niega la providencia, tan decantada en todos los sacros libros, y el que tanto poder concede a las estrellas, y sigue la Astrologia Iudiciaria, delira. Yo primeramente, (dize) lehi todos los libros en la lengua Arabiga, que tratan desta sciencia, y al fin tengo hallado, que todo es vanidad y insigne locura. Y ansí no se ocuparon en esta sciencia los sabios de Grecia, que verdaderamente se pudieron llamar sabios, ni desto jamas compusieron libro, y los Persianos la juzgaron por vana, solamente los Caldeos, los Chaldeos, los Egipcios, y los Chenahaneos, se ocuparon en esta vanidad, por que en esto consistia su religion en aquellos tiempos. Y viniendo a razones mas palpables, dize, vno de los articulos de nuestra Ley, que todos los Philosophos conceden, es, el libre alvedrio, y que el hombre tiene poder absoluto de seguir el bien, apartarse del mal,

„ mal , como por el contrario seguir los sensuales apetitos, y no lo que la  
 „ tazon enseña. Si es tanta pues la potencia de las estrellas sobre los hu-  
 „ manos cuerpos, donde está la libertad de los hombres? Sino pueden  
 „ huir los precriptos de las estrellas, de que aprovechan los preceptos?  
 „ que aprovecha, que cada qual procure descátar los vicios, acercar a la  
 „ virtud el animo, si quando nació, determinó el cielo lo que conven-  
 „ ga que sea? cierto si esto fuera así, teneceria la libertad humana, en  
 „ vano gastaria qual quiera en sus negocios solitud y cuydado. Luego  
 „ dize R. M. conviene que lo atribuyamos todo a diuina providencia,  
 „ por que si Rehuben pecó, vino a ser pobre, y puede por algun mere-  
 „ cimiento bolver a enriquecer; por que todos los prosperos, o adversos  
 „ sucessos, devemos atribuir a las obras de cada vno, pues que vemos  
 „ que Dios promete la vida, y los bienes temporales, a los observantes.  
 „ Y si a caso ay alguna desorden en esto, dandose al parecer por bienes  
 „ males, y por males, bienes, deuemos la tal consideracion dexar a Dios:  
 „ porque el solamente es, el que conofce las encubiertas del caraxon, y  
 „ sabe las causas por que castiga, o premia. Vesse luego por aqui como  
 „ la opinion de R. Moseh, es en todo, y por todo repugnante a la de los  
 „ Astrologos, y lo que siente de la Astrologia Judiciaria.

## § III.

**D**E diferente parecer fue el doctissimo Aben Ezra enel libro A-  
 moladot, don Ishac Abrauanel, R. Bahye, y otros muchos desta  
 classe, los quales de comun acuerdo afirman, que de la disposicion de  
 los Astros, y de aquella fuerça que influen a los infantes rezientes hu-  
 espedes de la luz, se dispone el orden de la vida, y de la muerte, y  
 este es el hado que introduzen los Hebreos, al qual suelen llamar  
 מְעָרַכַת הַכּוֹכָבִים *ordenacion de las estrellas*. Esta opinion suelen los  
 desta classe comprobar con las siguientes razones.

I. Consta (dizen) de la Experiencia: vemos que los oraculos de los  
 Astrologos, suelen corresponder a los subcessos, y que muchas vezes  
 predizen a algunos prolongada, o abreuviada vida, su felicidad, o ad-  
 versidad: ergo los Astros lo disponen todo. Y que los Astrologos va-  
 ticinen muchas cosas, viose la experiencia no ha muchos años en Ita-  
 lia enel Astrologo Chari, que jamas yerraua en sus juizios: como tam-  
 bien enel padre del Papa Marcelo, que viendo el nacimiento de su  
 hijo, dixo, que vendria a ser Papa, y que de tal suerte lo seria, que no  
 lo seria, lo que despues sucedio, por que murio dentro de 20. dias de

su pontificado, y desto ay otros muchos exemplos de Emperadores, Reyes, y principes, a quien varios Astrologos predixeron sus successos: luego la consecuencia, bien procede.

II. Consta anfi mismo de la Razon, por que quien ignora, que la generacion y corrupcion de todos los sublunares, consiste del movimiento de los celestiales? Quien no sabe tambien, estar el ayre turbado, o apasible de la condicion del cielo, y que se va incorporando assi mismo en los cuerpos de los mortales, de cuyos soplos los encerrados animos, reciben los affectos de la respiracion? luego no se puede negar, que el cielo tenga poder sobre los humanos cuerpos.

III. Por la Autoridad de las divinas letras, que es la mas excelente comprobacion, se ve esto claramente: donde la S. S. tratando del Sol y Luna dize. *Y dio a ellos el Dio en la espancia del cielo para alumbrar sobre la tierra, y para dominar en el dia y en la noche*, donde R. Moseh gerundenfe dize, que es lo que se entiende, por este dominio? este es, el que las estrellas tienen sobre los humanos cuerpos, en los quales influyen varias fuerças, segun sus benevolos, o malevolos aspectos. Item. enel libro de los Juezes se dize, *del cielo pelearon las estrellas, de sus luzeros pelearon con Sifra*. En Jesaias, *Parense agora y salvete los Astrologos del cielo, los que veen en las estrellas, los que hazen saber a los meses de lo que se subcedera*. Job, *Perdierase el dia en que fuy nascido, y la noche que dixo, encitada de varon*, atribuyendo sus males, al punto de la conception, o del nascimiento. Todo lo qual, no ay duda, indica esta fuerça natural de las estrellas. Gen. 1. 14. Indic. 5. 20. Iesab. 47. 13. Job 3. 2.

Tambien los antigos Talmudistas, consta son desta opinion, donde enel tratado de Meguila, dizen, (los hijos, la vida, y el mantenimiento, depende de las estrellas.) y enel tratado de Sabat se confirma claramente esto, donde atribuyen los vicios y virtudes a este mismo poder de las estrellas, debaxo de las quales cada qual nasce, y alli se haze mencion de Jupiter, Saturno, Marte &c. Tambien enel mismo lugar se disputa, si se hade hazer esta consideracion, en las horas natales, o conempciales. De todo lo qual infablemente se muestra, ser esta su sententia. Meguila c. ultimo. Sabat c. ultimo.

Empero es necessario advertir, que avn que esta opinion esté introduzida entre los Hebreos, todos de comun acuerdo, sienten, que las estrellas incitan, no fuerçan a los justos desseos, o dañados; antes las acciones libres quedan en su contingencia, como bien ponderó R. Ishac Arama en su Aqueda. Y el Orador famoso Badrafi enel Behinat olam, dize, (Quando mirares el cielo que se soblimó mas que ti, y considera-

R

res

*Ininter-  
rog. &  
respon.*

res las excelsas estrellas que se levantaron, no imagines y pienses, que tu voluntad está sujeta a sus Juizios, como pensaron los primeros Astrologos: porque a ti solamente es dada la tierra, no tienen ellas jurisdicción, y fuerza en todo aquello que depende totalmente del libre alvedrio.) Y tocante a aquellas cosas que no están en mano del hombre como la vida, dignidad, y riquezas, creen vniformemente con Arisba המול (los que se vnen con los preceptos, vencen el Planeta.) y en otra parte R. Moseh gerundenf; que Dios es sobre todo, todo lo puede, todo lo ve, todo lo dispone, segun el merecimiento de cada vno. Por esta causa los Talmudistas en vn lugar dicen, אין מול לישראל no ay Planeta a Israel, y en otro, al contrario יש מול לישראל Ay planeta a Israel, y son ambas sentencias verdaderas: porque ( como bien advierte Aben Ezra sobre el c. 34. del Exodo, ) no ay Planeta a Israel, quando son observantes dela Ley, mas quando no, entonces domina en ellos el Planeta. Affi dize Jeremias, *de las señales de los cielos no os quebrantays, que se quebrantarán las gentes dellas.* Flavio Josepho el que tan sabiamente habló en todas las cosas, quando trata de la secta de los Phariseos ( que voluntariamente concedemos ser nos otros) junta estas palabras. *Atribuyen al hado*

*Antiq. l.  
18. c. 2.*

*lib. 16. c.  
ultimo.*

*quantas cosas se hazen, y no quitan por esso al hombre, el libre alvedrio, diziendo, que Dios vsa desta moderacion, que puesto que todas las cosas se hazen por su consejo, en mano del hombre está llegar se a la virtud, o al vicio.* Y en otra parte, tratando del infelice subceso de Aristobulo y A-  
lexandró, muertos por la crueldad del padre Herodes, dize, *Y por ventura nadie se marauillará, que el odio de tanto tiempo, aya en tanta manera crecido, que saliendo de orden, venciesse a la misma naturaleza. Aquello se podrá dudar con razon, si la culpa se ha de echar a los mancebos, los quales estando ayrrado su padre por luengo tiempo, al fin lo truxeron en odio que no pudo curarse: o si se deve culpar, la crueldad del mismo y su codicia desafiada, assi de gloria, como de señorear, y por esto no podía sufrir compañero enel gobierno, queriendo mas hazer á su alvedrio todas las cosas: o si se deve antes echar á la fortuna, a cuyo poder ninguno puede resistir con fuerzas humanas por sabio que sea. De donde tenemos por cosa cierta, ordenar ella antes las cosas de los hombres, para que necessariamente se sigan.* Vesse, que por el hado, entiende, la fuerza, o influencia de los Astros, la qual dize, que no fuerza el libre alvedrio, y que a este poder, ninguno puede resistir, con humanas fuerzas: ergo con las divinas y sobrenaturales, si: quales son la oracion, ayuno, y limosnas. Esta materia del hado trata ansi mismo doctissimamente el celeberrimo y humanissimo

nissimo señor, Gerardus Vossios en su eruditissimo libro de Idololatria, pero lo dicho basta para la brevedad pretendida, y para aver sacado a luz, quai sea la opinion de los nuestros acerca el hado.

Agora pues viniendo a nuestra question del Termino de la vida, digo, que segun algunos de los nuestros, por este termino, entienden, el que está prestituido al hombre por esta fuerça de las estrellas. Y así R. Bahye en varias partes **ידוע כי חיי האדם נגזרים כפי משפט המערכה והוא יומריבא** (sabido es, que la vida del hombre se decreta por el Juizio de la constelacion celeste, y esto es, *o su día vendra.*) 1. Sem. 26.10.

Lo mismo siente R. Mehir Arama, en el comento de Job, el docto Aben Ezra, en su libro Amolador, R. Leui ben Gerson sobre el c. 6. de los Prov. R. M. sedecayro, R. Vidal serfati, y primero que ellos los antiguos sabios en el Tanhuma, los quales alegoricamente, por aquel *y por dias y por años* del Genefis, entienden, los dias y años de la vida del hombre, en los quales el Sol y la Luna tienen su imperio, y dominio. Y esto es, tocante a la opinion de los Astrologos.

## § IV.

**L** Os Medicos differentemente, insisten otro camino: por que siguiendo a Galeno y Avicena principes de aquella arte, dicen, que la vida y sustento del humano cuerpo consiste en la armonia y proporcion delas 4. calidades, que provienen de los 4. elementos de que es compuesto; y señaladamente en la proporcion del calor y humedad, por que tanto dura la vida del hombre, quanto dura el calor natural, el qual siendo de naturaleza de fuego, siempre va consumiendо parte del humido radical, hasta que con el tiempo, el fuego y calor natural se apaga, y con el la vida. Y así dize Avicena, *ut accidat mors, oportet necessario ut finiatur humiditas radicalis, & calor extinguatur, &c.* Demanera que segun la buena y optima complexion de cada vno, así (conforme esta opinion) sera el termino de su vida: donde para juzgar desta complexion, y dezir de la vida y costumbres del que nasce, no suelen estos, mirar el cielo como los Astrologos, mas a la fortuna que tuvo la madre preñada, y principalmente a los padres; porque segun quiere Hipocrates, heredan tambien los hijos los vicios y complexiones de los padres, nasciendo del padre pituytoso, hijo pituytoso, del colerico, colerico. Hasta la forma y figura de los miembros (dize) suelen sacar los hijos, como acaece en los de la laguna Meotis, que nascen todos con las cabeças largas y prominentes: y avn la lifion del brazo o pie tollido,



Theop. s.  
de causis  
s. 7.

quiere Aristoteles, que pueda sacar el hijo. Y no es necesario, que para esto, sintamos con Teophrasto, que la sustancia del hijo se deriva de todo el cuerpo del padre, dando para la cabeza, la cabeza; para las manos las manos &c., basta saber, que los hijos traen la semejança, de los padres enel rostro, en las acciones, y a vezes en las costumbres, y lo que mas admira, en las enfermedades. Otros atribuyen la mala, o buena complexion assi mismo a las estrellas, y a la fuerza que dellas reciben los infantes por el ayre al tiempo del nascimiento, y a lo que yo juzgo, vna y otra causa concurre: por que el Sol mueve los elementos, de que provienen las 4, calidades, en que consiste la vida y sustento corporal.

Grandemente le plazio a los Hebreos esta diffinicion del Termino dela vida, y assi el docto Aben Ezra, que tanto caso haze enel libro Amoladot del influxo de las estrellas, el mismo sobre el c. 23. del Exo. dize estas palabras, **ידענו כי לכל איש זמן קצוב וידוע שיכול לחיות כפי רוב ההום והלחה התולדת** (Sabemos, que cada hombre tiene tiempo determinado, y cierto que puede viuir segun la cantidad del calor, y humido natural.) y mas abaxo, dize, que este es el termino de que David habló quando dixo, *o su dia vendra*. De la misma opi-

i. 4. c. 21.

nion es R. Joseph Albo, en su celeberrimo libro Hicirim, donde dize **אי יומיבא ומת על המיתה הטבעית והיא שהגיע זמנו להפטר כפי מונו** *O su dia vendra y morira*, es la muerte natural, a saber, quando llega el tiempo de la muerte, segun su complexion.) R. Joel ben Sueb

Psal. 39.

sobre las palabras de David **האזע me saber ó Señor, mi fin**, añade **קצי מני כפי מני** (mi fin segun mi complexion.) don Ishac Abrabanel sobre el cap. 38. de Jesahias, dize, (Tiene el hombre vn numero de años determinado segun su complexion, y cantidad de humido radical.) De manera que estos y aun otros autores, por el Termino de la vida, entienden, vn cierto periodo, el qual, en vnos es mayor, en otros, menor, segun la variedad de la complexion que tienen.

## § V.

Otros, en general consideran este termino, por la razon de los tiempos: y desta opinion fue R. Aquiba enel tratado de Jebamot, R. David Kimhi sobre el c. 6. de los Reyes, R. Selomoh Atia en su comento sobre los Psalmos, y R. Selomoh Jarhi, el qual sobre el verso del Eclex. 3. 1, dize, **עת למות קצב שנות של כל דור ודור**, *Ora de nascer*, a los 9. meses, y *bora de morir*, los años de cada figlo y figlo.) Para cuya inteligencia, es necesario

cessario advertir, que la edad de nuestra vida, se fue en varios tiempos mudando. Al principio del mundo vivian los hombres 700. 800., y avn 900. años, y no cortos ni mancós, mas como ponderó bien Josepho, Lactancio, y Augustino, de a 12. meses enteros. Despues de algun tiempo reduxo Dios aquella larga vida que antes se usava, a numero de 120. años, y así dixo, *No permanecera mi spirito en el hombre para siempre, en quanto es carne; y seran sus dias 120. años.* y avn que en este verso ay otras explicaciones, segun bien advirtio don Ishac Abrabanel, y R. Elihezer Afquenazi, son todas muy ajenas del sagrado texto. A esta breue edad reduxo Dios la vida del hombre por sus vicios, teniendo por consejo necessario acortarles la vida, y dar despertador dela consciencia en la temprana muerte, acortando los plazos de la vida, por acortar las ocasiones de la culpa. Y puesto que passado el diluvio vivio Sem 500. años, Arpaxad, Salem, y Heber mas de 400. Abraham quasi 200.; responde a esto el dicho don Ishac Abravanel, que no se dá saltar de vn estremo a otro sin passar por los medios, y así, que el decreto divino se entiende, que se yria poco a poco diminuyendo el espacio de la vida, hasta parar en 120. a los quales muchos no llegan por el mal regimiento que tienen, mas llegó Moseh: y por esta causa dicen los Talmudistas, q en esta palabra **בשגמ** *besagam*, en quanto deste verso, se significo Moseh: porque en la cifra Hebrea vale 345. tanto quanto **משה** Moseh. Despues avn desto dio Dios otro corté a la vida de los hombres, enel tiempo de David, y así dicen los antiguos fabios, en la guemara de Jebamot (enel tiempo de David se diminuyeron las años, que así está escrito, los dias de nuestros años son 70.) donde Tofaphot explican, que avn que el titulo deste Psalmo se atribuya a Moseh, por aquel Moseh, se entiende otro Propheta, y no Moseh Legislador, o que David lo cantó en nombre de Moseh: avn que tambien se puede facilmente atribuyr al mismo Moseh, que con prophetico el spirito predixo la breve edad futura. Sea pues de vno, o otro modo, la experiencia muestra, que las edades, se fueron abreviando: y tal mudança, yerrara quien la atribuyere a la substancia de los mantemientos, o a los aspectos celestes, o al ayre, o a los hombres mas doctos, o a conoscer virtudes medicinales; porq como ya diximos, la causa fue dispensacion divina: con lo qual también a cuerda Chrysostimo, y otros varios authores.

Y no haze contra esto, lo q cuenta Plinio de Argantonio, Eximio, Epimerido Gnosio, Pictoreo, y Dandon, de los largos años q vivieron; por q el mismo Plinio, se arroja con la carga, y los tiene al vfo de los de Arcadia por años de a tres meses. Es verdad que algunos otros nos cuentan

*Apd.* 134

*Val. Tar.* affi mismo grandes edades; en Otento, dize vn autor, que vn viejo de  
*l. 6. Phif.* mas de 100. años, mudó dientes, piel, pelos, y uñas, con que buelto  
*c. 12.* al parecer mas moço, vivio otros tantos años. De vno de la Rioja,  
*Paul.* cuenta el mismo autor lo mismo, y de vna Abadesa vieja ay tambien  
*Emi. l. 5.* quien lo cuente. En Francia vn hombre llamado Juan de Estampis, y  
*de rebus* vulgarmette Juan de los tiempos, se dize, que vivio 300. años; de vn  
*franc.* Turco cuenta lo mismo Cardano, y de vn Indio se cree que vivio  
*Card. l. 12* 340. A lo qual, avn que la naturaleza tiene sus monstros y exces-  
*de sutilit.* sos, no doy facilmente credito, como conste de autoridad profa-  
*Ferdin.* na. Ni tan poco creo que los Seres vivieffen communmente 200. años  
*Castañed.* como quiere Estrabon, y doblado q̃ nos otros, los Etiopes, como Solino.  
*lib. 8.* Pero no por esso dudo, que vnas tierras alargan mas que otras nuestras  
*P. Mase-* vidas. Y si bien la diferencia de los climas, haze la vida mas, o me-  
*jus hist.* nos larga; la tassa de los 120. años, es antiquissima y la mayor que se  
*Ind. l. 11.* conoce en nuestros tiempos: a 110. la baxó Beroso, a 100. los Egipcios,  
*Solin. l.* Solon a 84., David a 70., que todo se reduce a lo que dize Trevelio,  
*15. c. 33.* que segun los Mathematicos a 120. años, es lo mas que se puede esten-  
*Ariste.* der. De todo lo qual, se concluye, que este termino de la vida, se ha  
*Probl. 7.* de entender, segun la variedad de los siglos, en los quales es mas y me-  
*sect. 14.* nos, segun queda dicho.

*Plin. l. 7.*

*c. 12.*

*Vide*

§ VI.

*Rhodig. l.*

*19. c. 9.*

*Treb. Pol.*

*in vita*

*Claud.*

*Imp.*

**E** Sto es en suma lo que sienten los Hebreos acerca del termino de la vida, cuyas 3. opiniones, a mi debil Juizio facilmente se pueden conciliar; por que las constelaciones y influencias celestes que se imprimen en el infante, no ay duda ayudan mucho a la complexion, y esta se fue mudando en diferentes tiempos. Y d'aqui viene, que el docto Aben Ezra, vnas vezes atribuye los espacios de la vida, a los astros; otra a la complexion, por que vna y otra cosa es verdad: y así el Mehiri en su libro Mehiri Thehilot, dize (las vidas se siguen al hombre por 2. causas, la vna, por parte del tiempo, que procede de los orbes, y la otra por parte del calor natural:) el qual se ha alterado por la variedad de los siglos.

Y no entienden los Hebreos, que aya vn termino prestituto, y perfinido segun Divina providencia, que no puede excederse, y esto, por varias concideraciones.

*Exod. c.*

*20. 21.*

I. Promete Dios por la observancia de algunos preceptos prolongada vida; donde en el Exo. *honra tu padre y a tu madre por que se aluen-*

*guen*

*guen tus dias; enel Deut. y por que proluengas dias, y en otra parte, y con esta cosa prolongareys dias.* Si luego los dias, abeternamente estan ya constituydos y decretados por Dios, cierto que la tal promessa seria vana, no pudiendo alguno exceder aquel decreto. Mas pues no es del oficio de Dios, enganar a ninguno, figuessse, que en la mano del hombre está viuir poco, o mucho, como adelante mostraremos.

II. Hallamos algunos, que con gran affecto pidieron a Dios la vida, donde Hizkiah, *Recuerdate o Señor lo que andé delante de ti con ver- dad y con coraçon perfecto.* David, *Días sobre dias del rey (o Señor) añadi- ras.* Kain temio la muerte, diziendo, *y sera todo el que me hallare me matará.* Otros pidieron la muerte, donde Elias dixo, *Ha señor ruego toma agora a mi alma.* Jonas, *y pidió a su alma el morir.* Si luego la vida es cosa prestituyda ya por divina providencia, en vano era el cuydado de Hizkiah, David, y Kain, y superflua la oracion de Elias. Porque dizen los Talmudistas en la guemara de Berachot, que aquel que oye algun alboroto en la ciudad, y dize, plega a Dios que no sea esto en mi casa, *הרי זו תפלה שוא* (cierto esta es vana oracion) porque lo passado, y lo que ya es, no se puede escufar: lo mismo podriamos aplicar aqui: por que si está abeternamente todo decretado, en vano es qual quiera folicitud, y cuydado.

III. Es gran prueba desta verdad, lo que el Señor, dize a Selomoh. sc. pues que no as demandado muchos dias, ni riqueza, ni el alma de tus enemigos, y solamente demandaste saber para juzgar, yo te doy el coraçon sapiente, y tambien lo que no demandaste te doy, riqueza y gloria: y si andares en mis preceptos como andó David tu padre, yo prolongaré tus dias. En lo qual claramente se ve, que como cosa contingente, podia Selomoh pedir la vida, y avn que Dios luego de contado, le dio el saber, la riqueza, y gloria, con todo la vida, no se la concedio luego, mas condicionalmente se la prometio, si andares en mis caminos &c.

IV. Si el termino de la vida, está constituido, ninguno podra morir anticipada muerte. Hellamos empero que Dios mismo encomienda al hombre, se guarde de peligrosas ocasiones, donde enel Deut. *El que plantó viña, otomó muger, vaya a su casa, no sea que muera en la pelea:* y en otra parte, *Haras petril a tu tejado, no cayga el cayente del:* figuessse luego, que el termino de la vida, no está por divina providencia prefinido: porque si esto fuera, avn que alguno se sotopussiese al peligro, no tendria daño, no pudiendo en algo faltar aquel divino decreto.

1. Sem.

26. 10.

V. David dize , vivo . *A. que salvo . A. lo herira , o su dia vendra y morira , o a la pelea descendira , y sera tajado.* Si por aquel, o su dia vendra , se entiende, el dia prestuido de Dios, superfluamente haze David menzion de 3. fuertes de muerte, siendo assi que por qual quiera via que el hombre muera, esse es su prestuido dia. Y si este no se puede escufar, falsamente dize, que podra tambien Saul morir en la pelea, o siendo de Dios herido.

VI. No se halla algun texto en las Divinas letras, que diga, que Dios perfino, o determinó los dias de la vida: mas solamente de los precitados versos, se infiere, que la vida tiene vn termino, el qual segun expliquamos, consiste, o depende del Tiempo, del Cielo, y de la Complexion. Dize tambien Job, que la vida de los hombres tiene sus estatutos, que no se pueden passar: quiere dezir, que la muerte, es lanse forçoso a todos los mortales; porque como dize el sabio, *No ay hombre que domine en el espirito.* David, *quien es el hombre que vive, y no vela muerte?* y en otra parte, *que solombra nuestros dias sobre la tierra, y no ay esperança.* Y lo que dize, *el numero de sus meses contigo,* ninguna otra cosa significa, sino la prescencia; porque Dios abeternamente supo y previsto todas las cosas juntas.

## § VII.

**P**Resupuesto, que la vida del hombre tiene vn cierto termino, conviene vintilar, si este termino es fixo, de tal suerte que es forçoso llegar a el, y no puede excederse, o si por el contrario, mobile. Para lo qual diremos lo siguiente.

Los Hebreos de comun acuerdo, anfi los que constituyen el termino de la vida depender de los Astros, como los que sienten consistir en la complexion, o tiempo, quieren, que este termino, sea mobile; porque como dize R. Bahye, *יש על כח המערכה כח עליון כפי השכר והעניש* (Ay sobre la potencia de los Astros, otra potencia mas alta, que termina las cosas segun el premio, y la pena:) y lo mismo el docto Aben Ezra (sobre el Exod. c. 23.) afirma, diziendo (El que se vne con Dios, enfortalece el calor y humedad por la fuerza del alma, y entonces viue el hombre mas de aquel tassado tiempo.) Luego segun esto el termino de la vida se puede prolongar, o abreviar, y d'aqui nasce aquella sollicitud y cuydado, en conservar la salud; y perdida; procurar cobrarla por tan varios modos. D'aqui el mudar de clima por adquirir la salud, d'aqui el tomar xaraves, purgas, y otros medicamentos in-

gratos

gratos al paladar, y gusto. D'aquí llamar los Medicos, y estar por sus decretos y consejos. Pues si entre buena policía, inepto es el hombre, que trabaja ni toma consejo en cosa que no está en su mano conseguirla, ni puede adquirir; cierto si el termino de la vida fuese estable, por loco se tendria, el que pudiesse tanto cuydado por adquirir la vida que no puede. Tambien de balde y sin provecho, avria Dios criado tantas plantas, que sirven solamente para medicamentos varios.

Y viniendo a razones mas eficazes, claramente consta esta instabilidad de la vida, del Eclex. 3. 1. : donde el Sabio profirio estas palabras, *Ora de nacer, y hora de morir*: yguala el nascimiento, a la muerte, y dize, que cada qual tiene su perfinita hora. Si luego por aquel *ora de morir*, se ha de entender, aquella predestinada hora por divina providencia, fuesse, que lo mismo se ha de explicar del nascimiento; y si esto dixere alguno, quite del mundo el nombre de naturaleza totalmente; por que el tal que esto afirmar, es fuerça que diga, que Dios abeternamente decretó, que viuesse Abraham, que viuesse muchos años, que casasse con Sara, que a los 100. años de su edad, tuviesse copula con ella, que ella quedasse preñada, y finalmente pariesse a Ishac; lo que a mi Juizio, es delirio: por que estas acciones, la experiencia muestra dependen de la libertad del hombre, y no ser llevado a ellas por algun decreto. Como pues se ha de entender, que ay hora constituyda a la vida y a la muerte? dize R. Selomoh. (*hora de nacer*, a los 9. meses, *hora de morir*, segun la variedad de los siglos) que como arriba diximos, se vino reducir a los 70. años. Y si esto es así, daqui facilmente podemos inferir, que así como este termino de los 9. meses, es a las vezes incierto, así lo es el termino de los 70. años, o veramente de la muerte. El tiempo del nascimiento, es incierto, porque avn que el de 9. meses es el mas ordinario, y está notado en la voz *הריון* *preñez*, que segun el numero Hebreo, vale 271. que son 9. meses; ay otro de siete, y en el Talmud Jerusolomitano avn esto se saca del Sagrado texto, donde en el Gen. tratando del parto de la muger dize, *הרבה ארבה עצבונך* (multiplicando multiplicare tus dolores) sobre q ellos argutamente dize *הרבה ארבה*, esto es, si el niño fuere de 212. dias, que son 7. meses, (que tanto vale *הרבה* *multiplicando*) entonces, *ארבה* *multiplicare*, quiere dezir, viuirá el niño y será multiplicado. En lo qual acuerdan con los Philosophos, los quales tienen por cierto, que ninguna criatura nascida antes del septimo mes puede viuir. Por que sin que nos sea necessario creer a Empedocles, (a) como bien advertio R. Semuel llama- a Emped.  
do, en sus libros Jephe toar, y Jephe Marhé, con otros muchos au- apd. Plin.  
tores,

a *Plut. l. 1.* tores (a) son los Planetas 7. , y cada vno tiene su parte en aquella fa-  
*s. de pla-*brica, como avemos dicho. Estos dos son los terminos que los Tal-  
*ciris c. 18.* mudistas ymaginaron ordinarios, fuera de los quales avn constituy-  
*Macro.* ron otro de 12 meses. (b) Agelio cuenta, q̄ pariendo en Roma vna mu-  
*l. 1. in* ger honrada a 11. meses despues de muerto su marido, el Empe-  
*somno Sci-*rador Adriano, con acuerdo de Medicos y Philosophos, decretó, ser  
*prio. l. 6.* naturalmente possible. (c) A los 12. meses quieren algunos que nascio  
*Censurin.* Ishac: y avn que a la fragilidad humana, tal vez se pueden atribuyr  
*l. de die* estos excessos, no ha muchos años, en mi dulce patria Lixboa, se dio  
*Natali.* por legitimo vn hijo de vna noble y hidalga muger, nascido a los 12.  
*b Agell.* meses despues de muerto el marido, lo que tambien sucedio en Fran-  
*l. 3. c. 16.* cia. Bernardo cuenta assi mismo de vna muger que estuvo preñada  
*c Abul.* 16. meses, lo que parece fabula. Vesse luego que avn que el espacio  
*sup. Gen.* del nascimiento, es a los 9. meses ordinariamente, con todo admite su  
*c. 18.* menguante y crescente. Y ansi mismo se ha de entender por la hora  
 del morir, que avn que el ordinario termino segun naturaleza, sea los  
 70. años, con todo muchas vezes, o las mas, no se llega a el, y algunas  
 avn que raras se excede: y siendo ansi, mobile y instable es el espacio de  
 la vida de los hombres. Passemos adelante.

*Parca*  
*res, He-*  
*sido in*

## § VIII.

*Theogon.* LA vida de los hombres, se puede por varias causas abreviar, a sa-  
*Nat. com.* ber, por Prouidencia, Caso, o Natura: cuyas 3 causas introduxo en  
*l. 3. mys.* lugar de las 3. executoras Parcas, que los gentiles solian constituyr a  
*cap. 6.* la muerte. Por Providencia, consta: la S. S. tiene entre las otras pe-  
*Orpheu* nas criminales, vna que se llama צרה *charet, tajamiento*, que segun los  
*in Hymno* Cabalistas, Aramban, y don Ishac Abravanel, se entiende, tajarse  
*de Parcis.* el cuerpo con abreviada muerte, en medio de los dias, y cortar-  
*Plat. l. 10.* se el alma, quedando apartada de la presencia de Dios. Luego  
*de Rep.* quien podra negar, que por el pecado, se abreuia la vida: la qual  
*Rabissus* podria de otro modo prolongarse. Veamos los exemplos, en la Sagra-  
*in Epis.* da historia. Los Talmudistas dicen, que Rahel, murio anticipada  
*verbo* muerte ארבע ברכות *fuera de su tiempo*, por que (lo que sale de la boca  
*parca.* del justo, como si saliese de boca del angel) y esto, por que Jacob, igno-  
*Pirque R.* rando aver hurtado su muger los Teraphim, la maldixo, diziendo,  
*Elihezer* donde hallares a tu Dios no viva. Item, dicen que Betuel, aquella no-  
*c. 36.* che que habló con Elihezer sobre el matrimonio de Ribca, fue por  
*Gen. 31.* divina providencia muerto, por que pretendia impedir el casamiento,  
 y que por esto, no se halla que hablasse mas, ni del se haze menzion  
 despues

despues de aquella practica. Item, dicen, que Joseph murio de 110. años, y primero de todos sus hermanos, por q se trató con severidad, y señorio para con sus hermanos. Item, que Abijah rey de Iehuda, fue herido por Dios, por aver puesto deffeto en vna Congrega entera, quando dixo, *vos otros soys gran multitud, y con vos bezeros de oro que os hizo Ierobeam por Dios.* Todo lo qual avn que no esté expressa la causa en la S. S., sirve de demostrar, que los antiguos sabios tuvieron por opinion, que la vida se puede abreviar fuera del determinado tiempo. Mas tenemos avn otros exemplos varios, donde en 1. de las Chr. 10. 13. tratando de la infelice muerte de Saul y de sus hijos, dize, y *murio Saul por su prevaricacion que prevaricó en. A. por la palabra de. A. que no guardó.* A Nabal castigó Dios con muerte repentina, *Y fue comp diez los dias, y hirio. A. a Nabal, y murio.* donde los sabios dicen, que estos 10., son los diez que ay entre Ros a-fana, y dia de Chipur, o Expiacion de pecados, que los Hebreos llaman, dias penitenciales, en los quales se toma cuenta de las obras q cada vno ha hecho. Assi mismo Jeremias a Hananiah pseodopropheta predixo, *este año tu moriras, que prevaricacion hablaste contra el Señor,* Y como la S. S. diga, que murio en aquel año, en el septimo mes, que es Tisri *Septiembre* principio de otro año, dicen los sabios, que murio en bispera de Tisri, y que sus hijos ocultaron su muerte, por hazer la prophesia de Jeremias falsa, y q fue enterrado despues de Ros a-fana, como quiere el Chaldeo. Otros dicen, que se entendia la prophesia desde el tiempo en que Jeremias la predixo, y que no haze al caso que murisse en el principio de otro año, como fuesse dentro de los 12. meses, lo q agora no importa averiguar. Y bolviendo al proposito que diremos de tantos q murieron en el diluvio, y en la pestilencia del tiempo de David, sino, que abreviaron la vida por divina providencia, y anfi David, Psal 37. 22. *Que sus bendizientes heredaran tierra, y sus maldizientes seran cortados,* y en otra parte Jeremias 17. 11. *El que haze riqueza, y no con justicia, en medio de sus dias la dexará,* donde el Kimhi expone, *נפול מת טרם זמנו* caera muerto antes de su tiempo.) Job, *Si no oyeren, por la espada passaran.* Selomoh, *los malos de la tierra seran cortados,* Item, *y bien no sera al mala, y no prolongara dias.* Ibidem, *No seas ignorante, porque moriras fuera de tu tiempo,* donde la paraphrasis Chaldeas *יתקצרון שני חייך למטת עד דלא* (Se abreviaron los dias de tus años para morir, antes que llegue tu tiempo.) y en otro lugar, (eneste mundo se acortaran los dias de su vida.) Y por que esta pena del tamiento o anticipada muerte, la fuele el Señor dar a los peccadores, por esta causa pedia David.



- Pf. 102.* *Mi Dios no me hagas subir en medio de mis dias, como aquel que distinguiendo los terminos de la vida, dize, vivo .A. que salvo .A. lo herira, o su dia vendra &c.* Los Cabalistas enel libro Zoar son desta misma opinion ; y ansi enel Deut. columna 549. sobre el verso de Selomoh, *T ay quien se taja sin juicio*, dizen, ciertamente ansi es, para dar a entender al hombre, que puede morir antes que sus dias lleguen, los quales de otro modo podria prolongar, o por buena complexion, o favorables Astros. Y aqui en esta causa se pueden referir los que mueren por justicia como Joab, Simhi, y otros infinitos : de los quales Selomoh habla en los Proverbios quando dize, *desprecian sus carreras, morira* : donde Aben Ezra comenta קודם עתו שביח דין מיתווה (antes de su hora, que el Magistrado le quitara la vida.)
- 19. 16.*

## § IX.

**P**uedesse ansi mismo abreviar la vida, por Caso, y Fortuna: y ansi R. Judá Levita enel Cuzari libro 5. sobre el verso de Samuel, *o a la pelea descendira, y sera tajado.* explica (esta es la causa accidental.) y R. Joseph Albo enel Hicarim añade, (esta es la muerte a caso que llega al hombre fuera de tiempo y sin pecado precedente, sino por parte de la constelacion celeste.) En lo qual conviene saber, que los Hæbreos tambien introduzen, Caso, y Fortuna : al caso llaman, קרי Keri, y dizen, que proviene de causas naturales, como el viento que soplando en beneficio de las plantas, a caso echó abaxo vn edificio, y mató vn hombre, o mas Philosophica y particularmente, en los animales que obran por instinto natural. A la fortuna llaman הודם, *Hiçdamen*, y dizen, se entiende solamente en los hombres, que obran con eleccion, y juicio: y avn que son desta manera diferentes, con vna misma difinicion, difinen ambos : y ansi segun el Cuzari, y R. Jehuda Moscato en su Kol Jehudah, Caso y Fortuna, (son aquellas cosas que suceden por accidente, no por naturaleza, no con orden, ni con intencion.) Como si por exemplo dixessemos, que vaya vno a cavar vn poço, y halle vn thesoro a caso: que Claudio se vaya a esconder por la muerte de Caligula, y siendo por vn soldado visto, sea levantado Emperador : que el mismo Caligula, se salga a passear por Roma para gastar la cena (como dize Suetonio). y sin pensarlo le maten. Todo esto sucedio a Caso, y destos en quanto hombres, se dize, que son bien, o mal afortunados. En esta conformidad el dicho R. Judah Levita, R. Ishac A-rama, y R. Selomoh Le-bet a-Levi en su libro Dibre salom, reparten en

en 4. classes todas las acciones , a saber , אלהיים טבעיים נקריים *Cuzari. 5. art. 20.* (Divinas, naturales, casuales y voluntarias.) Por que todas las cosas que enel mundo suceden , o son causadas por divina providencia, o las haze la naturaleza, o suceden a caso, o preceden de la libertad, y alvedrio del hombre : cuya distincion es muy galana, y propria. Dizen pues los Hebreos , que quando faltan merecimientos al hombre , en tonces le suele Dios desamparar , con que queda sugeto al caso : y esto infieren de las divinas letras , donde el Señor enel Levit. dize, *si andar- Lev. 26. des conmigo a caso, tambien yo andare con vos con caso.* quiere dezir, (segun el Abravanel y todos los authores) si no andares conmigo pontualmente , y con sollicitud y cuydado , mas haziendo las cosas , como quien las haze a caso ; tambien yo en lugar de que solieys ser conservados con mi particular providencia , os dexaré expuestos a los casos y accidentes del mundo : y esto obra Dios solamente haziendo que no vé al hombre , como dize enel Deuter., *Y yo encubriré mis faces de vos.* esto es, *Deut. 31. las faces de su providencia , y benignidad.* Ansi mismo sienten los Hebreos , que avn que el hombre no tenga peccado que le condene a muerte , basta faltarle merecimiento para que casualmente pueda morir : y esto ansi mismo consta de las divinas letras : porque en vn lugar manda Mosèh a los hijos de Israel , a fin de que no fuesen offendidos , *Y vos otros no salgays de la puerta de vuestra casa hasta la mañana.* en otra parte , *El que viuiere contrahido matrimonio , edificado casa , o plantado viña , vaya a su casa , no sea que muera en la pelea.* Item , *quando edificares casa nueva haras petril a tu techumbre , porque no pongas sangres en tu casa , si cayere della alguno.* Donde se ve manifestamente , que el hombre , de vna manera puede morir , y dela otra escusar la muerte. Porque de la misma manera , que vn rey no cura nada del honor , o beneficio del vasallo que no le ha hecho algun servicio ; ansi no cura Dios de aquel que no tiene algun merecimiento , mas lo dexa sotopuesto al caso : y como dize R. Levi ben Gerson en su Milhamot a-Sem. (No se sigue , de que pongamos providencia , ser impossible que los malos alcansen algun bien que las estrellas les destinen : empero dezimos , que los tales , son dexados a los accidentes , ordenados de las constelaciones celestes , y que Dios no los guardara de los males destinados del cielo , pues que no estan en grado , de que se vna con ellos la divina providencia.) Por esta causa dizen los Talmudistas , ( Jamas se ponga el hombre en lugar de peligro , y piense , que se le hara milagro , porque puede ser , que no se le haga el tal milagro . ) Tambien dizen , que Rab y Semuel nunca jamas passaron por debaxo de vna pared que

estava quebrada en Nahardea, puesto que allí residiesen avia 13. años, pero que vna vez estando debaxo Rab Ada bar Aaba, dixo el vno al otro, bien podremos agora entrar en quanto está allí Rab Ada bar Aaba, que son muchos sus merecimientos, y no ay de que temer. Todo lo qual ninguna otra cosa significa, sino que las causas naturales obran sus effetos, y que el hombre no puede evitarlos, sino con merecimiento grande. Ora es necessario, que advirtamos, que lo que para nos muchas vezes parece caso, o fortuna; no es caso, mas disposicion de divina providencia: y así sobre el Exod. 21. 13. *Y el que no accladó, y el Dio aparejó a su mano*, dizen los sabios, que Dios suele en forma de caso, preparar las ocasiones para la execucion de su divina justicia, y traen este exemplo. Dos hombres fueron homicidas, el vno mató por yerro, el otro de proposito, y no tuvieron testigos, pues que haze el Dio? dexalos sin castigo? no; mas trae ocasion a que llegando a vna posada ambos, el que mató por yerro, subiendo por vna escalera, cayga sobre el que mató de proposito, y le mate, y el se huya a las tierras de acogimiento, y quede cada qual con su merecida pena: y esto es lo que dize el verso; *no accladó, y el Dio aparejó a su mano*, atribuyendo a Dios la causa de aquel suceso infelice. Otras vezes concurren estas 2. cosas, caso, y providencia, como sucedio en la muerte del impio Rey Ahab, que aviendole el propheta Michayhu pronosticado muerte, dize 1. Chron. 22. 34. la S. S., que a caso vno que tirava el arco, sin proposito de matarle, le hirio, donde estas dos cosas concurrieron, providencia y caso. Concluyamos luego demostrando, que el hombre puede abreviar la vida con algun suceso accidental, o casual, al qual está mas sugeto el que va a la guerra, como dize David: porque allí siguiendo el horden natural de las cosas, avn que no aya precedido pecado mortal, muere el hombre con los mas, sino es, teniendo merecimientos eficazes, como avemos dicho. Y así Rabenu Bahye sobre el passo del Deuter. 20. 5. *No sea que muera en la pelea*, aduze estas palabras. כלומר בלא יזמו מכאן שהמת במלחמה מת בלא יזמו (quiere dezir, fuera de su dia: de aqui se prueva, que el que muere en la pelea, muere fuera de su tiempo.)

## § X.

**P**Or causas naturales se puede la vida así mismo abreviar, y primeramente suele ser causa la mala complexion, la qual heredan los hijos de los padres las mas vezes, como afirma Hipocrates; nasciendo del

del padre pituytoso, hijo pituytoso; del colerico, colerico. Por el configuiente el intempestivo ayre, enfermo clima, el desordenado apeto de la luxuria, y el mal regimiento en la comida, es gran parte para se acortar la vida. Y ansi Philon dize, la junta de muchos manjares en vn estomago, naturalmente es mortal. Chrysofotomo, ansi como la nave demasiamante cargada, se zabelle; ansi la naturaleza cargada de sobrados manjares se anega. Siendo doctrina llana en la Medecina, que vn manjar sobre otro haze indigestiones, y enfermedades de muerte. Tambien comer muchas vezes al dia, como se cuenta de Vitelio, y Juliano, es sumamente dañoso, y d'aqui y de los malos alimentos nascen tantas enfermedades, que dizen los Talmudistas, que son 903. y lo infieren del Psalmista donde dize, *a la muerte* מוֹתוֹת יְצִיאוֹת, *salidas*, cuyo vocablo monta tanto en la cifra Hebrea. Finalmente pecando contra la regla de conservar la salud en la calidad, y tiempo, ciertamente se acortará la vida, y destos habla David quando dize, *mata al malo la malicia*, porque estos con sus malas acciones se anticipan la muerte voluntariamente. Y a estos podemos referir, aquellos que de si mismos son homicidas, como Ahitophel y semejantes hombres.

Todas estas causas que avemos referido, las apunta el doctissimo Philosopho y insigne Medico. R. Moshe de Egipto en su Yad a-hazaká, donde despues de aver declarado muy provechosas reglas para conservarse la salud, profiere estas palabras, (Todo el que se regiere por estas reglas que avemos apuntado, yo le soy fiador, que no vendrá a enfermar en toda su vida hasta que de mucho viejo muera, y no tendrá necesidad de Medico, y su cuerpo perfecto permanecera en sanidad todos sus dias, salvo, si su cuerpo era enfermo del principio de su criacion, o vsó algun mal regimiento en el exordio de su nascimiento, o vino al mundo pestilencia, o hambre.) Vesse como R. Moshe señala para abreviarse la vida, las sobre dichas causas; a saber, mala complexion, mal regimiento, y providencia, o caso, que suele suceder en tiempo de pestilencia, o hambre. Y esto basta para provar que la vida se puede abreviar, por varios modos, avn que sean repugnantes a los terminos de su vida. Mostremos agora que la vida se puede prolongar.

*Phil. l. de mundo opifi. Chr. in serm. contra luxū & Crap.*

*Pf. 68. 21.*

*Ib. 34. 22*

*Alachot deot. c. 4.*

Promete

- P**romete el Dio bendito en varias partes de la S. S. a los que observaren los preceptos, prolongada y dilatada vida: y así enel
- Exod. 20.* Exodo, *honra a tu padre y a tu madre por que se proluenguen tus dias*: en otra parte, *porque proluengue sus dias sobre su reyno*; Item, y en esta *Ib. 22. 7.* cosa *prolongareys dias*. Así mismo por los prophetas. David, *longura de dias lo hararé*. Selomoh, *El que aborrece el robo, prolongará dias*, *Pf. 91. 16.* Item, *que conmigo se prolongaran tus dias*: cuya promessa en otras muchas partes está expresa, y difusamente referida. Empero sobre la calidad desta promessa, y la forma de como se ha de entender esta prolongacion de dias, ay entre los nuestros diferencia. R. Moseh gerunden-  
se tiene para si, que esta promessa se estiende hasta la vejez; id est, hasta los 70. o, 80. años. : y así sobre el verso del Exodo *a cuenta de tus dias cumpliré*, aduze estas palabras (*Cumpliré*, quiere dezir, que no morirá en la pelea, o con pestilencia, por la mutacion del ayre, sino con vejez: dias como el numero de la vida del hombre en su seculo, a saber, 70. o, 80. años, como el Rey David.) Lo mismo sienten R. David Kimhi, donde enel verso del 2. de Semuel, *que se cumplan tus dias, y jazeras con tus padres*, dize desta fuerte וְקָנַח וְיָמָיו מִיָּמֵי הָאָדָם הָרִבּוֹן שָׁמָּה שְׁבַעִים שָׁנָה (Viejo y lleno de dias, a saber, la vida mas prolonganda del hombre, que por la mayor parte es de 70. años.) Quando pues la S. S. vsa el nuevo phrasis de תוספת *añadimiento*; como quando dize, *el temor del Señor añade dias*, Item, y *Prov. 10.* *añadirán a ti años de vidas*; por este añadimiento, entienden, vna sobra sobre aquellos á que la enfermedad, o mala complexion le avian  
27. *Ib. 9. 11.* reduzido: porque siendo el hombre observante de los precetos del Señor, avn que el mal regimiento o enfermedad, le aya conduxido a muerte, Dios le añade sobre aquellos dias, otros milagrosamente; si bien el tal añadimiento, no passa de la vejez, que se juzga por felice, que son los 70. o, 80. años. Y así R. Joel ben Sueb sobre el verso, *Pf. 41. 7.* *Dias sobre dias del rey añade, sus años como generancio y generancio*, dize, que David en este añadimiento, no pedia otra cosa, que la vida ordinaria de su tiempo: y R. Selomoh mas claramente, por aquel *generancio y generancio*, entiende el numero de los 70. años, q son dos generaciones, de a 35. años. Esta opinion de los sobre dichos authores, fue primeramente de R. Aquiba, el qual como avemos demostrado en la 1. p. deste nuestro Conciliador, tiene que זכה משלימין לו si merecie

merecie el hombre, se le cumplen los 70. años, y no mas. Y así aquellos 15. años de vida que se prolongaron a Hizkiahú juzga, que מְשָלוֹ הַנְּסִיפּוֹ (delo fuyo se le acrescentaron:) porque el en aquel tiempo, no tenía mas que 39. años, y solamente avia reynado 14., donde nascio aquella Talmudística sententia, חֻסְפָּתוֹ שֶׁל הַשֵּׁם מְרֻבָּה עַל הָעֵיקָר (El añadimiento de Dios, excede lo principal.) Esto haze en todo el numero de 54. años, en forma que avn no llegó a la meta ordinaria de los 70. años. Todo lo qual no fue pequeño castigo; pues presentó merecimientos a quien se deve tanto. Y no es de menor consideracion, el cuydado de contar los dias de su vida, quien tanto la tenía en precio. A esto añaden algunos de los antiguos, que Dios avn mas que todo, tiene cuydado con los dias de los justos, y que así como ellos son perfectos en sus obras; así sus años son cabales, quiero decir, que les cumple sus años de día a día: donde sobre el verso de Moseh, *de edad de 120. años yo oy*, dicen הַיּוֹם מֵרָאִי יָמֵי וְשָׁנוֹתַי הַיּוֹם יִלְדָּתִי וְהַיּוֹם אָכֹתִי (Oy se cumplieron mis dias, y mis años, oy nasci, y oy moriré.) y así fue; por que Moseh nascio en 7. de Adar, *Hebrero*, y en 7. de Adar, murio. Y de la misma manera que Hanoh vivio 365. años cabales, correspondientes a los 365 dias del año Solar, y entonces acabado este periodo, fue transportado al cielo; así fuele Dios perficionar los años de los justos, y por esto dize David *conosce. A. los dias de los perfectos*, quasi si vno por vno tuviesse dellos noticia, y los tuviesse contando. Demanera que segun los referidos authores, este premio de vida prolongada, no es otra cosa, que morir harto y lleno de dias, que segun el presente siglo, es de 70. o, 80. años, y estos segun otros cabales y perfectos, vt supra.

De diferente parecer son otros, porque creen, que las promessas que Dios promete en la Ley, son todas sobre naturales, lo que muy facilmente pruevan R. Nissim, R. Joseph Albó, don Ishac Abravanel, y otros varios authores, y d'aquí nasce que esta promessa de vida prolongada, entienden, estenderse mas, que a quel numero de los 70. años. Y así Hachamim dicen en la guemara de Jebamot contra R. Aquiba זָכָה מוֹסִיפִין לוֹ לֹא זָכָה פּוֹחֲתִין לוֹ (Si el hombre merece, se le acrescentan sobre las 2. generaciones; si no merece, le diminuyen dellas.) cuya opinion es seguida de quasi todos los principales authores. Y así los que siguen la opinion de los Astrologos, donde la S.S. usa este phrasis de añadimiento, comentan todos עַל הַרְקֵן הַמּוֹבֵל לִפְיֵי מַעֲרַכַּת הַכִּכְבִּים (sobre el fin determinado por la constelacion de

T

las

in Prov.  
c. 10.

las estrellas, como se podra ver en R. Moseh Sedecayro, R. Vidal ferfati, R. Levi ben Gersón, y R. Mehír Arama, sobre el c. 10. 27. de los Proverbios. Aquellos tambien que constituyen el termino de la vida en la complexion, dizen, que Dios milagrosamente aumenta el humido radical: por que como dize Aben Ezra, ( los dias del hombre no son prefinidos, mas son segun la naturaleza, y esta naturaleza se aumenta milagrosamente por las honestas obras.) Lo mismo siente el Mehiri en su libro Urim ve-tumim: y ansi dize, que Dios dio por señal a Hizkiahu de la nueva vida que le dava, bolverse el Sol atras: por q como el Sol fuente de todo calor, mueve los elementos en su harmonia, de donde procede el calor natural; ansi bolviendose el Sol atras, llevaria consigo el calor natural, de tal fuerte que aviendo ya por la edad perdido mucho de su vigor y fuerza, bolveria a la juventud primera. Demanera que segun esta opinion, que a mi Juizio, es la mas acertada, esta prolongacion que Dios promete de vida, passa todos los terminos que en ella se imaginan, de la complexion, de la influencia de los Astros, o de la edad presente.

### § X I I.

**O**R A conviene que provemos de las Sacras Escripturas, como la virtud, es causa para acrecentarse el humido radical. Para lo qual dezimos, que ansi como la felicidad espiritual consiste en el bien honesto, que comprehende la Virtud y la Sciencia; ansi la vida corporal se aumenta por las virtuosas acciones, y por la verdadera sciencia, que es la meditacion de la Ley divina. Y que la virtud proluengue la vida, consta, porque ansi dize Selomoh, *el temor de. A. acrecienta los dias, y los años de los malos se abreviarian*: donde los Talmudistas comprovando esto con la experiencia dizen, ( *El temor del Señor acrecienta los dias*, esto se dize por el primero Templo, que duró 410. años, y no sirvieron en el fino 18. sacerdotes grandes; y *los años de los malos se abreviarian*, esto se dize, por el segundo, que duró 420., y sirvieron en el mas de 300. sacerdotes.) Cuyo numero de 300., se dize por encarecimiento, basta que fuesen muchos, y que la vida se les prolongava por sus virtudes a los primeros, y a los ultimos, por sus depravadas obras, se les abreviavan. Dizen ansi mismo los sabios, que el hombre consta de 248. miembros, y 365. nervios, que corresponden a los 248 preceptos, affirmativos y 365. negativos. Y avn que Vesalio ponga en el hombre 307. huesos; la verdad es la de los sabios con los

los quales acuerda el doctissimo Córdoues R. Mosch de Egipto: y Ludovico Celio, con determinación de Hipocrates, Galeno, Rasis, Avicenna, y Auerroys, tiene, que en el hombre, aya los dichos 248. miembros, y lo mismo siente Georgio Veneto. Dizen pues los Cabalistas, que no solamente el hombre mediante los preceptos de la Ley, tanto se ilustra el cuerpo, que haze de lo terreste, celeste; de lo corporeo, espiritual; mas avn que por medio de los preceptos, enfortalece y aumenta tanto el humido radical, que de mortal, tal vez se haze inmortal, como sucedio en Hanoch, y Elias. Lo que no es de maravilar; porque si vn buen regimiento en la comida y bebida dado por Galeno, tiene virtud de conservar la salud, y ansi dilatar la vida; por que vn regimiento del alma, no tendrá esta misma fuerza, y avn mas? cierto que dela asistencia del alma, tiene vida el cuerpo, y si esta se regiere por las reglas de conservarse, dadas no por Galeno, mas por el mismo Dios, quien duda que tanto mas permanecera en vida? Ansi dizen los Talmudistas כל העושה מצוה אחת מטיבין לו ומאריך לו ימיו ושנותיו (Todo el que haze vn precepto, le hazen bien, y le proluengan los dias.) y en otra parte, que Ribbi se maravillava de que en Babilonia siendo lugar baxo y fabricado en valle, uviesse hombres viejos; siendo q naturalmente (segun dize Avicena) suelen los tales lugares ser cōtrarios a la vida: empero que despues que oyó dezir, como eran pontuales en acudir a la Synagoga, quedó satisfecho, pareciendole avia hallado suficiente causa. Ansi en la guemara de Tabanit c. 3. siendo á algunos sabios preguntado, con que cosa prolongaron los dias de su vida? respondian, vnas vezes dando causas naturales, otras morales: porque como dize Selomó, el temor del Señor acrecientia los dias.

Ansi se trae tambien en el Rabot, que vn cierto mercader de especierias en Sipori, echó vna vez vn pregon, que el que quiesse comprar vna droga de vida que acudiesse a el, y como acudiesen muchos, entonces el sacando el Plalterio de la Aldiquera, les mostró el Psalmo 34. vers. 13. donde David dize estas palabras, *quien es el hombre que quiere vidas, que ama dias para veer bien? guarde su lengua de maty sus labios de hablar engaño*, dando a entender con esto, que la virtud es la mejor droga de prolongar la vida.

*R. M. di.  
rect. c. 56.  
Andreas  
Vesal. l. 1.  
de huma.  
corp. fa-  
brica c. 60  
Avicena  
l. 3. fan.  
11. Tract.  
1. c. 1.  
Calius l. 2  
lec. Anti.  
c. 16.  
Georg.  
Cantico 3.  
tono 8. c. 3.*



## § XIII.

- P**Ves que la meditacion de la S. S. tiene esta fuerça de prolongar la vida, y aumentar el humido radical, Selomoh lo dixo claramente, por que tratando de la Ley dize en vna parte. *Longura de dias en su derecha, en su ezquierda, riqueza y honra*; en otra parte, *que conmigo se prolongaran tus dias*: en otra, *melezaína sera para tu ombligo, y bebida para tus huesos*. La razon es esta, la S. S. dize, *que no sobre el pan solamente vive el hombre, que sobre toda salidura de la boca del Señor vive el hombre*. De lo qual consta, que la vida consiste, enel mantenimiento corporal y espiritual, y así esta es la verdadera y quanto a mi genuina causa de que Selomoh compare la Ley al arbol de la vida, quando dize, *Arbol de vida ella a los que traxen por ella*: por que así como el arbol de la vida, que estava enel Parayso, tenia tal virtud y fuerça, que perdiendose algo del humido radical, luego que se tomasse del vn bocado, le bolvia a su primer vigor, fuerça, y cantidad, de tal fuerte que si Adam no pecara, pudiera avn que compuesto de 4. elementos, vivir infinitos años, y por fin en cuerpo y alma transportarse al cielo; así la Ley es aquel arbol de vida: porque aquel que perfectamente la observare meditando en ella, el tal ciertamente se hara al modo de Hanoeh y Elias immortal. Y así dizen los Talmudistas, que Dios quando dio la Ley al pueblo Israelitico, le bolvio a aquel estado de Adam antes que pecasse, mas que poco les duró con el acto del bezerro, la tal felicidad: porque como dize David, *Yo dixee Angeles vos otros, y hijos del Alto todos vos, mas como Adam morireys*. En la guemara de Rosa-sana cap. 1. se cuenta vn exemplo affaz egregio en comprobacion de lo que avemos dicho: y es, que en Jerusalem avia vna cierta familia que no llegavan mas que a 18. años de vida, y que sabido esto por R. Johanani ben Zacay, les mandó a llamar, y les dixo, que podria ser fuesen descendientes de Eli, al qual Dios tenia decretado, *Y toda familia de tu casa moriran varones*, y que así aplicasen el animo al estudio de la Ley; por que ella les aumentaria la vida: lo que siendo por ellos observado, alcançaron quan provechoso avia sido el consejo, y en señal de gratitud, se quedó aquella familia intitulado, familia de R. Johanani ben Zacay. Dizen así mismo en otra parte, que el Rey David, estava meditando en la Ley enel dia de Sabat en que murio, y que el angel Samael, (angel de la muerte), no tenia lugar de effecutar la sentencia, por lo qual sólo desta industria, que me-

meneando grandemente vnos arboles q̄ tenia en las espaldas dela casa, el Rey David salio a ver lo que era, y baxando vna escalera, le saltó debaxo vn escalon, con que cessando con el temblor la meditacion, al mismo tiempo le saltó la vida. Quieren dezir, que David fue santo y illustre varon, y por sus himnos legales, tanto merecio para con Dios, que la muerte no tendria algun imperio ciertamente enel, sino fuesse que en esta escalera por donde se sube al cielo, le saltó vn escalon, y es lo que dize la S. S. *Salomencia enel caso de 8. rias*. Estos y otros muchos exemplos podriamos traer para provar lo que avemos dicho, que la Ley tiene tal virtud, que puede prolongar, y dilatar la vida, de tal fuerte, que el que fuere en todo observante, tal qual el glorioso Elias, se exemira dela acerba muerte. Esto dezimos, que Dios lo puede hazer milagrosamente de dos fuertes, a saber, o sustentado en vn mismo ser, y estado, el humido radical; o dando tal fuerza a la comida, que sea bastante a tenelle en su vigor, cantidad, y calidad. Exemplo de lo primero fue Moseh, porque supitamente le dixo Dios, que subiesse al monte sin comer, y alli estuvo espacio de 40. dias, donde la Ley le fue pabulo del humido radical, con que permanecio en su misma fuerza. Exemplo de lo segundo fue Elias, porque Dios le dixo, *Come que tienes largo camino*: y dize la S. S. *Y ando con la fuerza de aquella comida 40. dias*: demanera, que la comida conservó su fuerza, y acabo de los 40. dias, se halló enel mismo ser, que enel espacio de vn hora. Y no es exemplo de menor consideracion, aquel milagro de Elias con la Sarfita, quando dixo, *el cantaro de la barina no se acabara, y la botija del olio no faltará*; porque de la misma manera, que quanto se yva por vna parte sacando de aquellos vasos, tanto por otra se yva acrescentando; ansi milagrosamente el humido radical, q̄ es el azeyte, milagrosamente por la virtud se puede siempre yr restaurando en yqual cantidad y calidad. Y digo, milagrosamente, por que segun naturaleza es imposible acrescentarse el humido radical con buen orden, y regimiento en la comida y bebida. La qual question aviendo yo de mi Muffco, preguntado al celeberrimo y Illustrissimo Medico de nuestra nascion, el señor Doctor Zacuto, con su natural benevolencia, me respondió muy exactamente en vn tratado, enel qual con muchos authores, y razones prueba, ser imposible esto a la naturaleza, y lo mismo siente R. Abraham Salom Philosopho insigne. Luego con razon atribuimos esto a la omnipotencia Divina, y dezimos, que milagrosamente puede suceder.

1. Rey.  
19. 9.

1. Rey.  
17. 14.

Neve Sa-  
lom l. 5.  
c. 12.

## § XIV.

**A**gora me parece provechoso, declarar la costumbre que los Hebreos tienen en sus enfermedades. Digo pues, que siendo alguno enfermo, no es nada negligente en curar de su salud, antes busca todos los posibles medios: y así luego ocurre al mas experimentado Medico. Cuyo medio juzgan por muy licito; por que dicen, que Dios, se quiere siempre servir de medios naturales, y que así aun que era poderoso para librar a Semuel de mano de Saul, con todo le dize, *bezerra de vaca tomaras en tu mano*, para disfraçar con esto el proposito que llevaba de vngir por Rey a David: el qual tambien despues de vngido, buscava todos los medios de escapar de las manos de Saul. Guidon así mismo vñ de las trompetas y tizones, medios naturales: y quando Elisa propheta embió a vn discipulo suyo, que fuese vngir a Jehu, tambien le manda, occulte el negoceo, metiendolo dentro de vna secreta camara. Demas desto la S. S. claramente dize, *y melezinar sera melezinado*, donde los Talmudistas מכח שנהנה כמכח רפואה (De aquí se prueua, que se concede libertad al Medico de curar.) Si luego es licito al Medico exercitar su arte, claramente se infiere, que tambien sera licito al enfermo, en sus enfermedades ocurrir al Medico. Y así hallamos en el Talmud tratado de Aboda zara, que Semuel Astronomo, y Medico insigne, dio vn remedio a R. Jehudah el Principe, para el dolor de los dientes, que por muchos años le affligia: y en Baba Mesia, que se sanó de los ojos. De R. Isahac se dize tambien en Sanhedrin c. 11. que le sanó vna muger de vnas empollas que tenia en la cara. De Aba <sup>Vinaya</sup> en Tahanit se cuentan varias cosas, y en el Zoar, de vn Medico, que jamas hizo algun pronostico que saliesse falso, lo que tambien in vita Bassili, se atribuye a vn Josepho Medico Hebreo. Por el consiguiente en el 5. cap. de Scalim se narra de vn ben Ahiya, el qual era Medico particular en las enfermedades que sucedian en el Templo. Insigne es Tambien el exemplo que se trae en el Midras Semuel. Cuentan los antigos, que R. Ismael y R. Aquiba, a caso passeando por las calles de Jerusalem, en compañía de vn rustico labrador, sucedio, que encontraron vn enfermo, el qual pidiendo algun remedio para su enfermedad, ellos le enseñaron, que hiziesse cierta cosa, y que luego sanaria. Entonces boltandose para ellos aquel rustico que les acompañava, dixo, quien enfermó este hombre? respondieron, Dios. Pues vos otros dixo el, os metey

en

en aquello que os no toca : Dios le ha herido , y vos le quereys sanar ? Entonces ellos , para conformarse con la fragilidad del sugeto del rustico , le preguntaron , que oficio tenia ? respondió el , no veyes que soy labrador , y que llevo la fofa en la mano ? replicaron ellos al momento , quien pues crió la tierra , quien la viña ? respondió , el Señor ; replican ellos , pues quien te dio authoridad en lo que no es tuyo ? Dios la ha criado , y tu comes los frutos ! el rustico respondió entonces , por cierto si yo no arara la tierra , si no la estiercolasse , si no le quitasse las malas hierbas , ella no produziria alguna cosa . Entonces aquellos sabios con esta ocasion sacaron su conclusion , diciendo , ô miserable hombre , no oyste dezir , *el varon como la yerva su dias* , pues el arbol , es el hombre , el estiercol , son las drogas medecinales , el labrador , es el Medico . Vesse por esta historia , qual sea la opinion de los sabios , y como avn que la enfermedad venga al hombre por divina providencia , con todo quiere Dios , que se ocurra a los medios naturales . La misma opinion tienen los Cabalistas , y ansi enel Zoar , sobre aquellas palabras del Deut. *Hallelo enel desierto* , dicen , que quando el hombre enfermo está preso por Dios quasi en vn desierto , deve llamar al Medico , el qual conociendo la enfermedad , procurara quitarsela con la sangria y xaraves , y despues le ordenará vn buen regimiento que le conserve la salud . Porque Dios avn que el hombre esté en la prision del Rey , quiere que el Medico procure de ayudarle para sacarle de la tal prision . Ansi dize R. Menahem bar Zerah , R. Moshe gerunden- se , y R. Babye , que aviendo el Medico recebido el grado y la licencia del Señado , no se deve escusar de acudir a los enfermos , antes con maxima afficion y cuydado , deve de curar de la salud agena . Y avn que es verdad que el docto Aben Ezra , dize , que en las enfermedades internas no se deve buscar al Medico , mas solamente a Dios ; cierto la tal opinion ha sido por R. Vidal serfati en su comento sobre los Proverbios con efficacissimas razones refutada , mostrando , que sin excepcion , el hombre deve valerse de la Medicina . Y por esto enel libro de Ben Sira se dize *חוקי לאסיה עד ולא תצטרך ליה* (Honra al Medico , antes que tengas del necesidad , ) y vn Poeta aconseja , *שים רופאך בראש מונך יעמידו שלוחך* . Empero es necessario , que en este caso hagamos dos advertencias , la vna al Medico , la otra al enfermo . es a saber , al Medico , que sea grandemente sollicito en su officio , y que vea que tiene a su cargo la vida de vn hombre ; porque de otra manera , facilmente condenará su alma . Y ansi en esta consideracion , por en- carecimiento , dexando en su lugar la honra que se deve a los buenos

Pf. 95. 18

Zoar Pa-  
raf. A-  
azinu.In Zeda  
Ladarech  
in Torat  
a-Adam.  
in Hobar  
a-lebabor.

*Kidufin*  
*c. ultimo.*

y experimentados) dicen los Talmudistas, טוב שברופאים לנהנם (el mejor de los Medicos para el infierno.) y esto, porque vnas vezes toman a su cargo la enfermedad que no entienden; otras, por negligencia, dexan de acudir al tiempo necessario al pasciente. Otras, curan como a caso, sin mas consideracion, dexando el suceso a la fortuna; como cosa que les toca poco; otras, por contencion en las consultas, sustentan lo que no entienden, y en estas contenciones parece el pasciente: y de qui los Medicos se llaman רופאים, que se deriva de רפא, cuya voz significa, *murtos*: por que en singular רפא bueltas las letras del fin para el principio, dize אפר, ceniza, en que se convierten los muertos, y segun esto, רופאים, quiere dezir, *matadores*, y ya puede ser, que esto sintio Alexandro, quando mandó matara Glauco Medico; por no aver sanado a Efestion su amigo. Pero esto ya tengo dicho, se entiende de los malos, y mal experimentados; por q los otros se suelen llamar en la S. S. ראשים *cabeças*: donde en los Prov. mucha comida ganancia de los ראשים *medicos*, pues fuele el mucho comer, causar enfermedades. La advertencia al enfermo, es, que no cure solamente de los medios, mas con estos medios naturales, ponga su esperanza en Dios: porque Asa fue condenado, por que quiso valer se solamente de los Medicos, segun dize el texto, y tambien en su enfermedad, no requirio a A., que salvo en los Medicos: no le reprehende el Propheta, de aver llamado Medicos, mas por que solamente en estos, sin llamar a Dios puso su esperanza toda. Y anfr los Talmudistas entre las cosas loables, que atribuyen a Hizkiahu, cuentan esta, שגנו ספר רפואות (que escondio el libro de las medicinas:) del qual, dicen vnos ser el autor Selomoh, otros, ser de Nigromancia y ensalmos: y que visto que los hombres de aquel siglo, en sus enfermedades ocurrían a los remedios de aquel libro sin mirar a Dios, Hizkiahu justo y piisimo Rey, quitó el tal entrompieço con occultar el libro. El que pues pusiére su esperanza en Dios, hallará que es su verdadero Medico, segun dize en el Exodo Todo la enfermedad, que puse en Egipto, no pondre sabr ti, que yo. A. tu Medico.

## § XV.

*Ros a-sa-*  
*ne c. 1.*  
*Berefit*  
*paraf. 44.*

Quatro cosas dicen los Talmudistas en lá guemara de Ros a-saná, que rompen, o annulan la sentencia que se ha dado al hombre: a saber, צדקה צעקה שינוי השם ושינוי מעשה, Limosna, Exclamacion, Mudar el nombre, y Mudar las obras. Estos quatro medios pues, son aquellos

aquellos que los Hebreos usan quando ya la enfermedad se va agravando. Y así primeramente, suelen embiar limosnas secretas por las casas donde la necesidad es mas urgente, y tienen este remedio por eficazísimo: porque de la misma manera que con la limosna dan a los pobres vida, así reciprocamente esperan que Dios les conceda la vida que desean. Demas desto, suelen en las Synagogas embiar a hazer limosnas, las quales son repartidas entre obligaciones varias; a saber, para los pobres de la ciudad, y los de la tierra Santa, para captivos, y tales necesidades a que el general acude. Fundan todo esto en las divinas letras; donde Selomoh, *Y la limosna escapa de la muerte*: en otra parte, *Proverb. en el camino de la limosna vida*; y allí mismo, *el que sigue la limosna y la 10.2. misericordia, hallará vida*. Y así en la guemara de Sabat se dize, que la hija de R. Aquiba, escapó de muerte de una serpiente que le avian pronosticado los Astrologos, por virtud de la limosna que dio. En esta conformidad los Talmudistas בני הר"י שיהיו כבילי שיהיו בני הר"י *האומר אתן סלע זה בשביל שיהיו בני הר"י* (El que dize, doy esta moneda por que vivan mis hijos, el tal es perfecto justo.) Quieren dezir, que avn que todo lo bueno que hiziéremos, ya lo devemos a Dios, por la vida, y ser que nos ha dado; con todo el que pone en el su esperanza, y da limosna a fin de recibir nuevas mercedes de su divina mano, el tal no solamente no deve ser condenado por inepto; mas avn se le imputara el nombre de perfecto justo. He aqui tocante a la limosna.

El segundo remedio, es la exclamacion, o vehemente oracion, y este se tiene por muy equivalente. Y así vemos, que despues de dada la sentencia de muerte a Hizkiah, tanto pudo la oracion que hizo, que alcanzó la deseada vida. Por cuya consideracion, publicaron los sabios esta sentencia, *אפילו חרב חדה מונחת על צוארו של אדם אל ימנע* *Barachot cap. 1.* (Avn que el hombre vea sobre su cuello, una espada aguda, no desfespere de las misericordias del Señor.) Quieren dezir, que avn que la sentencia sea dada, la oracion es medio tan eficaz, que puede anular la tal sentencia. Así dize David, *Y clamaron a .A. en angustia a ellos, y de sus angustias los escapó*: lo qual entiende el Psalmista, del captiverio de Egito: por que allí, aviendo levantado los ojos al cielo, y hecha oracion, fueron puestos en libertad antes del decretado tiempo. Este remedio es muy ordinario entre los Hebreos, losquales quando la enfermedad se agrava acuden presto a la oracion. Y por que la oracion de los muchos, haziendose todos vn cuerpo fuele ser mas accepta; por esta causa, ordenan, se haga en las Synagogas. Lo que desto se halla en el Talmud, es, q R. Hanina ben Dossa, como fue-

*Berachot*  
*cap. 5.*

*Ibid.*

se hombre justo, y de muy loables costumbres, hazia oracion por los enfermos, y luego dezia, qual avia de morir, y qual de vivir: por que solia dezir, ( Si la oracion dulcemente, y de corrida sin algun impedimento, me sale de la boca, conosco que es *accepta*, y que vivira, mas si algo impedida no proceda facilmente, entonces entiendo, que sin falta morirá. ) Ansi le sucedio con el hijo de Raban Gamliel: por q estando este gravemente enfermo, le mando el padre por 2. discipulos suyos pedir, que hiziesse oracion por el: el qual aviendola hecho, baxó a los dichos discipulos, y les dixo, **לכו שכבר ה צתור מר**, ( andad que ya se le ha la febre despedido ): y ansi a la misma hora, sucedio. Tambien con el hijo de Raban Johanan ben Zacay le acontecio lo mismo; que llegando a la muerte, por la intercession de su oracion, vivio. Bastantes exemplos tenemos desto en la S. S. y avn de mas valor: porque siendo muerto el hijo de la Sarfita, el Propheta Elias con la oracion le restituyo la vida; y lo mismo hizo el Propheta Elisah, al hijo de las Sunamita: estentendose ambos sobre el niño muerto, para comunicar la virtud, y espirito de vn cuerpo en otro.

Es el tercero medicamento, el mudar el nombre, y esto hazen los Hebreos quando ya estan en sumo peligro de perder la vida: cuya cerimonia se haze en la Synagoga en vna particular rogativa: y ordinariamente el nuevo nombre, suele ser **חיים** vida. El fundamento que esto tiene, es este. Dizen, que avn que el nombre, no muda la sustancia, con todo haze vna cierta variacion: porque cada qual por su nombre es conocido. Y ansi en esto quieren significar, que si no merecen ser respondidos y ayudados por quien eran, a lo menos la voluntad es de mudarse, y mejorar la vida. Tambien dizen, que mudando el nombre, se muda la fortuna: por que mudandose al Patriarcha Abram, su nombre en Abraham, se le mudó el estado: porque siendo **אברם** Abram, era **אב לארם** padre y cabeça de la Mesopotamia; mas siendo **אברהם** Abrahā, se hizo **אב הומו** padre de las naciones del mundo. Assi sara, siendo **שרי** Saray, era mi particular señora, mas siendo **שרה** Sara, señora Vniversal. Ansi aviendo Jahacob vencido al principe de los Edumeos, se llamó **ישראל** Israel, en señal de la futura victoria; por que en quanto durasse en cativerio, seria **יעקב** Jahacob, el calcañar de las gentes. Por el consiguiente, Moseh quando embió los exploradores, mudó el nombre de **חושע** Osea, en **יהושע** Jeasuah, por que le pronosticava propheticamente su buen desinio **יה יושעך מעצת סרגלים** ( Dios te salvara del consejo de los exploradores. ) Son de la misma manera los nombres en las sagradas letras todos significativos, y muchas

*Num.*  
*12. 17.*

vezes.

vezes denotan las costumbres : donde Esau dixo por Jacob , no fin cau- *Gen. 27.*  
 sa assi te llamas , pues que me as dos vezes engañado. Abigayl anfi *36.*  
 mismo testó de su marido , que el nombre *בבלי* Nabal vil, bien le qua- *1. Sem.*  
 drava , pues correspondia a sus acciones viles. Demuestran por el con- *25. 26.*  
 siguiente los prosperos , o adversos successos : por cuya razon, Nahomi *Ruth c. 1.*  
 la suegra de Rut, dezia a los de su patria , no me lameys *נחמי* Nahomi, *20.*  
 dulce y suave, llamadme mas propriamente *מרר* Mara, amarga ; porq  
 Dios me ha gravemente aflito. Anfi que con el nombre de *vidas*, aspiran  
 los enfermos , de cobrar salud, acompañado esto con los mas remedios.

Es ultimamente el quarto remedio , el mudar de obras , y avn  
 que se refiere el vltimo , tiene el lugar primero : por que no ay duda ,  
 que la penitencia es remedio grande. Anfi vemos por experiencia, que  
 siendo los de Ninve condenados a perecer dentro de 40. dias , dize la  
 S. S. que viendo Dios que se avian tornado de sus malas obras, se arre-  
 pintio del mal que les avia decretado : y lo mismo hizo con Ahab, por *Iona 4.*  
 que aviendo dado la sentencia de su perdicion, visto que se quebrantó y *1. Reg.*  
 homilló , promete , que no traria el mal en sus dias. Los Talmudistas *21. 29.*  
 dizen tambien, ( grande es la penitencia, que proluenga los dias y años *Iona c. 8.*  
 del hombre, que assi está escrito *viviendo, vivira* ) y en otra parte, *Ros a-*  
 (grande es la penitencia , que rompe y anula el decreto de la sentencia *saná c. 1.*  
 del hombre.) Estos son pues los 4. remedios a los quales añaden algu- *Suca c. 5.*  
 nos el ayuno que mandan hazer a los suyos , o a gente pobre, a quien  
 con limosna pagan ; por que dizen , que viendose los Israelitas aflitos  
 en el tiempo de Aman, Ester , y Mordochay , acudieron luego to-  
 dos al ayuno. Ezra siempre celebravá ayunos , y a Daniel dixo *Dan. 10.*  
 el Angel , *no temas Daniel que desde el día que empegaste a entender y ayu-*  
*nar, se oyeron tus palabras.* Finalmente estos son los medicamentos, que *12.*  
 llamamos sobre naturales, que los Hebreos usan. Ayuntando a esto , la  
 devida confission , en la qual affectuosamente piden a Dios, se sirva de  
 concederles salud, como concedió a Hizkias, y esto , para mas merecer:  
 mas que siendo caso, q se sirva de otra cosa, permita por su infinita bene-  
 volencia , que aquella muerte les sirva de perdon de todos sus pecados.  
 Por que avn que la muerte sea lanse forçoso , tomada por castigo con  
 paciencia, puede servir de merito. Y es de advertir, que por este rom-  
 per, o anular el decreto, entiende R. Joseph Albo, no el divino decreto,  
 mas el de la constelacion celeste. Y anfi dize, quando vn hombre segun su  
 constelacion está destinado a algun infortunio, puede mediante las bue-  
 nas obras y la charidad, evitar el daño. Exempli gracia, si está decreta-  
 do por la parte de la constelacion que vna nave se anegue; al que ha me-



recido tal favor , le ofrete Dios alguna enfermedad , o inconveniente, con que quedando por embarcarse , la nave se anega , y el queda salvo. Lo mismo siente el docto Aben Ezra , y así sobre el cap. 34. del Exodo dize estas palabras . Imagina que vna ciudad estava destinada por la constelacion celeste a ser inundada, y que los de dentro hizieron penitencia , que haze pues el Señor ? por ventura dexalos perecer ? No: mas muevels el animo a que se salgan de la ciudad a orar , y en este tiempo sale el rio de su madre, y inunda la ciudad , con que el decreto del cielo tiene su lugar , y ellos quedan libres: que como dize *Pf. 33.18* David, *El ojo de .A. a sus temientes a los que esperan su misericordia, para escapar de muerte sus almas.* Expliquen pues la sententia Tamudistica , de vno, o otro modo, todo es verdad ; por que la virtud tiene tal fuerza , que supera la fuerza de los Astros , y tambien avn despues de publicada la sententia de muerte, como a Hizkias , no pierde su valor , antes el decreto se annula , y el cobra vida . Concluyendo pues , me despido deste punto, con aquellas palabras usadas de los estudiosos de Pumbedita al salir de las escuelas, *מחיה חיים יתן לנו הים*, *ארוכים טובים ומתוקנים* El que es autor de la vida, nos de prolongadas vidas , felices , y honestas.

## § XVI.

**H**E provado en las preçedientes secciones, ser constituydo a la vida del hombre cierto Termino , y que este es Moble , y se mide por las obras que cada vno tiene. Diran pues algunos , si Dios abeternamente con la alteza y excelencia de su sabiduria, supo y dispuso todas las cosas , luego que libertad ay enel hombre de poder alargar , o abreviar la vida ? E. g. supo Dios abeternamente que Abraham devia de vivir 175. años, luego no pudiendo faltar su disposicion , se sigue, que no quedava facultad enel dicho Abraham para poder mejorar en nada su fortuna; y si así es , como pues se podran hermanar dos cosas al parecer tan contrarias, preçciencia , y libre alvedrio ? Confiesso que de mi voluntad , no entro en esta question, a mi parecer de las mas difficultosas. Y avn que preguntandole a Euclides muchas cosas de Dios, respondió, que lo mas cierto que sabia del , era , que aborrecia los curiosos, con todo con la luz de las sagradas Letras , ya puede ser nos quede este camino mas facil.

Es pues de saber , que algunos movidos desta gran dificultad , y no pudiendo conciliar estos 2. puntos, se atrevieron a negar el vno dellos.

Y así vnos por hazer al hombre libre en sus acciones, negaron, aver en Dios presciencia de las cosas futuras, y providencia, y desta opinion fue Marco Tulio Ciceron, el qual (como bien advertio Augustino) (*Ciceronem ut faciet homines liberos fecisse sacrilegos.*) Otros de contrario parecer, por conceder la presciencia y providencia en Dios, negaron totalmente el libre alvedrio. Por lo qual en vn libro que en la lengua Latina imprimi, de Præscientia cum libero hominis arbitrio conveniencia, procure con summa diligencia, de provar estos dos puntos; conviene a saber, q̄ abeternamente supo Dios y conosco todos los particulares individuos y futuros contingentes, y con todo dexò al hombre en la mano de su consejo, para poder caminar a la vida, y a la muerte. Y por que aqui se pretende la brevedad, vendre solamente a la conciliacion destos puntos al parecer repugnantes, question a que Cajetano, y Vazquez, el vno llamó inefable, el otro, difficilima, y los Hebreos no poco sudaron en su absolucion. Dize pues R. Moseh de Egipto, en su Directorio, y en el libro de Penitencia desta suerte. La sciencia de Dios, no es alguna cosa adjunta a su substancia, como la sciencia de los hombres, que es atributo adjunto. De lo qual se sigue, que del mismo modo, que no se puede conocer la substancia y essencia de Dios segun se dize, *que no me vea el hombre y vive*; así mismo no ay fuerza en el entendimiento del hombre, que comprehenda su sciencia; como dize Jesaias, *que no son mis pensamientos vuestros pensamientos, ni mis carreras vuestras carreras*; &c. Sabemos (dize) que el hombre tiene libre elvedrio; sabemos, que Dios tuvo abeternamente sciencia de todas las cosas; y en esto no ay duda, por ser cosa confirmada por todos los libros sacros. Saber agora el modo de como Dios conosco, dexando con todo en su lugar el libre alvedrio, esto se ignora: porque lo mismo es conosco de la sciencia de Dios, que de su essencia. Y siendo imposible vna cosa, es imposible la otra. Cuya respuesta se parece con la de Biantes, el qual dixo, que era cierto que ayia Dios, que era cierto regirnos su poderosa mano, y que nos otros lo seguíamos libremente: empero el como, se podia creer, pero no explicar, ilucinar en alguna manera, pero no declarar. Sobre estas palabras de R. Moseh, R. Abraham bar David en sus Asagot dize desta suerte. R. Moseh, no soltó la duda; antes la dexò en su mismo vigor, y para esto, mejor fuera no la aver movido. Y así el adjunta su parecer, y es, Que del mismo modo, que los Astrologos muchas vezes predizen varias cosas futuras, conjeturando esto por aquello que las estrellas designan: así mismo Dios sabe esta misma fortuna a que está el hombre por los Astros destinado.

nado. Y por que el hombre puede con su entendimiento, evitar aquella fuerça celeste, dize el dicho autor, que Dios conosco, este entendimiento, y ansi mismo si la evitará, o no: y que este conocimiento en Dios, no es fuerça, ni decreto. Cuya fuerte de absolucion, al mismo author, con verdad, no satisfizo.

*Conf. 119*

Muy a punto habló en esto R. Ishac bar Sessar en sus Consultas diciendo. El Dio bendito dispuso desde su eternidad, la republica del mundo, y con la alteza de su sabiduria, vido todos los futuros successos, que el tiempo avia de manifestar; los quales avn que avian de nascet agora de nuestra voluntad, Dios infalible y ciertamente los sabia: pero de tal modo, que suceder en esta, o en aquella manera, no es por que Dios lo sabia; mas antes Dios lo sabia; por que ansi avian de suceder.

*A queda  
saar 26.*

*Iust. M.  
in expo.*

*qq. Chath  
q. 48.*

*Orig. l. 7.  
in ep. ad*

*Rom. c. 8.  
Dama.*

*Dial. con.  
Manic.*

*Chriso. ho  
60. in*

*Marth.  
Hieron.*

*in Esaia.*

*Agust. 5.  
de ciuit.*

*Deic. 10.*

*Cyrl. 1. 9  
in Ioan.*

*c. 10.*

Estas mismas palabras vió R. Ishac Arama, Iustinus Martir, Originis, Damaceno, Chrysostomo, Hieronyno, Augustino, y Cyrilo. Y a mi ver, es la verissima solucion: por que de la misma manera, que vn hombre estando en vn lugar eminente, está mirando passar vnos hombres de Levante a Oriente, otros al contrario de Oriente a Levante, y aquella vista, no fuerça aquellos movimientos, que con libre voluntad se hazen; ansi lo que aqui es distancia de lugar, es en Dios eternidad de siglos. Y de aquella eternidad vido las cosas como si en aquel punto sucedieran. Pongamos otro exemplo; figuremos vn circulo, en cuyo medio esté vn centro, y echemos muchas lineas de la circunferencia al centro; cierto que avn que aquel circulo se va moviendo en discurso de tiempo successivo, preterito, presente, y futuro, para el centro, no ay esta diferencia; por quanto y igualmente ve todas las partes de la circunferencia. Pues ansi mismo es Dios, que juntamente y presente comprehende todo el tiempo: y ansi no ay enel preterito, o futuro. Y esto tambien a mi ver, quiso dezir Mercurio Trismegisto, quando dixo, ser Dios vna circunferencia y centro, denotando su inmensidad, y presciencia. Y si subtilmente consideramos las palabras de R. Moseh precitadas, no se alexan deste mismo parecer: porque el dize, que nuestro entendimiento, no es como el entendimiento de Dios: porque en nos, es adjunto atributo, y en Dios es lo mismo que su sustancia y essencia: y como tal, no puede de humano ingenio ser comprehendido. Lo qual ninguna otra cosa denota, que lo que avemos dicho, esto es, que Dios ve diferente de los hombres, por que ellos solamente ven lo presente, mas que Dios, ve lo preterito y futuro, como si fuese presente. Y por que esto es difficil de comprehenderse, dize, que la essencia y la sciencia de Dios, es todo

vna

una cosa. Esta es en suma la absolucion de los Hebreos, la qual figueron, R. Baruch bar jaziah en su Kehilat Jahacob, R. Meler de leon eu su Thehila le-David, R. Abraham Salom, en su Neue Salom, R. Moseh Albelda en su Daras Moseh, R. Semuel çarça en su Mecor Haim, R. Moseh. Almosnino en su Anhagat a-Haim, R. Semuel de Vzeda en su Midras Semuel, R. Ishac le-bet a-Leui, R. Joseph Hivan en su Mile de-abot, y otros muchos, y primero que todos los Antigos sabios in 4. palabras solamente, *הכל צדק והרשות נתונה* Todo abeternamente es justo, y la libertad es dada. Con que concluimos la presente question. Mostrando,

I. Que la vida del hombre tiene vn cierto termino.

I I. Que este se considera, segun la complexion y temperamento del cuerpo, o segun aquella fuerza que recibe de los Astros, al tiempo de la conception, o nascimiento. O segun otros generalmente se considera, por la edad del pasado, y presente seculo.

I I I. Que este termino de qual quiera modo que se considere, es mobile.

I V. Que la vida se puede abreviar por varios modos: a saber, por Providencia, Natura, y Caso.

V. Que se puede ansi mismo prolongar, teniendo esta virtud, o la observancia de los preceptos: o la meditacion de la Ley diuina: esto es, la Theorica, y la Practica.

V I. Que el hombre licitamente puede vsar de los medicamentos en sus enfermedades.

V I I. Finalmente que supuesto que Dios abeternamente supo lo que cada vno avia de viuir, quedó a quada qual libertad de mejorar su fortuna por los merecimientos. Todo lo qual se ha hecho con la brevedad possible, y avn q esto solamente por si compone vn Tratado a parte, siue tambien a la question propuesta, y conciliació de nuestros versos.

## Q U Æ S T. XLVII.

2. Rey. 22. 20. Por tanto he aqui yo te apañare a tus padres, y seras apañado a tu sepultura en paz, y no veran tus ojos en todo el mal que yo traen sobre el lugar el este.

Ibid. 23. 29. En sus dias subio Parho Nechó rey de Egipto sobre rey de Assur, sobre el rio de Perat, y anduvo el rey Iosiah a su encuentro, y matólo en Meguido.

## CONCILIACION.

**L**A paz que el Dio bendito promete á Josiahu, declara luego , diciendo , *no veran tus ojos en todo el mal que yo traen sobre el lugar el este* : juzgandose por mayor infelicidad, ver la royna de la ciudad sagrada, y santo Templo, que perder la vida. El qual suceso dicen los antiguos, tuvo por no aver tomado el consejo del Propheta Jeremias, o consultado con el lo que avia de hazer, en aquel negoceo acerca la guerra que intentava contra Parhó Necho, que no conspirava en su daño.

## QUÆST. XLVIII.

2. Rey. 23. 22. *Que no fue hecha como esta Pascua desde dias de los Iueces.* | 2. Chron. 35. 18. *Desde los dias de Semuel el Propheta.*

## CONCILIACION.

**T**Odo es vn mismo tiempo, por que Semuel, tambien fue Juez, y en su tiempo empeçó a establecerse el reyno en Israel. Y lo que dize que no se hizo otra tal Pascua desde los dias de Semuel, es, por que enel tiempo deste propheta, todo Israel vnanimes sirvieron a Dios de coraçon, como dize el Texto, y *bramaron toda casa de Israel detras de .A.* y en otra parte, y *quitaron Israel a los ydolos y Astherot*, y ansi en su tiempo se hazia esta Pascua con gran solemnidad y limpieza. La qual no vuo hasta el de Josiahu; por que enel tiempo de Hizkiahu y nos escarnecian de los correos que por todo el reyno embió, otros no vinieron a Jerusalaim, y de los que vinieron, no estavan todos limpios, y no pudieron por entonces solemnizar la fiesta, como consta de la misma historia. Empero enel tiempo de Josiahu, todos concurrieron a Jerusalaim, y se celebró con limpieza, con que se pudo afirmar, que desde el tiempo de Semuel, no se hizo otra como aquella Pascua.

1. Sem.  
7. 2.  
1b. vers. 4

## QUÆST. XLIX.

2. Rey. 24. 8. de edad de 18. años | 2. Chron. 37. 9. De edad de  
*Jeoachim en su reynar.* | 8. años *Ieoachim en su reynar.*

## CONCILIACION.

**A** Cude a esto R. David Kimhi, diziendo, que su padre Jeoyakim, le enreynó luego en su vida y constituyó en el reyno, siendo de edad de 8. años, y esto, o por que tenia otros hijos, y temia alguna alteracion en el reyno: o por que alcançando el el imperio de mano de Parbó, pensó se conservaria mejor su reyno, si en su vida tuviesse sucesor. Demanera que muerto el padre, segunda vez siendo el de edad de 18. años, le bolvió el pueblo a enreynar de nuevo. Con que se acuerdan los dos Textos.

## QUÆST. L.

2. Rey. 25. 1. En 10. al mes, | *Ibid vers. 6. Y hizieron subir a el,*  
*vino Nebuchadnezar y todo su exercito sobre Ierusalaim.* | *al rey de Babel a Riblata.*

## CONCILIACION.

**S** Upuesto que Nebuchadnezar en persona vino sobre Ierusalaim, por se aver dilatado mas el cerco de lo que pensó, se fue a Riblata, dexando el exercito, para que prosiguiesse la guerra: con que ganada Ierusalaim, y preso Zidkiah, fue llevado a Riblata, donde Nebuchadnezar por entonces residia.

II. O ya puede ser, que Nebuchadnezar no vino en persona al cerco, y lo que dize la S. S., es, por que siempre a los Reyes se atribuye todo, y viniendo tambien Nebuzarbadan el general, era como si viniesse la misma Magestad real.

## QUEST. LI.

2. Rey. 25. 8. Enel mes el quinto, | Irmiah 52. 12. Enel mes el  
en 7. al mes, vino Nebuzarhadan. | quinto, en 10. al mes.

## CONCILIACION.

Tabanis

c. 3.

Jalkuc p.

2. art. 251

Tren. 1. 2.

LOS antiguos sabios sueltan esto facilmente, diziendo, que el exercito de Nebuzarhadan entró enel Santo Templo en 7. al mes, como se dize en Jeremias; y gozando de la victoria se entretuvieron en sus placeres el dia octavo y nono, y junto a la noche le pegaron fuego, que duró hasta el fin del siguiente dia que fue el decimo. Y deste modo se verifica vna y otra cosa. Ponderan en esto los antiguos, que el primero y segundo Templo, fueron destruydos en vn misma dia, esto es, enel nono del quinto mes de Ab, q contando de Nisan, corresponde a Julio, el qual ha sido siempre infausto a los nuestros: por que desde el dia que lloró el pueblo, movido de la falsa informacion de los exploradores, que fue en este mismo; Dios indignado, promulgó esta sentencia, que pues en aquél dia avian llorado sin causa, en esse mismo en los siglos futuros les sucederia todo infelizmente, y tendrian harta ocasion de llorar sus duelos: y así Jeremias quando empieza a llorar la perdida del primero Templo, duplica con affecto el vocablo, *llorand o llorará en la noche* vaticinando, que en aquella misma noche llorarian otra vez, perdiendo el segundo.

## QUEST. LI.

2. Rey. 24. 12. Y tomó a el, Rey de | Irm. 52. 28. Foste el pue-  
Babel en año 8. a su reynar. | blo que capivó Nebuchadnezar  
enel año 7.

## CONCILIACION.

CONviene declararse esto desta suerte: enel año 7. acabado, o enel fin del año 7. y al principio del octavo, que es lo que se dize en Reyes. Y ya ayemos demostrado, ser este vn estilo muy ordinario en esta historia.

## QUÆST. LIII.

2. Rey. 23. 19. T de la ciudad tomó  
 un muchacho uno, propuesto sobre la gente  
 de guerra, y 5. hombres de los que vian  
 la cara del rey.

Irmiabu 32. 23. T 7. hom-  
 bres de los que vian la cara del rey.

## CONCILIACION.

Entre la nobleza, ay varios grados, así que los 5. eran los mas nobles, y con estos se cuentan en Irmiabu otros 2. de menos calidad, y dizen los antiguos, que eran 2. secretarios del Senado.

## QUÆST. LIV.

2. Rey. 24. 14. Y a todos los va-  
 lientes del exercito, 10000.

Ibid verso 18. Y a todos los varo-  
 nes del exercito 7000.

## CONCILIACION.

R. Levi ben Gerson apuerva en este lugar, la conciliacion de R. David Kimhi, y es, que en el primer verso, se trata en general, de todos los valientes hombres que captivó; y en el segundo, se especifica los valientes del tribu de Binyamin que fueron 7000. y los otros 3000. se especifican en Jeremías, que fueron del tribu de Iehudah, y allí dize, *Iehudim*, (sc. los de Iehudah) 3000. Con que se ajusta la cuenta de los 10000. de que se haze menzion en el primer Texto. vt supra.

## QUÆST. LV.

2. Rey 25. 8. Y en el mes el quinto  
 en 7. al mes, el año 19. a Nebuchad-  
 nezar.

Jerem. 52. 29. En año 18. a  
 Nebuchadnezar, captivó de Ierusa-  
 laim, &c.



## CONCILIACION.

**A** Qui por el configuiente, se ha de entender este lugar en la forma, que poco atras auemos dicho, passados los 18. al principio del 19. y no ay alguna repugnancia.

Agora me parece conuiniente, declaremos aqui los captiuerios, y fuer-tes persecuciones que passaron por los nuestros hasta la total royna en que quedaron de todo debilitadas las fuerças, y fueron entre todas 10. segun se cuenta en el *Seder olam*.

I. Pul rey de Assiria en tiempo de Pekah, conquistó el tribu de Reuben y Gad, y la mitad del tribu de Menasseh, y los llevo capti- uos Lahlah, Habor y Naar Gozan. Consta del. 1. *Chron. 5. 26.*

I I. Tiglat Pilésér Rey de Assiria 8. años despues en tiempo del mismo Pekah, tomó a Hiun Abel, Bet-mahacha, Inoah, Hazor, Guilhad, Galilea, y toda tierra de Naphtali, y los lleuó captivos a Assiria. 2. *Rey. 15. 29.*

I I I. Zalmanasar rey de Assiria 9. años despues, en tiempo de Oséa hijo de Ela, estuvo sobre Samaria 3. años, y lleuó al Rey, y Israel captiuos. 2. *Rey. 17. 6.*

I V. Sanherib 8. años despues con Cut Huza, Hamat y Sephar- vaim acometio las ciudades de Jehudáh y tomó 150. del tribu de Jehudáh y Simhon 2. *Rey. 18. 33.* y lleuando de alli infinitos capti- uos, los quiso transportar a Lahlach y Habor, mas rebelandose contra el, el rey de Etiopia, Dios los escondio en los montes de la escuridad. *Seder olam.*

V. Nebuchadnezar vino contra Ieoachim, y le lleuó captiuo a el, y a todos los principales de su corte 2. *Rey. 24. 12.* y de la gente pe- blea que no se cuenta en la S. S. 50. mil almas. *Seder olam.*

V I. Nebuchadnezar vino contra Ierusalaim y Nebuzarhadan entró en la ciudad, y quemó el santo Templo, y mató 51. millarias, y llevó captiuos de los Leuitas descendientes de Moseh 60. millarias, y de Jehudáh y Binyamin, 832. mil todos mancebos, y dexó 6. mil solamente de la paupertad del pueblo. 2. *Rey. 25. 10.*

V II. Enel mismo año vino Ismael hijo de Netaniel y mató a Ge- dalyah, hijo de Ahikam, lleuó captiuos otros, y el resto se fue a Egypto. 2. *Reyes. 25. 25.*

V III. Nebuchadnezar vino 15. años despues contra Egypto, de- struyó los Iudios q allí estauan, y llevó a Irmiahu y Baruch captiuos con los mas, a Alexádría de Egypto, y alli prosperaron sumamēte. *Seder olam.*

I X. Vespa-

**I X.** Vespaciano en tiempo de Agripa, vino contra Iudea, destruyó toda, quemó el Templo, y llevó a Roma y otras partes captiuos los Iudios.

**X.** Adriano Emperador conquistó Biter, mató infinitos Iudios, y los que quedaron, embió a España.

Con que se halla tuvieron diez notables persecuciones, hasta que quedaron debilitados de todo, en este largo y importuno captiuero.

## QUEST. XLVI.

2. Rey.. 25 27. En 27. al mes  
alsó Evil Merodach rey de Babel,  
en año de su reynar, a cabeça de  
Ieoachin rey de Iehudah de casa  
de la prision.

Irm. 52. 31. En 25. al  
mes, alsó Evil Merodach, &c.  
á cabeça de Ieoachin rey de Iehu-  
dah.

## CONCILIACION.

**V**N A y otra cosa se puede verificar: porque a 25. del mes decretó Evil Merodath la libertad de Ieoachin, y en 27. le puso en libertad.

**II.** Los antiguos dicen de diferente manera, a saber, que Nebuchadenezar murió en 25, en 26. fue en terrado, y a 27. el hijo le concedió libertad, despues que desenterró su padre y le arrastro, afirmandose la prophecía de Iesaias, y tu fuesse echado de su sepultura, Y la causa que tuvo Evil Merodach de ysar este genero de crueldad contra el progenitor, dicen, fue esta: que viviendo Nebuchadenezar fuera de la comunicación humanal entre las fieras, los de su reyno le levantaron por Rey, lo qual sucedio en su daño: por q buelto el padre le pródigo, y así agora por exprimentar, si estava avn vivo, recelándose de otro semejante inconveniente, le sacó de la sepultura y le arrastró: O ya puede ser lo hiziesse en satisfaccion del passado agrauio.

## CONCLUSION DE LA OBRA.

**D**espues de aver conciliado tan varios y diferentes lugares, y soltado tantas dudas nos resta avn una de no pequeño momento; y es, el ajustar los años que duró el imperio de Israel con los del reyno de Iehudah, y ver si ay conformacion en esto. Y por que esto no se podria tan facilmente explicar, me parecio poner aqui en dos Tablas muy disimamente todo, con alguna curiosidad, por delextar al lector, y luego procurar de soltar la duda.

# TABLA DE LOS REYES,

Que particularmente Reynaron en Jehudah : cuyo imperio duró por espacio de 393. años.

Años de reyno.		Años del mundo.	Fueron sumos Pontífices.	Fueron Prophetas.
Rehabiam 1. Rey. 14. 21. reynó.	17	2964	Abimihaz.	Semayah, Hydó.
Abiam 1. Rey. 15. 2. reynó.	3	2981	Hazaryahu.	Hidó.
Afa 1. Rey. 15. 11.	41	2984	Jeoram.	Hazariahu, Hanani, Jehu.
Jeosaphat 1. Rey. 22. 41.	25	3025	Jeosabaz.	Obadiah, Jahaziel, Michayhu, Jehu.
Jeoram 2. Rey. 8. 18.	8	3050	Jeoyada.	Eliahu.
Abaziah 2. Rey. 8. 26.	1	3058	Jeosuah.	Elifah.
Atalia 2. Rey. 11. 3.	6	3059	Jeoyadah.	Elifah.
Joas 2. Rey. 12. 2.	40	3065	Jeoyadah, y Pedayah.	Zechariah hijo de Jeoyadah.
Amasia. 2. Rey. 14. 2.	29	3105	Zidkiah.	Amos.
Huziah 2. Rey. 15. 2.	52	3134	Joel.	Ofea, Amos, Jelayahu.
Jotam 2. Rey. 15. 33.	16	3186	Jotam.	Ofea, Amos, Jelayah, Michá.
Ahaz 2. Rey. 16. 2.	16	3202	Vriah.	Ofea, Amos, Jelayah, Obed, Michá.
Hizkiah 2. Rey. 18. 2.	29	3218	Neriah.	Ofea, Amos, Jelayah, Michá.
Menasseh 2. Rey. 21. 1.	55	3247	Olayah.	Joel, Nahum, Habakuk.
Amon. 2. Rey. 21. 19.	2	3302	Salum.	Nahum, Habakuk, Huzay.
Josiah 2. Rey. 22. 1.	31	3304	Hilkiah.	Irmiah, Zephania, Huldá.
Jeohabaz 2. Rey. 23. 31.	3 meses	3335	Hilkiah.	Irmiah.
Jeoyakim 2. Rey. 23. 39.	11	3335	Hazariahu.	Irmiah, Uriah.
Jeoyachim 2. Rey. 24. 10.	3 meses	3346	Zerayah.	Irmiah.
Zidkiah 1. Rey. 24. 18.	51	3346	Jeozadak.	Irmiah, Jehazkel.
Destos 19. Reyes sacra Atalia muger, 5. murieron a hierro, 1. Abaziah 2. Rey. 9. 27.	2. Joas 1. Rey. 12. 23. 3. Amasiah 1. Rey. 14. 19. 4. Amon 2. Rey. 21. 23.	5. Josiah 2. Rey. 23. 29. Tres fueron captivos, a saber, 2. Rey. 24. 15. y 25. 6. Jeohaz, a Egypto 2. Rey 23. 34.	Jeochim y Zidkiah a Babilonia.	

# TABLA DE LOS REYES.

Que particularmente Reynaron en Israel, cuyo imperio duró por espacio de 241. años.

	Años del reyno.	Años del mundo.	Fueron Prophetas.	
Ierobam 1. Rey. 14. 20. reyno.	22	2964	Abiah, y Hido.	
Nadab 1. Rey. 15. 25.	2	2986	Iehu.	
Bahafah 1. Rey. 16. 1.	24	2988	Iehu.	
Elah 1. Rey. 16. 8.	2	3012	Iehu.	
Zimri 1. Rey. 16. 15.	7 dias	3014	Iehu.	
Homri 1. Rey. 16. 23.	12	3014	Eliahu, Michayhu y Obadiah.	
Abáb 1. Rey. 16. 29.	22	3026	Eliahu.	
Abaziabu 1. Rey. 22. 52.	2	3048	Eliahu y Elifah.	
Ieoram 2. Rey. 8. 26.	12	3050	Eliahu y Ioná.	
Iehu 2. Rey. 10. 36.	28	3062	Elifah, y Ioná.	
Ieoahaz 2. Rey. 13. 1.	37	3090	Elifah, y Ioná.	
Ieoas 2. Rey. 13. 10.	16	3107	Elifah, y Ioná.	
Ierobham 2. Rey. 14. 23.	41	3123	Ioná, Oféa, Amos.	
Zecharyahu 2. Rey. 15. 8.	6 meses	3164	Ioná, Oféa, Amos.	
Sahum 2. Rey. 15. 13.	1 mes	3165	Oféa, Amos, Michá.	
Menabem 2. Rey. 15. 17.	10	3165	Oféa, Amos, Iefaya, Michá.	
Pekahya 2. Rey. 15. 23.	2	3175	Oféa, Amos, Iefaya, Michá.	
Pekah 2. Rey. 15. 27.	20	3177	Oféa, Amos, Iefaya, Michá.	
Oféa 2. Rey. 17. 1.	9	3197		

Al 9. año de su reyno, que es el año 3105. fue conquistada Samaria y fueron captivos los diez tribus.

Defotos 19. Reyes, 9. murieron a hierro, y son,  
 1. Nadab, 1. Rey. 15. 28.  
 2. Ela, 1. Rey. 16. 10.  
 3. Zimri, 1. Rey. 16. 18.  
 4. Abab, 1. Rey. 22. 34.  
 5. Ieoram, 2. Rey. 9. 24.  
 6. Zecharyahu, 2. Rey. 15. 10.  
 7. Sahum, 2. Rey. 15. 14.  
 8. Pekahya, 2. Rey. 15. 25.  
 9. Pekah, 2. Rey. 15. 30.  
 Oféa hijo de Ela fue captivo, consta de 2. Rey. 17. 6.

**D**E las presentes Tablas consta, q los Reyes de Jehuda, reynaron por espacio de 393. años, y los de Israel, por años 241. Y como la S. S. en el 2. de Rey 18. 10. diga, que al sexto año del rey Hizkiahu, Zalmianasar conquistó Samaria, y se acabó el reyno de Israel, es grande la dificultad q en esto se ofrece: por q contando los años queay desde el año 2964 en cuyo tiempo empeço el reyno de Jehudá y Israel diviso, hasta el año sexto de Hizkiahu q cae en el año 3225, ay años 261. con que viene a aver de diferencia, contando por los Reyes de Jehudah 20 años de mas, y no ajustá las cuentas. Sobre cuyo punto, no poco an trabajado todos los interpretes, y al fin confiesa Samoteo, que muchos Doctores sudaron en esto, pero q no pudieron hallar salida a dificultad tan grande, y a la verdad, es de las mayores q se hallan en el sagrado Texto. Empero es fuerça dezir vna de dos cosas, es a saber, o que en los Reyes de Israel entre Rey a Rey, uvo sylla vacante, por espacio destos 20 años que ay de cuenta a cuenta; o que en los reyes de Jehudah se cuentan dos vezes estos mismos 20. años. Destas dos los antigos sabios eligieron la segunda: persuadidos, que de la misma manera, que algunos principes en su vida, renuncian el reyno a sus hijos, por causa de enfermedad, o religion; cuyo exemplo vimos en Almanzor Rey de las Arabias, en Carlos quinto, y en otros muchos; así succedio a algunos Reyes de Jehudáh, que despues de aver reynado algun tiempo, en vida renunciaron el reyno a sus hijos, donde por esta causa los Chronistas tuvieron ocasion de cõtar de reyno al padre hasta la muerte, y al hijo desde el dia de su imperio solo y absóluto: y así estos 20. años diminuyen de Jeoram el hijo de Iosaphat, y Vziahu el hijo de Amasiah, avri que se cuenten a ambos. Con que segun esta opinion que es la comun, duró el primer Templo 410 años: porque al quarto de Selomoh se empeçó la fabrica, quedále 37 de Reyno, hasta los 40. que reynó: juntando pues a estos, 241. hasta el año sexto de Hizkiahu, en que perecio el reyno de Israel, y 133, que ay desde este, hasta el onzeno de Zidkiahu, en que se destruyó el Templo, suma los 410 años dichos. Empeço de otro parecer son Arabad, R. David Kimhi, don Ishac Abarbanel, y otros; y es, q vuo sylla vacante entre Rey a Rey de Israel por espacio de aquellos 20 años que faltan de 241. a 261. de los Reyes de Iehudah, hasta el 6. de Hizkiahu: y segun esto duró el Templo 430. años, a saber, 37. de Selomoh y 393. hasta el onzeno de Hizkiahu, son 430. siendo fabricado a los 2928. y destruydo, a los 3338. y conforme la primera opinion, a los 3338. A yeriguar agora estas opiniones y ventilar esta materia no es por ora mi intento, por q pedia muy largo y dilatado discurso: pero si Dios me concediere vida, espero hazer esto en vn libro a parte, de la Chronologia y serie de los tiempos, basta por ora lo dicho, y estas Tablas siruen de facilmente demostrar segun aquello que consta del literal de los versos, la duracion de vno y otro Imperio: con que doy fin a la presente obra.

F I N I S.



Espues de averdado a luz la primera  
 parte deste mi Conciliador, me vino a  
 las manos la Paraphrasis Arabiga del  
 illustre R. Scehadiab sobre el Pentateu-  
 cho, y como yo tuviessse entonces noticia de aquel-  
 la lengua, la lehi con suma curiosidad, y hallé ser la  
 mas excelente de quantas hasta el dia de hoy se an  
 escrito; por que mudando, añadiendo, o quitando  
 vna palabra, muchas vezes suelta las mas difficulto-  
 sas dudas. Por lo qual no tuve por trabajo, bolver  
 segunda vez sobre mi Conciliador, y aumenté con  
 aquella paraphrasis muchissimas questiones, en vn  
 exemplar que guardado tengo, para quando se bol-  
 viere a imprimir de nuevo, o en la lengua Latina,  
 o Española. Juntamente añadi las nueve questio-  
 nes que aqui pongo, que por me pareceren curio-  
 sas, juzgué a genero de provecho el imprimirlas, a  
 fin de q los señores de nuestra nascion ( a quien yo  
 toda la vida he servido ) tengan en vn volumen re-  
 copilado, lo mejor que sobre tantas y tan excelen-  
 tes materias se ha escrito. Al pie destas questiones  
 noto el numero, para que cada qual sepa a que par-  
 te conviene la materia. Todo lo qual he hecho en  
 servicio de Dios, y de los amadores de las letras.

Y

QUEST.

## QUEST.

Gen. 1. 26. Hagamos hombre  
a nuestra ymagen y semejança.  
Item 9. 7. que en Imagen del Dio  
hizo al hombre.

Deut. 4. 15. Y guardarvos eys mu-  
cho a vuestras almas, que no vistes nin-  
guna ymagen, en el dia que habló .A. a  
vos en Horeb.

SI Dios no tiene ymagen, ni figura corporal, como dize aver hecho  
el hombre a su ymagen?

## CONCILIACION.



Dan. 3. 19  
Jehazkel  
16. 17.

Tsf. 49.

PARA la inteleccion deste texto, y absolucion de la  
duda, conviene primeramente que expliquemos el vo-  
cabulo **בצלמן** en nuestra ymagen. Y anfi digo, que  
**צלם**, se toma en la S. S. en varios sentidos. Prime-  
ro, por la figura y forma corporal, como **וְצֶלְמִי**  
**וְצֶלְמִי אֲנִי** y la ymagen de sus faces se demudó, si-  
gnificando la alteracion y ira del rey Nebuchadnesar. Item *Imagines*  
*de macho*, y en esta significacion se hallan muchos versos en las sagra-  
das letras. Segundo, se toma por la forma espezifca del hombre, que  
es la comprehencion intelectual, y en esta consideracion se dize, que  
Adam engendró a Set **בצלמן** en su imagen, lo qual cierto no se entiende  
por los miembros corporales; por que todos los padres quanto a esto  
engendran los hijos semejantes; pero quiere dezir la S. S., que Adam  
siendo sapientissimo engendró vn hijo sabio, y que en esto le salio se-  
mejante. Tercero, se aplica avn cuerpo subtil el qual Platon llama vei-  
culo celeste, y los cabalistas, **צלם**, y deste habla David quando dize,  
**אֵךְ בְּצֶלְמֵי יְהוָה אִישׁ** cierto con ymagen se anda el hombre: quiere de-  
zir, que el supuesto humano que consta de cuerpo terrestre opaco, y  
alma espritual, tiene vn medio que liga estos dos estremos, y es este Ze-  
lem, o cuerpo quasi esprito muy sutil y diaphano. Quarto, se toma  
por la solombra, y d'aqui viene **צלמן**, y **צלמות**, de los quales ay mu-  
chos testigos en la S. S. Viniendo pues a la solucion de nuestra duda,  
si Dios alli en *hagamos hombre*, habla con las segundas causas, o con  
los angeles, entonces por la ymagen, se entiende, vna representacion  
de todos los 3. mundos; por que el hombre fue por esta causa llamado  
Microcosmo. Si alli habla solamente con la tierra, entonces por la  
imagen,

*imagen*, se entiende el cuerpo, y por la *semejança*, el alma y el entendimiento, que en la spiritualidad son semejantes a Dios. Y si aquello, es vn modo de hablar de los Magnates, en plural, *hagamos*, entonces, como sea que en la Mente divina (segun dize Platon) prexistieron todas las Ideas en la criacion del mundo, cierto quiso Dios hazer al hombre vna estampa en la qual concurriessen las perfecciones de todas, enel modo y grado capaz de su sugeto. Y como estas esten en Dios en modo eminentissimo y simplicissima vnidad; ansi se puede dezir, que el hombre sea vna solombra desto. Con lo qual se ve, que esto no indica corporidad en Dios, por que el carece de imagen, y ansi se deve explicar en la forma que avemos dicho, con que se suelta la duda.

*Pongasse enel Genesis entre la question VII. y VIII. y mudense de alli adelante los numeros.*

## QUEST.

*Gen. 1.31. Y vido el Dio a todo lo que hizo y he bueno mucho.*

*Ecles. 4.2. Y alabo yo a los muertos que ya murieron, mas que los vivos que avn viven, y mas de los dos, el que avn no fue.*

**S**I Moseh tratando de todas las criaturas, entre las quales se contiene el humano supuesto, dize, que todo era bueno, como Selomoh, parece contradize esta sentencia, quando dize, que valiera mas el no aver sido el hombre?

## CONCILIACION.

**S**egun los Hebreos, los quales tienen, que las almas no se criaron con los cuerpos, mas que en los seys dias de Beresit se criaron todas, se concideran enel alma 3. estados, el vno antes de venir al mundo; el otro, estando ya inspirada enel cuerpo, y el tercero quando por la muerte del, se libra y buelve a su region primera. El primer estado comparan avn Rey que está sentado en su Trono, el segundo, avn rey que está en carcel preso, y el tercero, a vn rey que salido de la carcel bolvio de nuevo a su reyno. Y ansi Platon, llamó al cuerpo, prision, y dixo, que entonces se librava el hombre de la carcel, quando la muerte



venia, y lo mismo afirma Flavio Josepho en aquella preclara oracion echada por Elhazar en el castillo de Maffada. Destos pues tres estados, lo es Selomoh el primero, y esto, en consideracion, de que el alma en quanto no viene al mundo, pura y limpia de toda inmundicia, se está las altas y divinas Ideas contemplando. Quando pues se infunde en la materia pierde su gloria, y se fogeta al pecado, con que se a arriesga, y así viene a ser loable en segundo lugar, el que ya ha hecho su jornada, y buuelto al desfecho puerto, y en tercero y peor de todos, quando en vida está aprisionada en el cuerpo. Y así la Academia de Samay, y de Hilel, después de aver dos años y medio disputado, sobre qual era mejor al hombre, si venir al mundo, o no? después de largas disputas y razones traydas de una y otra parte, en pró y contra, a la fin concluyeron, **וְנָחָה לֹא שָׁלָה נִבְרָא** que Mejor le fuera, no aver sido criado, pero ya que lo fue **וְנִשְׁפָּשׁ בְּמַעֲשָׁיו** mire quales obras haze. Por que siendo que salga desta batalla del mundo victorioso, mejorara con mucha parte su fortuna, y la felicidad que antes gozava: porque lo que tenia antes de venir al mundo gratis datis, entonces por su lanza, gozara, aviendo por sus obras merecido. Con esto tambien se entiende el Texto del 6. del Genesis, donde Dios se muestra arrepentido **כִּי עָשָׂה אֶת הָאָדָם בְּאֶרֶץ** (de aver hecho al hombre en la tierra), quiere decir, de aver traydo el Alma al mundo. Quando pues Moseh dize que la tal composicion, fue buena mucho, no contradize esta sentencia: por que realmente, mereciendo el hombre, buena es, segun ave-mos dicho: y Selomoh no habla, si no en consideracion del pecado en que cae el hombre inclinado y sometido al vicio.

*Pongasse en el Genesis entre la Question XI. y XII.*

## QUEST.

*Gen. 2. 12. Y del arbol de saber bien | Ibid. 5. 5. Y fueron todos los dias y mal, no comas del, que en el dia de tu de Adam que vivio 930. años. comer del, muriendo moriras.*

**S**I la pena promulgada a Adam, le declarava muerte en aquel mismo dia que anulase el divino precepto, como siendo del transgressor, no se cumplio la pena, mas viúo 930. años?

CON-

## CONCILIACION.

V Arias an sido las opiniones acerca desta pena constituyda a Adam: algunos tienen para si, que la pena aya sido solamente corporal, y estos tales, no juzgan por valido argumento la duplicacion del verbo, *muriendo moriras*, y esto, por que semejantes duplicaciones se hallan en la S.S., en las quales es claro se entiende la muerte corporal, como quando Abimelech publico aquel edicto, *el que tocáre Gen.26. en este hombre, ó su muger, muriendo morira*. Item Selomoh a Simhi, *el dia que pasáres el arroyo de Kidron, muriendo moriras*, es cosa mani- 1. Rey.c. 2 fiesta, que ni vn rey, ni otro, podia apenar mas que en pena corporal; como tambien el Propheta Natan, a esta sola condenó a David quando dixo, *estúño el nascido a ti muriendo morira*. Dizen pues estos, que 2. Sem. 12 esta duplicacion es vn phrasis muy vsado en las Divinas letras, para establecer y confirmar la cosa: como en esta misma historia de Adam se dize, *de todo arbol del buerto, comiendo comerás*, item, *Tornando tornaras a el a la prenda, dando daras a el*, y otros infinitos deste genero, y así aqui no significa otra cosa la duplicacion, que vna confirmacion de la pena corporal. Otros avn que son deste mismo parecer, quieren Para. 16. que la duplicacion, tiene emphasis, y así en Beresit Raba dizen los antiguos *מות תמות מיתה לאדם מיתה לחוה* (Muriendo moriras, muerte a Adam, muerte a Eva) queriendo en esto significar, que el precepto no solamente fue dado a Adam, mas tambien a su muger: que de otra manera no fuera ella apenada. Tambien dizen, *מיתה לו מיתה לתולדותיו* (muerte a el, muerte a sus descendientes) por q no solamente atraxo Adam la muerte a si, mas a toda la especie humana. Otros por aquella duplicacion, entienden, la muerte natural, y accidental, por que estando Adam en gracia del Dio bendito, seria preservado de la muerte accidental y violenta; y comiendo del arbol de la vida, el qual tenia tal virtud que conservava el humido radicial, seria siempre conservado en vida; y por el contrario siendo prevaricador del precepto divino, quedaria sugeto a vna y otra muerte.

Otros avn mas subtilmente dizen, que el hombre luego que pecó, quedo condenado a dos muertes, porque con la civil de cada dia se va siempre muriendo, hasta llegar a la final, en laqual totalmente el alma haze divorcio con el cuerpo. Y daqui infieren que las maldiciones con que Dios maldixo a Adam y a Eva, no fue cosa alguna añadida a la sentencia, por que seria injusto añadir a los culpados mayor pena, que

que la promulgada, pero estas, quedaron incluydas en el primer vocablo, *muriendo* y es como si dixiſe, yrás con el tiempo muriendo, hasta que vengas a morir de todo. Viniendo pues a la absolucion de nuestra duda, estos tales que quieren que Adam fue condenado a muerte corporal, suelen soltarla de dos fuertes a saber, Primera, dicen, que alli donde se dize, *en el dia de tu comer del muriendo moriras*, se entiende, en esse dia mismo, quedaras mortal: por que antes, o seria Adam conservado en vida eternamente, por virtud del arbol de la vida, o por divina gracia; mas luego que pecó, perdio aquella excelencia, y de immortal se hizo mortal Y así R. Schadiah, verte *seras merecedor de muerte*, figuiendo en esto a la paraphrasis de Ionatan ben Uziel, el qual pone *תהי חייב קטל* (te condenaras a muerte.) Segunda, por aquel *dia*, entienden, el dia del Señor, el qual segun el Psalmista, es mil años: y así fue; porque dentro de los mil años murio.

I I. Otros ay que son de diferente sentencia, y así en la duplicacion, entienden, significarse la muerte corporal y espiritual, y deste parecer, es, R. Joseph Albo, y tambien estos quieren, que en el mismo dia, en que Adam pecasse, quedava luego sotopuesto a perder la vida, y ser desterrado de la divina gracia y gloria: pero juntamente con esto, entienden que estas y semejantes penas son todas condicionales, y que pueden evitarse con el medio y remedio de la penitencia: por q si en Dios ay justicia para condenar, así es necesario que en el ay misericordia para perdonar. Compruevan esto con Iezekiel el qual *Ichazkel. cap. 18.* enseña esta doctrina, diziendo, *Y el malo quando tornare de todos sus pecados y guardare a todos mis fueros, y biziere jnizio y justedad, viviendo vivira, no morira: todas prevaricaciones que hizo no seran recordadas a el, en su justedad que hizo vivira, &c.* Así que segun esto, tienen los desta opinion por firme presupuesto, que Adam hizo grande penitencia, y prelevó constante en la obediencia, defuerte que se bolvio a conciliar con Dios, siendole comunicada otra vez su gracia y juntamente prolongada la vida, la qual segun la composicion humana de 4. elementos, era fuerza que algun dia se disolviesse, y bolvisse en tierra. Con lo qual tambien queda suelta nuestra duda.

Pongasse entre la question X V. y X V I. .

### QUEST.

*Exod. 20. 4. No bagas a ti inf- 1. Rey. 10. 19. Y 12. leones esta- cultura y ninguna semejança, &c. van cerca los recoſtaderos.*

**S**I el Dio bendito entre los preceptos del Decalogo manda, que no se haga alguna ymagen, o escultura de animal celeste, o terrestre, como Selomoh, en su trono se opuso a hazer leones?

## CONCILIACION.

**A**Ntes que vengamos a la solucion desta materia, es justo que apuremos, que cosa sea ydolatria, y que es lo que el Señor prohibe en el Decalogo. Digo pues, que ydolatria, es, attribuyr a la criatura el honor que se deve solamente a Dios: y por que en esto se puede incidir por vno de dos modos, a saber, con el pensamiento, o obra, por medio de simulacros e ymagines; despues que el Dio bendito fundó y estableció su autoridad, diziendo, *To soy .A. in Dio, &c.* dando a entender, q el solamente devia ser conocido por Primera causa, autor de todo el universo mundo, y enteramente adorado, sigue luego, *No sea a ti dioses otros sobre mis faces*: y aqui incluye qual quier genero de ydolatria, y se prohibe imaginar en el pensamiento, que ay diferentes dioses. Y es como si dixesse, muchas vezes los pueblos suelen levantar nuevo rey, por auzencia, o muerte del primero, mas para conmigo no ay esta causa, porque yo soy siempre vivo, y estoy no solo por potencia, y presençia, mas esencialmente en todo, y esto es lo que significa *sobre mis faces*. id est, en mi presençia, es notable agravio. Y por que en el tiempo de Enos, empezaron los hombres, a honrar las segundas causas, al cielo, Sol, y mas estrellas; a edificarles templos, y hazerles Symulacros, y despues creciendo la supersticion con el tiempo, empezaron, a representar á Dios siendo inconprehensible, en forma y imagines visibiles; por esta causa prohibe Dios luego en el tercero verso todo esto. Y así dize, *No hagas a ti escultura, y semejança alguna, &c.* y aqui incluye todas fuertes de ydolatrias que en el mundo uvo, y prohibe qual quier genero de imagen, que se idolatre actualmente, o hecha a fin de ydolatrarse: por que como dizen los antiguos sobre el verso del Deut. *Maldito el varon que hiziere escultura y fundicion מִשְׁעֵת עֲשִׂיָּה קִם לִיה בְּאֵזָר* (desde el tiempo (de la hechura, queda comprehendido en la maldicion.) y esto, porque luego que haze la tal imagen adorada, o para adorarle, es transgressor del divino mandamiento. Y por que solian los gentiles adorar á varias y diferentes cosas, todas ellas se prohiben en este verso. Es pues de saber, que algunos adoravan a los Angeles, pareciendoles de tener propicio a Dios, quando

*Phornut.  
de imag.  
decorum.*

*2. Rey. 22  
11.*

*Beda lib.  
quastio-  
num 9.  
82.*

quando tuyiesfen contentos los priuados de su real palacio, y desta adoracion hablarp particularmente la S. S. diziendo, *el q sacrifica a Eloim sera destruydo*: cuyo atributo *Eloim*, se aplica a los Angeles. Otros gentiles adoraron al Cielo, y a este hizieron padre de todos los dioses, y dezian, que tuvo por muger la tierra, dando al cielo nombre de Uranio, y à la muger Titea, nombres que segun mi parecer, se derivan de *אור* Vr y *טִיט* Tit, y significa el primero, *fuego* o fogoso, en consideracion delas fulminantes estrellas, y el segundo, *lado*, en quanto la tierra es vna massa de agua y tierra juntamente: y Phornuto dize, que se llamó tambien Rhea que se deriua de *אֶרֶץ* Ares *tierra*: como a la muger de Noah, llamada *Titea*, por bolver a ser nueva engendradora del mundo, intitularon por el configuiente Arcia, que quiere dezir *terrestre*. Y por que en el cielo, el Sol es el mas eficaz en la generacion de todos los Planetas, y avn como Principe està en medio dellos; por esta causa, ha fido el que mas adorado fue en el mundo. Por esto le llamarõ *בעל* baal *señor*. Lllamarõle assi mismo *מלך* rey, y en su honor, passauã a sus hijos por el fuego. Y porque los Principes para su pompa Magestal fuelen tener carroças, assi los gentiles solian pintar al sol en su carroça, y haziendo vn semejante symulacro de vulto, lo reuerenciauan, y adorauan por dios. Y assi dize la S. S. q el Rey Josiahu baldó los cavallos del Sol, y las carroças del Sol, quemó en fuego: que sin duda son estas que avemos dicho, y no como piensan R. Selomoh y R. David Kimhi, carroças en que por las mañanas salian los reyes de Jehudah a recebir el Sol, para adorarle: q si uvieran leydo la fabula de los cavallos del Sol uvieran caydo facilmente en esto. Avn que tambien se puede dezir, que esta fabula la tomaron los gentiles del rapto de Elias, por la congruencia y conformidad que estos nombres tienen entre si, Elias, y Elios, que en lengua Griega significa Sol: y quanto a mi, el nombre de los Elisios campos, se deriva assi mismo de Elias: por que era fama que se avia transportado al Parayso, lugar deleytofo y agradable. Finalmente quanto a esta parte, quando la sagrada Escritura dize, q los hijos de Israel, adoravan como los gentiles a los Behalim, y *עֲשֵׂתוֹת* Aferot, por aquel *Aferot* entendiendolos Astros, que todo tiene vn sonido, y quasi vnas mismas letras. Siguiendo adelante mas baxamente otros reconoscian por Dios a los mismos hombres, y principalmente à aquellos q eran famosos por las letras, o illustres por armas, como tambien a los inventores de algunas artes, y a todos estos conoscian y adorauan por bien hechores fuyos. Desta fuerte Nebuchadnezar mando que se ofreciesfen sacrificios a Daniel, por la virtud de sus letras y infinito

infinitos Reyes y Emperadores fueron con culto sacro adorados. Desta fuerte fue tambien Vulcano que es *Tubal-kain* adorado por Dios, por aver sido inventor de la herreria, y Iano que es Noah, por aver dado principio al licor del jain, *vino*. Adorauan avn otros gentiles los mismos animales, y conforme a aquello de que abundauan sus tierras, assi constituyan sus dioses, donde los Phelisteos, por ser su provincia abundante de pescados, adorauan a su Dios *𐤀𐤓𐤁𐤍* Dagon *pece*, figura la media parte hombre, y la otra media de pece. Los de Babilonia y otras naciones, dize la S. S. que vnos adorauan la galina con sus pollos; otros, el gallo; otros el cabron; otros el perro, y avn otros el asno, el pa-uon, y codornizes; bestialidad muy grande, y que fundó su origen en solo el proprio interesse. Finalmente dexando las plantas a parte, por ser cosa inanimada, llegó a tanto la supersticion de los hombres, que vinieron muchos a adorar el demonio: y destes habla Moseh quando dize; *sacrifican a los demonios, no dio &c.* y en otra parte, *Y no sacrificaran mas sus sacrificios a los demonios.*

Estas como digo son las especies todas, de la vana ydolatria, las quales se prohiben en este precitado verso, y dize desta fuerte., *No hagas a tí escultura y ninguna semejança que en los cielos de arriba, y que en la tierra de abaxo, y que en las aguas que debaxo de la tierra:* donde considerando los sabios, que este verso padece de superfluo, porque ya se sabe, que el cielo esta en lo alto, y la tierra en lo baxo; explican desta manera, *ninguna ymagen que en los cielos*, esto es, el Sol, Luna, y estrellas; *de arriba*, estos son los Angeles; *y que en la tierra*, este es, el hombre, animales domesticos, silvestres, y las aves; *de abaxo*, estos son los reptiles, y animalejos pequeños; *y que en las aguas*, estos son los peces; *debaxo de la tierra*, estos son los demonios. He aqui como en este verso se prohibe todo estraño culto. Y porq̃ podria alguno pensar, que aqui solamente se prohiben las ymagines de los falsos dioses, empero que seria cosa licita hazer vna representacion del mismo Dios verdadero, y adorar la tal ymagen, o a Dios en ella; por esta causa bualve Moseh y dize expressamente enel Deuteronomio, *y guardorvos ey mucho a vuestras almas, que no vistes ninguna ymagen enel dia que os habló. A. en Horeb dentre el fuego:* como diziendo, vos no aveys visto alguna cosa corporal, o visible, como pues en cosa visible podreys representar

presentar a Dios? o como se podra esto hazer sin que su gloria sea menoscabada? guardate pues no sea que engañado te hagas alguna semejança &c. Demanera que en este verso se prohibe, hazer alguna ymagen entallada, texida en paño, ò pintada, como sea figura actualmente adorada, o afin de adorarse: y así sigue luego diciendo, *No te encorves a ellos, y no los sirvas &c.* Y por esto el divino Jonatan ben Uziel enel Levit. 26. r. donde Dios manda, *No hagays a vos ydolos*, añade, **מולד** *para adoracion.*

De lo qual se infiere, que siendo figuras de animales, peces, aves, ò plantas, no adoradas, ni hechas afin de adorarse, las tales sera lícito el hazerlas pintadas, de vulto, de relieve, ò texidas en paño. Y que esto sea así, se prueba de la Razon, y de la misma Experiencia. De la razon, por quanto el arte de entallar y de pintar, son dones de Dios, que concedió al hombre para gloria suya, y provecho nuestro: luego porque causa avia de prohibir el poder pintar o entallar vna flor, vn animal, vna ave? por ventura era esso menoscabo alguno de su gloria! cierto no; ergo no pueden las tales cosas ser ilícitas. Pues si miramos a la Experiencia, bien claro nos enseña esto: porque enel Siclo que los hijos de Israel anualmente davan, estava de vna parte entallada la vara de almendras que florecio a Aaron: y enel Templo avia vna vid de oro q̄ embió de presente Ptolomeo Philadelpho. Vemos así mismo, q̄ aquella serpiente de metal, que se hizo enel desierto para remedio de los mordidos, quedó en Israel por memoria largo tiempo, hasta que despues vinieron a abusar del legitimo uso suyo: y es de creer, q̄ si fuera ilícito, luego q̄ cesso la causa, la avian de ocultar y deshazer: mayormente siendo esto en tiempo de Moisés gran Zelador del honor de Dios: mas pues se conservó enel pueblo la tal ymagē, se sigue, q̄ no es prohibido hazer las ymagenes sino las adoradas, o afin de adorarse. Es lustre exemplo por el con siguiente los estandartes de los 12 Tribus, porq̄ todos ellos tenian sus particulares symbolos. Y así donde la S. S. dize, *varon sobre su pendon con señales*, dicen los sabios, q̄ cada estandarte era de su varia color, y q̄ cada vno tenia pintado su diferente synbolo. A saber, Iehudah tenia vn Leon; Isachar, el Sol y Luna; Zebulun, vna nave; Reuben, las mandragoras; Simbon, Sechem; Gad, vn exercito; Ephraim vn buey; Menasseh vn unicornio; Binyamin vn lobo; Dan, vna serpiente; Aser vn arbol de azeytunas, y Naphtali vna cierva: luego segun esto, no son deffendidas las pinturas. Vemos de mas desto, que Selomoh enel sacro Templo hizo 12 vacas debaxo de la mar, y en su propria casa en su magestuoso Tronq colcó 12, leones de vulto:

2. Rey.  
18. 4.

Num. 2.  
2.

to: si luego esto no le fue imputado a pecado, y el lo pudo hazer, se sigue, que lo hizo como cosa licita, y es lo que queremos provar, que la prohibición se entiende, de las ymagenes que se hazen para ydolatria, con que se suelta nuestra duda.

Empero conviene que de fuera a parte, mas exactamente tratemos las excepciones deste precepto de las ymagenes, a fin que cada qual acierte, y no se cayga en yerro. Es pues de advertir, que avn que dezimos, que es licito hazer qual quier figura, como no sea para ydolatria, esto se ha de entender, con la siguiente declaracion: es a saber, que todas aquellas cosas, que son grandes en la presencia de Dios, y estimacion de los hombres, no se pueden contrahazer en aquella forma que se conofcen, o se dieron a conofcer a los prophetas, avn que no se hagan con intento de adorarlas: por que no se les venga con el tiempo a atribuyr alguna deidad, o culto. Y ansi no se puede hazer junta de vulto, ni relieve, la figura de la Quatregua divina que vido Jehazquel, ni menos semejança de Angeles de qualquier grado que sean; como tambien la figura de vn hombre. Por que todas estas criaturas son excelentes, y hecho el hombre a la ymagen de Dios: y por esto los Hebreos jamas quisieron admitir la estatua de Cayo: alegando se quebrantavan en esto las leyes de su Patria. A estas cosas se junta tambien la prohibicion de todo aquello que avia enel sacro Templo, y ansi no podra hazer alguno, ningún quadro de casa semejante en cantidad y proporcion al Templo, o parte del; ni menos almenara, o mesa de aquel mismo molde sin variación alguna. Porque seria en esto profanado el decoro que se deve a aquellas cosas sacras, que por su misterio, y gravedad, se deven consagrar avn solo lugar y eminente. Como tambien por el peligro que facilmente podria aver en abusar del legitimo uso dellas: pues vemos que aviendo Guidhon hecho del oro del despojo, vn vestido del Ephod, o semejança del espaldar de Aaron, fue despues abusivamente ydolatrado. Demanera que todas estas cosas referidas, Quatregua, Angeles, hombre, y atuendos del Templo, es prohibido el hazerse de vulto; por que ansi si representavan en actual ser a los prophetas, y se vian con los ojos, y pintadas eslicito el contrahazerlas. Excluyendo el Sol y Luna, que por quanto son figuras a la vista planas y superficiales, se prohiben de qual quier fuerte, de vulto, de relieve, o pintadas. Excepto si fueren hechas a fin de enseñar la Astronomia, como hazen los Astrologos. Y como avemos dicho, todas las mas cosas

*Ioseph. de  
Ant. l. 18  
c. 11.*

*Ioseph. d.  
27.*



referidas, no se pueden en algun modo hazer , avnque el fin no sea para ydolatria .

La prohibicion de todo esto tienen por tradicion los antiguos sabios sobre el verso del Exodo , que dize desta manera , *No hagais conmigo : dioses de plata , y dioses de oro no hagays á vos.* en cuyo verso sutilmente notan , que segun los acentos musicales , se divide en dos partes : la primera , *No hagays conmigo :* y la segunda , *dioses de plata y dioses de oro no hagays a vos :* por que el acento *Atnah* , que está en la palabra *conmigo* , es acento regio , y de los que dan fin a vn periodo , y suspenden la oracion , como entre los Latinos los dos puntos : y siendo esto verdad , como sea que por sentencia del docto Aben Ezra , y de todos los de mas grammaticos , la explicacion que no siguiere la consonancia de los acentos , no deve de ser admitida ; es fuerça hallar salida a estas palabras , *No hagays conmigo :* porque pensar que alli se prohibe , el hazer las ymagines , es delirio , siendo que esto se dize enel fin con expresas palabras , *No hagays a vos.* Luego que se entiende por , *no hagays conmigo ?* Acuden a esto los Talmudistas , y dicen , *No hagays conmigo* , esto es , no hagays aquellas criaturas que estau conmigo , o aquellas en que me represento a los prophetas , o aquellas que se dedicaron a mi nombre , quales son , la divina Quatregua , los Angeles , las estrellas , el hombre , y las cosas del sagrado Templo , que estas de ningun modo se pueden hazer ut supra : y en esta misma conformidad explica el verso el divino Jonatan ben Uziel en su antiquissima Paraphrasis . Otros despues de concedida la tradicion , dan otra exposicion al Texto , porque si las plantas encierran en si tan varias y diferentes virtudes , quicnduda que la palabra del Señor , verdadero caracter de la naturaleza , en cada verso , y avn en cada palabra , pueda comprehender muy varias intenciones ! Dizen pues estos , que en este verso se prohibe el poner intercessores entre Dios al hombre : por que esto avn que sea concediendo la Primera causa , es especie de ydolatria . Y dize el texto todo , *Vos otros viistes que de los cielos hablé con vos . No hagays conmigo : dioses de plata y dioses de oro no hagays a vos , Ara de tierra haras a mi , y sacrificaras sobre ella , &c.* Quasi diziendo , los que buscan intercessores en la tierra para con los Principes , es , por que no pueden facilmente alcanfar el hablar con ellos , pero esta razon no ay para conmigo : por que viistes que de los cielos os hablé , y ansi no hagays conmigo otros intercessores : esto es , no junteys conmigo otros medios , por que el medio verdadero que tendreys para alcanfar favor , es solo el delos sacrificios , hazed vn altar y sacrificad &c. poniendo la esperança en mi solamente , y no en alguna otra criatura .

Con-

Concluyendo pues, de todo lo que avemos dicho se colige.

I. Que toda fuerle de ymagen que actualmente se idolatre, o se haga con esse fin, es prohibido hazerle, cavada, entallada, pintada, o texida.

II. Que juntas las 4. figuras de la Quatregua divina, que son Leon, Aguila, Buey y Hombre; los Angeles, las figuras celestes, el hombre, y las cosas del Templo, avn que no sea el fin de se idolatraren, es prohibido el hazerle.

III. Que estas cosas se pueden pintar, y no hazer de vulto, excepto las estrellas, que ni pintadas se pueden hazer, ni retener en casa, salvo si fuere para enseñar la Astrologia, que entonces avn que sean de vulto, se podran hazer.

IV. Que todas las figuras de animales, quatropeas, aves, arbores plantas, rios, mares, montes y valles, que no sean deste genero, se pueden hazer, y retener en casa, avn que sean de vulto.

V. Que es genero de ydolatria hazer ymagines, que representen a Dios, y adorarlas, o adorar a Dios en ellas.

VI. Que tambien es especie de ydolatria, poner intercessores entre Dios al hombre. Porque como dicen los Antigos. *Quien ay como .A. nuestro Dio en todo nuestro llamar a el?* a el, devemos llamar, y no a Michael, o Gabriel: porque a el solo es dado el poder, y enel solamente devemos poner nuestra esperanza. Con que soltamos la duda, y concluyamos la materia con la brevedad possible.

*Pongasse en el Exodo entre la Quæstion XCVIII. y XCIX.*

## QUEST.

<p><i>Exod. 22. 3. Si hallar fuere hallado en su mano el hurto, de buey ha- sta jumento hasta carnero vivos, dos pagara.</i></p>	<p><i>Prover. 6. 31. Y fuere hallado, pagará siete, todo aver de su casa dará.</i></p>
--	--

**M**anifiesta es la contradiccion, porque si Moseh no condenava al ladrón, mas que a pagar dos, como Selomoh parece le obliga a pagar siete?

*Xenophos  
in legib.  
Maced.*

**M**uy diferente en todo es el Divino decreto del humano; principalmente en el sugeto presente de los hurtos : pues vemos que en muchas partes se ahorca el ladron luego que se halle comprehendido en hurto; en otras, se usa de mas misericordia, cortandole la oreja la primera vez, y a la segunda se condena a muerte, y avn en otras los açoitán primero algunas vezes. Y contrario a todo esto, Licurgo en sus leyes concedia, que el que estuviese hambriento pudiesse robar para satisfacer la hambre, mas que siendo hallado, fuese rigurosamente açoitado, no por el cometido hurto, mas por no aver hecho bien su officio, robando sin ingenio y sin espiar bien la ocasion primero. Todo lo qual es muy fuera de lo que ordena la Ley, y parece mas conforme a razon: esto es, que se pague hazienda por hazienda, y alma por alma. Assi la sabiduria de Dios en este caso constituyo diferentes leyes. Porque primeramente al que fuese hallado con el hurto, de qual quier genero que fuese, condenava a pagar por vno dos : porque es justa ley, que el que quiso quitar a su proximo vno, con otro tanto, quede con su misma hazienda satisfaziendo el daño que hazia. Empero aquel que hurtó vn buey, o vn carnero tenia diferente pena, aviendole vendido, o degollado, por que por el buey pagava 5, y por el carnero, quatro: y esto, por que estando avn el hurto en su mismo ser, está avn en tiempo de tener arrepentimiento, y hazer restituicion a su dueño; mas despues de le aver vendido, o degollado, en cada accion fue de nuevo pecando, y confirmando su maldad, y ansi en la misma conformidad se le acrescenta la pena: en la qual era mayor la del buey que del carnero. La vna por ser el hurto mas facil, siendo cosa cierta, que los bueyes y vacas apascientan muy derramadas por el campo, lexos de la vista y ojos del pastor, lo que no es el ganado minudo de las ovejas, las quales puede el pastor mas facilmente guardar avn que sean muchas. La otra, por que parece aver hecho mayor daño el que hurta el buey, en quanto fuelen estos servir para arar los campos. Viniendo pues a la absolucion de nuestros versos, segun don Ishac Abravanel, Selmoh, no habla del decreto divino, mas de la verguenga del ladron, el qual por evitarla, daria todos sus bienes. Y así dize el precediente verso, *No desprecien al ladron quando hurtara para hinchir su alma que se enhambiesse, y fuere hallado &c.* quiere dezir, que no se deve despreciar el ladron, que por acudir a la hambre, ha hurtado, y que con todo

todo esto, es tanta la vergüenza que naturalmente padece siendo halado, que de buena voluntad se acordaria con el dueño, no solamente dandole dos a que es segun la ley obligado, mas aun 7. tantos, o todos los bienes de su casa, a fin de que no le descubra: porque esto es muy natural del hombre.

II. R. Selomoh dize, que puede suceder caso, en que se condene el hombre a pagar 7: a saber, si hurtaſſe vn buey con su hato, que entonces aviendole vendido, o degollado, pagava por el buey 5., y por su hato dos. Y desta suerte acuerda los textos al parecer repugnantes.

III. El docto Aben Ezra dize, que los hustos se satisfazian por lo menos, con dos, y por lo mas con cinco, y de estos dos numeros, se constituye el numero 7. de que habla Selomoh: pero todo esto, es de poco momento, por que la verdad sin alguna escabrosidad, es el sentido que primeramente referimos.

*Pongasse en el Exodo entre la Question CIX. y XC.*

## QUEST.

<p><i>Exod. 30. 12. Quando recibieris a cuenta de hijos de Israel a sus contados, y daran cada vno precio de sus almas a .A.</i></p>	<p><i>2. Sem. 24. 10. T hirio coraçon de David despues desto, que contó el pueblo: y dixo David a .A. pequé mucho.</i></p>
--	--

**S**I Dios expresamente concedia, que el pueblo se contasse por los medios siclos, segun consta del primer lugar; como luego David dize, aver pecado, y por esto el Señor embió pestilencia en el pueblo?

## CONCILIACION.

**P**Or quanto el contarſe el pueblo por medio de los medios siclos, era para evitar el mal q llaman de ojo, ſera bien q vintilemos primero, *fascino*. si ay este achaque, o no. Para lo qual dezimos lo siguiente. Este mal llamaron los Latinos *fascinacio*, como lo advirtio Ambrosio Calepino, *Epist. ad Gal. c. 3.* y puesto que Hieronymo, y Lorino tienen esto de aajar por cosa ridicula, la verdad es, que lo ay: y esto se prueva por la Experiencia, Razon, y Autoridades. Primeramente, tocante a la Experiencia *c. 4. v. 11.*

*En su va-  
ria lec-  
cion.*

periencia , Razon , y Authoridades . Primeramente tocante a la Experiencia , se ve palpablemente , y se experimenta cada dia , con notables casos acaecidos a personas que an padecido este mal de ojo ; leasse Pero Mexia , y se vera con exemplos evidentes esto , donde solamente con la vista fecavan vnos los floridos campos , fumergian otros , los navios , y con los ojos , hazian extraordinarios daños.

La Razon es clara; porque primeramente , los ojos son indice de los affectos del animo , alegre el animo , se rien ; la dolor , no dissimulan , con el miedo se turban , con la yra se encienden ; en los cuydados sofegan , encontrando el amigo anuncian el benevolo affecto ; el inimigo , molestia e indignacion ; enel amor se abrandan , enel odio , se esfuerçan . Pues siendo esto assi , facil cosa es , que los rayos que se mandan fuera , como setas inficionen y dañen todo vn cuerpo , porque los ojos no ven por reflexion atraendo a si el obgeto , mas por emision segundo Platon, embiando fuera los rayos visuales al obgeto . Y deste principio se sigue la averiguacion d'esta nuestra duda . Es pues de saber, que por vna de tres causas puede venir este daño , esto es, estando el cuerpo enfermo, o el animo, o por calidad y propiedad natural de algunos . Por enfermedad , es cosa clara: por que salen aquellos espiritus visuales enfermos , y assi causan enfermedad donde llegan , por lo qual Marcilio Ficino , y Thomas de Aquino dizen en varias partes , que a los hombres y mugeres ya de dias , se les desfuanece la sangre y consumen las partes mas subtiles della , y mas claro y excelente , con que se recueze mas la sangre y queda mas grossera , y qual es ella , tales son los espiritus visuales que embia : los quales dando en los ojos salen por ellos con la virtud visua , y empeçoñan , y dañan a los que ven de cerca , si es capaz de tal efecto : y aqui viene tambien , q las mugeres que padecen el ordinario menstuo , empeçoñan y ofenden a quien miran ; porque tienen la sangre fria, y turbada, y ansi embian nocivos espiritus a los ojos . Quando tambien el animo está dañado o con odio , o con embidia , como el alma ve por el instrumento del ojo , estando el animo dañado , no pueden los espiritus dexar de ser dañosos : y assi ( como bien lo advierte el Tasso en su *Mensagier* ) sale el veneno intrinfico por los ojos , llegan los rayos , y empeçoñan al que embidian , o odian ; y estos son aquellos que aogan por accidente a las vezes . Pero ay otro genero de hombres que tienen propriamente este vicio , y son los que tienen dos niñas en vn ojo , o dos niñas en cada vno, o representada en la niñeta vn cauallo , o vn perro, las

*Marfil. in  
convivio  
Platonis.*

*Plin. lib. 7  
Hist. ani.  
cap. 15.*

ro, las quales cosas refiere Pineda, Valles, y Ovidio en su libro de Arte amandi dize estos versos.

..... *Oculis quoque pupilla duplex*

*Fulminat, & geminum lumen in orbe manet.*

Estos pues tres generos de personas suelen hazer daño con la vista, y principalmente a los niños y mugeres moças, que tienen tierna y delicada sangre, y avn a los animales nueuezitos, como lo dixo Virgilio en este verso.

*Nescio quis teneros oculus mihi fascinat agnos.*

Dira ya puede ser alguno, como es possible que se cause este daño de leños, no siendo *per contactum physicum*? a lo qual respondo, que si se haze por este contacto: porque aquellos rayos visuales, salen con aquellos vapores gruesos, y topan con aquel obgeto que hallan delante, en el qual obran aquel mal, condensandose mas con el encuentro del obgeto. Pues si la Magneta no tocando, atrae a si el hierro, si las cebollas hazen salir las lagrimas de los ojos, si la pimienta haze estornudar, y si (segun Lucano) el soldado matando con la punta de la lanza la serpiente, al momento le inficionó todo el cuerpo, que mucho tambien puedan aquellos elpíritus visuales hazer daño? Cierto esto es cosa averiguada por todos: y como dize Pineda ningun varon docto niega esta enfermedad: y lo que mas es, Eliano dize, que muchos animales conoscién el serles nocivo el mal de ojo, y se preparan poniendo en los nidos algunas yeruas, o hojas de arboles, que defiendan este peligroso daño: y esto hazen los Milanos, torcazas, cuervos, tortolas, harpas, y otros muchos, que refiere Plinio. Plutarcho tambien trata desto; y señala por remedio deste mal, mirar a vna ave llamada Chaladrio, que segun el dicho Plinio, es la que llaman Galgulo; pero el remedio mas aprobado, es la cabeça del lobo. Antiguamente se solia poner a los niños colgado del cuello, el priapo, y agora en lugar desto se pone la higa: la razon dello trata don Lorenzo Ramirez del Prado en el comento de Marcial, y Valles en su Sarcophila Philosophia, la qual puede ser mejor vocalmente explicar, que escribir. Finalmente sobre todo lo dicho siue en comprobacion la Autoridad: por que dexando a parte Algazel medico Arabe, y Avicena, lo tienen por cosa llana los Talmudistas en varias partes del Talmud: y así en vna parte dizen, que la simiente de Joseph tuvo este patricular don celeste que no le ofendia este mal de ojo, y R. Johanan por esta causa afirmava de si, que no temia deste daño. Dizen así mismo, q de los 100. que mueren, los 99. es deste mal de ojo, y por esto donde Dios promete

*Pined. in Agricol. dial. 13.*

*§ 1 r.*

*Valles lib.*

*de sacr.*

*Philos. cap*

*68.*

*Ovid. lib.*

*1. art.*

*amand.*

*Virg. ecl.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*3. vers.*

*Mefiba  
cap. 7.*

*Ibid. cap. 9  
Ibiden.*

te que quitara del pueblo Israelitico *Toda la enfermedad*, comentan, *זה עין הרע* *esta es, el ojo malo*: teniendo para si, que quitando este achaque, se quitaua la mayor ocasion de las enfermedades. Y porque la embidia suele ser mucha parte deste daño, por este respeto aconsejan, que no compre el hombre tierras junto a la ciudad, por evitar el abojo continuo de los ciudadanos. Prohiben tambien al hombre hazer grande dilacion en campo ageno al tiempo que haze sus mojonos, por que a caso no lo dañe con la vista. Dizen así mismo, que la bendicion no posá fino en cosa que se oculta a la vista, y avn por esto aconsejan, que el hombre que va a algun combite, no lleue consigo a sus hijos, por que no pose en ellos ojo malo. Finalmente los varones de la Synagoga grande, entre las oraciones q nos dexaron escritas, nos instituyeron vna en que pedimos, Nos libre el Dio bendito de ojo malo. Por todo lo qual se concluye manifestamente, que este mal de ojo es cierto, y no como algunos piensan ser ridiculo.

Viniendo agora pues a la conciliacion de nuestros versos, primera-mente digo, que tocante al contar por ficos, vuo entre los nuestros diferencia. R. Semoloh y R. Moseh gerundese, quieren; que el Señor encomendó expresamente a Moseh en el primer lugar, que contasse el pueblo, pero que esto fuese de fuerte que no posasse en ellos ojo malo, y para esto ordenó que no se contasse por cabeças, sino presentando cada qual vn medio fico, por cuya via contando despues los dichos medios ficos, facilmente se sabria el numero, y se evitaria pestilencia.

Don Ishac Abravenel, repugna grandemente el dicho parecer, diziendo, que si esto fuera precepto, se devia de contar entre los 613. y que pues no se cuenta; se sigue lo contrario. Fuera desto le parece, que Saul no pecó en aver con piedras y cabritos contado el pueblo, y no con ficos, pues que no se le acusa el tal pecado. Así mismo trae en su fauor que la S. S. dize, que los ficos se trayan en forma de limosna, *para dar apartadura a .A.* Cuyo phrasis *תרומה aparta-*  
*dura*, se entiende, de aquello que por limosna se dedicaua a Dios. Quanti mas que no dize la S. S. *cuenta á hijos de Israel*, sino, *quando contare*, dependiendo esto en su voluntad. Así mismo en Harbot Moab se contaron por las cabeças, y los Levitas se contauan sin ficos. Por todo lo qual quiere, que esto de contar el pueblo, no fue precepto, sino, que viendo Dios, que la intencion de Moseh ( como Capitan General del exercito, ) era contar el pueblo, como aquel que esperaba brevemente pelear con los enemigos; y considerando por otra parte, la

la mucha plata que era necesaria para la obra del Tabernaculo, y vasos que se avian de hazer, dio entonces por consejo a Mosch, que pues lo avia de hazer, que hiziesse desuerte, que la dicha cuenta fuesse de provecho, sc. trayendo cada vno por limosna medio siclo. Porque siendo que suele muchas vezes posar el ojo malo donde ay cuenta, con dar esta limosna, se librarian de todo daño y pestilencia: porque la limosna suele escapar de muerte. Y porque lo hizieron vna vez enel desierto, en memoria desto, mandó Dios que se traxessen los medios siclos cada año, para dellos se comprar los sacrificios, y esto es tocante a esta obligacion.

Viniendo pues al pecado de David: conviene saber, que en esto andaron tambien los nuestros diferentes.

I. R. Mosch gerundense cree, que esto consistio en los aver contado por cabeças, como se cuentan las ovejas, siendo (segun su parecer) contra el precepto, que manda se cuenten por los siclos.

II. El mismo R. Mosch gerundense en la Parasha de Babilbar dá tambien otra causa a esto, y es, el aver contado el pueblo sin necesidad, solamente por jactancia, y por vna vanagloria, de saber de quantos era señor: cuyo parecer es así mismo de R. David Kimhj.

III. R. Levi ben Guerfon, tiene, que consistio el pecado en poner David su confianza enel numero de su gente: porque no se devia confiar sino en Dios, que el puede salvar con mucho, o poco. Y por que el pecado se considera segun la calidad del pecador, así este por ser en David fue juzgado por mas grave. Lo mismo siente don Ishac Abrabanel, y es opinión muy conforme a la letra; la vna, por que vemos, que David mandó contar el pueblo, y Joab procuró esufarse diziendo, que Dios les acrescentasse en cient tantos. Segunda, porque es cosa muy difícil de creer, que Joab por vna parte replicasse, y por otra ignorasse (siendo cabeça de los Sanhedrin), que era necesario se contassen por medios siclos. Tercera, que la S. S. dize, que despues de aver David contado el pueblo, le dolio el coraçon y conocio aver pecado mucho. Quarta, por que el Propheta Natan, no le acusa el aver contado sin siclos. Quinta, por que David se acusa a si mismo diziendo, *yo soy el que peque*, luego no fue por el respeto de los siclos: porque esto hizo Joab, y no David. Por todo lo qual se vé ser esta última opinion muy conforme a razon.

Resta contodo por saber, la causa porque siendo David el pecador, dize la S. S. *Y añadio el furor de A. por errecer en Israel*, y vemos que ellos



padecieron la mortandad , y no David. Algunos quieren , que el pecado se deue atribuyr a David , y que esse fue el de Bat-seba , y muerte de Uriah, empero esta opinion no vale, porq̃ este estava ya punido, y toda la sentencia del Propheta se avia ya cumplido en muertes de sus hijos Absalom, y Amnon , y profanacion de sus mugeres. R. David Kimhj, quiere , que enel pueblo avia muchos pecados secretos , y que David no avia castigado , por no ser sabedor dellos ; los quales en aquella ocasion pagaron. Don Ishac Abravanel , tiene , que el pecado fue , el de Seba ben Bichri, y el consentimiento en aver dicho *no a nos parte en David , y no heredad en hijo de Isay*. Por que esto era contradizeir la voluntad divina, que avia constituido el reyno en la casa de David , y ansi avian pecado mas gravemente en esto , que enel hecho de Absalom : y para castigar y punir este pecado, puso enel animo de David que los mandasse contar , para que el fuesse el instrumento de su castigo , pues avian pecado contra el. Y ansi todos los tres males que el Propheta Gad presenta, de pestilencia , guerra , y hambre , eran vniversales , y no se entendian en particular de David. Con que la causa principal desta pestilencia fue el pecado del pueblo , la instrumental David, y con esto concluymos la quest̃ion presente .

*Pongase en el Exodo entre la Question CXIX. y CXX.*

## QUEST.

*Exod. 32. 4. Y tomó de sus manos y fígorolo con el buey , y hizolo bezerro de fundicion , y dixerón , estos tus dioses Israel, que te hizieron subir de tierra de Egypto.*

*Nehemias 9. 17. También que hizieron bezerro de fundicion , y dixerón , este es tu Dio Israel, que te hizo subir de tierra de Egypto.*

**N**O pequeña dificultad padecen estos versos : Porque segun el Exodo parece que los Israelitas no atribuyan al bezerro solamente la deidad , mas lo juntavan a Dios , como dize en plural , estos tus dioses ; mas empero en Nehemias , hablando en singular , se muestra lo contrario.

CON-

## CONCILIACION.

**H**An los nuestros en esta materia del bezerro hablando tan confusa, y breuemente, que avn que dilatemos vn poco el discurso, no me parece que sera ingrato, haziendo esto con distincion, y methodo. Digo pues, que siendo quatro las causas que ponen los Philosophos en las cosas naturales, a saber, la Efficiente, la Material, la Formal, y la Final, la causa Efficiente y principal del bezerro, fue la mestura de los Egipcios, y algunos naturales Israelitas, y la Instrumental, solamente Aaron. En lo qual es de notar, que los antiguos sabios quieren, que la mixtura que salio con Israel de Egipto, fue la principal causa deste mal, y esto pruevan de que la S. S. dize, y *dixerón, estos son tus dioses Israel*, y no dize, estos son nuestros Dioses; de lo qual infieren, ser vna locucion destes tales a los Israelitas. Tambien coligen esto de aquellas palabras de Aaron a Moseh, *tu conoces a el pueblo que en mal el*, no dize, que *רע malo es*, mas *רע con mal*, quasi diziendo, tu bien sabes, que el pueblo está junto con aquella mistura, que de suyo es mala. Y como sera que la compañía de los malos, fuele prevertir los buenos, ansi esta mistura pervertió algunos Israelitas, y los atraxo a su opinion: empero no fueron muchos, pues no llegó el numero a más de 3000. hombres. Y por esta causa dixo Dios, *desciende que se dañó tu pueblo*, como quando pecó solamente Hachan en el anathema, dixo, *pecó Israel*: demanera que la causa principal, fue la mistura, la instrumental, Aaron: porque conciderando este la torpe determinacion del pueblo, y no pudiendo estorvarla, hizo todo su poder por suspender el negoceo, a fin de q̄ pudiesse Moseh llegar a tiempo. Y ansi para ello pidio primero los añazmes de oro de sus mugeres y hijas, pensando que con dificultad los darian, siendo assi, que las mugeres de mala voluntad quitan de si sus affeytes y joyas; y como vido que esto no aprovechaua, mas que liberalmente las truxeron; dilató el negoceo con hazer la figura del bezerro, y despues no viniendo avn Moseh, lo figuró con el buril, despues edificó altar, y aviendo hecho todo, y no viniendo avn, entonces ultimamente dixo, *Pascua a .A. mañana*; empero el pueblo aceleradamente por la mañana luego, ofrecieron holocaustos y sacrificaron pazes, haziendo del bezerro, Dios. Demanera que la intencion de Aaron, no fue otra, que dilatar la obra, y con ella el tiempo: y por esta causa vemos, que ni Dios le castigó, ni tampoco fue muerto entre los 3000. idolatras,

trantes, lo que sucediera, si a caso fuera complice. Y avn que parece devia ofrecerse de mejor gana a la muerte, como hizo Hur hijo de Miryam, que segun la Tradicion de los antiguos, fue muerto entonces, por aver contradicho el parecer del pueblo; a la verdad esto no aprovecharia algo: por que el fin falta moriria, y no por esso a fioxarian de su pretencion. Con que por esta via queda excusado Aaron.

La causa material, ha sido el oro de los añazmes: y esto, porque determinando hazer vna cosa excelente, así convenia ser hecho del metal mas excelente de todos. Avn que ya puede ser, que pretendiendo Aaron alargar la obra, pidiesse el oro: por que siendo la mas preciosa cosa, le fuesse dificultosamente concedida.

La causa formal, fue vn bezerro. Algunos quieren, que como los Egypcios adorassen en el carnero la figura de Aries, primera del Zodiaco, pensava el pueblo, que Moseh avia vencido los Egypcios con la fuerza del Tauro, que le sigue: y por esto dixeron, *haznos Dios que anden antes de nos*. quasi diziendo, queremos por protector y Dios, aquel signo que anda, o haze su movimiento antes del nuestro, a saber, antes de Aries, sobre cuyo dominio hasta agora estuvimos en Egipto. O ya puede ser que hiziesse la figura de buey, por que los Egypcios, al mayor de sus dioses adoravan en figura de buey, como dize Diodoro siculo. Y por esta causa por testimonio de Varron, fue de los antiguos tan venerado este animal, que era ygal delito matar vn buey, que vn ciudadano: y Jeronimo afirma, que en Grecia, y en todo Oriente, con pena de la vida, se reservava la lura. Y no contradize esto lo que diximos, que adoravan los Egypcios el carnero: porque ellos tenian varios dioses, como se dize en Numeros, y *en sus dioses hizo. A. justicias*.

Los Cabalistas suben mas alto el buelo, y así dicen que tomaron la figura del buey, por ser vna de las 4. que estan (segun Jehezkiel) en la divina Quatregua, conviene a saber, Hombre, Buëy, Leon, y Aguila. Hombre por ser el rey de todos los animales terrestres; Buëy por ser el rey de los animales domesticos; Leon rey de los silvestres; y Aguila reyna de las aves: de los peces no se haze menzion, por que estos se ocultan a la vista. De manera, que segun esto escogio el pueblo vna de aquellas figuras. Como tambien porque siendo signo de ferilidad, pensavan ser por aquella via mas felices.

Es finalmente la ultima causa de todas, la final, en la qual conviene vintilemos, qual aya sido la intencion del pueblo. Para lo qual digo, que

que aviendo Moseh subido al monte, despidiendose del pueblo, como que brevemente bolveria, y despues tardado por espacio de 40. dias, empezó el pueblo a dudar de su buelta, pareciendoles que pues no avia llevado provision, ciertamente devia de ser muerto: y avndizen mas los antiguos; que por infalible lo tuvieron, por que el Satan les mostró el tumolo de su sepultura en el ayre. Viendo pues que les faltava este intercessor que les guiasse, procuraron hazer una figura corporal, en la qual por su excelencia assistiesse la virtud de aquel Signo Tauro, o de la divina Quatregua. Y así hizieron aquella figura del bezerro, en forma de oraculo, para que les anunciassse lo futuro, hiziesse milagros, y guiasse en el camino, como Moseh hasta entonces lo avia hecho. Y no por esto negavan la causa Primera, ni es de creer, que aquellos fuesen tales que extimassen, que el bezerro era el criador del cielo y de la tierra; mas empero querian vn intercessor como Moseh. Y que esto es verdad, se prueba, porque siempre quando pidieron אֱלֹהִים o gobernador, siempre se dize, que dieron esta causa, *este hombre Moseh que nos hizo subir de Egipto, no sabemos que fue hecho del.* Si luego querian vno en lugar de Moseh, y Moseh no era tenido por Dios, ergo ni el bezerro tampoco. Tambien consta esto por la facilidad con que el pueblo dexó que Moseh quemasse el bezerro, lo qual no hiziera, si lo tuviera por Dios. Así por el consiguiente vemos, que siendo hecho el bezerro, Aaron dixo, *Pascua a .A. manana*, no dixo pascua al bezerro, mas, a .A., conociendo que el pueblo no estava de tan enfermo parecer, que atribuyesse deidad al bezerro, y obra de sus manos. Empero avn que esta fuesse la intencion, no dexavan con todo de pecar, en quanto passaron por el divino precepto, que prohibe las ymagines. Y avn por aver pretendido contra la voluntad de Dios nuevos intercessores. Y mayormente por ajuntar con Dios en los milagros aquella nueva figura del bezerro, quando la mixtura, y algunos pessimos Israelitas dixeron, en plural, *estos son tus dioses Israel que te hizieron subir de tierra de Egipto.* Y avn que esta fue la opinion general, con todo la gente popular y ignorante, adoraron el bezerro, como dize la S. S. *y encorvaronse a el y sacrificaron a el*; y esto, porque pensavan, que adoravan, no aquella forma visible, sino la deidad que invisiblemente habitava en ella; o el espiritu de Dios, en ella representado. Y así por estos tales dize el Psalmista, *y trocaron a su honra por figura de buey*: por que no se contentaron de conocer a Dios espiritualmente, mas quisieron tener vn conocimiento familiar por las imagines visibles. Lo qual es suma idolatria, quier sea

Dios adorado en el ydolo, o el ydolo simplemente. Con lo qual me parece avemos aſſaz claramente y con diſtincion tocado eſta materia. Viniendo agora pues a la abſolucion de nueſtra duda, con lo que ſe ha propueſto ſe ſuelta facilmente: porque ſiendo q̄ el pueblo eſtava dividido en opiniones, parte tenían la primera, a ſaber, que aquel bezerro era vn interceſſor y cauſa inſtrumental, con la qual Dios avia obrado, y anſi en plural dixerón, *eſtos tus dioſes &c.* Empero como Nehamias pretende agravar en aquella oracion, la maldad del pueblo, ingrato a los recibidos beneficios, por eſta cauſa trae a propoſito, el ſentimiento de la gente popular y ignorante. Y por eſto dize en ſingular, *y dixerón, eſte tu Dio. &c.*

II. Tambien ſe puede dezir, que de la miſma manera, que entre los antiguos gentiles, el vulgo ymaginava que aquel ydolo fueſſe el miſmo Dios, y en el ponian toda ſu eſperança, y el remedio de ſus ſuplicaciones; anſi la mixtura y algunos Iſraelitas, como mas boçales, penſavan ſer aquel bezerro el verdadero Dios, y como tal lo adoraron, y deſtos es, que habla Nehamias. Seaſſe pues como ſe fuere, Flavio Joſepho en ſu libro de las Antigüidades, calló eſta hiſtoria, lo qual ſegun mi Juizio fue, por no diſplacer a los Romanos acerca de las imagines, ſiendo fuerça notarles por eſte caſo, de ydolatrás.

Pongaffe en el Exodo entre la *Queſtion* CXX. y CXXI.

## QUEST.

*Levit. 17. 3. Varon varon de caſa de Iſrael que degollare buey o carnero, y a puerta de tienda del plaſo, no lo truxere, ſangre ſera contado al varon el eſſe.*

*1. Rey. 18. 36. y fue como ſubir el preſente, y allégóſe el propheta Elias, y dixo, .A. Dio de Abraham &c. por tu palabra bize a todas las coſas eſtas.*

**S**I el Señor en el Levitico, encomienda, que todo aquel que degolláre ſea obligado a traer al Templo el ſacrificio; como el Propheta Elias, haze lo contrario, edificando altar, y ſacrificando en el monte Carmel, y avn dize, aver hecho aquello conforme al divino mandamiento?

## CONCILIACION.

R. **M**oseh en su libro Jad a-Hazacá suelta facilmente esta duda, *Jesodeto-*  
 con semejantes palabras. Es cosa manifesta, que la Ley *rac. 9.*  
 es perpetua y eterna, y que no admite alguna variacion, siendo per-  
 cepto divino, *no añadays y no mengueys della*: y ansí se sigue, que  
 ningun propheta tiene licencia de alterar vn punto. Por lo qual si  
 vuisse alguno que se levantara, y diese señales, avn que hiziesse mi-  
 lagros, si quisiesse mudar algun precepto, o añadir y menguar alguna  
 cosa, el tal seria al momento contado por propheta falso. Pero si el  
 tal dixesse, que el precepto era eterno, mas que convenia por aquel  
 instante, o en aquella ocasion hazerse de otra suerte, y alterarse; al tal  
 siendo ya tenido por verdadero propheta, se le daría credito: pues  
 el precepto quitado aquella ocasion, quedava en su primera fuerça. Y  
 ansí es sentencia de los Talmudistas. **בכל אשר יאמר לך הנביא עכור**  
**על דברי תורה לפי שעה שמע לו חוץ מעבודה זרה** (En todo aquel-  
 lo que te dixere el propheta, passa por las palabras de la Ley, por  
 este instante, oyelo fuera de idolatria.) y esto, por que ni avn por  
 vn breve espacio de tiempo, el que viniere persuadir a idolatria, de-  
 ve ser obedecido, mas antes sera juzgado por propheta falso. Segun  
 esto, fácil es la absolución de nuestra duda, por que Elias propheta, no  
 tuvo intención a quebrantar la Ley, empero siéndole forçoso confun-  
 dir a los prophetas falsos, hizo sacrificio en el monte Carmel; y si le  
 preguntassén, si arrancava el divino precepto, cierto responderia, de  
 no. Ansi que aquello fue á caso, y el precepto quedó en su lugar.  
 Hallamos ansí mismo otro caso semejante a este en el sacrificio de Guid-  
 hon (Juezes 6. 27.) donde se nota, por la historia claramente que pas-  
 só por 7. preceptos: por que el ofrecio a Dios vn toro que se avia ya  
 adorado; otro, que se avia dedicado a la ydolatria; edificó altar fue-  
 ra del Templo, cortó leñas de la **אילנה** *Aladrea*, sacrificó de noche,  
 por su mano, sin sacerdote grande, y estando entre los ministros de la  
 ydolatria: empero todo esto hizo obedeciendo el divino manda-  
 miento: por que quien dá la Ley, puede quando quiere abrogarla:  
 como Jeosuah arrodeando con todo el exercito a Jerihó por el espacio  
 de 7. dias, en los quales sin duda entra el Sabado, hizo lo que Dios le  
 avia ordenado. Demanera, que tal vez se puede exceder el precepto,  
 como sea por algun instante, y ansí pudo dezir Elias, aver hecho aquello,  
 siguiendo la palabra de Dios, ut supra.

Pongasse en el Levitico entre la *Question CXXX.* y *CXXXI.*

Bb

QUÆST.

## QUEST.

*Levit. 22. 12. Y hija de sacerdote quando fuere a varon extraño, ella en apartadura de las santidades no comera.*

*Num. 36. 8. Y toda hija heredará heredad de tribus de hijos de Israel, a uno de linages de tribu de su padre sera por muger, &c.*

**S**I el Señor permitia a las hijas de los sacerdotes, se pudiesen casar con los extraños; a saber, con Levitas, o Israelitas que no son de su mismo tribu; como por el segundo verso parece, que prohibe semejante matrimonio.

## CONCILIACION.

**S**I consideramos a la S. S. claramente se muestra, que cada qual podía casar fuera de su tribu segun le pareciesse, y que esto sea así consta. Por que Aaron siendo sacerdote, fue casado con Eliséba hija de Haminadab hermana de Nahson principe del tribu de Jehudah: Item David casó con Michal hija del Rey Saul del tribu de Binyamm, siendo el de Jehudah. Item el sacerdote, Jehoyadá casó con Jehosabhat hija de Jehoram Rey de Jehudah. Ahimahas que era del tribu de Naptali, casó con Basmat hija del Rey Selomoh. De todo lo qual se vé, que era licito, pues tan insignes hombres lo hizieron, y nunca les fue reprovado el tal hecho. Así mismo se puede esto coligir de aquel juramento que tomaron sobre si los de Israel de no dar sus hijas a los Binyaminitas, y si fuera esto por Ley prohibido, desnecesario y superfluo seria el tal juramento. Esto provado, viniendo a la absolucion de nuestros versos, digo, que aquello de las hijas de Zelophad, fue solamente vn mandamiento particular, como dize el verso, *Esta es la cosa que encomendó. A. a las hijas de Zelophad:* y esto, por que como entonces se avia de repartir la tierra santa, no queria Dios, que viese luego confusiones en las heredades, mas que cada tribu separadamente gozasse su porcion; mas después podia cada vno hazer lo que quisiere. Y con todo, fue siempre, costumbre observada en todo Israel, que quando quedava alguna hija por heredera de la hazienda del padre, por falta de hijos, como las hijas de Zelophad quedaron; la tal no casava fuera de su tribu, y aquella que lo hazia tenia el nombre de רמרה Ramera. Y tal fue la madre de Iptah, por que la tal se avia casado fuera de su tribu, y así la Paraphrasis Chaldeá,

dea, donde el texto dize, *No heredaras con nos que hijo de muger otra tu*, *Ibid.* traduze, *בר איתחא משבטא אחרי את* *hijo de muger de otro tribu tu*. Finalmente era esto vn precepto particular. Y anfi nunca fue contado entre los 613. preceptos de la Ley, y bien claramente la Paraphrasis de Jonatan ben Uziel demuestra esto diziendo con expresas palabras *דין פתגמא דפקיד "לא לדרייא דעתידין למיקם בתר פילוג ארעא אל"ה* *esta es la cosa que encomendó. A., no a los generãcios futuros despues de la particion de la tierra, salvo a las hijas de Zelophad &c.* Cuya opinion figuen todos los authores, con que se suelta la duda.

*Pongasse en el Levitico entre la Quæstion CXXXII, y CXXXIII.*

F I N I S.

B b 2


C A



# C A T H A L O G O

De los Autores Hebreos que se citan en  
la presente Obra.

## A.

R.  *Quiba*  
R. *Abraham ben Ezra*  
R. *Abraham Zacuto*  
R. *Abraham bar Iazia*  
R. *Abraham Badrasi*  
R. *Aaron Aben Haym*  
R. *Abraham Salom*  
R. *Abraham bar David*  
*Doctor Abraham Zacuto Lusitano*

## B.

*Ben Scira*  
*Rabenu Babye*

## D.

R. *David Kimhi*

## E.

R. *Eliezer*  
R. *Elhazar*  
R. *Eliezer Asquenazi*

## H.

*Rabenu Hay gaon*  
*Rab Hasda*  
*Rabenu Hasday*

## I.

*Iediyah Alexandrinus*

R. *Iehudab*  
R. *Ieouah ben Levi*  
R. *Iodan*  
R. *Iosef*  
R. *Iosef Galileo*  
R. *Ioseph ben Gurjon*  
R. *Ioseph*  
R. *Iohanan*  
R. *Ionatan*  
R. *Iohanan ben Zacay*  
R. *Ismael*  
R. *Ishac bar Abdimi*  
R. *Ionatan ben Uziel*  
R. *Ishac*  
*Don Ishac Abrabanel*  
R. *Ishac Arama*  
R. *Ishac bar Sefar*  
R. *Ishac Le-bet a-Levi*  
R. *Ioseph Hivan*  
R. *Iehuda Levi*  
R. *Iehudab Moscato*  
*Rabenu Iesaiab*  
R. *Ioseph Kimhi*  
R. *Ioel ben Sueb*  
R. *Ioseph Albo*  
R. *Ioná grammatico*

## L.

R. *Levi ben Gerson*  
R. *Levi ben Habib*

## M.

R. *Menahem bar Helbo*

R. Mo-

R. *Moseh de Egipto*  
 R. *Moseh Almosnino.*  
 R. *Meser de Leon*  
 R. *Moseh Gerundense*  
 R. *Moseh Albelda*  
 R. *Moseh Alcheb*  
 R. *Mehir Arama*  
 R. *Moseh Sedecayro*

N.

R. *Nehemiah*  
 R. *Nissim*

P.

Rab *Papa.*

R.

R. *Ribbi*

S.

R. *Semuel bar Nahmani*  
 R. *Semuel ben Iahir*  
 R. *Simhon ben Iohay*  
 R. *Semuel garça*  
 R. *Semuel de Vzeda*  
 R. *Semuel faphe*  
 R. *Selomoh Tarhi*  
 R. *Semuel lañado*  
 R. *Selomoh bar Aderet*  
 R. *Semuel ben Hophni*  
 R. *Sceadiah*  
 R. *Simhon bar Semah*  
 R. *Selomoh Lebet a-Levi*

V.

R. *Vidal Serfati.*

# AUTHORES

Griegos, y Latinos, que se citan en la  
 presente Obra.

A.

**Æ** *Liannus*  
*Agellius*  
*Alfonfus Tostatius Abn-*  
*lenfis*  
*Alexander de Ales*  
*Algazel*  
*Ambrosius Calepinus*  
*Ambrosius Mediolanensis*  
*Artemidorus*  
*Aristoteles*  
*Auerroes*  
*Augustinus*  
*Avicenna*

B.

*Basilius*  
*Beda*  
*Bernardus*  
*Berosus*

C.

*Cajetanus*  
*Censorinus,*  
*Chari Astrologus*  
*Cœlius Rhodiginus*  
*Chrisostomus*  
*Cyrillus*  
*Clemens Alexandrinus*  
*Cornelius Tacitus.*

D.  
*Damascenus*  
*Diodorus Siculus*  
E.  
*Empedocles*  
*Euclides*

F.  
*Ferdinandus Castañeda*  
G.

*Galenus*  
*Galitarcus*  
*Georgius Venetus*  
*Gregorius Nissenus*

H.  
*Hesiodus*  
*Hermes Trismegistus*  
*Hieronymus Cardanus*  
*Hieronymus*  
*Hippocrates*

I.  
*Iacobus Pontanus*  
*Johannes Gerardus Vossius*  
*Iustinus martir*

L.  
*Lactantius Firmianus*  
*Lorensius Ramirezius*  
*Lorinus*  
*Lucanus*

M.  
*Macrobius*  
*Maseius*  
*Marcus Tullius Cicero*  
*Marsilius Ficinus*  
*Masius*  
*Mercurius Trismegistus*  
*Metaphrastes*

N.  
*Natalis Comitis*

*Nicolans de Lira*  
O.

*Orpheus*  
*Origines*  
*Ovidius*

P.  
*Paulus Aemilius*  
*Pero Mexia*  
*Phornutus*  
*Pineda*  
*Plato*  
*Plinius*  
*Plotinus*  
*Plutarchus*

R.  
*Ravisius Textor*  
*Rafis*

S.  
*Seneca*  
*Servius*  
*Solinus*  
*Srrabo*  
*Suetonius*

T.  
*Tales Milesius*  
*Theophrastus*  
*Thomas Aquinas*  
*Torcato Tasso*  
*Trebellius*

V.  
*Valascus a Taranta*  
*Valles*  
*Vazquius*  
*Varron*  
*Vicentius*  
*Virgilius*

X.  
*Xenophon.*

# T A B L A

## DE LAS QUÆSTIONES,

O aparentes contradicciones, que se contienen en la presente obra.

### I E O S V A H.

Cap. I. vers. 11. Passad entre el real, y encomendad al pueblo por dezir, aparejad a vos provision, que en avn 3. dias vos passantes al Iarden el este. Item 3.2. Y fue de fin de 3. dias, y passaron, &c.

Ibid. 2.22. Y anduvieron al monte, y estuvieron allí 3. dias, hasta que tornaron los perseguitantes, &c. p.1

1.13. Membrar a la casa que encomendó a vos Moseh siervo de .A. por dezir, .A. nuestro Dio, ha reposado a vos, y dio a vos a la tierra la esta. p.4

No se halla en Num.c.32.. que Moseh dixesse semejantes palabras a los de Reuben y Gad. p.5

4.11. Y fue como atemó todo el pueblo por passar.

Ibidem. Y passó arca de .A. y los sacerdotes delante el pueblo. p.5

v.13. Y fue en su seer en Ieribo, y alzó sus ojos, &c.

Ibid. 16. Y ferihó cerrada, y encerrada por causa de hijos de Israel, no salien, y entraran. p.7

7.5. Y hirieron dellos, varones de Ay, como 35. hombres.

Tebazq. 18.4. El alma que pecáre ella morirá. p.8

7.15. Y sera el preso en el anathema, sera quemado en el fuego.

Ibid. 25. Y apedrearon a el todo Israel piedra, y quemaron a ellos en fuego. p.12

9.7. Y dixeron varon de Israel al Hiveo.

2. Sem. 21.3. Y los Guibhónitas no de hijos de Israel ellos, que salvo de resto del Emoreo. p.13

10.12. Y dixo a ojos de Israel, sol en Guibhon, calla, y Lana en valle de Ayalon.

13. Y parosse el Sol en mitad de

# T A B L A D E L A S

- de los cielos, &c. p. 14
- 11.21. Y vino Iosuah en la hora la essa, y tajó a los gigantes del monte de Hebron, de Debir, &c.
- Ibid. 15.14. Y desterró de allí Caleb, a tres hijos del gigante, a Sefay, y a Ahiman, y a Talmay, &c. p. 22
- 21.3. Del Nilo que sobre sazes de Egypto, y hasta termino de Ekron al Septentrion por Kenabaneo sera contado, cinco principes de Phelistim.
- Ibid. El Azati, y el Asdodi, el Asqueloni, el Guiti, y el Ekroni, y los Avim. p. 22
- 14.13. Y bendixolo Iosuah, y dio a Hebron a Caleb hijo de Iephune por heredad.
- Ibid. 21.2. Y dieron a ellos a Kiryat Arbá padre del gigante, ella Hebron en monte de Jebudab. p. 23
- 15.14. Y desterro de allí Caleb á 3. hijos del gigante á Sefay y a Ahiman, y a Talmay, niños del gigante.
- Inezes 1. 10. Y anduvo Iehuda al Kenaneo el están en Hebron, y nombre de He-

- bron de antes, Kiryat Arbá, y hirieron a Sefay y a Ahiman, y á Talmay. p. 24
- 15.31. Todas ciudades 29, y sus aldeas.
- Echa la cuenta se hallan, 38. p. 25
- 15.36. Ciudades 14. y sus aldeas. Contadas las ciudades se halla, que son 15. p. 26
- 19.49. Al tribu de hijos de Dan y sus linages, salió la suerte setena.
- Inezes 18.1. Y en los dias los essos, aribu del Dani buscan a el heredad para estar, quando cayó á el hasta el dia el este. entre tribus de Israel por heredad. Ibid.
- 24.9. Y levanto se Balak hijo de Zipor, y peleó con Israel. No se halla en la Ley, que Balak hizo guerra a Israel. p. 28
- 14.30. Y enterraron a el en termino de su heredad en Timnat Serab.
- Inezes 11.9. Y enterraron a el en termino de su heredad, en Timnat Heres. Ibid.

# I U E Z E S.

- 4.2. Y vendiolos. A. en mano de Fabin rey de Kenahan que enrey nó en Hassor
- Ibid. y principe de su exerci-

- to Sifra, y el están en Haroset de las gentes. p. 29
- 11.26. Enestar Israel en Hesbon y en sus aldeas &c. 300. años, No

# QUESTIONES.

No se halla la cuenta al justo. p. 30

13. verso ultimo. Y empecó espirito de A. para enfortecerlo en el real de Dan, entre Zorba, y entre Estaol.

1. Chron. 2. 54. De estos salieron el Zorba, y el Estaol. p. 36

71. 7. Y fue moço da Berlehem Iehudah de linage de Iehudab.

Ibid. y el Levi, y el pelegrinan alli. Ibid.

18. 30. Y levantaron a ellos hyos de Dan al Idolo, y Jonatan hyo de Gerson, hyo de Menasse, el y sus hyos fueron sacerdotes al tribu del Dani hasta dia de captivarse la tierra.

1. Sem. 28. 3. Y Saul quito los Pisones, y adevinos de la sierra. Item 1. Rey. 15. 13.

Y quitó a todas las ydolarrias de la tierra. p. 38

20. 15. Y fueron contados hyos de Binyamin en el dia esse de las ciudades 26000. varones defennaynan espada, fuera de los moradores de la Gusha fueron contados 700.

Ibid. vers. 46. Y fue todos los caydos de Binyamin, 25000. Varones defennaynan espada. p. 40

20. 28. Y Pinbas hyo de Elhazar hyo de Aaron, estan delante de el en los dias los effos, por dezir, si añadiremas por subir a la palestra con hyos de Binyamin mi hermano? &c.

1. Chron. 9. 20. Y Pinbas hyo de Elhazar, principe era sobre ellos, de antes. A. con el. p. 41

## I. S E M V E L.

2. 5. Hasta que la esteril, pario siete.

Ibid. vers. 21. Y encistose y pario 3. hyos y dos hijas. p. 43

2. 6. A. mata y abivigua, haze descender a la fuesa, y haze subir.

Job 7. 9. Ansi el que descien de a la fuesa, no subirá.

2. 25. Y no ojeron á boz de su padre, que envolumó. A. por matarlos.

Iehazkel 18. 32. que no envoltaré en morir el muerto. p. 45

7. 15. y juzgó Semuel a Israel todos dias de sus vidas.

Halasse por cuenta, que muy pocos años fueron los que tuvo la jurisdiccion de Iuez. p. 47

8. 2. y fue nombre de su byo el primogenito Joel, y nombre del

Cc

se-

segundo, Abiya.

1. Chron. 6. 13. y hijos de Semuel, el primogenito Viaseni, y Abiya. p. 48

9. 1. y fue varon de Binyamin, y su nombre; Kis. &c. y a el era hijo, y su nombre, Saul mancebo y hermofo.

Ibid. 13. 1. de edad de vn año Sauken su reynar, y dos años reyno sobre Israel. Ibid.

9. 2. y su nombre Saul, mancebo, y hermofo.

Psal. 7. 1. Sigaion a David, que cantó a. A. sobre palabras del Eriope hijo de Binyamin. p. 49

13. 1. De edad de vn año Saul en su reynar, y dos años reyno sobre Israel.

Ibid. 27. 7. y fue numero de los dias que estubo David en capo de Phelisteos, vn año y quatro meses. p. 50

14. 34. y denunciaron a Saul diciendo, he aqui el pueblo pecantes a. A. per comer sobre la sangre. y dixo, fassastes, rebolved a mi este dia piedra grande.

Ibid. verso 35. y llegaron todo el pueblo, cada uno su buey en su mano de noche, y degollaron alli. p. 51

15. 25. y agora quita agora mi pecado.

Iesay 43. 24. yo yo alrematan tus rebellos. Item Psal.

130. 4. que contigo el per-

don.

p. 52

16. 10. y passó Iesay 7. sus hijos de-lante Semuel, y dixo Semuel a Iesay, no en estos escogió. A. ibid. 17. 12. y su nombre Iesay, y a el 8. hijos.

1. Chr. 2. 15. Ofem el sexto, David el seteno. p. 53

16. 20. y embió Saul mensageros a Iesay, y dixo, embia a mi a David tu hijo.

Ibid. 17. 54. hijo de quien es este moço, Abner? p. 54

17. 14. y nombre de 3. sus hyos que anduvieron en la pelea, Eliab el primogenito.

Psal. 89. 28. Tambien yo primogenito lo di, alto a los reyes de la tierra. p. 55

18. 16. y todo Israel y Iehudab, amaban a David.

Pf. 3. 2. A. quanto se multiplicaron mis enemigos. Item, mis enemigos dizen mal de mi. p. 56

28. 6. y demandó Saul en. A. y no le respondió. A. tambien en sueños, tambien en los Urim, tambien en los Prophe-tas.

1. Chron. 10. 13. y murio Saul por su falsia que falso &c. y no requirio en. A. y matolo. p. 57

28. 12. y vido la muger a Semuel, y clamó con voz grande &c.

Pf. 125. 3. que no posara vara de los malos sobre suerte de los justos. p. 58

II. SE-

# QUESTIONS.

## II. S E M U E L.

2. 10. De edad de 40. años Is Bo-  
ses hyo de Saul en su reynar,  
y dos años reyno.

Ibid. 5. 5. de edad de 30.  
años David en su reynar,  
40. años reyno. En Hebron  
reyno sobre Iebudah 7. a-  
ños y 6. meses, y en Jersusa-  
laim reyno 33. años. p. 62

3. 2. y su segundo Chilkab a A-  
bigayl.

1. Chron. 3. 1. y el segunda,  
Daniel a Abigail la Car-  
melita. p. 63

3. 27. y inclinato Joab a dentro de  
la puerta, por hablar con el  
en la paz, y tirolo alli.

Ibid. 3. 30. y Joab y Abisay  
su hermano, mataron a Ab-  
ner. p. 64

3. 2. y el tercero Absalom hijo de  
Mahacha hija de Talmay  
rey de Asur, y el quarto A-  
doniahu hijo de Haguit.

1. Reg. 1. 5. y Adoniahu  
hijo de Haguit enxalsanse  
por dexar, yo enreynaré &c.  
y a el parto despues de Absa-  
lom. Ibid. p. 64

5. 5. De edad de 30. años Da-  
vid en su reynar, y 40. años  
reyno.

Ibid. vers. 6. En Hebron  
reyno 7. años y seys meses, y  
en Jersusalem 33. años.  
p. 65

5. 14. y estos nombres de los nasci-  
dos a el en Jersusalem, Sa-  
mua, y Sobab, y Natán, y  
Selomoh, y Ibhar, y Elisua,  
y Napheg, y Japhia, y Eli-  
sama, y Elyada, y Elipalet.

1. Chron. 3. 5. Simha y So-  
bah, y Natán y Selomoh, y  
Ibhar, y Elisamah, y Elipa-  
let, y Noga, y Napheg, y Ja-  
phia, y Elisama, y Elyada, y  
Elipalet nueve. p. 66

6. 6. Y vinieron hasta Goren Na-  
cham.

1. Chr. 13. 9. Y vino hasta  
Goren Chidon. p. 67

6. 13. Y fue quando passeavan lle-  
vantes arca de A. seys pas-  
sos, y sacrificavan kuey, y en-  
gordado.

1. Chron. 15. 26. Y fue en  
ayudar el Dio a los Levitas  
alsanes arca de firmamento  
de A. y sacrificavan siete  
toros y siete bax vozes. p. 68

6. 23. Y a Adichal hija de Saul no  
fue a ella niño, hasta dia de  
su muerte.

Ibid. 21. 3. y a cinco hyos de  
Michal hija de Saul que pa-  
rio a Adriel. p. 69

8. 1. y tomó David a Meteg a-  
ma de mano de Pheli-  
steos.

2. Chron. 18. 1. y tomo a Gat



# TABLA DE LAS

y a sus aldeas de mano de  
 Phelisteos. p.69

8.4. y prendio David de el,  
 1700. cavalleros y 20000.  
 peones.

1. Chron. 18.3. y prendio  
 David de el, 1000. quatreguas,  
 7000. cavalleros, y  
 20000. peones. p.70

8.13. En su tornar de herir a A-  
 ram en valle de Melach  
 18000. hombres. Item

1. Chron. 18.12. y Absay  
 hijo de Zernya hirio a E-  
 dom en valle de Melach  
 18000.

Psal. 60.2. y tornó Joab,  
 y hirio a Edom en valle de  
 Melach 12000. hombres.  
 ibid.

10.18. y mató David de Aram  
 700. quatreguas y 40. mil  
 cavalleros.

1. Chron. 19.18. y mató  
 David de Aram 7000.  
 quatreguas, y 40. mil infan-  
 tes. p.71

10.18. y a Sobab mayor al de su ex-  
 ercito mató.

2. Chron. 19.18. y a So-  
 phab mayor al de su exerci-  
 to. p.72

11.4. y embió David mensageros y  
 tomola y vino a el y jazio con  
 ella.

1. Rey. 15.5. Qué hizo  
 David lo derecho en ojos de  
 .A., y no se tiró de todo lo  
 que lo encomenda todos dias

de sus vidas, salvo en el caso  
 de Uriahel Hítheo. p.73

14.27. y fueron nascidos a Absa-  
 lom 3. hijos, y vna hija.

Ibid. 18.18. y Absalom to-  
 mó y paró a el en su vida el  
 sepulcro que en valle del Rey,  
 que dixo, no a mi hijo por em-  
 mentar mi nombre. p.75

15.7. y fue de fin de 40. años, y  
 dixo Absalom al rey, andaré  
 agora, y pagaré mi promessa  
 que prometí a .A.

Absalom no vivio 40. años.  
 p.76

15.30. y David subien por valle de  
 las olivas, subien y lloran.

Ps. 3.1. Cantico a David, en  
 su huir delante Absalom su  
 hijo. p.77

17.25. y Amassa hijo de varon, y  
 su nombre tra el Israe-  
 lita.

1. Chron. 2.17. y padre de  
 Amassá, Ieter el Ismaelita.  
 ibid.

17.25. Ieter el Israelita, que vino a  
 Abigal hija de Nabas her-  
 mana de Zernya, madre de  
 Joab.

1 Chr. 2.16. y sus hermanas  
 Zernya y Abigayl. p.78

23.8. y estos nombres de los valientes  
 que a David, están en asien-  
 to sabio, capitán de los 3. el  
 Hadinó el Hefni sobre 800.  
 muertos en una vez.

1. Chr. 11.20. T el vibrava  
 su lanza, sobre 300. muertos  
 en

# QUESTIONES.

en una vez. 79

23.11. Y despues del, Samá hijo de Aga Arari, y apañaronse Phelisteos a la uina, y fue alli heredad del campo llena de lentejas.

1. Chron. 11.12. y despues del Elbazar ben Dodó, &c. y fue parte del campo lleno de cevadas. p.80

23.11. y despues del, Sama ben Agá &c. y parose entre la heredad y escapola.

1. Cbr. 11.12. y despues del, Elbazar hijo de Dodo &c. y pararonse entre la parte y escaparonla. ibid.

23.38. Huriah el Hiteo todos 37.

## I. R E Y E S.

1.39. Tomó Zadok el sacerdote a cuerno del olio de la tienda, y ungió a Selomoh.

1. Chr. y.34. y Jonatan engendro a Hazaryah, el que fue sacerdote en la casa que edifico Selomoh en Ierusalaim. p.89

4.6. y á Selomoh 12 principes sobre toda Israel.

Ibid. verso 18. y principe uno que en la tierra. p.90

4.26. y fue a Selomoh 40. mil cavallerizas de cavallos.

2. Chr. 9.25. y fue a Selomoh 4. mil cavallerizas de cavallos. ibid.

5.16. fuera de los mayoresales de los principes que á Selomoh sobre la obra, 3300.

Enel numero, no se hallan mas de 30. p.81

24.9. y fue Israel, ocho cientos mil desennaynan espada, y varon de Iehudab, quinientos mil.

1. Chr. 21.5. y fue todo Israel onze vezes cien mil, y Iehudab, quatro cientos y setenta mil. p.82

24.14. Si vendra a ti 7. años de hambre en tu tierra.

1. Chr. 21.12. Si 3. años de hambre &c. p.84

24.24. y compro David a la era, y a las vacas, por plata 50. pesos.

1. Chr. 21.25. y dio David a Arnón por el lugar, 600. pesos de oro. p.85

2. Cbr. 11.18. y 3600. bazzian trabajar al pueblo. p.91

6.2. y la casa que edificó el rey Selomoh. A. 60. cobdos su longura, y 20. su anchura, y 30. cobdos su altura.

Ibid. verso 20. y delante del Oratorio 20. cobdos longura, y 20. cobdos anchura, y 20. cobdos su altura. p.92

6.2. y 30. cobdos su altura.

2. Chr. 3.4. y altura 120. cobdos. p.93

7.15. hijo de mager viuda del tribu de Naphtali, y su padre varon Zorita.

2. Chr. 11.14. hijo de mager de hijas de Dan, y su padre varon Zorita. p.94

# TABLA DE LAS

- 7.16. *Deziocho cobdos era la altura de la columna una.*  
2. *Chronic. 3. 15. y hizo delante de la casa, columnas de cobdos, 35. de longura.*  
p.95
- 7.16. *cinco cobdos altura del capitel el uno.*  
2. *Rey. 25. 17. y la altura del capitel, 3. cobdos.*  
ibid.
- 7.26. *y cabian enel, 2000. batos.*  
2. *Chron. 4. 5. batos 3000. contenia.*  
p.96
- 8.8. *y alongavanse las varas y aparecion cabeças de las varas de la sanidad sobre faces del Oratorio.*  
ibid. *y no aparecian a fuera.*  
ibid.
- 8.66. *y enel dia octavo, embió al pueblo, y bendixeron al Rey, y anduvieron a sus tiendas.*  
2. *Chronic. 7. 10. y en 23. del mes el sereno embió, al pueblo.*  
p.97
- 9.3. *y seran mis ojos, y mi coraçon alli todos los dias.*  
*Oseas 5. 15. Andaré y tornaré a mi lugar.*  
ibid.
- 9.23. *Estos cabeças de los depositados que sobre la obra que a Selomoh, 550. podestantes enel pueblo.*  
2. *Chron. 8. 10. y estos cabeças de los depositados que al rey Selomoh 250. los pode-*

- stanes enel pueblo.* p.98
- 9.28. *y vinieron a Hophir, y tomaron de alli 420. quintales de oro.*  
2. *Chronic. 8. 17. y tomaron de alli 450 quintales de oro.*  
ibid.
- 10.14. *y fue peso del oro, que venia a Selomoh en un año, 666. quintales de oro.*  
*En la cuenta, se hallan mōnos.*  
p.99
- 11.3. *y fueron a el mugeres, señoras 700. y concubinas. 300.*  
*Cam. Cantic. 6. 7, 60. ellas las reynas, y 80. concubinas, y moças, sin cuenta, una ella mi paloma &c.*  
ibid.
- 11.4. *y fue a hora de la vejez de Selomoh, fue mugeres inclinaron a su coraçon detras de dioses otros.*  
*Ibid. y no fue su coraçon perfeta con. A. su Dio como coraçon de David su padre.*  
p.100
- 11.31. *y daré a ti a todos los tribus, y el tribu uno sera a el. Item vers. 36. y a su hyo dare un tribu.*  
*Ibid. 12. 12. y vino Rehabham. Jerusalem, y congregó a toda casa de Iehudah y a tribu de Binyamin.*  
p.102
- 14.21. *y Rehabham hyo de Selomoh reynó en Iehudah: de edad de 41. año Rehabham en su*

# QUESTIONES.

su reynar, y 17. años reynó en Jerusalem.

Ibid. 15. 1. Ten año de 18 al Rey Ierobham hijo de Nebat, reynó Abiam sobre Iehudah.

p. 104

14. verso ultimo. T nombre de su madre, Mahachá hija de Abisalom.

2. Chron. 13. 1. T nombre de su madre Michayhu hija de Vriél de Gimbhá. p. 105

16. 1. Enel año tercero a Asa, Rey de Iehudah, reynó Babasa hijo de Abiyá sobre todo Israel en Tirsa 24. años.

2. Chron. 16. 1. En año 36. a reyno de Asá, subio Babasa rey de Israel sobre Iehudáh, y edificó a la Ramá.

Ibid.

16. 8. En año de 26. años a Asá Rey de Iehuda reyno Elá, hijo de Babasá sobre Israel en Tirsa dos años.

Ibid. verso 10. T vino Zimri y hiriolo y marolo, en año de 27. a Asa, y reynó en su lugar.

p. 107

16. 29. T enreynó Ahab hijo de Homri en Samaria 22. años. Ibid. 22. 41. T Jeosaphat hijo de Assá reyno sobre Iehudah enel año quarto a Ahab rey de Israel.

Ibid. 22. 41. Ahaziah hijo de Ahab, reyno sobre Israel en Samaria en año 17. a

Ieosaphat.

Ibid.

18. 4. T tomo Hobadiá 100. Prophetas, y escondiolos.

Ibid. 19. 10. T á tus prophetas mataron con espada, y quedé yo solo.

p. 108

18. 12. T tu siervo temien a .A. de mis mocedades.

Prov. 27. 12. Alabete extraño, y no tu boca. p. 109

19. 10. No enel viento. A. y despues del viento, tempesta, no en la tempesta. A. y despues de la tempesta fuego, no enel fuego. A. y despues del fuego, voz de silencio grande.

Jeos. 2. 11. El .el Dio en los cielos de arriba, y sobre la tierra de abaxo. Item Iesaiás

6. Santo, santo, santo. A. Zebaot, plenitud de toda la

tierra su honra. Item 66. 1 los cielos mi sylla, y la tierra

estrada de mis pies. Item Ierem. 23. 24. Decierto a los

cielos y a la tierra, yo hincho Ibid.

21. 13. T embiaron á Izébel por dezir, fue apedreado Nabot y murió.

2. Rey. 9. 26. Sino a sangres de Nabot, y a sangres de sus hijos vide a noche. p. 111

21. 19. Ansi dixo .A., enel lugar que lamieron los perros a sangre de Nabot, lameran los perros a tu sangre.

Ibid. 22. 28. Si tornando

# TABLA DE LAS

- tornáres en paz, no habló,  
A. en mi. p. 112
- 22.2. Y fue en el año el tercero,  
y descendió Ieosphat Rey  
de Iehudáh, a Rey de Israel.  
2. Chron. 18. 1. Y descendió  
a fin de dos años Ieosphat a  
Somron. p. 113
- 22.50. Entonces dixo Abazyahu  
hijo de Aháb, á Ieosphat,  
anden mis siervos con tus si-  
ervos con navios, y no quiso  
Ieosphat.  
2. Chr. 20. 35. y despues de-  
sto se juntó Ieosphat cō A-  
hazyá para hazer navios.  
ibid.
- 22.52. Ahaziah hijo de Ahab,

- reynó sobre Israel en Sama-  
ria en año 17. a Ieosphat  
rey de Iehudáh, y reynó so-  
bre Israel 2. años.  
2. Rey. 3. 1. Y Jeoram hijo  
de Ahab reynó sobre Israel  
en Samaria en año 18. a  
Jeosphat. p. 114
- 22.52. Ahaziah reynó sobre Is-  
rael en Samaria en año de  
17. a Jeosphat rey de Is-  
rael.  
2. Rey. 2. 17. Y enreynó  
Jeoram en su lugar, en año  
2. a Jeoram hijo de Ieosphat  
rey de Iehudáh, y reynó sobre  
Israel 2. años. ibid.

## II. R E Y E S.

- 6.23. Y no añadieron mas fonsados  
de Aram por venir en tier-  
ra de Israel.  
Ibid. vers. 24. Y fue despues  
ansi, y jnnó hijo de Adad  
rey de Aram a todo su real,  
y subió y encastilló sobre  
Somron. p. 115
- 8.16. Y en año 5. a Jeoram hijo de  
Ahab, y Ieosphat.  
Ibid. reynó Jeoram hijo de  
Ieosphat rey de Iehudáh.  
p. 116
- 8.18. que hya de Ahab, fue a el por  
muger.  
Ibid. verso 26. y nombre de  
su madre Hataliya hija de

- Homri. Ibid.
- 8.25. En año 12. a Jeoram hijo de  
Ahab, rey de Israel, reynó  
Ahaziah hijo de Jeoram  
rey de Iehudáh.  
Ibid. 9. 29. Y en año 11. a  
Jeoram hijo de Ahab, reynó  
Ahaziah sobre Iehudáh.  
p. 117
- 8.26. De edad de 22. años Aha-  
ziah en su reynar, y en a-  
ño reynó en Ierusalaim.  
2. Chron. 22. 2. De edad  
de 42. años Ahaziah en su  
reynar. Ibid.
- 10.36. Y los dias que reynó Iehu so-  
bre Israel 28. años. Ibid.  
2. 12.

# QUESTIONES.

2.12. En año 7. a Iehu rey-  
no Jeoas.

Ibid. 13. 1. En año de 23.  
a Ioas hijo de Abaziabn rey  
de Iehudáh, reyno Ieoabaz  
hijo de Jehu sobre Israel.  
Ibid.

12.14. Decierto no era hecho a ca-  
sa de .A. bacines de pla-  
ta.

2. Chron. 24. 14. Y como  
su atemar, y truxeron de-  
lante el rey, y Ieoyadah a  
resto de la plata, y hizie-  
ronla atnendos para casa de  
.A. p.119

13.1. En año 23. a Ioas hijo de  
Abaziabn rey de Iehudáh,  
reyno Ieoabaz hijo de Iehu so-  
bre Israel en Samaria 17.  
años.

Ibid. verso 10. En año 37.  
a Ioas rey de Iehudáh, reyno  
Jeoas hijo de Jeoabaz sobre  
Isral en Samaria. ibid.

14.21. Y tomaron todo pueblo de  
Jehudá a Hazariah, y el de  
edad de 16. años, y enreyna-  
ron a el en lugar de su padre  
Amasiabn.

2. Chron. 26. 1. Y tomaron  
todo pueblo de Iehudah, a  
Huziabn, y el de edad de  
16. años, y enreynaron a el  
en lugar de su padre Ama-  
siabn. p.120

15.30. Y enreyno (Oséa hijo de Ela)  
en su lugar, en año 20. a  
Iotam hijo de Huziabn.

Ibid verso 33. De edad de  
25. años era (Iotam) en su  
reynar, y 16. años reyno en  
Ierusalaim. p.121

15.30. Y enreyno (Oséa hijo de E-  
la) en año 20. a Iotam hijo  
de Huziabn.

Ibid. 17. 1. En año 12. a  
Abaz rey de Jehudáh, reyno  
Oséa hijo de Ela. p.122

16.2. De edad de 20. años Abaz  
en su reynar, y 16. años  
reyno.

Ibid. 18.2. De edad de 25  
años era (Hizkiabn) en su  
reynar. 123

20.6. Y acrescentare sobre tus dias  
15. años.

Iob 14. 5. Cuenta de sus me-  
ses contigo, sus fueros hiziste,  
y no passará. p.124

22.20. Por tanto he aqui yo te apa-  
ñare a tus padres, y seras  
apañado a tu sepultura en  
paz, y no veras tus ojos en  
todo el mal que yo traen so-  
bre el lugar el este.

Ibid. 23. 29. En sus dias  
subio Parho Necho rey de  
Egipto sobre rey de Assur,  
sobre el rio de Perat, y andu-  
vo el rey Iosiabn a su encu-  
eniro, y matolo en Meguido.  
p.159

23.22. Que no fue hecha como esta  
Pascua desde dias de los Iue-  
zes.

2. Chronic. 35. 18. Desde  
los dias de Semuel el Pro-  
pheta.

# TABLA DE LAS QUEST.

- pheta. 160
- 24.8. de edad de 18. años Ieoachim en su reynar.  
2 Chron. 37. 9. De edad de 8. años Ieoachim en su reynar. p. 161
- 25.1. En 10. almes, vino Nebuchadnezar y todo su exercito sobre Ierusalaim.  
Ibid verso 6. Y hizieron subir a el, al rey de Babel a Riblata. Ibid.
- 25.8. En el mes el quinto, en 7. almes, vino Nebuzarhadan. Irmiah 52. 12. En el mes el quinto, en 10. almes. p. 162
- 24.12. Y tomó a el, Rey de Babel en año 8. a su reynar.  
Irm. 52. 28. Y este el pueblo que captivó Nebuchadnezar en el año 7. Ibid.
- 25.19. Y de la ciudad tomó eunucho uno, prapuesto sobre la gente de guerra, y 5. hombres

- de los que vian la cara del rey.  
Irmiah 52. 25. Y 7. hombres de los que vian la cara del rey. p. 163
- 24.14. Y a todos los valientes del exercito, 10000.  
Ibid. verso 16. y a todos los varones del exercito 7000.
- 25.6. y en el mes el quinto en 7. almes, el año 19. a Nebuchadnezar.  
Jerem. 52. 29. En año 18. a Nebuchadnezar, captivó de Ierusalaim, &c. Ibid.
- 25.27. En 27. almes alfo Evil Merodach rey de Babel, en año de su reynar, a cabeça de Ieoachim rey de Iehudab de casa de la prifon.  
Irm. 52. 31. En 25. almes, alfo Evil Merodach, &c. á cabeça de Ieoachim rey de Iehudáh. p. 165

TABLA

# T A B L A

De las cosas mas notables, que se contienen en la presente obra. Dividida por las letras del  
A. B. C.

## A.



*Dam* dio de su vida 70 años David. pag. 66  
Como se entiende la pena de la muerte que le fue promulgada. 173

*Adoniah* muy semejante en la fortuna a Absalon. 64

*Ayunos*, y sus efectos. 155

*Almas* dentro del año que se separan del cuerpo, tienen amor y conuiniencia con el. 61

Suben y descienden a la sepultura. Ibid.

Pueden los Nigromantes en este tiempo, hazer que den las respuestas. Ibid.

El alma de Nabor, introduxo la mentira en boca de los Prophetas. 113

*Almas* no se crian con los cuerpos. 171

Consideranse en ella 3. estados. Ibid.

Ve por el instrumento del ojo. 184  
*Angel* investido en corporeo vestido, puede ser milagrosamente en vigilia comprehendido. 8

Con la espada desenvaynada en la mano, que significa? 8

*Arca* del Testamento, llevó por el ayre al passar del Jordan a los que la llevavan. 6

Fue escondida en el laberinto que Selomoh cavó debaxo del Santo sanctorum. 92

Motivos que tuvo Josiahu para esconderla. 92  
*Astrologia* judicaria, si es falsa, o verdadera sciencia? 127  
*Astrologos* predizen muchas cosas. 128

## B

*B* *At Seba*, si fue adúltera, o no? 73

*Bexerro*, que se hizo en el desierto, y quien fue el autor del. 189

*Aaron*, sumamente procuró de estorvar la obra. Ibid.

*Hur* el hijo de Miryam muerto por esta causa. 190

Porque se hizo de oro. Ibid.

Que causa tuvieron de elegir la figura de Buey. Ibid.

Intenció del pueblo en hazerlo. 191

*Biuda* no puede casar sino despues de 90. dias de la muerte del marido, y porque. 73

*Buey* sumamente venerado en Grecia, y en todo el Oriente. 190

Egipcios le adoravan por el mayor de sus dioses. Ibid.

## C

*C* *Arca* de Moseh que ardia y no se quemava, que significa? 8

*Captivieros*, 10, padecieron los Israelitas hasta la total royna, y quales fueron. 164

*Caso* que cosa sea segun los Hebreos. 140

*Cielo* adorado de los gentiles, y por

D d 2



# T A B L A D E L A S

por que. Pag. 176  
**Nombres** que le dieron, y a su muger Titea, Hebraicos. Ibid.  
*Concepcion*, tiene 3. tiempos 7, 9, y 12 meses. 137  
 Significado esto en la S.S. Ibid.  
*Concubinas*, que suerte de mugeres sean. 100  
*Confession*, que hazen los Hebreos al tiempo de la muerte, y que palabras vsan dezir entonces. 155  
*Congrega* de Israel que oy es estéril, vendra a ser fecunda, y donde se significa esto. 44  
*Consolacion*, en los males, exemplo fue David. 77  
*Consultar* en sueños, q cosa sea. 57

## D

**D** *Avid* descendiente de Rut la Mohabita, y con todo pudo casar con la hija de Saul, y porq. 54  
**Odiado** sin causa. 56  
*Pecára* gravemente si vuierá executado su determinacion contra Nabal. 10  
 Si pecó en adulterio con Bat Seba, y en homicidio con Uriah? 73  
 Cantó, quando yva huyendo de su hijo Absalom, y porque. 77  
 Escogio de los 3. males, la pestilencia, y por que. 84  
 Saltó vn escalon y murio, y que significa esto. 148  
 Pecó en contar al pueblo. 187  
*Demonio*, si aparecio a Saul en figura de Semuel, o no? 60  
*Dios* tiene su ser y substancia en todos los lugares posibles. 109  
 Está por potencia, essencia, y presencia en todo. 110, y 175  
 No es alma del orbe. Ibid.  
 No está con los yracundos. Ibid.  
 Cuenta de dia a dia los años de los justos. 145

## E

**E** *Dad* competente para la generacion, qual sea. 123

*Elifios* campos de los gentiles, donde tuvo su origen. 176  
*Emoreos* dieron en su provincia principio a la vana religion. 14  
*Enemigos*, tienen hasta los mismos justos. 56  
*Enfermedades*, 903 segun los Hebreos. 143  
*Estatua* del Emperador Cayo, no admitida de los hebreos, y porq. 179  
*Estrellas* inclinan, mas no fuerzan la voluntad del hombre. 129  
*Evil Merodach*, arrastró a su padre Nebuchadnezar, y porque. 165

## F

**F** *Abula* de los cavallos del Sol, sacada de la S. S. 176  
 Donde tomaron los gentiles, la de los Elifios campos. Ibid.  
*Fortuna*, que cosa sea acerca los Hebreos. 140

## G

**G** *Alinas* adoradas de la gentilidad y otras aves. 177  
*Gentiles* comian al rededor de la sangre, quando hazian sus sacrificios. 52

## H

**H** *Ado* que cosa sea segun los Hebreos. 130  
*Hanoch* vivio 365. años conforme los dias del año solar, y por que. 145  
*Hasteros* (segun el Autor) que significa. 176  
*Hazienda*, se llama con el mismo nombre de sangre. 112  
*Hebreos*, se llaman Jehudim, y por que. 103  
 Lo que acostumbra hazer en sus enfermedades. 150  
*Hebron* cayó en fuerre a 4. 23  
*Historia* curiosa de vn rustico labrador. 150  
*Hijos* de menor edad se cuentan como propria hazienda del padre. 11  
 Son

Son castigados por el pecado del padre. Ibid.  
 Siendo adoptivos, se llaman propriamente hijos. 69  
 Suelen heredar de los padres la complexion, y figura. 131  
 Es vtil exerciten los mismos oficios de los padres. 94  
 El de Abigayl muy parecido con David, y porque. 63  
 Los de Eli, si pecaron en adulterio, o no? 102  
*Hombre* que adquiere el divino espirito se le muda la propria figura, y natural efígie. 55  
 Hombres q̄ vivieron largas vidas. 134  
 Otros que murieron cortados en medio de sus dias. 138  
 Tienen 248 miembros y 365 nervos, conforme los preceptos de la Ley, y que significa esto. 146  
 Comparado a la yerva, y porq̄ 151  
 Hecho a la ymagen de Dios, como se entiende. 170  
 Mas valiera no aver sido criado. 172  
 Hombres adorados con sacro culto, y por que. 176  
*Humido radical*, milagrosamente aumentado, y en que manera. 149  
 Hurtos castigados segun la Ley Moysayca, proporcionando la pena a la culpa. 182  
 Varias constituciones que en esto tienen diferentes nasciones. Ibid.  
 Ley ridicula de Licurgo acerca de esto. Ibid.  
 I  
**I** Dolo de Michá, que cosa fuese, y hasta que tiempo duró. 38  
 El de Dagon, que figura tenia, y que significava. 177  
 Ydolatria, que cosa sea, y su diffinicion. 175  
 Tuvo su origen en el tiempo de E-nos. Ibid.  
 De varias fuertes introduzida en el

mundo. Ibid.  
 Es especie della, poner intercesso-res entre Dios al hombre. 180  
*Ieribó* ganada en Sabado. 10  
*Imagines*, prohibidas, y quales. 175  
 Las que representan a Dios, esge-nero de idolatria. 177  
*Ipsah*, sacrificó su hija, y si en esto hizo bien, o no. 42  
*Isay* padre de David se llamó ser-piente, y por que. 78  
*Israelitas* por natural benevolos y misericordiosos. 14  
 No tienen Planeta. 130  
 Padecieron 10. grandes calamida-des, o captiverios. 164  
*Luzes* no pueden castigar al hijo por el delito del padre. 11  
 Juramento hecho por Ishac a Abi-melech, y del freno del asno que en señal le dio. 70  
*Iustos*, tienen tambien enemigos. 57  
 Quieren les cueste mucho lo que dedican a Dios. 86

L

**L** *Aberinto* hecho en el Santo san-torum, para esconder alli el Arca. 92  
 Ley comparada al arbol de la vida y por que. 148  
 Decendientes de Eli prolongaron por la Ley la vida. Ibid.  
 Letras, se truecan en la S.S.o por la similitud, o por seren de vn mis-mo organo. 72  
*Libello de repudio*, que davan a sus mugeres los que yvan a la guer-ra, si era condicional, o no? 74  
*Limosnas* vsan los Hebreos maxi-mamente hazer quando estan enfermos. 153  
 Repartense en las Synagogas, por varias obligaciones. Ibid.  
 Libran al hombre de muerte. Ibid.  
 Luzes, diez emanaron de Dios, y o-tras tantas Kelipot. 61

# T A B L A D E L A S

M.

**M** *Atrimonio* pueden entre fi  
contraher, los tribus. 194  
*Medicos*, pueden segun la Ley, exer-  
citar su Arte. 150  
Varios *Medicos* del Talmud, y sus  
curaciones. Ibid.  
Se deven venerar. 151  
Deve ser sollicito en su oficio. Ibid.  
*Medicos* para el infierno, quales. 152  
Llamados matadores. Ibid.  
Llamados cabeças. Ibid.  
Licitaméte se pueden consultar. Ib.  
*Hizkiah*, ocultó vn libro de medi-  
cinas, quié fue el autor, y porq. 152  
*Messias*, purificara los sacerdotes.  
103  
*Milagros* Dios es causa proxima del-  
los, y el Propheta, instrumento. 16  
*Monumento*. sobre el de Ieohuah,  
puso Israel, vna ymagen del Sol  
en memoria del milagro. 28  
*Moseh* acompañó Semuel, quando  
fue por la pitoniza levantado. 61  
*Mugeres* que paren de 7. años y  
mueren de 30. 123  
Otras en la India que paren de 5. y  
mueren de 8. Ibid.

N.

**N** *ebuchadnezar*, arrastrado por su  
hijo Evil Merodach, y porq. 165  
*Nigromantes*, pueden dentro del a-  
ño, sugetar el alma, y hazer que  
dé las respuestas. 61  
*Nigromancia*, es cierta, y no fabulosa  
ciencia. Ibid.  
*Nombre*, mudan los Hebreos quan-  
do estan gravemente enfermos, y  
qual eligen entonces. 154  
Mudando el nombre, se muda la for-  
tuna. Ibid.  
Que significa, averse mudado a A-  
bram, Sara, Iahacob, Oséa, &c. Ib.  
Nombres significativos de las co-  
stumbres, y sucesos. 155  
*Numero* rotundo se toma en la S. S.

muchas vezes por el inigual. 65  
El de 7. significa muchos. 84

O.

**O** *IO malo*, o mal que llaman de  
ojo, que cosa sea, y si lo ay, o  
no? 183  
*Generos* de personas que hazen da-  
ño con la vista. 184  
Ningun varon docto niega esta en-  
fermedad de ojo. 185  
Muchos animales conoscién ferles  
nocivo este mal. Ibid.  
*Remedios* contra el. Ibid.  
En la fimiento de Ioseph no posa  
ojo malo. Ibid.  
De 100, los 99. mueren deste acha-  
que. Ibid.  
*Avisos* para evitar este daño. 186  
Contavase el pueblo con los me-  
dios físclos, por evitar el ahoyo. Ib.  
*Opiniones* acerca el Angel, si puede  
ser comprehendido con los sen-  
tidos en vigilia, o no? 8  
*Opiniones* varias acerca la muerte  
de los hijos de Achan. 9  
*Opinion* de R. Levi ben Gerson a-  
cerca el Sol que se detuvo a Jeo-  
suah, y como fue refutada. 15  
*Opinion* acerca la muerte de la hija  
de Iptah. 42  
*Opiniones* acerca la penitencia. 46  
*Opiniones* de antiguos y modernos,  
sobre si Semuel fue por la Pitóni-  
za levantado, o no? 58  
*Opiniones* dos, sobre si pecó David  
en adulterio, o no? 73  
*Opiniones* acerca de Selomoh, si  
pecó en ydolatria, o no? 101  
*Opinion* general, que Dios está por  
essencia en todos los lugares. 109  
*Opiniones* tres sobre en que forma  
se entiende, el Termino de la vi-  
da. 126  
*Opiniones* dos acerca la Astrologia  
judiciaria. 127  
*Opinion* de los Hebreos acerca el  
Hado.

# COSAS M.A.S NOTABLES.

Hado.	130
Opinion de los Hebreos acerca calo y Fortuna.	140
Opiniones varias acerca el libre alvedrio, y Preciencia.	157
Opiniones acerca la duracion del primero Templo.	168
Oracion, suele ser muy provechosa a los enfermos.	153
Es mas acepta hecha en la Synagoga.	Ibid.
Anula la sentencia dada.	Ibid.
Impedida en la lengua, mal pronóstico.	154
Hizo resucitar muertos.	Ibid.
P.	
<b>P</b> ascua, celebrada con gran solemnidad en tiempo de Iosiahu, y porque.	150
Patriarchas tuvieron varios nombres, y que significavan.	154
Pecado, el de vn parricular haze daño a toda la Republica.	9
Al pecador suele Dios algunas vezes cerrar las puertas de penitencia, y a que fin.	46
Pecados cometidos contra el proximo, no son perdonados sin restitucion.	Ibid.
Pecadores llamados en las divinas letras Etiopes.	49
Ninguno fuera de Dios, tiene autoridad de perdonar el pecado.	52
Pendones de los 12. tribus, tenian pintados varios y diferentes symbolos.	178
Penitencia, quã provechosa sea.	155
Pestilencia, escogida por David, y porque?	84
Pinbas, vivio mas de 300 años.	41
Si aya sido el mismo Propheta Elias, o otro?	Ibid.
Pinturas licitas, y quales prohibidas.	178
Pitoniza si levató a Semuel, o no?	60
Planetas, todos 7. tienen parte en la	

fabrica del hombre.	126
Preceptos se pueden por alguna ocasion alterar, pero no para siempre.	193
Propheta, deve avogar por el pueblo, y no acufarle.	115
Q.	
<b>Q</b> uategua Divina, y sus 4. figuras que significan.	190
Question acerca el Angel si puede en vigilia ser visto de los hõbres.	8
Question acerca los hijos de Achan, y si mueren los hijos por el pecado del padre, o no?	9
Question curiosa acerca el Sol q se detuvo a Jeosuah, si suspendio su movimiento, o no? y porque tiempo?	15
Question acerca de Pinhas, si fue Elias, o no?	41
Question acerca la hija de Iptah, si fue por su padre sacrificada, o no?	42
Question acerca la penitencia, si alguna vez dexa de ser admitida, o no?	46
Question acerca del Rey David si podia contraher matrimonio en la Congrega del Señor, procediendo de Rut la Mohabita?	54
Question acerca Semuel propheta, si fue levantado por la Pitoniza, o no?	58
Question acerca del Rey David, si pecó en adulterio, o no?	73
Question acerca de Selomoh, si pecó en idolatria, o no?	101
Question acerca Rehuben, y los hijos de Eli, si pecaron en adulterio, o no?	102
Question sobre si Dios está esencialmente en todas las cosas.	109
Question sobre la edad competente para la generacion, y si se dá fiendo el hombre de menos de 13. años?	123
Que-	

# TAB. DE LAS COSAS NOTAB.

Question acerca el termino dela vida, si es fixo, o mobile? Pag. 124  
 Question acerca la Astrologia judiciaria, si es cierta ciencia, o no? 127  
 Question acerca el parto de la muger, si puede exceder el termino de 9. meses, o no? 137  
 Question acerca el hado. si lo introduzen los Hebreos, o no? 130  
 Question acerca del caso y fortuna, si los conceden los Hebreos, o no? y en que forma? 140  
 Question acerca el humido radical, si se puede milagrosamente yr aumentando, o no? 149  
 Question acerca la Medicina, y si es licito acudir al Medico, o no? 150  
 Question, acerca el libre alvedrio y como puede convenir con la Pre ciencia. 157  
 Question acerca del hombre, como hecho a la ymagen de Dios. 170  
 Question acerca la pena que fue promulgada a Adam, si se estiende corporal, o espiritual. 173  
 Question acerca el hazer pinturas, y ymagines. 175  
 Question acerca el mal que llaman de Ojo, si lo ay, o no? 183  
 Question acerca del bezerro, y si fue adorado por Dios, o no? 189  
 Question acerca la Ley, si puede por algun instante alterarse algun punto della. 193  
 Question acerca el matrimonio, si se podian contraher, de vn tribu entre otro, o no? 194

## R.

**R** *Eubben*, si pecó en adulterio con Bilhá, o no? 202  
*Reyes* y emperadores suplen tener varios nombres, y porque. 120  
*Reos* el consentidor, y el cumplido. 64  
*Resurreccion*, excede la orden de naturaleza. 45  
 Resucitavan los Prophetas los niños echados sobre ellos, y porque. 154

## S.

**S** *Acerdotes* se distinguiran los falsos de los verdaderos, en el tiempo del Messias. 103  
*Saul* no prostró botas a la gracia de Dios por la penitencia, y gracion, mas buscó medios illicitos. 57  
*Selomoh* pecó en tomar muchas mugeres, y tener muchos cavallos. 91  
 Fue castigado en lo que pecó. Ibid.  
 Si pecó en ydolatria, o no? 111  
*Semuel* consultado por Saul, y si la Pitoniza a qualmente le levantó, o no? 60  
 Salio vestido con su mismo manto. 61  
 Penso que llegava el dia del Juizio. Ibid.

*Sentencia* de Dios se puede anular con vna de 4. cosas. 152  
*Stelos* que los Israelitas davan a que fin. 186  
*Symbols* de los 12. Tribus quales. 178  
*Sol*, al tiempo del medio dia estando en su mayor altura, no se le conoce declinacion, sino en una hora larga. 15  
*Moseh* le hizo parar. 17  
*Opinion* de los sabios acerca del espacio que se detuvo o Icoluah. 18, 19, 20, 21  
*Parose* en saliente Sabado. 21  
 Su ymagen puso Israel en su monumento. 28  
 Mueve los elementos de que provienen las 4. calidades. 132  
 Dasse a Hizkiah por señal el bolverse caratras, y porque. 146  
 Los gentiles le pintavan en su carroga. 176  
 Llamado *Baal* y *Molech*, y porque. Ibid.  
*Suertes* de la tierra Santa servian solamente de señal el termido, o provincia. 26  
*Tajamieno*, o Charet, que cosa sea. 138  
*Templo* primero, y segundo destruydos en vn mismo dia. 162  
 El tiempo que duró el primero, segun varios interpretes. 163  
 No se puede contrahazer el Templo, ni alguna de sus cosas. 179.  
*Teraphim*, que cosa sean. 38  
*Tierra Santa*, repartida por suerre, y en que modo. 25  
*Tribu* de Binyamin y Iehudah, se cuentan por vno. 103  
 El de Binyamin se incluye en el de Iehudah. Ibid.  
 Los 10. estan divisos, y cada vno de quese de qual sea. Ibid.  
 El de Iehudah y Binyamin esta mezclado. Ibid.  
 Pueden vnos con otros contraher matrimonios. 194  
*Vida*, tiene su constituida y determinada hora. 124.  
 recibe (segun los Astrologos) los espacios de las estrellas. 126.  
 Al tiempo de la conception, o nascimiento. 127.  
 Segun los Medicos consiste en la armonia y proporcion de las 4. calidades. 131.  
 A curró Dios la antigua larga vida, y porque. 133.  
 reduxola a 120. años. Ibid.  
 Hombres que vivieron largas vidas. 134.  
 Termino de vida prestatimyo que no pueda excederse, niegan los Hebreos, y porque. Ibid.  
 Ser mobile afirman los Hebreos. 136.  
 Puedesse abreviar por Caso, y Providencia, y Natura. 138.  
 por mala complexion, y regimen. 142  
 Vida prolongada como se entiende. 144.  
 la virtud puede prolongarla. 146.  
 Item la meditación de la Ley divina. 148.  
 como se puede conservar el humido radical in infinitum. 149  
*Vulcano* es Tubal-Kain. 177  
 Adorado, y porque. Ibid.