



# Presented to the LIBRARY of the UNIVERSITY OF TORONTO

by

Professor

Ralph G. Stanton

Digitized by the Internet Archive in 2009 with funding from University of Toronto



## MAXIMAS

SOBREA

## ARTE ORATORIA,

EXTRAHIDAS DAS DOUTRINAS dos antigos Mestres,

E ILLUSTR ADAS

POR CANDIDO LUSITANO.



### LISBOA;

Na Officina Patriarcal de Francisco Luiz Ameno:

MDCCLIX.

Com as licenças necessarias,

#### AO EXCEL. SENHOR

## HENRIQUE JOSEPH MARIA

ADAM DE CARVALHO E MELLO

#### CANDIDO LUSITANO

Augura toda a prosperidade.

Trabalho de proporcionar as Cartas Dedicatorias à materia dos Livros, e fazer com \* ii que que a Obra seja decorosa ao Patrono, e o Patrono à Obra, costuma ser o mais delicado empenho dos judiciosos Escritores. Commummente he infeliz este trabalho, nao encontrando a benigna approvação daquelles, que só louvao o que he perfeito.

Porém eu presentemente est tou livre de incorrer na censura desta Critica judiciosa. Sahe a publico este Livro, e sahe com a precisa obrigação de ser offerecido a V. Senhoria, porque o escrevi em obsequio dos seus estudos. Entrou V. Senhoria já em idade de se applicar à Eloquencia, aquella Arte, que he

do espirito humano o primeiro adorno, e da Nobreza do sangue o mais fino esmalte. Olhey ora para as obrigações, que devo a seu illustre Pay, ora para a falta, que experimenta bum Fidalgo Portuguez, nao tendo na lingua materna Livro, que o inftrûa nos preceitos da Eloquencia verdadeira, e tomey o suavissimo trabalho de escrever para o uso de V. Senhoria estas Maximas sobre a Arte Oratoria.

Neste novo estudo, para o qual o está já convidando assim a viveza do seu engenho, como o exemplo de seus Mayores, eu hem sey, que se lhe proporáo muitos

Trata-

Tratados de Mestres excellentes; mas tambem sey, que destes huns por volumosos serao improprios da idade de V. Senhoria, outros por muy succintos serao indignos da viva comprehensao do seu juizo, não contendo mais do que huns secos, e descarnados preceitos sobre a Rhetorica.

Destes supponho eu já instruido a V. Senhoria, e cuidey unicamente em lhe dar a ler (soccorrido pelas doutrinas do sabio Gisbert) as regras mais finas, e solidas, que deixarao os antigos Mestres para o ultimo polimento da Eloquencia. A pratica destes preceitos acha-se com muita raridade

dade nos mancebos; o de mais he cousa muy trivial nas escolas, c às vezes damnosa.

Se V. Senboria Souber, que o Senhor Conde seu Pay approvou este meu trabalho, estou certo que nelle ha de occupar as horas de estudo, e occupando-as estou ainda mais certo, que o proveito ha de responder à distincta capacidade do Instruido. Para lhe fazer mais gostosa esta applicação, empenheime em usar de hum estylo ameno, facil, e succinto, qual estavao pedindo os seus annos florentes, condemnando deste modo aquelles Escritores, que escreve. rao barbaros, quando davao preceitas

ceitos sobre a Eloquencia. Segui nesta amenidade ao eloquentissimo P. Gisbert, nao traduzindo-o, mas valendo me dos seus preceitos, e estylo, qual industriosa abelha, que fórma o seu mel da doçura de diversas stores.

Para os felicissimos progressos neste seu novo estudo quizera eu lembrar a V. Senhoria diversos estimulos, e bastaria a hum espirito sublime so apontarlhe, que estuda a Eloquencia em Roma, naquella mesma Corte, onde florecerao os mesmos Mestres, que deixarao aos vindouros as presentes Maximas. Vive V. Senhoria nesse feliz Clima; recebe o me [-

o mesmo ar, que respiraras os immortaes fundadores da Arte de bem fallar; e para hum Mancebo illustre como V. Senhoria, em quem se conhece toda a nobre emulação, que conduz à verdadeira sabedoria, nao era improprio apontarlhe circunstancia, de que já se valeo Quintiliano para estimular à Eloquencia a mocidade Romana: porém mais fortes estimulos devo eu lembrar a V. Senhoria, lembrando-lhe de quem he filho, e como tal o alto fim para que estuda.

Nao nascem para logo murcharem as flores da sua literaria applicação; nascem para darem a seu a seu tempo frutos maduros em serviço deste Reino. Já V. Se-nhoria terá lido em Horacio, que de fortes nascem fortes; e que assim está na precisa obrigação de imitar aquelles, dos quaes herdou o sangue.

Mas o affecto, e muito mais as mercês, que devo à Casa de V. Senhoria, já me estao representando presentes os futuros serviços, com que V. Senboria ha de accrescentar as glorias da sua Familia. De Mancebo suave, e engenhoso já o diviso Varao grave, e respeitado, e parece-me, que o vejo caminhando pelos heroicos vestigios de seus illustres Avos Avós, passallos adiante naquellas glorias militares, de que a Historia de Alemanha tanto se préza.

Parece-me, que igualmente o vejo deixando já o estrondo das armas, cultivar o socegado campo das letras nos Ministerios Politicos, e seguir a passos iguaes a seu incomparavel Pay naquelles serviços, dos quaes os Fastos Portuguezes serao eternos pregoeiros; e que para qualquer destes destinos he indispensavel a solida Eloquencia, sao tantas as testimunhas, quantos os Heróes em armas, ou letras, que mais illustrarao a Arte da Guerra, e

da Politica; e tempo virá em que V. Senhoria com a pratica de tao nobre Faculdade nos deixe mais hum exemplo.

Para no lo dar, bastará só que V. Senhoria viva, porque tudo o de mais tirará V. Senhoria do proprio fundo do seu vivo engenho, e penetrante juizo, como dizia Ovidio ao seu Germanico.

Dî tibi dent annos; à te nam cætera sumes: Sint modò virtuti tempora longa tuæ.

Entretanto que a Patria nao goza destes sazonados frutos, seja V. Senhoria nas bellas, e copiosas stores de seus eloquentes estudos o estimulo da nobre Mocidade Portugueza. Honre este Livro com a fre-

a frequente lição; não pela parte, que eu tenho nelle, mas porque contém a flor dos solidos preceitos da Eloquencia; ou dizendo melbor, porque já tem a approvação de seu Sabio Pay. Desejara igualmente, que V. Senhoria o bonrasse, pela razao de ser elle o primeiro, que tem a vaidade de o buscar por Patrono das letras: à minha imitação correrão outros estudiosos a buscar tao benefica sombra, e já desta minha offerta vá V. Senhoria costumando-se a ser invocado.

# LICENÇAS.

#### Do Santo Officio.

V Istas as informações, pode-se imprimir o livro de que se faz menção, e depois voltará conferido para se dar licença que corra, sem a qual não correrá. Lisboa, 18 de Junho de 1758.

Com tres Rubricas.

#### Do Ordinario.

V Ista a informação, pode-se imprimir o livro de que se trata, e depois de impresso, e conferido torne. Lisboa, 18 de Outubro de 1758.

D. J. A. L.

## Do Desembargo do Paço.

Ue se possa imprimir, vistas as licenças do Santo Officio, e Ordinario, e depois de impresso tornará à Mesa conferido para se taxar, e dar licença que corra, sem a qual nao correrá. Lisboa, 11 de Setembro de 1759.

Com cinco Rubricas,

Póde correr. Lisboa, no Paço de Palhavã, 21 de Agostu 1759.

Com cinco Rubricas.

Póde correr. Lisboa, 29 de Agosto de 1759.

D. J. A. L.

Que possa correr. Lisboa, 18 de Setembro de 1759.

Com duas Rubricas.

## CATALOGO

## Dos livros impressos do A.

Vida do Infante D. Henrique, 1. 10m. em 4. grande.

Arte Poetica de Q. Horacio Flacco, traduzida, e illustrada em Portuguez, 1. tom. em 4. grande.

Arte Poetica, ou Regras da verdadeira Poesia em geral, e de todas a suas especies principaes, tratadas com juizo critico, 2. tom. em 8. grande.

Maximas fobre a Arte Oratoria, extrahidas das doutrinas dos antigos Mestres, 1. tom.

Vendem-se nas lojens de Manoel da Conceiçao, Livreiro ao Poço dos Negros; de Mons. Du-Beux, e Bonardel à Cruz de Páo; de Mons. Bertrand à Boa-Morte; dos Irmãos Ginioux ao Poço Novo; e de Mons. Bonardel no largo da Esperança.

## MAXIMAS

SOBRE A ARTE

## ORATORIA.

#### MAXIMA I.

Erat in Bruto natura admirabilis, exquisita dostrina, & industria singularis. Cicero de Claris Orat.

USTO he, que demos principio a este Tratado pela primeira pedra, em que se funda o edificio da solida Eloquencia. Sem mais preambulo; nao he Orador verdadeiro aquelle com quem a Natureza soy mesquinha, negando-lhe os seus dons; e menos aquelle, que nao lucrou com longo estudo os preciosos thesouros, de que saz pompa a Eloquencia. Discorramos primeiro sobre o genio natural, e seliz, com que deve nascer o Orador, para poder levantar a cabeça sobre os outros; e depois trataremos do profundo estudo, que A

deve fazer em muitas Faculdades, para lhe ser devido aquelle mesmo lou-

vor, que Cicero deu a Bruto.

O Orador, no qual se nao verisicarem aquellas qualidades naturaes, que fizerao dizer a Aristoteles, Gaudeant bene nati, impossivel he, que sa huma figura digna na republica dos Eloquentes. A experiencia comprova todos os dias esta verdade. Distingue-se este Orador daquelle, porque nasceo com hum genio natural para a Arte de bem sallar; e tanto mais se distingue, quanto a Natureza soy com elle mais liberal dos seus dons. Para tudo he necessario genio; mas com mais especialidade para a Eloquencia, consistindo toda a sua belleza em hum natural bem representado, e exprimido.

Porém onde acharemos este genio predominante, que he a alma do verdadeiro Orador? Eu nao o sey; busto, sendo hum composto de tantas perseições: hum homem verdadeiramente eloquente he hum dom especial do Geo, he huma obra de mui-

tos seculos, e nao admira, que em qualquer Nação culta se contem por unidades os Oradores. Se bastasse so hum genio feliz, nao seria tao rara esta joya; mas além de hum natural nascido para a Eloquencia, (isto he, hum facil, e copioso soccorro de palavras, e expressões) devem concorrer no Orador outros muitos dons da Natureza, os quaes fazem extremamente rara a Arte de fallar.

He preciso huma grande elevação de espirito, hum juizo delicado, e hum profundo discernimento, aperfeiçoado com a pratica do mundo, e com a solida instrucção de varias Faculdades. He necessario huma especial extensão de memoria, huma imaginação viva, huma comprehenfao facil, huma voz clara, e distincta, huma figura agradavel, hum gesto senhoril, huma pronunciação animada, além de outras muitas qualidades, que commummente ou sao entre si incompativeis, ou muy difficultosas de se acharem em hum homem. Daqui vem dizer Cicero, lastimando-se da sua idade, que em cada seculo apenas appare-A ii

cem dous Oradores dignos de estimação. Em hum tempo, em que a Eloquencia reinou soberana, não duvidou Cicero a escrever esta proposição; e que se dirá da nossa idade? Póde ella desvanecerse, do que tanto se gloriou Athenas, e Roma? Digao huns, que não póde; que eu direy, que poderia, se se polisse, e cultivasse o juizo, e engenho humano, como no tempo daquellas samosas Republicas. A Natureza não sey, que cançasse; sey que nos saltão os meyos, e os estimulos, que tinhão os bons Gregos, e Romanos.

Além do genio, he necessario para ser eloquente, huma grande capacidade, e huma continua applicação. Concorriao em Bruto estas tres circunstancias, e por isso mereceo do famoso Orador Romano hum louvor tao distincto. O imperio da Eloquencia abrange vastas Provincias, e tao vastas, quantas são as obras eloquentes, que nos deixou a sabia Antiguidade. Sem se estudar muito, e muito por estes escritos, sem se ler de dia, e noite a Demosthenes, a Cicero, a Aristoteles.

toteles, Quintiliano, Longino, e os demais, que são as fontes, onde se bebe o perfeito bom gosto da Eloquencia, tenho por impossível, que possa darse hum Orador verdadeiro. E não basta talvez ler só por estes Antigos, e observallos com profunda meditação; he preciso estudar bem pela Natureza, e com a guia della saber a fundo os mysterios do coração humano.

O principal fim do Orador he mover aquelles affectos, que pretende; e se elle nao for bem instruido neste occulto estudo da Natureza, se nao souber bem o que são as paixões do homem, como ha de mover huma maquina, que de si he tao difficil de abalar? Daqui se segue, que he indispensavel no verdadeiro Orador hum profundissimo estudo da Filosofia dos costumes: mas ainda se extende a muito mais a sua obrigação. Aquelle, que emprende esta tao ardua empreza, se ler a Cicero, achará, que a Eloquencia comprehende todas aquellas cousas, pelas quaes subsiste a sabia disciplina de huma Republica bem regulada.

A esta Faculdade pertence saber a origem, a sorça, a virtude, e mudança de todas as cousas: a ella toca possuir o conhecimento da Natureza, no que respeita aos costumes, e inclinações do homem: della he a obrigação de saber as leys, e costumes dos povos, e o que tempera, ou destempera a harmonia de huma Republica. Em sim pretende o Orador Romano, que a Eloquencia saiba tudo, já que

tudo está sujeito ao seu dominio.

Com effeito, se nao tiver hum fundo abundante de erudição, como: ha de o Orador decidir qualquer cousa? Ainda digo mais; como ha de o seu espirito ser capaz de alguma louvavel producção? Parecerá, que isto he dito livremente; pois muito ha, que affirmou o mesmo Petronio, aquelle Critico tao judicioso, quando disse: Neque concipere, neque edere partum mens potest, nis ingenti flumine literarum undata: isto he, sem hum rico cabedal de capacidade, e sciencia, não póde o Orador fallar com dignidade naquella materia, que tomou por assumpto. E

E na verdade como ha de elle aclarar aos outros, se elle mesmo es-tá às escuras? Como ha de conseguir o seu sim, se ignorar os meyos? Para o alcançar he certo, que nao ha outro modo, senao o enriquecer o espirito com hum infatigavel estudo, pelo qual adquira o profundo conhecimento das cousas. Mas quem ha de resistir a tao duro, e longo trabalho? So quem da Natureza tiver recebido hum genio proporcionado, e hum natural forte, para supportar tao grave pezo. Os que nao nascem com este dom, embaração-se com os preceitos dos Mestres; e assim como os que não tiverem voz, por mais que estudem a arte de cantar, nunca serão Cantores; assim na arte de fallar os que nao tiverem hum genio especial para a Elo-quencia, por mais que se cancem, nunca serão Oradores.

#### MAXIMA II.

Quis est aded non ab omni eruditione modò, sed à sensu remotus hominis, ut fabricandi quidem, & texendi, & è luto vasa dicendi Artem putet: Rhetoricem autem, maximum, ac pulcherrimum opus, in tam sublime fastigium existimet sine arte venisse? Quintil. l. 2. c. 16.

A Maxima, que deixamos estabe-lecida, está chamando precisamente por esta; porque para logo desprezará a Arte aquelle, que se sentir com hum natural genio para a Eloquencia. Acima tocámos este ponto; agora dilataremos nelle a penna. Queixava-se Aristoteles, de que tendo escrito tantos sobre a Eloquencia, fossem tao poucos os que deixando bem expendidos os preceitos desta Arte, deixassem a outros aberto, e applanado o caminho. Isto, que no tempo do Filosofo era falta de mestres, hoje he de discipulos. Nao faltao presentemente Tratados excellentes, que guiao, como pela mao, e com toda

a segurança, ao Orador principiante: o que falta sao Engenhos, que queirao sujeitarse aos preceitos da Arte.

Muitos conhecem em si facilidade, e genio para a Eloquencia, e af-fentao comfigo, que isto basta para serem insignes Oradores. Desprezao tudo o que sao preceitos, isto he aquellas leys irrestragaveis, fundadas sobre a natureza, sobre a razao, e so-bre a experiencia: e se ha quem os queira meter no caminho, mostrandolhes quanto vao errados, respondem, que a Rhetorica nao he capaz de Arte, por ser hum dom, que vem uni-camente da Natureza. Para isto achao doutrinas, que (ao parecer) os de-fendem. Entre outras, que omittimos, allegaó com a de Democrito, e com a de Gorgias, sem fazerem caso, de que a este se oppozera Platao em hum especial Dialogo, e àquelle Horacio, escarnecendo da sua sentença.

Deixando como puerís, e ridiculas as razões, com que os Engenhosos querem sugir ao trabalho do estudo, he necessario, que cada hum delles creya, que ha huma Arte, que sórma, e pule a natural Eloquencia, e que sem ella ainda o Mundo nao vio hum verdadeiro Orador. Discorra-se por todos os livros, a que os Sabios chamao eloquentes; lea-se a Cicero, a Demosthenes, a Livio, a Cesar, e outros muitos: nelles se acharáo humas taes perfeições, e excellencias, que precisamente se ha de concluir, que sem Arte, sem reslexao, e artiscio nao se poderiao dar tao perfeitos discursos.

Pelo contrario aquelles, a quem faltao estas tochas, como caminhao às escuras, logo encontrao com despenhadeiros, cahindo em mil desigualdades, e inconsequencias. Apezar dos dons, de que a Natureza os dotou, se a Arte nao trabalhar em suas obras, mostraráo (nao duvido) hum, ou outro pedaço de bom metal; mas a mayor parte da materia, ao sundirse, ha de se reduzir a escoria. Aquelle, que em qualquer composição se sia da Arte, não póde ser enganado; por isso dizia Quintiliano: Ars enim semel percepta, non labitur; porque ella dá aquellas regras universaes, e

applicaveis a qualquer Argumento.

Por esta causa desapprovava Aristoteles o uso dos Mestres do seu tempo, os quaes enfinavao a seus discipulos a Oratoria só por exemplos, des-prezando a Arte. Para exprimir o er-ro destes homens se valeo de huma semelhança, que parece humilde, mas he bem expressiva. Se hum homem ( diz o Filosofo ) que nao póde andar descalço, for ter com hum C, apateiro, pedindo-lhe, que o livre daquella oppressa, e este lhe der diversos pares de capatos, he certo, que o miseravel sim fica soccorrido na necessidade presente, mas nao para a futura; nem com esta liberalidade lhe ensinou o C, apateiro a sua Arte, a qual ensinada, he que só poderia fazer, com que o pobre nunca mais andasse descalço. O leitor de ouvido delicado nao censure a semelhança por plebea, porque quanto lhe parece ter de baixa, outro tanto tem de frizante. Applique-a à Eloquencia, e assente como certo, que só pelos exemplos, que lhe derem os Meitres, nunca regulará com perfeição o seu juizo; estes

tes juntos com a Arte he que o farao

perfeito Orador.

Mas neste ponto he necessario por ultimo advertir duas importantissimas cousas: a primeira he, que esta Arte nao ha de apparecer na Eloquencia com pompa, e ostentação; antes se deve pôr todo o cuidado em a occultar. Não ha cousa mais sem arte, do que hum Discurso claramente artiscios: por isso Quintiliano deixou escrito: Ubicumque ars ostendatur, veritas abesse videatur. Esta Maxima pedia especial illustração; mas reservamo-nos para lugar mais opportuno.

mo-nos para lugar mais opportuno.

A fegunda cousa, que devemos advertir he, que a Arte na Eloquencia nao ha de destruir, ha de ajudar a Natureza. A' maneira dos bons Medicos, que com os seus estudados remedios cuidao em ajudar a compleição do ensermo, e trabalhao por dar aos seus humores aquella harmonia, na qual consiste a saude. O mesmo deve observar o Orador com o exemplo de Demosthenes, que nascendo sem alguns daquelles dotes precisos para a sua prosissão, com a arte os alcançou;

don-

donde veyo dizer delle hum Antigo: Alterum Demosthenem mater, alterum industria enixa est.

#### MAXIMA III.

Sermones meos minime compono ad gratiam, sed ad id, quod optimum est, non verò ad id, quod jucundissimum, atque gratissimum. Plat. in Dial. Gorg.

Orador, he o mover, e obrigar seus ouvintes a buscar o bem, e a sugir do mal; mas commummente o que se vê, he, que só tem por sim o agradar aos ouvidos alheyos. Quer fazer sigura de homem eloquente, e ter estimação entre os Sabios. E que lhe succede, quando se encaminha a este sim tao contrario à verdadeira Eloquencia? Fazer huns Discursos despropositados, nos quaes ninguem se interessa. Como só quer passar por hum agudo engenho, cahe de ordinario

rio em mil agudezas falsas, em infinitas expressões affectadas, e em hum estylo guindado, que nao póde agradar aos sizudos.

Tomara, que huns taes Oradores lançassem fóra tudo o que fosse estranho ao seu officio, e elles veriao entao, como logo se achavao no bom caminho, que trilha a solida Eloquencia. Muy proximo está o bom gosto, quando está longe o que he menos bom. Por certo, que elles entao nao cuidariao em outra cousa, senao em instruir, e mover com o que he substancial, e verdadeiro. Sim adornariao a verdade, mas só quanto fosse necessario, para que entrasse no animo dos ouvintes sem difficuldade alguma. Os adornos seriao nobres, simplices, e naturaes. Em lugar de enfraquecerem a verdade, darlhehiao nova força, e fariao, com que apparecesse no seu proprio esplendor.

Muito custa a hum Orador principiante fazer dos seus pensamentos mais pomposos hum generoso sacrificio à Eloquencia. Naturalmente somos amantes dos nossos conceitos; e fe queremos preferir huns a outros, escolhemos os que julgamos mais vivos, e luminosos, e a estes he que reputa a nossa vaidade por huma das nossas melhores producções. Digamos tudo em huma palavra; este sacrificio do amor proprio he para nós cruel; porque temos huma forte inclinação a todo o pensamento, que inclue em si huma agudeza brilhante. Se estamos no ardor da mocidade, entas he mais forte esta tentação; porque não percebemos o como se póde escrever bem, e não usar de semelhantes conceitos.

Dura esta allucinação, em quanto não chegamos a gostar da boa Eloquencia, e propomos em nossos Discursos o verdadeiro sim do homem Orador, que he, não já agradar aos ouvidos alheyos com subtilezas esquadrinhadas, mas instruir, e mover os ouvintes a alguma cousa louvavel, e isto por meyo daquelle melhor artiscio, que sabe descobrir a adulta, e não a pueril Eloquencia. Quando nos pomos a compor os nossos Discursos Oratorios, nascem-nos de quando em quando no entendimento humas certas

fórmas de dizer, que para logo nos enganao, e encantao com a fua pompa affectada, e brilhante. E que havemos de fazer para refistirmos às seducções destes enganos? Fazermos refistencia ao nosso amor proprio, e costumarnos pouco a pouco a expellillos de nós, bem como fazemos àquelles máos pensamentos, que nos querem manchar a alma.

Perguntara eu a razao, porque Demosthenes alcançou (sem contradição em tantos seculos ) a victoria da boa Eloquencia, que lhe disputarao tantos concorrentes no Senado de Athenas? O seu engenho, e talento seria conhecidamente melhor, que o dos outros? Talvez nao: pois que teria elle de mais? Hum fim mais nobre. Quando Demosthenes orava, nao tinha outro fim, se nao o bem da sua Patria: este o movia a fallar, e esta era a causa, porque tudo nelle era substancia, força, e razaó; por isso tudo nelle convence, e tudo arrebata. Ao mesmo tempo os seus competidores so cuidavao em deleitar aos Athenienses com lisonjas, mendigando deste

te modo vãos applausos, e louvores. E que tirarao elles de tanto estudo em agradar aos ouvidos? Não poderem já mais chegar a outro grão de merecimento, e reputação, que os distinguisse dos Declamadores, e Sosistas.

Quem me dera poder imprimir bem no juizo daquelles, que se daó ao estudo da Eloquencia, a importantissima Maxima de Plataó, que nos deu motivo a este Discurso. En (dizia elle) já mais componho para deleitar aos outros: cuido em dizer, não o que he mais agradavel, mas o que he melhor. Este samoso homem, quando sallava, ou escrevia, não punha por sim o ter suspensos os outros com o artissicio de huma pomposa, e agradavel Eloquencia; porque sabia, que o que excita maravilha, applausos, e vivas, nem sempre he o melhor.

O fer huma cousa admirada, nao he precisa consequencia de ser boa; porque a admiração não suppoem, que o objecto seja bom, suppoem sómente que seja novo, ou que o pareça. Por isso muitas vezes succede, depois de termos ouvido huma Ora-

B çaő,

çaő criticarmos aquillo mesmo, que ao ouvilla, nos arrebatara, e surprendera. Entrou o juizo a syndicar com socego, e tornaraó-se as admirações

em reparos.

Tomara igualmente poder persuadir ao Orador, que só trabalha por ganhar estimações, e applausos, estando no erro, de que estes são prova certa, de que elle possue huma grande, e sublime Eloquencia; sim, tomara capacitallo, que vay inteiramente errado na consequencia. Bastas os ornatos de hum fallar, que he mediocre, para excitar no auditorio hum rumor lisonjeiro, e frequentes vivas; no mesmo tempo, que o genero sublime com a sua grandeza, e pezo opprimindo em certo modo a voz dos ouvintes, imprime nelles hum silencio, que os faz suspensos, e immoveis. Donde, deve tirar o Orador, que só cuida em agradar, para ganhar applausos, e ser tido deste modo por verdadeiro Eloquente, que está muy longe de merecer este nome, porque está muy longe do sim da Eloquencia.

Assentando nesta doutrina, parecerá, cerá, que nós queremos degradar da Oratoria tudo o que he causar delei-te nos ouvintes, e por este modo re-ceber delles o applauso, e acclamação de eloquente. Não ha duvida, que o queremos, se este for todo o sim do Orador; mas facilmente lho concederemos, se elle com economia quizer agradar, e receber os louvores do auditorio, para melhor conseguir o seu nobre fim. Deleite, mas nao tome por alvo o deleitar : mereça applaufos, mas nao os busque, especialmente com frequencia, porque os mesmos ouvintes viráo a cançarfe de tanto applaudir; e ahi os temos já enfastiados, e por consequencia pouco attentos, perdendo deste modo a Eloquencia o feu verdadeiro fim.

Quando eu fallo (dizia Cicero) gósto dos applausos; gósto de ouvir dizer, bellamente; não se póde dizer melhor; mas nao folgo, que se me diga isto muito a miudo. Belle, & præclare nimium sæpe nolo. Sim ; porque à prudencia do Orador, e ao seu artisicio rhetorico pertence o buscar diversos lugares, que não chamem por ap-Bii plausos.

plausos, nem obriguem a admirações. Sirvao estes de intervallos, em que poslao os ouvintes tornar a si, e dar socego às potencias, que estava6 agitadas. Depois de huma grande luz, que cegou, he necessario sombra, e busca-se a escuridade. Pouco he preciso (continúa o mesmo Mestre) para se passar do mayor gosto ao disgosto; mas se o deleite he mediano, e dado com economia, conserva-se por mais tempo, e nao inspira tao depressa des-

prazer.

As grandes bellezas da Eloquen-cia sao nisto semelhantes aos grandes gostos; desagradao, quando se nao usa dellas a proposito, e nao se distribuem com medida. Eu antes quizera ouvir hum Discurso medianamente bom, do que outro bello, e maravilhoso sem interrupção desde o principio até o fim. A razaó he, porque tudo o que agrada em excesso, saz na alma huma impressaó forte, e violenta: ora toda a impressaó desta natureza, por mais agradavel que seja, senaó he breve, e de passagem, para logo enfastia, e cança. MA-

#### MAXIMA IV.

Si fieri potest, verba omnia hujus alumnum urbis oleant, ut Oratio romana planè videatur, non civitate donata. Quintil. 1. 8. c. 1.

Uem aspira à verdadeira Elo-quencia, deve pôr summo cui-dado de fallar com pureza, e energia a sua lingua. Ha de mostrar huma locução apta a representar com pureza tudo o que quer exprimir, e no mesmo tempo nunca ha de mostrar affectação em ser puro. Eu mais estimo, o que mostra mayor diligencia em ser natural, e simples, do que aquelle que só saz ostentação de pureza de linguagem. O demassado capricho de querer sallar bem, he causa, de que muitas vezes se falle mal. Despreze-se todo o termo, que for extraordinario, e pouco conhecido no uso commum; porque (parece hum paradoxo) he fallar mal o fallar demasiadamente bem: cheira mais a curiofidade,

sidade, do que a pureza, como dizia Quintiliano: Invenies quos curiose po-

tius loqui dixeris, quàm latine.

Costume-se desde logo o Orador a fallar de maneira, que todas as suas palavras (se poder ser) faibao a hum homem, que nasceo, e se criou na Cidade, e nao a hum forasteiro, a quem se concedeo o privilegio de Cidadao. De outro modo succederlheha, como a Theosrasto, ao qual, a pezar de sua elegancia, e policia no fallar, conheceo logo huma mulher rustica de Athenas, que elle nao era Atheniense,

porque fallava muito Attico.

Confesso ser summamente dissicil, que hum Orador criado sóra da Corte possa chegar a exprimirse de modo, e a ter pronunciação tao pura, que já mais se dê a conhecer por homem de Provincia. Que será (perguntava Cicero) e em que consiste aquella certa maneira de linguagem, e de pronunciação, à qual eu chamo cor, e tintura de urbanidade? Eu não o sey (respondia elle) sómente sey que a ha. Quid est iste tandem urbanitatis color? Nescio, inquam; tantum esse quemdam scio. Facil

cil será o perceberes isto (continúa fallando com Bruto) quando estiveres nas Gallias. Ouvirás muitas palavras, e fórmas de fallar, que nao se usao em Roma; mas a isto pode-se dar remedio, esquecendo-se esses taes das ditas palavras, e valendo-se de outras conformes ao uso. O que mais admira he, que as boas palavras postas na boca dos nossos Oradores, tem hum não sey que mais doce, mais agradavel, e sonoro ao ouvido, do que na boca dos Oradores de Provincia. Até aqui Cicero.

Desta sua observação boa testemunha he Theofrasto, de quem ha pouco fallámos, o qual perguntando a huma Atheniense por quanto vendia certa mercancia: Forafieiro (respondeo-lhe) não a posso dar, se não por tanto. Esta reposta desagradou muito a Theofrasto, mostrando-lhe a mulher, que elle no seu fallar ainda nao tinha chegado a riscar o caracter de forasteiro, posto que fallasse muito bem, e affiftiffe por muitos annos em Athenas. Tanto he certo, que hum homem nascido, ou criado fóra da Corte, por mais polido que seja, quasi sempre se descobre, e dá a conhecer fua Patria, ou seja na escolha das palavras, ou no modo da pronunciação.

Nao se escandalizem disto os muitos eloquentes das nossas Provincias; porque este deseito, que deixamos apontado, he transcendente em todas as Nações: aquelle Atticismo, e flor de linguagem, e pronunciação quasi só he proprio dos polidos da Corte. Com tudo a esta regra he preciso dar suas limitações; porque no nosso Reino muitas terras ha, onde a sua Nobreza, e gente de letras tem pureza de linguagem; mas de pronunciação, nao sey, se lha poderemos conceder, especialmente naquelles, que nao assistirao por largo tempo na Corte, nem communicarao com os eloquentes della.

Isto supposto (pergunta o P. Gisbert) que ha de fazer o homem de Provincia, que aspira a ser bom Orador? Ha de cuidar (responde elle) com tempo em corrigir, ou ao menos moderar o mais que puder, certos deseitos de pronunciação, e de lin-

guagem,

guagem, inseparaveis do clima, em que nasceo. Se depois de muito estudo, e reslexas vir, que nas se póde emendar destas (digamos assim) venialidades, nas affecte o Atticismo da lingua da Corte, porque ha de cahir em mayores deseitos. Em pontos de linguagem, e pronunciação pura, a mesma rusticidade offende muito menos, do que huma affectada cultura.

Contente-se com se fazer forte nas cousas, já que o não póde ser nas palavras; porque isto he campo aberto para os eloquentes de todas as terras. Deste modo póde chegar à grande, e sublime Eloquencia; pois que esta nao se conhece tanto pelo polimento, e cultura das palavras, quanto pela força das cousas, que se dizem. A sua propria impetuosidade, como que a arrebata, e se no seu rápido curso encontra alguma particular elegancia, comfigo a leva, mais com a força das cousas que diz, do que com o polimento das palavras. Huma tal Eloquencia não deve as suas expressões a huma curiosa eleição, nem a hum cer-to verniz de elegancia, mas só ao ardor,

dor, e fogo das cousas, que a fazem transportar. Semelhante (diz Cicero) a hum General, ao qual se o acaso lhe depara armas guarnecidas de ouro, e pedraria, combate com ellas, e triunfa, nas por serem preciosas, mas por serem armas.

# MAXIMA V.

Vir sapiens non idcirco elaborabit, ut dicere, & agere ad homines possit, sed ut ea potius, & loqui, & facere queat, quæ Diis grata, & jucunda sunt; & quidem, quantum poterit, viribus enniti, ut Diis obsequium præstet. Plato in Phædr.

A' que em hum Pagao achamos tao importante maxima, fallemos agora com os Oradores Evangelicos, posto que o nosso fim neste Tratado nao seja discorrer immediatamente sobre a Eloquencia Christa. Mas estános desafiando hum Gentio, e envergonhando a muitos Pregoeiros da Palayra

lavra de Deos. Se he para estranhar ao Orador profano, affastarse do verdadeiro sim, que inspira a boa Eloquencia, que diremos do Prégador Evangelico, quando nao se encaminha ao unico alvo, proposto por Deos no seu sagrado Ministerio? O sim do Orador Christao deve ser unicamente agradar ao seu Senhor, trabalhando na conversao das almas.

Mas que faz huma grande parte dos Prégadores desta idade? Tomao por sim o que só devia ser meyo. O meyo devia ser fallar bem; o sim devia ser agradar a Deos. E como transtornao elles esta ordem? Façamos hum bello Discurso (dizem comsigo) hum Discurso que agrade, que seja vivo, que adquira sama, e veneração nos ouvintes: isto não se dirá formalmente, e em termos expressos; mas creyo, que se diz tacitamente; e se não se profere com palavras, exprime-se com obras. E se não pergunto.

Pega hum Prégador na penna para compor hum Sermao, e qual he a primeira, e principal cousa, em que cuida? Que he o que lhe occupa a

ima-

imaginativa, o entendimento, e a me-moria? Vale-se desta para que o soccorra com algum facto historico, ou passo das letras Divinas, cuja applicaçao appareça engenhosa, e viva. Va-le-se do entendimento para cousas, muitas vezes mais especiosas, que so-lidas, e da imaginativa, para descobrir humas imagens vivas, e brilhantes. Todo se occupa em buscar termos, em inventar expressões, e em dar aos periodos huma cadencia harmoniosa. Cança-se em fazer hum encontro, e opposição de palavras, que surprenda os ouvintes; em pintar huns retratos, cujas cores fação grande impressão na vista, e em mostrar nelles hum pincel, cuja delicadeza se admire.

Eisaqui como este Prégador só pretende agradar aos homens, e nao a Deos, como unicamente devera: quer lisonjear os ouvidos do auditorio, e nao converterlhe o coração. Ainda que elle encubra esta verdade, como indigna de seu alto Ministerio, os ouvintes judiciosos, e timoratos logo lhe estragão o segredo dizendo: ,, O homem

mem intentou deleitarnos, e só teve por fim, que admirassemos a viveza 72 do seu engenho, a regularidade do 22 seu estylo, a elegancia das suas ex-22 pressões; mas agradar a Deos, de 22 cuja palavra he Ministro, cançando-22 se por nos converter, isso não quiz 22 elle: se o quizesse, por certo, que 22 nao discorreria, como discorreo, pregarsehia menos a si, e mais a Je-22 22

fu Christo.

Tomara poder entranhar bem no coração de huns taes Oradores esta verdade: naó basta, para ser verdadeiro Ministro da Palavra do Senhor, ter engenho, sciencia, elevação, e grandeza de alma: nao basta ter lido os Santos Padres, os fagrados Concilios, e as letras Divinas. Tudo isto sim he necessario, para nao se prégar mal; mas se o bom fim de agradar a Deos nao animar tudo isto, ha de se desfazer em fumo todo esse aggregado de excellentes qualidades. Oh quantos são aquelles, aos quaes nenhuma outra cousa falta para serem verdadeiros Prégadores, senao o fim proprio, que deve ter hum Orador Christao! Se estes facrifacrificassem a Deos o amor proprio, as falsas preoccupações, os máos exemplos, e a gloria mundana, que gran-

des Prégadores teriamos!

Que indignidade, que baixeza, cançarme de dia, e noite, dar tratos ao engenho, confumir todas as minhas forças a estudar, para que se diga: Discreto Prégador; fallou com toda a eloquencia! E pelo contrario, que gloria, que honra para hum Pregoeiro do Evangelho empenhar todas as forças do seu engenho, e do seu juizo, em agradar ao Senhor, de quem he Ministro, fazendo, com que se destrua o vicio, com que reine a virtude, e caminhem os homens à sua felicidade eterna!

Que mudança de idéas nao haveria no entendimento de muitos Prégadores, se este sim entraste huma vez de posse do seu conceitos huma forma em tudo diversa, e fallariao de hum modo assás disferente. O seu estylo seria solido, e allumiados por huma nova luz, mudariao de gosto, e o que agora he a sua mais seria applicação, quasi lhes

pa-

pareceria occupação de meninos. Em fim veriao, como sahindo dos torcicollos de huma eloquencia corrupta, se achavao em hum instante na grande, e magnifica estrada da boa eloquencia. Concluamos pois, que o sim operante, e a regra de composição, que deve ter quem sóbe ao pulpito, he o agradar a Deos; maxima até recommendada por hum Gentio, instruindo aos prosessors da eloquencia prosana.

#### MAXIMA VI.

Ne studio quidem operis pulcherrimi vacare mens, nisi omnibus vitiis libera, potest. Quintil. 1.12. c.1.

Para o Orador chegar a ser preseito na sua Arte, nao basta, que empregue nella toda a força da razao, e juizo; he preciso, que tambem a virtude o guie, e soccorra. Esta verdade já os Antigos a conhecerao, dizendo, que nao pode haver bom Orador, sem virtude moral. Ora isto parece hum para-

paradoxo; mas a experiencia, e ainda a razao, mostra, que para se ser bom na arte de persuadir, primeiro se ha de ser bom nos costumes. Já mais se chega ao fim da Eloquencia, senao imprimindo-se nos animos a grandeza, e importancia daquellas verdades, que fazem, com que se extermine o vicio, e triunse a virtude. E para se conseguir isto não he preciso, que haja no Orador hum grande fundo de probidade? Como ha de elle mover os animos, accendellos, e fazer nelles vivas, e profundas impressões, se tambem nao estiver movido, abrazado, e per-suadido? Este ponto entre os antigos Mestres da Oratoria nao admittia a minima duvida, e até entre os Poetas, gente mais livre, corria de plano esta doutrina. Veja-se a Horacio na sua Poetica.

Nem se me dê em reposta: Que bastará, que o Orador se finja virtuoso, quando na realidade o nao seja.
Nao basta; que isso seria confundir o Orador com o Comediante; nem huma Academia he o mesmo, que hum Theatro. Quanto mais; este que assim

fim falla, entenderá, que póde confervar por longo tempo a sua hypocrisia? Como se engana: ha olhos mais perspicazes, do que elle cuida. Tarde, ou cedo cahirá a pelle de ovelha, e apparecerá o lobo; porque he muy difficil exporse hum homem ao publico, e nao apparecer qual he na substancia.

Se neste ponto tem pezo as authoridades, certamente hao de pezar mais as dos Gentios, por isso mesmo, que da sua cegueira se nao póde esperar luz. Ora lea-se a Quintiliano, onde saz esta pergunta: Está hum Orador, homem de máos costumes, no mesmo gráo (se he possivel) de engenho, de estudos, e de doutrina, com outro, que he de conhecida probidade em todas as suas acções. Qual dos dous excederá em eloquencia? Ha de certamente exceder, o que for melhor nos costumes. Demus id, quòd nullo modo sieri potest, idem ingenii, studii, dostrinæ pessimo, atque optimo viro: uter melior dicetur Orator? Nimirum, qui homo quoque melior.

A vida virtuosa faz eloquentes;

porque poem o entendimento, e o coração do homem naquella disposição, em que hum, e outro deve estar, para poder persuadir, e convencer. E que disposição será esta tão necessaria à Eloquencia? He hum certo gráo de persuação, que reside no entendimento, e hum certo sentir, que reina no coração, ao qual já mais chegará quem não for homem de bons costumes. Só he proprio de huma alma desembaraçada de todo o vicio, (como assirma Quintiliano) e de hum espirito livre de assectos desordenados, o occuparse em hum estudo tão nobre, e tão perseito, como he o da Eloquencia.

Hum meimo entendimento poderá talvez no meimo tempo conceber as melhores, e as peyores cousas? Poderáo unirse em hum mesmo coração os sentimentos mais honestos, e elevados, com os mais abatidos, e torpes? Tudo isto será possivel, se o mesmo homem puder ao mesmo tempo ser, e não ser virtuoso. In eodem pestore nullum est honestorum, turpiumque consortium, es cogitare simul ac deterrima,

ma, non magis est unius animi, quàm ejusdem hominis bonum esse, ac malum.

Quintil. 1. 12. c. 1.

Ha cousa mais desordenada, e dividida (continúa o mesmo Mestre) do que huma má consciencia? Nihil tam laceratum, quam mala mens. E em tanta confusao que lugar póde ter a Eloquencia? Ella, que pede hum entendimento claro, e sereno, e huma perfeita uniaó de todas as potencias da alma, de maneira, que nenhuma cousa as possa separar, e dividir! Esperar merecer o nome de Orador o homem, que nao tem probidade, será pretender de hum campo cheyo de abrolhos a producção de bons frutos. Quis inter hæc eloquentiæ locus? Non hercle magis, quam frugibus in terra sentibus, ac rubis occupata.

Finja-se com a arte possivel o Orador de má vida; procure adquirir por artificio os requisitos virtuosos, que nelle nao ha; que em fim ha de se descobrir o seu singimento: elle mes-mo se ha de entregar. Por mayor que seja o seu talento para a Eloquencia, impossivel he que nao vacile, quando Cii a sua

a sua lingua não corresponde, nem concorda com o seu entendimento, e coração. Pelo contrario ao Orador de probidade basta-lhe abrir a boca, para fallar com eloquencia. As suas palavras são expressões do que em si sente; e hum discurso, que tem por fonte a hum coração cheyo de honra, e virtude, sempre he hum discurso eloquente. Prodit se ( ainda continúa o mesmo Quintiliano) quàmlibet custodiatur, simulatio; nec umquam tanta fuerit eloquendi facultas, ut non titubet, ac bæreat, quoties ab animo verba dissentiunt. Vir malus aliud dicat, necesse est, quam sentit; bonos numquam bonestus sermo deficiet.

As bellezas de Eloquencia (fe hum coração virtuoso he quem as ministra a hum recto entendimento) são de hum valor infinitamente mayor, que o de todas aquellas, que nascerem de outra origem. Antes atrevome a dizer, que só estas são as verdadeiras, e solidas bellezas da Eloquencia. O Orador, que nao tiver probidade, impossível he, que dê com esta mina. Diversos retratos, e caracteres

serao todo o objecto da sua pretendi-da eloquencia. Observe-se a hum destes, e verseha, como se espraya em usar de imagens pomposas, como brin-ca com descripções magnificas, e como corre atraz de conceitos engenhosos, e vivos. Será muito embora o seu Discurso ornado, agradavel, subtil, e elegante; será em summa o que quizerem, mas nao ferá eloquente. Afsim como este homem tudo isto concebeo, produzio, escreveo, e imprimio na memoria, sem ficar commovido, assim igualmente tudo isto dirá em publico, sem que os ouvintes sintao em si commoção.

Destas breves observações, que deixamos expendidas, claramente se colhe, que nao ha Orador perfeito, sem probidade de costumes. Mas para tirar toda a apparencia de paradoxo, que no juizo de alguns podér ter esta maxima, torne outra vez hum Gentio a testificar a verdade della: "Mostray (diz Cicero no seu Ora-,, dor) mostray diante de vossos ou-,, vintes, que sois quaes deveis ser : ,, este he o ponto mais importante da , Arte Oratoria. Mas o chegar a este gráo he obra só do caracter de huma vida sem vicios, vida que nao respira, senao grandeza de animo, e nobreza de pensamentos. Se saltar esta probidade, de que serve o grande numero de preceitos, que deixarao os Rhetoricos? Serve para fazer vãos, e insipidos Oradores, que restringem toda a perseição da sua arte em agradar, e lisonjear à multidao. Este era o juizo, que formava o samoso Platao nos seus Dialogos, onde descreve a estes homens tao dignos de rizo, quanto são merecedores de desprezo.

Nao transcrevo esta doutrina em Latim, por nao ser prolixo: nao affecto copiar authoridades, especialmente sendo longas; porque assim como me cançao a mim, tambem cançarão ao leitor. Quanto mais, que aquelles que me lerem, se forem instruidos, bem saberão a verdade, com que allego os Authores; e se forem indoutos, entendo, que nao me hao de negar a se. Parecia esta satisfação escusada; mas serve para as outras Reslexões, que ainda temos, que sa-

zer; prevenindo deste modo alguns reparos daquelles medrosos, que nunca apparecem em publico, sem hum esquadras de authoridades, e citações.

### MAXIMA VII.

Feratur igitur (Eloquentia) non semitis, fed campis: non uti fontes angusis siftulis colliguntur, sed, ut latissimi omnes, totis vallibus sluat, ac sibi viam, siquando non acceperit, faciat. Quintil. 5. c. 14.

A Eloquencia quer liberdade; ama hum caracter facil, desembaraçado, e natural, que reine em todas as partes do Discurso; porque tudo o que a restringe, e violenta, vem a destruilla. Naó ha cousa, que mais desagrade, do que huma pessoa de acções, e gestos, todos compassados, e medidos: naó falla, naó obra, naó se move, que naó seja em cadencias, e assectados requebros. He certo, que ainda quando esta tal pessoa sos fosses.

a mesma formosura, nunca poderia chegar a agradar aos judiciosos, e sizudos. Pois o mesmo digo da Eloquencia, que nao he livre: para mim tem hum nao sey que, que para logo me enfastia.

Mas em que consistirá esta liberdade, que recommenda Quintiliano? Será por ventura huma cousa, que nao se possa exprimir? Nao: consiste em hum estylo, no qual não se dê a conhecer o estudo, e a arte, mas só a natureza se conheca dominante; huma natureza cultivada, polida, e que deve este polimento, e cultura à muita reflexao, e estudo. Seria para desejar, que o Orador exprimisse as cousas, como as diria no estado da innocencia: por certo, que entao o seu estylo seria livre, porque seria facil, natural, e simples. Mas como não he possivel esle feliz tempo, he preciso, que o Orador trabalhe por conseguir este bem. Para o alcançar, necessita muito de empregar toda a força, e de-licadeza da Arte, considerando, que esta serve unicamente para restituir a Natureza à sua primeira perseição. Se

ella nao chega a isto, mostra falta; se

passa disto, mostra excesso.

Ora que fazem pela mayor parte os Oradores, que ainda naó chegaraó a perceber este segredo? Vá-se a qualquer Academia, e verseha, como sao raros aquelles, que se canção em aperfeiçoar a natureza, e como são muitos os que a destroem à força de arte. Nas Orações, e Discursos destes a natureza deveria sempre vencer a arte; e pelo contrario a arte he quem sempre vence a natureza. Que cousa mais opposta àquella amavel liberdade, porque suspira a Eloquencia, do que são as palavras demasiadamente escolhidas, e as frases como postas a nivel, nas quaes todas as vozes, e ainda fyllabas, vao por conta? Que cousa mais contraria, do que huns periodos, nos quaes achamos sempre a mesma cadencia, a mesma harmonia, e o mesmo som? Que cousa mais opposta, do que as Figuras demassadamente engenhosas, e que trazem (digamos assim) escrito na cara todo o artificio do Orador?

Este ponto dava para longas paginas, ginas, se nós quizessemos fazer anatomia na organização de muitos Discursos, que passao por eloquentes; mas logo no principio assentámos em não criar inimigos. Para fazermos bom fruto no Orador de máo gosto, queremos conciliar a sua benevolencia, e nao despertar o seu odio. Tornando ao ponto, ha quem gosta de huma certa simetria, e ordem escrupulosa no dizer, e no urdir, que o faltar a ella, he peccado, que nao se perdoa. E eu pelo contrario gosto de achar em huma obra de Eloquencia alguma cousa desordenada; porque huma ordem sempre conservada sabe muito a arte, e chega-se bastantemente para a affe-ctação. Nós não costumamos chamar rica a huma pessoa, que só tem o que lhe he necessario: o mesmo devemos dizer da Eloquencia; pois nao se contenta só com os bens precisos, tambem os quer ter em abundancia. Ora quem diz abundancia, diz alguma cousa, que exceda o necessario; e este excesso são as riquezas, que a Eloquencia mais estima, por estas lhe abrirem largo campo para a sua liberdade.

Quando leyo entre os Antigos a Cicero, e entre os Modernos ao illustre Bossuet, folgo de descobrir nelles certas partes ou desprezadas, ou que o parecem; certas cousas, como lançadas à fortuna, e ditas a acaso, das quaes poderia dizerse, que as trouxe-rao sem reflexao, e so por mera cafualidade. Mas oh quanto estas negligencias sao obra de huma grande arte, e produzem nos animos hum nobre effeito! Sao estas negligencias (diz o Orador Romano) daquellas, que nos enfeites das mulheres servem de dar mais alma, e graça à sua formosura. Nellas os adornos postos como em simetria, e com exacta correspondencia, certamente nao lhes augmenta a belleza, e só devem esta lisonja a huns ornatos contrapostos a outros, e a humas certas casualidades, que denotao falta de artificio.

Pois eisaqui justamente como a Eloquencia quer ser ornada: isto he, quer que se dê a hum Discurso certo ar de liberdade, de que gosta a natureza, e tao pouco conhecido he da mayor parte dos Oradores modernos.

Em

Em fim eu (fe hey de dizer tudo o que sinto) até gósto de encontrar algum deseito nas obras de Eloquencia. E a razaó he, porque me parece deseito em hum Discurso o naó ter algum deseito. Parecerá isto extravagancia; pois já Plinio sentia o mesmo, dizendo na Epistol. 26. do l. 9., que em materia de Eloquencia o nunca peccar he peccar. E a razaó he; porque em hum Eloquente o nunca peccar, he sinal de demassada circunspecção, e por consequencia (pouco menos que inevitavel) de hum fallar violento.

Passemos por hum jardim, no qual nao se offereça aos olhos outra cousa, se nao o que sez a industria do jardineiro, ou do artifice. Por bello que seja, nao estaremos nelle muito tempo, sem que nos enfastie. Nao podemos soffrer a Arte, huma vez, que opprimio a Natureza. Quizeramos ver nelle humas como negligencias, em que se desse a conhecer o natural, e simples, e nao o assectado, e pomposo. Hum grande torno de agua entornado, como a acaso, por huma case

cascata, quanto mais recreya os olhos, do que os brincos de hum repuxo? Estes, como obra clara da arte, logo sacias o gosto; aquelle, como imitação da natureza, que affecta huma certa negligencia, visto muitas vezes, sempre agrada, e chama pelos olhos de todos.

Se nós podessemos, e soubessemos illustrar as Orações, é Discursos do eloquentissimo Bossuet, versehia entao, que cousa he aquella liberdade indispensavel à Eloquencia, e aquellas negligencias, de que estamos fal-lando. Porém baste dizer, que nelle nao ha estylo, que possa chamarse embaraçado, ou tardo, antes tudo he fluido, e tudo veloz. Póde-se dizer, que he a natureza a que falla; mas huma natureza, que nada tem de rustico, e inculto. Nenhuma expressao he esquadrinhada; antes qualquer dellas parece, que naturalmente, e sem estudo viria à boca de todos. Dá sempre este samoso Orador à sua materia a figura, que lhe parece, abrandan-do-a como muito quer, e dando-lhe para logo aquella fórma que pretende. Que abundancia, que riqueza de expressões, de pensamentos, e de imagens! Que maravilhosa mistura de razões, e de authoridades Divinas! Em sim, que liberdade de Eloquencia!

Para este homem pasmoso remetto o leitor de perspicaz entendimento, e descobrirá nelle aquella negligencia, que he obra de huma não ordinaria applicação, e que tanto mais custou, quanto menos parece ter custado. Quædam negligentia est diligens, dizia o grande Orador Romano; e accrescentava, que isto he que dava a conhecer ao Éloquente por mais cuidadoso nas cousas, que nas palavras: à maneira das mulheres fizudas, nas quaes cousa nenhuma diz melhor, como a falta de enfeites, sendo o não se adornarem o seu melhor adorno. Indicat non ingratam negligentiam de re bominis magis, quam de verbis, laborantis. Ut mulieres esse dicuntur inornatæ, quas idipsum deceat.

# MAXIMA VIII.

Sed hoc pati non possumus, & perire artem putamus, nisi appareat; cum desinat ars esse, si apparet. Quintil. l. 4. c. 2.

Omo na Reflexa o antecedente na o apontámos os motivos, porque muitos Oradores não sabem dar à sua Eloquencia aquella precisa liberdade, que a faz senhora do Argumento, tocaremos agora este ponto, descobrindo alguns motivos, já que impossivel he mostrar todos; e com especialidade apontaremos hum, que he talvez a principal causa, porque em muitos Discursos nao ha aquelle dizer livre, que tanto praticaraó os bons Antigos. O Padre Gisbert, que tanto até aqui nos tem soccorrido, continuará a darnos a sua doutrina, já que nelle he, que achámos este ponto tratado com diffusao, e clareza.

Falta a liberdade na Eloquencia, porque sobeja a arte no Orador. Eu me explico: ha de se fazer huma Oração, ou qualquer outro Discurso eloquente; e neste caso que faz seu Author? Traz logo à memoria todas as partes, de que se compoem a Oração Oratoria, para inviolavelmente, e sem limitação as pôr todas nos seus lugares assinados. Eisaqui o miseravel Orador metido por ignorante dentro de hum circulo, que elle mesmo sez, e do qual jura não sahir, queira, ou não queira. E que mais he preciso para perder a Eloquencia a sua amavel liberdade?

Desenganemos a hum tal Orador. Os Mestres da Arte de bem fallar sim nos deixaras apontadas as partes, e membros, de que se compoem o corpo da Oração, e assinalados os lugares, que lhes pertencem. Mas estes preceitos nas são tas rigorosos, que nas admittas sua limitação; e para prova disto bastará ler os Oradores Antigos. Por exemplo, nem sempre a Oração ha de principiar por hum Exordio, qual por via de regra prescreve a Arte: tambem se póde começar ex abrupto, movendo logo assectos vehementes.

def-

tes. Nem sempre he clara, e manifesta a Divisao do Assumpto: tambem a ha occulta, e esta foy sempre dos Antigos a mais estimada. A Narração no lugar, que se lhe aponta, nem sempre he preceito inviolavel; e occasiões ha, em que ou não a deve haver por modo narrativo, ou se deve consundir com a Consutação. Em sim, por não sermos prolixos, solhee-se bem 2 Quintiliano, e verseha, que as Partes Oratorias nos lugares, que commummente se lhe determinao, nao sao de inviolavel observancia: o observar a Natureza he que he preceito, que já mais se revoga: ella he só a regra viva, e dominante, que altera, quando melhor lhe parece, as disposições da Arte, e só deste modo he que a Arte deve ser obedecida.

O Orador, que nao está nestas cautelas, porque não tem bebido nas fontes puras, assenta pelo contrario, que destroe a Arte, se nao organiza sempre a sua Oração (e por hum modo bem visivel) com todas aquellas partes, de que ella deve comporse, e nos proprios lugares, que lhes sao destinados. Erro grande (diz Quintiliano) antes a Arte huma vez que claramente apparece, entao he que morre, e deixa de ser Arte; entao he que a Eloquencia dominante perde a

sua indispensavel liberdade.

Contrahamos mais esta doutrina, e mostremos ao Orador, o quanto vay mal aconselhado em ostentar a Arte à risca, pondo sempre os membros da Oração nos seus lugares prescriptos, para que todos os vejão. Impossível he (porque pediria hum grosso volume) discorrermos por todas as Partes da Oração: tomaremos huma, que na verdade he a que os Oradores modernos mais affectao mostrar, e conseguintemente he a mais fatal à liberdade da Eloquencia. A principal cousa, em que cuida o Orador, depois de escolhido o Argumento, he em dividillo em duas, ou tres proposições, restringindo-se, e encerrandose neste circulo de maneira, como se o sahir delle fosse no juizo da Eloquencia huma culpa mortal.

Eu faço duas distinctas classes de Divisões Oratorias: huma sensivel, e

manifesta, outra insensivel, e occul-ta. A primeira he pouco recommendavel; porque em duas, ou tres partes distinctas, e declaradas se manifesta ao auditorio; a segunda he obra especial de huma Arte judiciosa; porque insensivelmente passa de hum para outro ponto, sem avisar expressamente aos ouvintes, de que faz a tal passagem. Ambas estas Divisões se achao praticadas nos bons Antigos, posto que com raridade, a que he sen-sivel, e manisesta. De todas as Orações que temos de Cicero, só oito se achao com esta Divisao; e Demosthenes quasi nunca se servio della.

Prescindindo de alguma occasiao particular, tenho por certo, que he contra a ordem natural prescrever huma ley inviolavel de dividir sempre qualquer Assumpto em duas, ou tres partes; e nao terey difficuldade alguma de dizer, que nao pode darse coua tao opposta à boa, e livre Eloquencia, como esta casta de Divisões sempre certas, e reguladas. Póde entrar em duvida, se a verdadeira Eloquencia deva ser natural? He certo, que Dii nao.

naó. Pois naó he cousa evidente, que as Divisões claras, e manifestas fazem no Discurso huma certa affectação, com que logo se descobre a Arte? Naó são commummente obra de hum engenho timido, e mesquinho, que per si mesmo se prendeo, naó podendo sahir dos limites, que prescrevera?

Tomara perguntar a hum destes, onde está nas suas Orações a unidade, aquella unidade, que deve haver em todo o Discurso eloquente, a qual consiste em hum certo ponto, ao qual (como ao seu centro) se deve directamente encaminhar tudo o que se disser no Discurso? Se eu quizera fazer a analyse a muitas Orações, entao se veria, como em lugar de hum, se achao nellas dous, e tres Discursos diversos. Cada hum com seu Exordio à parte, e com a sua Proposição, e nem ainda esquece a mesma Peroração. Eu bem sey, que huns taes Oradores por meyo de varios giros, e reflexões, que de longe vem deduzindo, se canção por conduzir a hum mesmo fim tudo o que disserao nas Divisões, e pretendem deste modo salvar a unidade;

de; porém mal sabem elles, que os intelligentes lhe dizem: Isso nao he falvalla; he querer, que ella appare-

ca, onde nao está.

Mas já estou ouvindo, que se me diz: Pois não he a Divisão huma parte essencial do Discurso? Aquella de que commummente se usa, isto he, a manifesta, e sensivel, nao: só a insenfivel, e occulta he que a Eloquencia tem por essencial, porque he a distribuição do Assumpto nas suas partes, segundo a ordem natural, que ellas tem entre si. Desta Divisao nunca deixarao de se servir nos seus Discursos os antigos Oradores. Verdade he, que os que nao estao costumados a esta especie fina, e delicada de dividir o Argumento, custa-lhes muito a dar com ella. As Orações de Demosthenes, e Cicero parecem-lhes sem ordem, e sem disposição; mas os intelligentes reflectindo attentamente nellas, descobrem-lhes huma ordem maravilhosa, e huma continuação natural de verdades, e razões. Admirao a occulta arte, com que passao de humas para outras cousas por meyo de

de huns modos, e connexões, pouco menos que insensíveis. Quando huma vez o entendimento tomou o gosto a esta ordem, taó accommodada para encobrir a Arte, custa-lhe muito o sujeitarse àquellas vulgares passagens de hum para outro discurso, das quaes se usaó nas Divisões claras, e manifestas.

Supposta a doutrina, que deixamos apontada, parece, que pretendemos desterrar da Oratoria humas taes Divisões, não obstante a sua antiga posse. Por certo, que bem o quizeramos, ou ao menos, que se apparecessem, fosse, quando o mesmo Assumpto o pedisse, e isso por hum modo simples, e natural. Mas o mais seguro seria excluir da Eloquencia o que soy excluido, ou ao menos muy pouco usado, pela sabia Antiguidade, assentando os Oradores Gregos, e Latinos, que humas taes Divisões violentavao, e enfraqueciao a perseita Arte de bem fallar.

Este era o commum juizo, que se formava, em quanto/a Eloquencia conservou o seu imperio. Entrou a

degenerar o bom gosto, e os que to-marao o officio de fallar em publico, como naó tinhaó noticia alguma dos fegredos da sua Arte, antes parecia, que juravao nao ter familiaridade com os antigos Mestres, entrarao a entender as regras ao pé da letra, cuidarao em aliviar a memoria, e em supprir a falta de invenção com o favor das Divisões sensiveis, e descobertas. Ora isto foy agradando muito com o tempo, porque assim custava pouco a orar. Fundava-se o Orador em humas vagas, e geraes proposições, e sobre ellas discorria por algum tempo. Deste modo ao compor crescia o caderno, e depois enchia-se a hora. Que nao se penetrasse o interior do Assumpto, que este nao se mostrasse de todos os lados, e que não se exhaurisse tudo o que nelle havia, isso pouco importava. Eisaqui como entrou o abuso de humas taes Divisões, e com ellas a ridicula ostentação da Arte, que Quintiliano condemna na presente Maxima, como cousa tao fatal, e perniciosa à mesma Arte.

# MAXIMA IX.

Est enim grata in eloquendo novitas, & commutatio, & magis inopinata delectant. Quintil. 1.8. c.6.

A Ssim como os nossos olhos gostas de ver o que nunca viras assim o nosso entendimento gosta do deleite, e admiração, que lhe causa a novidade. Donde se segue, que Obras de Eloquencia sem esta belleza nao podem (como deveriao) encantar, e attrahir. Mas aqui he que está toda a difficuldade: e como ha de o Orador mostrar em seus Discursos esta virtude, se difficultosamente haverá Assumpto sobre o qual se nao tenhao descoberto todas as preciosidades, que elle encerrava? Confesso, que a empreza he bem difficil; e o peyor he, que della nao póde fugir o Orador, porque a verdadeira Eloquencia quer novidade. Ora soccorramo-lo neste aperto, abrindo-lhe algumas estradas, por onde possa caminhar. Sup-

Supposto ou nao se poder já descobrir, ou ser muy perigosa, a novidade nos Assumptos, pode o Orador ao menos conseguir este requisito no Desenho de seus discursos. Chamo desenho à divisao, distribuição, ordem, e disposição da materia, de que se ha de tratar. Nao se siga o caminho trilhado por outros; que he especie de escravidao não querer, ou não saber dar passo, senão sobre pizadas alheyas. Levante o Orador a cabeça, faça bom conceito de si, para se persuadir, que póde inventar hum novo desenho, que nunca a outros lembrou. Em materias de Eloquencia he necessaria invençao, e atrevimento no desenhar hum Discurso; o ponto está em ser feliz o inventor, descobrindo na substancia do seu Assumpto divisões, e distribuições, que ainda se naó tenhao visto. Mas tudo isto deve fazer, cuidando no mesmo tempo em conservar inviolaveis as leys, que em tal caso prescreve a Natureza, o discernimento, e a razao. Atrevo-me a dizer com segurança, que a ordem, e disposição de discurso, que for mais nanatural, essa será a que mostre mais novidade, por ser cousa, de que commummente se soge, nao se tendo por

belleza da Eloquencia.

Em segundo lugar, póde o Orador mostrar novidade nas Cousas, isto he, na substancia, e formosura interna da materia, de que tratar. Cave-a, e prosunde bem a meditação, que sempre ha de descobrir novas minas; assim como depressa se exhaure a materia, quando a reslexão pára na superficie, e se contenta (digamos assim) só com a apalpar, devendo fazer nella huma especie de anatomia. Tambem a novidade nas Razões he hum meyo excellente, para se chamar novo a hum Discurso.

Nao se entenda, que eu tome aqui por novas aquellas Razões, que sao nimiamente esquadrinhadas, e oppostas ao sentido commum; porque estas no meu sentir sao as sezes, e nao o ouro da Eloquencia. Antes o que eu desejara persuadir bem ao Orador, que quer apparecer em seus Discursos com agradavel novidade, he, que já mais se aparte do que he popular. Parece

rece isto hum paradoxo, e he verdade solida; porque em tanto o Orador causará novidade, em quanto causar deleite aos judiciosos, e para estes são muito más razões, as que não são populares. Este ponto he de tanta importancia, e anda commummente tao mal entendido, que para instrucção do leitor faremos sobre elle hum es-

pecial Discurso.

Com a novidade nos Conceitos póde igualmente ser nova a Oração; mas fonte he esta tao perigosa, que nella se pode beber ou agua veneno-sa, ou pura. Quantos levados do ardor de dizerem conceitos novos, vem sacilmente a cahir em assectações puerís, em pensamentos desmedidos, e em huns raptos de fantasia, que vao fóra da esfera do sentido commum! Nao se pode duvidar, que seja este hum meyo accommodado, para haver conceitos novos; mas tambem o he, para que se oução absurdos. A Eloquencia nao admitte novidade, que nao seja prudente, racional, e modes-ta; donde se colhe, que dizer pensamentos novos, não he hum discorrer diver-

diverso, e opposto àquelle, a que pó-de chegar o commum dos homens; he sim hum produzir cousas, que qualquer com facilidade poderia dizer, mas que de ordinario nao se ouvem. He hum dom, que todos podem ter, e que poucos tem; de modo que he verdade dizer ( posto que pareça bem estranho) que assim como nada custou tanto à Eloquencia, quanto o que parece, que menos lhe custara; assim cousa nenhuma ha, que pareça mais nova em hum Discurso, como aquillo, que (ao parecer) to-dos diriao. Eisaqui a regra, com que o Orador deve medir a novidade dos seus conceitos.

Demos mais outro foccorro, para ser novo em suas composições aquelle, que serve à Eloquencia; e vem a ser, persuadirlhe novidade nas Expressões. Segundo os mayores Mestres da Antiguidade, nao ha talvez cousa, que dê às Obras eloquentes mayor gran-deza, elegancia, e pezo, como he a belleza das expressões. Por certo, que ellas sao as que dao às cousas hu-ma especie de alma, e sao como luz pro-

propria, e natural de nossos pensamentos. Mas entre as expressões bellas, as novas tem sem contradição o primeiro lugar; e muitas vezes a novidade só per si constitue todo o merecimento, e belleza dellas. Porém he preciso advertir, que eu nao tenho por novas aquellas expressões, cuja novidade está em se valerem de vozes novas, isto he, de palavras, que ainda nao estao recebidas, e authorisadas pelo uso. Antes pelo contrario entendo, que das palavras mais usuaes, he que se podem tirar felizmente expressões novas, attribuindo-lhe hum sentido em tudo novo, por meyo de humas certas applicações novas, que se daó aos termos mais communs. Mas convem advertir, que estas applicações devem-le fazer com tal arte, que nao saibao a violencia, ou affectação. Não ha de apparecer nellas estudo, mas só hum certo impeto de engenho, que para representar com modo vivo, e com especial nobreza os seus pensamentos, vay (digamos assim) roubar do seyo da natural, e commua significação das cousas certos modos de fallar, para unir a ellas imagens totalmente novas, e huma fignificação, que antes nao tinhao. O descobrir estas expressões, e o usar dellas com selicidade, he só para os engenhos vivos, e elevados: os frios, e medianos nunca chegarão a produzir estas luzes

nunca chegaráo a produzir estas luzes. Em ultimo lugar, póde o Orador apparecer novo aos seus ouvintes com a novidade nos modos de dizer. Isto he summamente difficil, porque sao muy poucas as maneiras de Eloquencia, que o entendimento póde inspirar em hum Discurso, as quaes não estejão já ditas pelos Oradores, que nos precederao. De hum campo tao abundante apenas deixarao de colher alguma espiga, deixando-a para os vindouros. Neste aperto o que quer a boa Eloquencia, he, que os Oradores modernos, em lugar de porem grande estudo em ornar suas Obras com os modos, e maneiras de dizer tao triviaes entre os Antigos, se apartem dellas, quanto lhes for possível, porque com tanto uso vierao a ficar velhas, e gastas. E para acharem novas fórmas de se exprimirem, recommenda-lhes, que conconsultem o seu coração, que nelle acharáo huma fonte tao abundante, que já mais a poderáő exhaurir. Com este segredo descobriráo para os seus pensamentos mil differentes modos de dizer, os quaes tanto mais agradaráo, e produziráo seu effeito, tanto mais serao novos, quanto mais naturaes se mostrarem. Em huma palavra, só o coração he o que dá verdadeiramente engenho, e abundancia no dizer, como affirmava Quintiliano: Pettus eft, qui disertos facit.

## MAXIMA X.

Gaudent enim res varietate: & sicut oculi diversarum aspectu rerum magis detinentur, ita semper animis præstant in quod se velut novum intendant. Quintil. 1. o. c. 2.

C'E a novidade dá tanto realce à Elo-) quencia, não lho dá menos a variedade nas mãos de hum perfeito Orador. A Arte de bem fallar he nisto ( co(como em tudo o mais) perfeitamente semelhante à Natureza. Tiray a esta toda a sua variedade, e vereis como ao mesmo tempo lhe tirais toda a sua graça, e formosura. Se o Universo nao tivesse se nao hum objecto para expor à nossa contemplação, elle que todos os dias está dando aos nosso olhos novo deleite, bem depressa nos ensastiaria. Se em todas as partes de hum jardim se nao visse, senao huma mesma stor, muy pouca recreação nos

causaria pela sua uniformidade.

Os nossos olhos sentem particular gosto em extender a vista por varios objectos; e se a detem sobre hum sé por dilatado tempo, facilmente se enfastiao; porque o seu deleite he poder ver muitas cousas de huma vez. O mesmo succede ao nosso entendimento: se de continuo se lhe apresentao novos objectos, com particular gosto se detem nelles; mas se o demorao muito sobre o mesmo, logo se desgosta, e o que antes era deleite, troca-le em fastio. Assim como elle recebeo de Deos hum infinito desejo de conhecer, assim satisfaz de algum mo-

modo esta sua ancia, e cubiça com a multiplicidade dos objectos. Se quer pois o Orador agradar, se quer que seus ouvintes se nao enfastiem, ponha todo o cuidado, em que os seus Discursos tenhas huma agradavel variedade; pois que a mesma Natureza lhe está inspirando a que lha dê.

Primeiramente varie de Estylo, e

nao tenha por errado este conselho; porque nao he o mesmo hum estylo variado, e hum estylo diverso. Hum Discurso de estylo diverso, he hum pessimo Discurso; mas o que he variado, desempenha nesta parte as leys da Éloquencia. Por mais que se varie o estylo, sempre deve ser o mesmo; isto he, sempre deve parecer pintura, que sahio da mesma mao, e sempre conservar (digamos assim) o mesmo colorido. Hum grande rio nao he sempre o mesmo rio? E com tudo que variedade naó observamos no seu curso? Aqui o vemos correr por hum caminho estreito, acolá por hum campo espaçoso. Em humas partes corre com impeto, em outras com mansidao. Humas vezes move-se sem sufurro :

furro, outras parece que se torna contra as pedras, que lhe poem impedidimento à passagem. Nem todas as prayas, que banha, sao igualmente ferteis, e amenas, e quanto mais se chega ao mar, tanto mais arrebatado he o seu curso.

Ora eisaqui tem o Orador huma fiel imagem da variedade, com que deve ornar o seu estylo. Seja este humas vezes grande, outras humilde; mas nunca de modo, que venha a cahir em viciosa baixeza. Occasiões ha, em que deve ser compassado, medido, e que fira harmoniosamente os ouvidos; outras em que deve ser quasi desconcertado, e como fem ordem, sem numero, e sem medida. Ha lugares, em que deve ap-parecer succinto, em outras diffuso. Aqui, como de fugida, nascaó algumas flores; acolá algum espinho, isto he, nao seja sempre ornado. Depois de ter arrebatado tudo com a vehemencia, corra doce, moderado, e sereno; mas em qualquer occasiao mostre sempre alma, e viveza. De ordinario seja grave, e severo; de quando em quando hum pouco adoçado, e brando. Cuide o Orador com muita advertencia, em que sempre vá crescendo seu estylo, e à medida que for chegando ao fim do Discurso, assim lhe augmente algum novo gráo de força, e vehemencia. Em fim conforme o estylo às cousas que differ, e esta bella variedade será o melhor adorno, com que o poderá ornar.

Não ha cousa, que venha a caufar mayor tedio, do que huma uniformidade de estylo. Eu apenas leyo duas paginas de certos eloquentes, sem me enfastiar. Confesso, que estes fallao sempre com viveza, magnificencia, e harmonia: pois isso mesmo he o que me enfastia. Nada para mim he tao tedioso, como hum Discurso sempre vivo, sempre harmonico, e sempre pomposo: hum Discurso cujo primeiro periodo serve de fórma para todos os outros. Engenhos, que nao sabem tomar se nao huma so figura, bem longe estas da Bloquencia, que tanto se funda em huma agradavel variedade. Do engenho de hum bom Orador deve-se dizer o mesmo, que os E ii

Filosofos dizem da Materia, isto he, que he apta para receber qualquer fórma.

Neste ponto muito mais poderamos aqui dizer; mas por evitarmos hum longo discurso, julgamos mais conveniente reservar para a illustração de outras Maximas o mais que resta dizer sobre a variedade no estylo Oratorio. E por nao guardarmos isto para mais longe, entremos já na materia, fallando daquella harmonia, e suavidade de estylo variado, com que o Orador deve causar deleite aos seus ouvintes.

#### MAXIMA XI.

Voluptati aurium morigerari debet Orator. Cicero de Orator.

Ustamente recommenda o Pay da Eloquencia Romana, que o Orador deve pôr summo cuidado em satisfazer aos ouvidos do auditorio com hum estylo numeroso, e cheyo de harmonia,

nia, de maneira, que lhe cause gosto com a belleza, e suavidade do seu dizer. E a razao he muito importante; porque para perfuadir he preciso agradar, e o agradar dispoem os animos, e abre maravilhosamente o caminho para a persuasão. Nós nao podemos communicar immediatamente os nossos conceitos ao entendimento dos que nos ouvem; e por isso necessitamos de certos sinaes sensiveis, que sao as palavras. Vao estas primeiro fazer impressaó em seus ouvidos, e por elles, como por hum meyo absolutamente necessario, levao ao entendimento, e coração alheyo tudo quanto nós sentimos, e discorremos. Mas se succede, que as palavras fação nos ouvidos do auditorio huma desagradavel impressaó, vay tambem este desagrado imprimirse em suas almas; e como ellas em certo modo se offenderao com a tal ingrata impressão, o effeito, que daqui se segue, he fazerem-se ellas difficultosas a se deixarem persuadir.

Deos quando nos creou, poz-nos no orgaó do ouvido, ou (dizendo melhor) na nossa mesma alma, huma co-

mo medida das palavras; e da uniao e mistura dellas feita com arte se fórma o que no Discurso chamamos numero, e harmonia. Neste severo tribunal julga a alma como soberana, se este numero, e harmonia está na sua justa proporçaő; se pecca por excesso, ou por falta; e se enche inteiramente o ouvido, ou se teria elle mais que appetecer; porque o ouvido (como observou bem Cicero) he de hum gosto muito mais difficil de contentar, do que o entendimento. O que basta para contentar a este, não basta para aquelle. Vocum & numerorum aures sunt judices . . . . quarum est judicium superbissimum. Animo istuc satis est, auribus non. satis. Huma prova bem authentica desta verdade temos no mesmo Orador Romano: admirava elle a Demosthenes, e julgava-o sem a minima duvida superior a todos os Oradores; com tudo dizia delle: ,, Nem sempre me enche os ouvidos: tanto el-,, les são ambiciosos, e suspirao por ,, alguma cousa immensa, e infinita. Tamen non semper implet aures meas: ita sunt avidæ, & capaces, & semper aliquid imimmensum, infinitumque desiderant!

Feliz aquelle Orador, que recebeo do Ceo huma tal delicadeza, e extensao de gosto; porque esta he huma das melhores disposições para a perfeita Eloquencia. Venturoso tambem aquelle, que póde dizer com a mesma verdade, o que Cicero disse de si mesmo: , Tem os meus ouvidos hum summo deleite na impressão, que recebem de huma certa harmonia de palavras perfeita, e comple-, ta. Elles sentem qualquer cousa , que falte, e nao gostao de qualquer , cousa, que sobeje. Meæ quidem (aures) & perfecto, completoque verberum ambitu gaudent, & curta sentiunt, nec amant redundantia

Pessoas ha, que sao insensiveis em perceber huma tal delicadeza, sendo para elles o estylo harmonico o mais escuro enigma. Mal pela Eloquencia, se se metesse na cabeça a huns homens destes o ser Oradores. Muitos entendem, que o numero, e harmonia, de que fallamos, enfraquece o Discurso, e lhe tira huma grande parte da fua força, e vehemencia. Os que assim cuicuidao, nao tem huma verdadeira idéa do estylo, a que bons Mestres chamao harmonioso. Ora oução a Cicero:
, Tão longe está (diz elle) de se en, fraquecer o Discurso por causa da
, ordem das palavras, da qual nasce
, a harmonia, que antes sem esta or, dem não pode haver nem força;
, nem vehemencia. Tantum abest, ne enervetur Oratio compositione verborum;
ut aliter in ea nec impetus ullus, nec vis

esse possit.

Digamos a verdade: hum Discurso cheyo de harmonia, e vasio de sentimentos, e conceitos, he huma producção da loucura; mas tambem hum Discurso cheyo de conceitos, e sentimentos, e no mesmo tempo sem ordem, nem harmonia, he obra de hum menino. A natureza deu-nos huma inclinação tão grande para o estylo harmonioso, que ainda não se achou pessoa, que não tivesse desejos de dar harmonia aos seus Discursos, ou que podendo nao lha désse. Veja-se o como discorre sobre este ponto o allegado Cicero no seu Orador; porque nós, temendo parecer enfadonhos com tanto

to enfiar de authoridades, deixamos de as transcrever.

Mas parece-me, que estou ouvindo ao leitor perguntarme, donde vem dar força à Oração o numero, e harmonia? Em primeiro lugar, vem, de que o deleite he inseparavel da harmonia, e o deleite (segundo já dissemos) he hum maravilhoso encanto para persuadir. Daqui se colhe, que a arte de agradar foy em todo o tempo huma parte essencial da arte de persuadir; e ficaria esta sendo muy fraca, se aquella nao lhe desse as armas mais fortes para combater, e triunsar.

Em segundo lugar, a razaó porque a harmonia do estylo dá sorça ao Discurso, he, porque o numero harmonico consiste em huma certa disposição, e ordem de vozes, e palavras, as quaes daó aos conceitos do Orador a justa medida, e a conveniente proporção, que lhes he necessaria para se imprimirem bem no auditorio. E senão, tire-se aos bons conceitos, e sentimentos a ordem, e disposição, com que estao, e verseha, como logo perdem toda a sua força. Os mes-

mos rayos de Demosthenes (diz Cicero) feririas muito menos, se nas os despedisse ajudados do numero, e harmonia, que por toda a parte os acompanha. Cujus non tam vibrarent fulmina, nisi numeris contorta ferrentur.

## MAXIMA XII.

Numerus non quæsitus, sed ipse secutus videatur. Cicer. de Orator.

Mesmo Mestre, que tanto louva, e recommenda ao Orador o estylo harmonico, e numeroso, aponta logo o como se póde destemperar esta harmonia. Ha huns certos numeros demasiadamente sensiveis, huma similcadencia muito compassada, e huma harmonia nimiamente uniforme. Tudo isto he vicioso, e sobeja para desacordar toda a musica de huma Oração; porque causando nos ouvidos do auditorio huma grande violencia, e assectação, faz, com que elle logo se ensastie, e despreze, quanto ouve. Esta similcadencia compasfada, e demasiadamente harmonica, e
numerosa, em vez de dar sorça aos
rayos da Eloquencia, os reduz a nada,
ou ao menos os reduz a fracos relampagos, que nao fazem outro effeito,
se nao dar hum clarao sem utilidade.
Deve pois o Orador (por conselho do
allegado Cicero) livrarse destes como
grilhões, quebrando-os com toda a
resolução, se devéras deseja possuir a
verdadeira Eloquencia. Primum igitur
eum tamquam è vinculis numerorum eximamus.

Sim; cuide muito, em que este numero, e harmonia de estylo nao se-ja esquadrinhada; antes use della com tanta naturalidade, que pareça ao auditorio, que a harmonia per si mesma vem acompanhando os sentimentos, e conceitos; porque correm parelhas o numero na prosa, e a rima no verso. Assim como o Poeta nao ha de buscar a rima, mas a rima ao Poeta, assim o numero ha de buscar ao Orador, e nao o Orador ao numero. A harmonia no estylo nao se deve conservar sempre no mesmo tom; porque nao ha cousa mais

mais tediosa. Deve-se praticar nella, como na Musica, huma amavel variedade, segundo já deixamos apontado, e ainda recommendaremos em outras Maximas.

Se o Orador no fogo da sua mocidade cahio na tentação do estylo nimiamente harmonioso, imite agora a prudencia de Isocrates, o qual diz de si, que à medida, que se hia adiantando em annos, hia deixando de ser escravo dos numeros do estylo; de modo, que não só chegou a emendar aquelles, que o haviao vencido, mas até a se emendar a si mesmo. Este exemplo, como grande, nos propoem Cicero no seu Orador. Nos costumes ha certos defeitos quasi inseparaveis da mocidade; o mesmo he na Eloquencia. De huns devemos livrarnos para sermos huns perfeitos homens civís, e de outros para chegarmos a ser huns perfeitos Oradores.

Agora me occorre outra razao, pela qual a harmonia de estylo nimiamente numerosa he condemnada pela solida Eloquencia; e vem a ser, que deste modo salta o Orador àquella do-

çura,

cura, que deve derramar em todas as partes do seu Discurso. Parece isto hum paradoxo; faltar doçura, onde he muita a harmonia; pois não he senão clara verdade. As causas intensas produzem effeitos contrarios: a demasiada luz faz cegar, e a demasiada harmonia, em vez de suavidade, e docura, causa hum intolleravel amaro, e fastio. Esta he aquella docura, da qual, como damnosa, se deve fugir, segundo o conselho de Santo Agostinho no liv. 4. de Doctrin. Christian. Semper vitanda est perniciosa dulcedo.

Houve dous famosos Oradores da Antiguidade, os quaes se distinguirão por huma grande doçura de estylo; mas cada hum era de differente cara-&ter. A doçura de Phalereo (diz Cicero) era terna, languida, e lisonjeira do entendimento do auditorio; deleitava, mas nao accendia os corações, e quando elle acabava de orar, o que ficava nos ouvintes, era só a memoria de huma Eloquencia polida, e amena. Pelo contrario a docura de Pericles era forte, viva, e em todos deixava, além do deleite, certos estimulos, que

obrigava os animos a ir por onde elle queria. O primeiro Orador agradou muito a Athenas, mas a Athenas ainda no berço: o segundo foy o objecto da sua admiração, quando ella já era poderosa em forças de Eloquencia. Não he difficil julgar qual destas duas especies de docura convenha melhor ao estylo do Orador, que aspira à perfeiçao. Bem se vê, que a de Demetrio Phalereo, por isso mesmo, que só se fundava no terno, dava em languida, e por conseguinte em viciosa: a de Pericles, como era forte, e persuasiva, fazia nos ouvintes a impressao que queria, e por consequencia era a docura que pede a Oração elo-quente. Por isso o estylo deste, sim harmonioso, mas varonil, nunca foy accusado, como o de Demetrio, daquella affectação, e demasia, que condemna Cicero na presente Maxima.

#### MAXIMA XIII.

Ex industria sumamus sententias quasdam, easque versemus quam numerosissime, velut eddem cerâ aliæ, atque aliæ formæ duci solent. Quintil.

1. 10. C. 5.

E Sta Maxima he tao importante, como pouco observada. O Orador deve variar tanto os seus pensamentos, que, se for possivel, devem estes ser tantos no Discurso, como as frases. Não se demore sobre o mesmo pensamento; que isso seria sinal de esterilidade. Tanto que perfeitamente o tiver explicado, e dado o seu justo valor, passe logo para outro; pois o mostrar muitas vezes a mesma cousa, ou he prova de a nao ter por segura, ou he desejo de desgostar, e ter inutilmente occupados os ouvintes. Quantas Orações tenho lido, as quaes nao constao, senao de dous, ou tres pensamentos, extendendo-se, e amplificando-se com mil palavras o que muimuito bem se podia dizer em poucas! Huns taes Oradores querem supprir a falta de pensamentos com a abundancia de vozes; porque muito mais facil he fallar, do que discorrer. Quando hum Orador nao tem mais que palavras, por certo que he muito pobre

de Eloquencia.

Mas a verdade he, que o variar nobremente de pensamentos he cousa bem difficultosa; porque sao rarissimos os que tem huma rica mina de engenho, e juizo. Bem está (diz Quintiliano na presente Maxima) porém ao menos exprima-fe hum mesmo pensamento por diversos modos, accrescentando-lhe alguma cousa de novo; isto he, huma nova luz, huma nova força; porque se nao se lhe accrescentar alguma cousa, será huma va loquacidade, de que zombarao os intelligentes. Nisto nao quero dizer, que o Orador seja pobre de palavras; antes pelo contrario desejo, que seja rico dellas; com tanto, que nao seja esta a unica cousa, em que consista a sua riqueza. O ser rico, e abundante de vozes he necessario para dar nova luz,

luz, e novo pezo às idéas, que se for-

maraő.

- Mostrem embora os Oradores pouco abundantes hum mesmo pensamento por todos os seus lados; mas de modo, que sempre pareça novo; assim como huma mesma figura parece outra, debuxada ou em frente, ou em meyo perfil, ou em escorço, &c., cada diversidade de postura quasi que faz nella diversidade de cara. Para se variar bem hum mesmo pensamento, nao ferá pouco foccorro ao Orador o variar nelle de expressões, humas vezes simplices, outras figuradas. Deste modo parecerá figura nova, a que muitas vezes tem já apparecido; bem como no theatro parecem novas as pessoas em mudando de vestidos. A Metafora especialmente, sendo bem usada, he hum excellente soccorro, para se ter por novo aquelle pensamento, que já se ouvio; porêm deve cuidar muito o Orador em não ter metaforas, ou expressões, às quaes possa chamar as suas mimosas; porque este vicio o faria affectado. Recorra à Natureza, que ella na diversidade dos objectos, que apresenta, o soccorrerá com huma variedade de expressões pouco menos que infinita, e deste modo fará, com que hum mesmo pensamento pareça diverso.

## MAXIMA XIV.

Non amputata Oratio, & abscissa, sed lata, & magnifica, & excelsa tonat, fulgurat, omnia denique perturbat, & miscet.... Delectare, persuadere copiam dicendi, spatiumque desiderat. Plin. 1. 9. ep. 26.

Uando o Orador chega na sua Oração a ponto de misturar o fogo do relampago com o estrondo do trovao; quero dizer, quando ha de abalar, commover, e arrebatar ao auditorio, de nenhum modo deve usar do estylo conciso, mas sim do abundante, magestoso, e sublime. Figuremos (diz Plinio) que os nossos pensamentos patheticos, e vehementes entrao no animo dos ouvintes, como o fer-

o ferro entra em hum corpo folido. Bem se vê, que hum só golpe nao bastará para elles entrarem, e que será preciso multiplicallos, para se conseguir o effeito. Logo o estylo laconico, como tao curto, e poupador de palavras, não póde absolutamente servir para a commoção de affectos vehementes. O persuadir, o convencer, e o infinuarie nos animos, fazendo-se senhor delles, nao he cousa, que se faça em poucas palavras, e em breves periodos. Que digo eu o persuadir, e convencer? Nem ainda o deleitar se consegue com o estylo conciso; porque este, como affecta hum ar de mysterio, he mais proprio para pôr em tratos o juizo do auditorio, do que para lhe causar deleite.

Porém assim como póde peccar o Orador por conciso no estylo, assim igualmente póde ser vicioso, por mostrar pompa demasiada de palavras. A verdade he, que nisto se ha de observar huma justa medida. Mas neste cafo qual será melhor? Dizer de sobejo, ou mostrar avareza de palavras no exprimir as cousas? Confesso, que nao F ii posposso fosser hum Orador esteril, languido, e seco, e muito menos se tem isto por caracter: por outra parte tambem nao gosto do Orador excessivamente disfuso, abundante, e vivo. Este passa os limites do seu Argumento; aquelle nao os chega a tocar. He certo, que huns, e outros Discursos sao viciosos; huns adoecem (se he licito explicarme assim) por demassada gordura, e outros por excessiva ma-

greza.

Mas se ultimamente hey de dar o meu voto, digo, que se a fecundidade de estylo naó mostra tanta exacçao, ao menos em compensação desta falta mostra muito mais talento; e assim tenho por menos máo, declararme a favor da abundancia das palavras, porque esta quasi sempre traz comsigo huma eloquencia rapida, copiosa, e magnifica. Hum Antigo ainda dizia mais, porque lhe chamava celestial, e quasi divina. Si detur electio, illam Orationem similem nivibus hybernis, idest, crebram, assiduam, & largam, postremò divinam, & colestem volo. Sendo na verdade vicioso o estylo demasiadamente mente diffuso, com tudo em hum Orador eloquente devese-lhe perdoar a diffusao; antes atrevo-me a dizer, que a pezar deste defeito, ha de parecer breve; porque como elle tem eloquencia verdadeira, deleita-se o auditorio de o ouvir, e hum animo attrahido do deleite não está a contar ins-

tantes, nem horas.

A doutrina sobredita he hum pouco extraordinaria; porque por via de regra deve o Orador ser abundante sem profusao; pois deve ter sempre diante dos olhos, que no meimo ponto, em que os ouvintes o tem por nimiamente diffuso, começão a enfastiarse, e o fastio he hum dos mayores obstaculos para a persuação. O contrario disto só succede com os Oradores excellentes, aos quaes concedeo o Ceo a graça de parecerem breves, não obstante a sua demasiada disfusao.

Mas em fim, se a brevidade no dizer pathetico, e vehemente he reprehensivel, e por outra parte a nimia profusao de palavras he tambem viciosa, que meyo ha de buscar o Orador para fugir desta Scilla, e Carybdes?

des? O que? Tirar dos seus Discursos tudo o que directamente não se encaminhar ao seu sim. Muito tempo se perde em descripções vás, em amplificações inuteis, e em outras pompofas superabundancias. O grande segredo para nao ser viciosamente diffuso, consiste em nao dizer mais, do que he necessario. Logo que o Orador entrar na materia, em que quer abalar, e commover seus ouvintes, nao saya da estrada, cahindo na tentaças de querer ostentar engenho. O tempo que gastar por esses caminhos, que não o levão ao seu sim, he que o ha de fazer cançado. Diga só aquillo, que lhe pedir o Argumento; que ha de mover, e arrebatar ao auditorio: diga-o com abundancia, e magnificencia de palavras, e cousas, que por certo nenhum intelligente o ha de ter por diffuso, e prolixo.

# MAXIMA XV.

Positum sit igitur in primis sine Philosophia non posse essici, quem quærimus eloquentem. Cicer. de Orat.

Retende o Pay da Eloquencia Latina, que se tenha por primeiro principio certo, e indubitavel, que sem o estudo da Filosofia seja impossivel haver Orador, e muito menos darse aquelle homem eloquente, que elle buscava, e só descobria na sua idéa. Sem o soccorro da Dialectica ( diz elle) como se ha de conhecer o genero, e a especie de qualquer cousa? Como se ha de explicar, e definir? Como distribuilla nas suas partes, e julgar o que he verdadeiro, e falso? Como se hao de ver as consequencias, prever as contradições, aclarar as duvidas, e tirar o que parecer equivocação?

Porém miseravel Dialectica (dizia Quintiliano) a de muitos Oradores; e ainda assim atrevem-se a apparecer em publico! Toda a sua scien-

cia consiste em disputar sobre tudo; em se esprayarem em vás subtilezas, e em requintarem sobre qualquer coufa. Presumem descobrir a verdade, onde a naó ha; deixaó a realidade das cousas, para correrem atraz de sombras, e de vás siguras; usaó de especiosos sossimas, em lugar de discursos solidos, e populares; em sim despedação por toda a parte o objecto sobre que discorrem, quando o pretendem dividir.

E he esta a Dialectica, que convem ao homem Orador? Por certo que nao; mas sim huma Dialectica subtil, viva, e penetrante; que distinga claramente o verdadeiro do falso, e com exacta precisao separe tudo o que pertence a hum Argumento, de tudo o de mais que lhe he estranho. Huma Dialectica, que sarba bem conhecer todas as partes de qualquer Assumpto; que as distribua, e ponha em ordem, segundo a connexão, e dependencia, que ellas tem entre si; que tenha a industria de dividir huma materia, sem a reduzir a partes tao subtis, que sujao aos olhos mais perspicazes,

picazes, e attentos. Huma Dialectica, que sempre se encaminhe ao fim proposto, sem usar de huns certos episodios, que causao fastio, e fazem perder de vista o objecto principal. Aquella Dialectica, que sem violentar o engenho, lhe ministra toda a exacção; que tira às expressões, e pensamentos toda a escuridade, e equivocacao; que determina o verdadeiro sentido a qualquer cousa com huma idéa clara, e distincta; que dispoem todas as proposições do discurso em huma ordem tao natural, que humas cousas nascao das outras, como da sua fonte; em fim Dialectica, que já mais admitte prova, que nao seja concludente, e invencivel.

Eisaqui em que consiste a verdadeira Dialectica, propria do Orador, a qual (em menos palavras) nao he outra cousa, se nao a Arte de meditar o homem sempre sobre o verdadeiro, e de se exprimir, e discorrer sempre com exacção. Esta he a Dialectica, sobre a qual sizerão tao longo estudo os antigos Oradores Gregos, e Latinos, considerando-a como a sonte do Discurso, e o coração da Eloquencia. Cicero especialmente soy singular na pratica desta Arte, e para se lhe dar este louvor, bastará ler qualquer de

fuas Orações.

Sendo pois esta sciencia tao essencial ao Orador, he lastima, ver como fe desprezou nos seculos da corrupção da Eloquencia, e o como ainda hoje nao fazem della caso muitos, que pretendem o nome de Oradores. Por ifso sao tao raros os verdadeiros Eloquentes, para a formação dos quaes (diz Cicero) devem concorrer duas Artes: a primeira he a de comprehender, e a segunda a de se exprimir. Huns pegao-se à intelligencia das cousas, outros à das palavras; e daqui vem, que nem estes, nem aquelles chegao a possuir a verdadeira, e perfeita Eloquencia. Alia intelligendi, alia dicendi disciplina est; & ab aliis rerum, ab aliis verborum doctrina quæritur; quo fit, ut veram illam, atque absolutam eloquentiam nemo consequatur. De Orat.

Quem nesta Arte aspirar à perfeiçao, deve applicarse tanto a hum, como a outro estudo: sem elle verse-

haő

hao Oradores facundos, isto he, de prosa agradavel, e discreta, mas nenhum verdadeiramente eloquente. Já e na idade de Cicero, nao obstante ter nella o seu imperio a solida Eloquencia, corria como certa esta doutrina. Disertos ait se vidisse multos; eloquentem omnino neminem. Admira na verdade esta proposição, dita em hum tempo tao feliz para a Oratoria; mas della colhemos, que sempre foraó muy raros aquelles, que pozerao todas as suas forças para serem perfeitos na sua Arte.

Porque Demosthenes não feguio a ociosidade de outros, antes por longo tempo foy ouvinte de Platao, por isso levou o principado entre os Oradores Gregos. Igualmente Cicero antes de entrar na carreira da Eloquencia, estudou com os mais famosos Filosofos, e confessa, que se chegou a ser Orador, muito mais o deve às Academias Filosoficas, que às Escolas Rhetoricas. Fateor me Oratorem, si modò sim, aut quicumque sim, non ex Rhetorum officinis, sed ex Academia spatiis extitisse. Destas doutrinas, e exemplos,

emplos, que deixamos expendidos, se segue com evidencia, que nao pode haver bom Orador sem a luz da Dialectica. Se se ignorar esta sciencia, produzirschao sempre huns Discursos sem regra, sem ordem, e tao saltos de principios, como de sorça. O peyor he, que muitas vezes até lhes ha de saltar a verdade. E que caso se deve sazer de huns taes Discursos?

Toda a Oração, que não he mais que hum tecido de pensamentos ajustados, exactos, verdadeiros, e fortes, he huma Oração pouco boa, se lhe faltar o soccorro da Dialectica; porque sem ella nao ha aquelle admiravel tecido, em que consiste a verdadeira força do Discurso, e a solidez do corpo da Eloquencia. Assentando nisto, que meyo haverá, para saber o Orador, se he, ou nao boa a sua Oracao? O meyo unico he fazer della huma exacta analyse, examinando todas as suas partes, vendo a connexao, e dependencia, que ha entre ellas, separando as cousas das palavras, e considerando-as despidas de todo o seu ornato. Se depois de tudo isto naó vir fubfif=

fubsistir ainda a continuação dos penfamentos, e discursos, não espere o juizo do publico; julgue elle mesmo, sentenciando, que he má a sua Oração. A analyse he huma especie de crysol, no qual só fica o bom ouro, e tudo o que lhe he estranho, ou se

evapora, ou se reduz a fezes.

Porém assim como o Orador deve ser Dialectico, assim deve igualmente mostrar, que o nao he. Ha de se encobrir, quando falla como eloquente, de maneira, que no parecer do audi-torio só se ouça o Orador, e nao o Filosofo. O Dialectico tem sua linguagem, que nao convem ao caracter Oratorio; porque contentandose com as cousas que diz, pouco cuida no modo, com que as diz. Porém o Orador poem igual cuidado no que diz, e no modo, com que o exprime. Hum falla com secura, outro com abundancia; hum explica-se com simplicidade, outro com imagens, e figuras. O Dialectico só representa a verdade núa, sem ornatos, nem enfeites; o Orador nao gosta de a pôr em publico, se nao com a decencia dos adornos.

E donde nascerá tanta diversidade de linguagem? Da diversidade do fim, que tem hum, e outro. O fim do Dialectico he só instruir, allumiar o entendimento, e demonstrar a verdade. O Orador sim quer igualmente instruir, allumiar, e demonstrar; mas quer tambem persuadir, obrar no coração, e dominar na vontade; e para conseguir este fim ajunta à subtileza, e exacção do Dialectico a força, e fogo dos affectos, a sublimidade dos pensamentos, a belleza das expressões, e a abundancia das palavras. Donde tirará por conclusao o nosso Orador, que a Dialectica lhe he precisamente necessaria; mas que nos seus Discursos a ha de encobrir. Está obrigado a discorrer como Filosofo; porém a fallar como Orador : aliás ferá a sua Oração huma disputa das Aulas, e nao huma obra da Eloquencia. Quantas Orações ha destas, e por isfo secas, escuras, melancolicas, e prolixas!

#### MAXIMA XVI.

Id enim est summi Oratoris, summum Oratorem populo videri. Cicer. de Orat.

H como ignora esta Maxima hu-ma grande parte dos Oradores modernos! Nao quero excluir ainda aquelles, que desfrutao os primeiros applausos. Sim tem muitas qualidades, que a Arte requer; mas faltalhes a principal, que he serem populares. Dizem as cousas por hum modo puro, elegante, e magestoso; mas nao as dizem por hum modo, que as perceba bem o povo. Voao lá por alta esfera, e o pobre auditorio está cá na baixa regiao, sem divisar os voos do Orador. Elle sim ouve o som harmonioso da voz, sim vê a formosura do gesto, o fogo da pronunciação, e às vezes ainda passa a diante, porque se admira, e applaude; mas de que? Nao o sabe dizer.

Ora este estylo de Oradores he

em extremo vicioso; porque o auditorio não he o que ha de chegar à esfera do Orador; este he que deve descer para se igualar com os ouvintes, accommodando-se à intelligencia de todos; e entao he que he verdadeiro eloquente. O final mais feguro, e infallivel (diz Cicero no lugar que citámos) de fer grande hum Orador, he julgallo a multidao por tal. A perfeição da Eloquencia confiste em hum certo gráo de impressão, e sentimente. to, que ella faz no entendimento, e no coração: ora quando todos os ouvintes se sentem penetrados, e commovidos até este tal gráo, he certo que o Orador fez na multida tudo quanto era capaz de fazer a perfeita Eloquencia.

Instruir, agradar, e mover são os tres pontos, a que se reduzem todas as obrigações da Oratoria. Saber o como, e porque meyos se deve sazer isto, só pertence aos Mestres da Arte; porém saber, se o Orador realmente saz isto, o auditorio he quem o ha de decidir, e a sua decisao sobre tal materia he hum juizo superior, do qual

fe

se nao pode appellar. Efficiatur autem ab Oratore, nec ne, ut ii, qui audiunt, ita efficiantur, vulgi assensu, & populari approbatione indicari solet. Cic. de Orat. Falla hum Orador na presença de numeroso auditorio; cada hum está attentamente a ouvillo; tem-se por verdadeiro quanto elle diz; sentem-se as almas arrebatadas de hum especial deleite, e no mesmo tempo se sentem commovidas, e persuadidas daquellas verdades, que se lhes intimao. Quando hum homem eloquente consegue isto, saiba, que de doutos, e ignorantes ha de ser applaudido; porque neste caso todos concordao em seus juizos. Quod enim probat multitudo, hoc idem doctis probandum est. Hoc specimen est popularis judicii, in quo nunquam fuit populo cum doctis, intelligentibusque dissentio. Idem.

Assim como pelo som, que vem das cordas de hum instrumento, se conhece a pericia do mestre, que as toca; assim pelos affectos, que a Oração incita nos animos, se conhece o merecimento do Orador; de modo que para o conhecer, nao he preciso mais do que ouvillo, e observar a maneira, com que a multidaó o ouve. Se quando em Roma Crasso, e Antonio contendiaó sobre a palma na Eloquencia, se perguntasse ao povo Romano, qual dos dous sosse mais eloquente, ou suspenderia a decisaó, ou huns diriaó, he Antonio, outros, he Crasso. Mas atrevo-me a affirmar (conclue Cicero) que nenhum haveria, que os pozesse inferiores a Filippe, aquelle Orador, aliás taó polido, taó agradavel, e taó doce.

Cantay para mim, e para as Musas, (dizia hum grande mestre a hum seu discipulo, a quem ouvio cantar friamente ao povo) e eu te digo, meu Bruto, o mesmo (dizia Tullio) quando fallares em publico, falla para mim, e para o povo; para o povo, que sentirá as impressões, que nelle fazes, e para mim, que conhecerey o modo, e o sim porque fazes as taes impressões. Desta doutrina se colhe tambem, que posto que os doutos, e ignorantes todos percebas o que he popular; com tudo ha grande differença entre hum, e outro juizo. O ouvinte intelligente

, mas

nao só se sente arrebatado, e commovido, mas conhece no mesmo tempo os occultos meyos, com que o Orador eloquente produzio nelle aquelles fortes, e varios affectos. Porém para o ouvinte ignorante todos esses meyos são outros tantos mysterios: sim sente na sua alma as mesmas cousas, que sente o douto; mas nao sabe dizer, de que industria se valeo a Arte para nelle produzir taes effeitos. Com tudo huns, e outros nao deixao de formar huma mesma idéa, e o juizo do ignorante he tao infallivel, como o do intelligente; porque as idéas, as expressões, os pensamentos, a linguagem do Orador tudo foy popular.

Concluamos pois, que nunca o Orador chegará a ter a reputação de excellente, em quanto o parecer só aos doutos. Estes não são os que compoem a multidao, e à multidao he que elle deve querer parecer grande Orador, para na realidade o fer. O Mestre da Eloquencia Romana estava tao persuadido disto, que dizia:
" Muito estimo a approvação dos
" doutos, tratando de outras Artes;
G ii ", mas ,, mas na Oratoria quero a approva-,, çaó do povo. Eloquentiam autem

meam populo probari velim.

Lembro-me, que Antimaco, famoso Poeta, lendo hum dia certa Poesia sua a hum numeroso auditorio, vio que este pouco a pouco o fora deixando, e que só ficara Platao. , Nao importa (disse elle) continua-, rey a ler, porque Platao só per si , val por hum auditorio inteiro. Approvo, diz Tullio, a resolução deste Poeta; porque hum Poema nao he obra accommodada à capacidade de todos, antes excede a commua intelligencia; e assim contenta-se com ter hum pequeno numero de approvado-res. Mas hum Discurso seito em prosa, segundo as regras da Eloquencia, deve essencialmente ser popular, isto he, proporcionado às idéas do povo. Poema reconditum paucorum approbatione; Oratio popularis ad sensum vulgi moveri debet. Se o caso succedesse a Demosthenes, estou certo, que vendo-se só com Platao por ouvinte no meyo de Athenas, havia emudecer para logo, e deixar o lugar, porque à multidao. he,

he, que elle dirigia o seu Discurso. Desenganem-se pois muitos dos Oradores modernos, e tenhas por Maxima irrefragavel, que nas se dá verdadeiro Orador sem o caracter de popular; porque tendo por osficio, ou por gosto fallar em publico, deve dizer sempre cousas accommodadas a persuadir, e deleitar o publico; e este nas se póde deleitar, e menos persuadir, senas entendendo bem, o que se lhe quer intimar.

#### MAXIMA XVII.

Mihi aliam quandam habere naturam videtur sermo vulgaris, quàm viri eloquentis Oratio. Quintil.l. 12. c. 10.

Supposta a doutrina, que deixamos estabelecida, he preciso agora prevenir o nosso Orador com huma nova reslexaó, para que nao forme huma salsa idéa da Eloquencia popular, persuadindo-se, que esta excellencia

Oratoria consiste no fallar baixo, e humilde, como mais proporcionado à percepção do auditorio ignorante. Do popular ao baixo, e humilde vay huma distancia infinita; porque o fallar do povo, e o do homem eloquente (como diz Quintiliano) são cousas de natureza diversa. O que he verdadeiramente humildade de frase, e de estylo, he cousa, que de nenhum modo póde soffrer a Eloquencia; antes ama tudo o que he nobre, elevado, e grande, com tanto que respire naturalidade esta elevação, e nobreza.

Daqui verao quanto estao enganados aquelles, que tomao o popular ou por huma rusticidade de dizer, semelhante à do vulgo, ou por hum certo fallar familiar, dizendo as cousas como em tom de conversação. Fallao aos ouvintes (digamos assim) terra terra, e enchem os seus Discursos de comparações, e semelhanças tiradas de certos objectos, que apresentao ao entendimento imagens plebeas, e rusticas. Deste modo assentao comsigo, que tem dado naquelle popular,

pular, que recommendaó os Mestres da Oratoria. Parecerá isto em nós huma cousa livremente dita; mas he em quanto se nao solhearem muitas Orações, que por justos motivos nao apontamos. O peyor he, que entre estas levas as sagradas o mayor numero.

Outros (mas poucos) crem, que só o simples, e natural em huma obra de Eloquencia he, que a saz ser popular: estes sas os que acertas. Correm parelhas a simplicidade do Discurso Oratorio, e a que tem alguns no commercio do mundo. Chamamos homem de costumes simplices aquelle, que nada tem de affectado, de artificioso, e de hypocrita; aquelle que nas conhece o que he animo singido, e enganador. Se huma Oraças for desta natureza, pode-se seguramente dizer, que he popular, porque tem aquella bella simplicidade, que tanto estima a solida Eloquencia.

Mas como para se conseguir esta maneira, e estylo popular, he preciso, que o Orador retrate a dita simplicidade em muitas partes da sua Oraçao, serviço lhe faremos, se lhe apon-tarmos os especiaes lugares. Primei-ramente deve brilhar esta virtude m unidade do Discurso; pois bem simples he a cousa, que he huma só. Tudo deve encaminhar o Orador a hum mesmo fim; de maneira, que nao possa distrahirse o entendimento, eattenção do auditorio com os multiplicados desenhos; e nesta uniao de partes em hum só ponto, he que consiste grande parte do primor, que tem a Arte de bem fallar.

Igualmente he recommendavel a simplicidade nas Descripções, Narrações, e outras partes Oratorias, em que os ornatos tem mais dominio. Não se devem estas ornar com excesfivos adornos. Huma formofura deixa para logo de o ser, quando se enfeita em demasia. Tao grande he este vicio, que se fosse necessario o orar ou com muitos ornatos, ou quafi sem elles, neste aperto digo, que menos máo seria orar com falta de adornos, do que com excesso delles; e a razao he de Cicero: Quòd cum in plerisque, tum in boc genere, nimium quod est, offendit

fendit vehementius, quàm id quod videtur parum. Menos offende na Eloquencia o pouco, do que o muito, e o excessivo.

Os ornatos em hum Discurso eloquente são como os diamantes em hum vestido: este sim fica mais rico; mas a pessoa nem por isso fica mais for-mosa. Assente-se pois, em que o uso dos adornos da Eloquencia deve ser parco, e modesto; porque usando-se delles com prodigalidade, e sem medida, em vez de dar realce à belleza, escurecem-lhes aquellas luzes, que lhes dá a gala natural, e simples. Além disto, deve igualmente saber o Orador, que ainda esse pouco, com que lhe he permittido ornar as suas Oracos es pas ha da son ras vivas Orações, não ha de ser tão vivo, e scintillante, que offenda os olhos do entendimento de quem o ouve. Ha de imitar os excellentes pintores, que nunca em seus paineis usao de cores taó vivas, que dem na vista, e fação huma desagradavel impressão : são fimplices no colorido, e se tem algu-ma viveza, nunca excede a que he natural.

A Confirmação, e Confutação he igualmente hum lugar Oratorio, em que a simplicidade deve reluzir. Querse, que nellas sejao as Provas simplices, fugindo-se de todas as que forem esquadrinhadas, e estranhas ao Argumento. Querse, que sejao tao naturaes, que pareça, que per si mesmas nascerao nas mãos do Orador, e expostas com tanta pureza, desembaraço, e distincçao, que nao confundao aos ouvintes. Vao por caminho direito, sem giros de palavras, e torcicollos de accommodações violentas ao fim pretendido. Quantos Orado-res ha, que fazem hum amontoado confuso, e indigesto de tudo o que (digamos assim) encontras pelo caminho, tendo-o por boa prova, com tanto que sirva para fazer crescer a Oração. Oh suja o nosso Orador de tas enorme vicio, tas contrario à simplicidade da Eloquencia, como à das aguas o he a mistura de corpos estambas. tranhos.

Por ultimo devia fallar da fimplicidade no Estylo; porém nada direy neste lugar, reservando-me para ou-

# Sobre a Arte Oratoria. 107

tro mais opportuno. Por ora contentamonos com dizer, que naó he o dia tao opposto à noite, como à affectação he opposta a simplicidade do estylo Oratorio. As cousas demasiadamente ajustadas, e medidas nao as pódem soffrer na Eloquencia aquelles ra-ros juizos, que possuem o segredo do bom gosto. Eisaqui humas das sontes, donde o Orador póde extrahir o caracter de Popular, taó indispensavel nas suas Orações, como recommendado pelos primeiros Mestres. Eisaqui igualmente mostrado, que o popular nao consiste em hum dizer rustico, e plebeo, ou em hum exprimir as cousas por modo familiar, mas sim no fallar, e discorrer por huma maneira natural, e simples.

### MAXIMA XVIII.

Quemadmodum erga perigrinos affecti sunt homines, ita etiam se habent erga locutionem. Quare opus est reddere orationem perigrinam: res enim externas homines admirantur; jucundum autem est, quidquid est admirabile. Aristotel. de Rhetor. 1.3.

Em claramente diz o Filosofo, D que he preciso ao Orador ter huma locuçao tao peregrina, que cause maravilha aos ouvintes, e por consequencia deleite. Com esta Maxima bem se vê, que nao lhe recommenda outra cousa, senao o fallar magnifico, e sublime, dom verdadeiramente do Ceo, e que apenas de seculo em seculo apparece em algum Orador. Por isso o mesmo Aristoteles aconselhava, que quem senao visse com forças da Natureza para voos da alma, deixasse de emprender o sublime; pois nelle nao ha mediania, que possa satisfazer aos intelligentes. A verdade he, que

que a mediania no estylo sublime para logo descahe em baixeza; e quem teimar em hir por este caminho, infallivelmente proporá ao auditorio fantasmas em lugar de imagens grandiosas, reduzindo tudo a huma insoffrivel assectação de palavras empolla-

das dignas de todo o desprezo.

Com tudo, posto que o fallar su-blime seja hum dom da Natureza, como diz o Filosofo, isto nao faz, com que a Arte nao tenha parte nelle. Tambem esta contribue muito a polir a Natureza, dando ella a materia, e aquella a fórma. Já presuppomos para provar esta doutrina, que no Orador ha de haver algumas sementes, das quaes com a cultura da Arte possao sahir os frutos sublimes, porque a ser de outro modo, naó poderáo subsistir as nossas razões. Isto supposto, que cousa he o sublime, considerado em si mesmo, e no seu principio? Sao conceitos magestosos, e pensamentos elevados, que naturalmente produz huma alma nascida para o grande, e maravilhoso. Porém isto só não basta: he preciso de mais

representar esses conceitos, e pensamentos, exprimindo-os o Orador de modo, que chegue a introduzir na alma dos ouvintes toda a sua magestade, e elevação. Ora isto só a Arte o póde fazer; concorrendo com os termos, com as expressões, com a ordem, com as figuras, e com as imagens. Tanto he isto assim, que se faltao estes soccorros, o que he sublime, quando a alma o concebe, deixa de o ser, quando a boca o exprime.

Assentado pois, em que a Arte he quem dirige rectamente os voos da Natureza na essera do sublime, e que o Orador (como requer o Filosofo na presente Maxima) deve saber tomar estes voos, para levar as admirações dos ouvintes; entendo que nao lhe farey leve serviço, se lhe apontar algumas sontes, donde póde extrahir o recommendado sublime, visto ter elle diversas origens, como bem deixou tratado Longino, insigne Mestre nos preceitos sobre este estylo. A elle nos encostaremos para hirmos seguros, sem que nos obriguemos a traduzillo; antes com as suas doutrinas misturaremos

remos a de outros, que tambem tra-

tarao profundamente este ponto. Primeiramente; muitas vezes está o sublime de hum pensamento na simplicidade, com que se exprime; de maneira, que deixaria de ser tal, se se expozesse com termos magnificos, e pomposos. Por exemplo: Disse Deos, faça-se a luz, e a luz foy feita. Aqui ha hum especial sublime, que consiste na simplicidade; porque se se mudar de expressaó, e se disser v.g. O soberano Senhor da Natureza com huma só palavra formou a luz: o pensamento sim he o mesmo; mas onde está aqui o sublime? No modo com que o disse Moysés sim; porque em dizer, faça-se a luz, e a luz foy feita, representou simples, mas sublimemente a prompta, e perfeita obediencia da creatura à voz do Creador. He idéa commua no entendimento de todos os homens, que para ser perfeita a obediencia, nao deve haver demora do preceito à execução: mandar, e ser obedecido, deve ser huma mesma cousa. Ora para eu me conformar a esta idéa commua, e para perfeitamente a

representar, hey de me exprimir sobre este ponto de maneira, que cada hum perceba para logo, que nao ha hum instante de dilação entre o preceito do Creador, e a obediencia da creatura. Pois isto mesmo he o que fez Moysés por hum modo claro, e simples, mas cheyo de sublime energia, dizendo: Fiat lux, & fasta est lux.

Ha outra fonte do sublime, que consiste em huma abundancia de palavras, a qual sempre vay a crescer, a descobrir, e a sazer sentir toda a grandeza do objecto. Tambem ha sublime, que vem de outra origem, isto he, do impeto, e vehemencia, com que se exprimem as cousas grandes, e com que fazem arrebatar para onde querem, o animo do auditorio. Sirvao de prova desta diversidade Demosthenes, e Cicero. Hum he grande em ser conciso, outro em ser diffuso. Demosthenes (diz Longino) he semelhante a huma tempestade, na qual os rayos devastao tudo: Cicero he à maneira de hum grande incendio, que tudo quanto encontra, devora,

vora, e consome. O seu sogo já mais se apaga, antes lavrando por toda a parte, vay sempre tomando novas sorças, à medida do caminho, que vay vencendo. O sublime do Orador Grego he muy proprio para as exaggerações sortes, e affectos viólentos, quando he necessario abater, e atemorisar o animo dos ouvintes. O sublime do Orador Romano deve preferirse, quando sor preciso insinuar alguma cousa no coração do auditorio, ou penetrar a sua alma de hum suave orvalho.

As Figuras da Rhetorica são igualmente huma copiosa mina, donde o Orador póde ou extrahir o ouro do sublime, ou darlhe com elle hum maravilhoso realce, se com destreza se servir dellas, e lhe imprimir todo aquelle caracter necessario para ellas conservarem a sua grandeza. São como hum vestido de boa eleição, que dá mayor realce à formosura, de quem o veste. Estou para assirmar, que só são bellas as Figuras da Eloquencia, quando o sublime he quem as reveste; porque este esconde todo o artir

artificio dellas. Nunca huma Figura (diz Longino) vem a fazer na Oração o seu devido effeito, se faz pompa do seu artificio, porque desconsia o auditorio, entendendo, que o Orador o quer enganar, e sorprender. Ora para encobrir este deseito trivial das Figuras, nao ha cousa mais accommodada, que o sublime. E a razao he; porque encobertas (digamos assim) com as grandes luzes, que nellas, e no animo dos ouvintes derrama o sublime, desapparece todo o seu artificio; bem como à vista do Sol o resplendor das Estrellas.

Em hum Discurso eloquente certas circunstancias bem escolhidas, e nobremente expressadas contribuem tambem muito para o sublime. Por duas razões; huma porque assaltaõ, e ferem com viveza o animo do auditorio; e outra porque dao mais alma ao objecto, que se ha de pintar, e o revestem de toda a grandeza precisa para fazer impressao. Mas he necessario, que o Orador tenha hum grande cuidado de nao entrar em certas particularidades ou baixas, ou supersuas;

por-

porque se vem a perder a bondade de tudo o mais, occupando o tempo em

miudezas indignas.

Inutil he dizer, que huma imaginativa ardente, e elevada he tambem huma grande fonte do sublime; porque isto entendo, que nem o ignora o Orador principiante. E quem nao sabe, que sempre sahe à luz com producções maravilhosas huma imaginativa, que com o freyo da Arte sabe à força de hum vehemente enthusiasmo, e de huns movimentos extraordinarios do espirito, pintar as cousas de tal modo, que pareça, que o Orador as esteja vendo com os proprios olhos, e que as faça tambem ver aos que o ouvem? Estas pinturas vivas, e naturaes formao hum sublime, que anima, e inflamma a Oração, e se com arte se mistura nas Provas, nao só persuade, mas doma, e cativa aos ouvintes. Deixemos tambem em filencio mostrar, que aquella ordem, e composição das palavras, que dá harmonia a hum Discurso eloquente, serve de hum grande soccorro ao sublime; porque já em outro lugar apontápontámos, que Cicero dizia refolutamente, que os rayos de Demosthenes feririao muito menos, senao lhes desse força a harmonia do seu dizer.

Por conclusão, o pathetico he aquelle campo, em que o sublime triunfa, e apparece com toda a sua pompa; porque diz Santo Agostinho, se-guindo a todos os Mestres da Elo-quencia, que o que distingue o ge-nero sublime do mediocre, he especialmente a vehemencia dos affectos: Grande dicendi genus hoc maxime distat à temperato, quod non tam verborum ornatibus comptum est, quam violentum animi affectibus, 1. 4. de Doct. Christ. E na verdade nao ha cousa que de tanta alma à Oração, como he hum affecto bem movido. Pode-se dizer, que he huma especie de enthusiasmo, que anima o Discurso, e lhe dá hum vigor de algum modo sobrenatural, e divino. Cada Oração de Demosthenes, e Cicero, e cada Homilia de S. Joao Chrysostomo, sao huma prova evidente desta verdade.

### MAXIMA XIX.

Debet Orator erigi, interdum etiam effervescere, efferri, ac sæpe accedere ad præceps. Plin. 1.9. ep. 26.

O que deixamos dito, especial-mente nos dous ultimos §§., entramos a temer, que o Orador perca o animo, propondose-lhe a grande difficuldade de chegar àquelle sublime, que provêm de huma imaginativa ardente, e elevada, ou de hum pathetico exprimido com viveza. Oh que isto seria huma acçao indigna, e affrontosa para a Eloquencia! O Orador huma vez, que se conheceo com dons naturaes para o sublime, e no mesmo tempo sabe o que a Arte prescreve para esses dotes terem força, e viveza, de nenhum modo deve defanimarse de emprender huma empreza, da qual depende todo o credito do seu nobre officio. Antes pelo contrario deve costumar a sua alma aos raptos de hum regulado enthusiasmo, e de é de hum eloquente furor, que o faça discorrer em cousas grandes, e nellas

exprimirse com grandeza.

Que mal lhe póde succeder disto? Cahir em alguns erros de estylo? Faça por evitallos, que a Arte para tudo o soccorre com regras. Mas em sim se cahir nelles, não se acovarde, que he mil vezes melhor cometter algum erro em estylo, e voar ao sublime, do que não peccar na pureza, e elegancia do dizer, e hir pelo Mediocre. Parece-lhe isto absurdo? Pois consulte ao grande Mestre desta Arte, cuja authoridade he entre os eloquentes de summo pezo.

O sublime (diz Longino) he como huma immensa riqueza: quem a possue, nas pode ter nella hum cuidado tas exacto, que nas se lhe desencaminhem algumas sommas: a sua mesma abundancia precisamente saz, com que se esqueça dellas. Só hum engenho mediano he que com facilidade nas errará. Nas se arrisca a levantar voo, e assim nas he facil o cahir. Pelo contrario, a hum engenho grande a sua mesma elevaças, e grandeza

o poem

# Sobre a Arte Oratoria. 119

o poem em perigo de precipicio. Já. Quintiliano dizia, que antes elle querera dormitar como Homero, do que estar sempre àlerta como os Poetas mecianos.

Repare o Orador na Maxima de Plinio, que dá motivo a esta reflexao, e veri, que no dizer deve ser elevado até chegar ao precipicio. O caminhar por lugares eminentes, não ha duvida, que tem grandes riscos: expoem-se a cahir de despenhadeiros, como forçando-o à queda o estreito, escabroso, e desamparado caminho. Pelo contrario, seguro he hir por estradas planas, e trilhadas; mas he andar por valles baixos, e escuros. Os que se vao arrastrando, nao se arriscao a cahir, como os que correm; mas aquelles em nao cahir, nenhum louvor merecem; estes he que conseguem alguma gloria, ainda que cayao. Sao pensamentos do mesmo Plinio: Plerumque altis, & excelsis adjacent abrupta. Tutius per plana, sed humilius, & depressius iter. Frequentior currentibus, quam reptantibus lapsus .... Sed bis non labentibus nulla laus; illis nonnu!la

nulla laus, etiams labantur, 1.9. cp. 25. No caminho da Eloquencia os

No caminho da Eloquencia os precipicios sao os que augmentas a gloria do Orador. Eloquentiam mbil magis, quàm ancipitia, commendat, diz o mesmo Author. E na verdade com que attençao, e ao mesmo tempo com que pasmo nao olhamos para aquelles, que (digamos assim) se suspendem no ar, e que parecendo, que cahem a cada instante, todavia se sustenta e sa cada instante, todavia se sustenta e sa que nao se espera, e o que em certo modo assusta com as grandes difficuldades, que o acompanhao.

Não se admira a sciencia de hum piloto, quando o mar está em calma; entra no porto, e ninguem o louva: mas na tormenta, quando tudo he consusaó, e desordem na não, todos lhe applaudem a sciencia, e o comparao com os Deoses do mar. Não ha pessoa a quem não faça especie huma cousa extraordinaria, sendo até hum certo ponto, e medida; isto he, emprendendo-a sujeito, que sabe bem discernir, se a tal cousa se funda em

verdadeira magnificencia, ou em grandeza desmedida; se a altura he regulada, ou monstruosa; em fim se tem por sublime, o que só he affectadamente empollado. Tudo isto são doutrinas do Author acima citado, onde diz: Tunc ille (nauta) clarus, & maximè Diis maris proximus .... Acri intentione dimicandum est, immodicum sit, an

grande, altum, an enorme, ibid.

Do que fica dito conclua o Orador, que se na Eloquencia nao tiver ousadia, arrojando-se a cousas arduas, e ainda perigosas, nunca o seu estylo merecerá dignamente o epitheto de sublime. Por melhor que seja em outro qualquer genero, v. g. em descrever costumes, em fallar com propriedade, e em se exprimir com delicadeza, e elegancia; todo esse merecimento confiste em se distinguir no genero Mediano, e este, por mais perfeito que seja, nunca chegou a fazer hum grande Orador. E a razao he clara; porque, por mais perfeição, que se dê ao caracter do Mediano, nunca se poderá fazer, com que chegue àquelle grande, àquelle maravilhoso, e die divino, que he o que move, penetra, e arrebata aos ouvintes.

## MAXIMA XX.

Affectationis maxime cavenda suspicio eft. Quintil. 1. 9. c. 4.

Empo he já de evitarmos ao Orador hum perigo, em que facilmente poderá cahir, supposta a doutrina da Maxima antecedente. Vendo elle, que nella se lhe aconselha o voar tao alto, que até às vezes chegue a perigar, voará talvez tanto em demanda do sublime, que verdadeiramente caya no affectado, como dizia Horacio: Professus grandia turget. Ora este vicio tao abominado da solida Eloquencia, que até a suspeita delle (segundo Quintiliano) se deve evitar na Oração, darnosha materia para a presente reflexao.

Se me perguntarem, qual seja no Orador o vicio mais damnoso, resolutamente responderey, que a ambição.

Quer sempre ostentar o sublime, e que faz? Nao deixa parte alguma da sua Oração, em que não meta (digamos assim) à cunha pedaços de cousas grandes, e prodigiolas, sem reslectir, le o pede a razao. Leao-se os Panegyristas, que declamarao na idade corrupta da Eloquencia, e a tropel se acharáo deites exemplos. Mas para que he recorrer a esse seculo? Em tempos mais felices para a Oratoria se descobriráo bastantes provas do affectado sublime. O methodo, que seguimos, naó he de apontar exemplos; com tudo lemos hoje hum em Floro, que por breve nao duvidamos darlhe aqui lugar.

- Faila da extensão das Conquistas dos seus Romanos, e devendo contentarse com dizer, como fizera Sexto Rufo, que o Imperio de Roma se extendera até ao Oceano, por conquistar Decimo Bruto toda a Hespanha: Hispanias per Decimum Brutum obtinuimus, & usque ad Gades, & Oceanum pervenimus; tentado com o sublime, quiz tomar voo alto, e disse: Decimus Brutus aliquantò latius Gallæcos, atque omnes Gallaciæ populos, formidatumque militibus flumen oblivionis, peragratoque victor Oceani littore, non prius signa convertit quàm cadentem in maria solem, obrutumque aquis ignem non sine quodam sacrilegii metu, & horrore deprehendit. Creyo, que até o leitor do gosto mais corrupto ha de achar esta narração surmamente affectada, pelas circunstancias prodigiosas com que Floro a teceo. Imaginou, que os Romanos chegando com suas Conquistas às Hespanhas, tremera ao ver o Oceano, julgando-se sacrilegos em presenciar o Occaso do Sol, quando elle naquellas aguas sepulta o seu fogo.

Eisaqui o que na Eloquencia se chama inchação, e nao sublime, à maneira da hydropesia comparada com a solida grossura de hum corpo são, e robusto. O caracter sublime he cousa summamente difficil; e bem se vê a sua difficuldade, quando qualquer pretende subir de estylo, e continuar por longo tempo no mesmo voo. A elevação, que provem da grandeza das expressões, não he tao difficultosa; todo o ponto está, em que a materia,

que

que serve a estas expressões, tenhaõ em si grandeza. Se a nao tiver, e lha quizer dar o Orador, temo-lo para logo cahido em huma affectação, que o faz ridiculo, e digno de desprezo. O anao por estar no mais alto de hum monte, nem por isso avulta mais no corpo, antes a altura, em que se poz, lhe mostra mais a mesquinhez, e ridicularia da sua estatura.

Por beneficio de huma frase empollada, e apparentemente brilhante, bem poderá elevarse huma cousa de si humilde; mas depressa virá a cahir no seu nada, tirando da sua elevação o mostrarse àquelles, que nao perceberiao a sua baixeza, se ella se contentasse com a sua vil condição. Aquelle, que poem todo o seu cuidado em dar a todas as cousas hum ar de grandeza, revestindo-as de palavras magnificas, e pomposas, faz com que quem o lê, ou ouve, entre na suspeita, de que elle com aquelles desperdicios quiz encobrir a baixeza de seus pensamentos. Nesta duvida poem-se a fazer nelles huma exacta inspecção, e acha hum corpo fordido, e mirrado, mas cuberto de precioso vestido. Por experiencia se vê (diz Quin-

Por experiencia se vê (diz Quintiliano) que os pequenos de estatura assecta parecer grandes, e que os fracos são os mais presumidos de valentes. Pois o mesmo succede com os engenhos debeis, e rasteiros; quanto mais o são, tanto mais assecta parecer elevados, e secundos. Quo quisque ingenio minus valet, hoc se magis attollere, & dilatare conatur, & statura breves in digitos eriguntur, & plura infirmi minantur.

Longino fallando da inchada affe-Etação do sublime, deixou-nos vivissimas comparações. Entre todas tenho por mais expressiva aquella, em que compara o Orador affectadamente elevado em cousas pequenas a hum Musico, que abrisse huma grande boca para tocar huma pequena frauta; e conclue, que nenhuma cousa he tao difficil na Eloquencia, como o evitar a affectação; porque os homens em todas as cousas naturalmente buscao o grande, e desprezao aquellas idéas que fao triviaes, receando em fuas obras ser accusados de fracos, rasteiros, e Confecos.

Concluamos pois, que o Orador, se aspira (como deve) à verdadeira Eloquencia na pratica do estylo sublime, deve fugir de toda a affectação; porque sendo affectado, dirá huma puerilidade, persuadindo-se, que diz huma grande cousa; ha de esfriar os ouvintes, quando entende que mais os inflamma. E que mayor frialdade (diz o Mestre do sublime) que chamar Gorgias a Xerxes o Jupiter dos Persas, e dizerse de hum abutre, que he hum Sepulchro animado? Que cousa mais fria, do que a expressao daquelle Orador, que querendo louvar a Alexandre, disse, que elle conquistara a Asia em menos tempo, do que gastara Isocrates a compor o seu Panegyrico?

As grandes expressões (segundo já dissemos) as palavras magnificas, e huma cadencia sonora, he certo, que convem tanto ao sublime, como as reflexões férias, exprimidas com hum modo engenhoso, vivo, e succinto, que excite a attenção dos ouvintes; mas para isto he preciso, que a Materia seja digna desta grandeza; porque de outra maneira vem-se logo a cahir

em huma inchada affectação, vicio tão feyo na Eloquencia, que só a mera suspeita delle he reprehensivel no Orador. E quando o Argumento pede magestade, e pompa de vozes, e pensamentos, tambem he necessario saber darlhe só aquella grandeza, que a elle convem; porque de outro modo vem-se igualmente a cahir no mesmo vicio, ornando huma matrona grave com os enseites de huma donzella leviana.

## MAXIMA XXI.

Habet omnis Eloquentia aliquid commune.
Id imitemur, quod commune est.
Quintil. 1. 10. c. 2.

M diversos lugares deste Tratado deixamos estabelecido o estylo, que convem ao Orador, mostrando o como o deve accommodar às materias de que trata, e às occasiões em que falla. Porém agora será preciso mostrarlhe, que nao obstante a diversidade,

de, que ha de haver no estylo Oratorio, ha sempré humas qualidades, que saő inherentes, e commuas a qualquer estylo, as quaes em todos os modos se devem observar. Ou seja o Orador suave, ou forte, slorido, ou austero no seu dizer, sempre em qualquer destes caracteres tem huns preceitos postos pela boa Eloquencia, os quaes deve inviolavelmente guardar, como transcendentes a todos os generos do

estylo Oratorio.

A primeira destas qualidades he a docura na expressão das cousas. Chama-se suave hum estylo, quando nelle ha aquella clareza precisa para que logo se perceba o que exprimimos; bem como chamamos doce a huma subida, quando a vencemos sem cansaco. Para o Orador conseguir esta docura, deve pôr especial cuidado em nao dizer as cousas de hum modo, que ponha em tratos o juizo dos ouvintes. Se estes para logo não perceberem o que elle diz, e com toda a força, e gala, com que o quer exprimir, já o Orador he reo no tribunal severo da Eloquencia.

1

Contrahindo mais esta doutrina, chamamos suave a hum estylo, onde os pensamentos, por sublimes, subtis, e engenhosos que sejao, sao claros, e exprimidos com pureza da linguagem mais commua entre os polidos; onde he harmoniosa a cadencia, e numero dos periodos, e estes de huma extensao, que nem cancem a proferir, nem a perceber: em sim onde as Figuras nao sao atrevidas, e nimiamente pomposas, antes com destreza escondem a Arte. A pronunciação do Orador clara, pausada, e expedita, contribue tambem muito para esta doçura: em huma reflexaő separada trataremos com mais extensao deste ponto; porque temos experiencia, de que mui-tos Oradores nao sao suaves no seu dizer, pelo mal, com que o pronunciaő.

A fegunda qualidade commua a todo o estylo he a força. Qualquer cousa, que o Orador prosira, para a querer persuadir, se a disser com vozes, e expressões languidas, nao confeguirá o seu sim, porque nao terá ao auditorio (como deve) applicado, e

fummamente attento. Necessita pois de se valer de expressões breves, mas que signifiquem muito, e despertem diversas idéas. Assim como as Fallas de Herodoto, e Tito Livio commummente servem de exemplo para o es-tylo doce, assim as de Thucydides, e Tacito são o modello para o forte.

A nossa lingua tambem nao he pobre destes exemplos; mas comparada com a Grega, e Latina he grande a sua pobreza; porque qualquer destas duas linguas tem tanta abundancia de vozes cheyas de tal fignifi-cação, que muitas vezes huma só pa-lavra inclue em si o que na nossa lin-gua leva hum periodo inteiro. Da-qui vem, sernos impossivel igualar nas Traducções a mesma precisao, e Atticismo dos Gregos, e Latinos. Para que não nos tenhão por encarecidos, lembra-nos (entre muitos) hum exemplo. Diz S. Paulo: Ego enim jam delibor, &c. Quizémos traduzir isto em Portuguez com o mesmo enfase, e força, e nao podémos, senao dizendo: Eu estou como a victima, que para

fer sacrificada, já recebeo a aspersao. Tanto val a palavra Delibor. A terceira qualidade inherente a todo o estylo, he a Elegancia, isto he, aquella belleza, que o faz agradavel aos ouvidos alheyos. Esta qualidade serve muito para adocar alguma aspereza, ou austeridade, que naturalmente trariao comfigo as expressões fortes, e penetrantes. O auditorio, se por algum tempo o tem applicado em cousas, que com vehemencia lhe arrebatao a alma, opprime-se, e até chegará a enfastiarse. Para impedir isto, he necessaria a elegancia, e formosura no dizer, que agrade, e deleite. Os Tropos, e Figuras, como fao as flores do estylo, dao ao Orador hum grande soccorro, para poder deleitar, e divertir o entendimento dos ouvintes. Os Tropos são os que fazem, com que sensivelmente se concebaó os conceitos mais abstractos, fazendo delles huma viva, bella, e agradavel pintura. As Figuras despertao a attenção, animão ao auditorio, e com hum doce encanto lhe lisonjeao as potencias. Em Q. Curcio achará hum

hum bom modello deste estylo, quem

ler as fuas Fallas.

A quarta qualidade he austera; porque he hum Juizo severo, que lança fóra do estylo tudo, o que nao he absolutamente necessario. Este Discernimento, e esta Critica he o primeiro mobil na Arte de bem fallar; de maneira, que se o Orador o nao tiver, naó espere merecer dos intelligentes o nome de eloquente. Elle he o primeiro, que quer a docura no estylo; mas nao quer, que seja effeminada, e languida: quer força, e viveza no dizer; mas nao a quer com frequencia; porque seria como a forca dos espiritos de cheiro muy activo, que fazem perder a cabeça; o que bem se experimenta na quinta essencia de Tacito. Em fim o Juizo he o primeiro, que para a Oração convida os Tropos, e Figuras, querendo que ellas a enfeitem com as suas flores; mas tambem dellas não quer abundancia; porque isso seria como imitar no Discurso aquelle Imperador Romano, que depois de convidar alguns amigos à sua mesa, os affogou com huma chuchuva de rosas, que do tecto cahiao fem termo.

A ultima qualidade indispensavel a qualquer estylo he ser accommodado ao Argumento. A esta coherencia fervem todas as outras qualidades, que deixamos apontadas. A antiga Arquitectura nos dará hum exemplo. Vitruvio, aquelle excellente, e judicioso Arquitecto do tempo de Augusto, quando fazia a planta de algum Templo, sempre accommodava a Ordem da sua sciencia ao caracter da Divindade, a quem se havia dedicar o edificio. Para os Templos de Minerva, Marte, e Hercules se servia da Ordem Dorica, como a mais solida, e simples entre todas; julgando, que os ornatos, e pompa das outras nao convinhao à Deosa da sabedoria, ao Deos das batalhas, e ao Exterminador dos monstros. Os Templos de Venus, Flora, Proserpina, ou de qualquer Ninfa desenhava-os sobre a Ordem Corinthia, como mais agradavel, delicada, e cheya de ornatos. Nella a Arquitectura parece que faz pompa da sua belleza, e por isso as ramagens, e feldem, bem convinhao a humas taes Divindades. A Jonica como Ordem, que participa do folido da Dorica, e da elegancia da Corinthia, só lhe servia para os Templos de Juno, Diana, e outros Deoses, cujo caracter conviesse a esta Ordem.

Este juizo, e economia de Vitruvio quizeramos, que imitasse igualmente o Orador no uso do seu estylo, accommodando-o às materias, de que trata. Se o seu Argumento pede só simplicidade, e solidez de Discurso, use embora de hum, ou outro ornato, de huma, ou outra expressão viva; mas todo o seu empenho seja ser solido, e simples. Se a materia pede delicadeza, e adorno, entao funde-se em hum fallar engenhoso, e ornado, permittindose-lhe como accessorio o uso dos pensamentos simplices, e fortes. Ultimamente se o Assumpto he de caracter, que admitte variedade de estylo, use della, humas vezes praticando o fallar simples, outras o forte, e cutras o ornado. Inutil será dizer ( porque mil vezes o temos recommendado)

mendado) que tudo isto ha de governar o Juizo, para que sempre se encubra a Arte, e nao se misture sem discernimento o estylo suave com o austero, o simples com o ornado, e o forte com o delicado; porque a haver esta confusao, fallará o Orador como hum homem aborrecido da verdadeira Eloquencia.

#### MAXIMA XXII.

Illud Genus oftentationi compositum solum petit audientium voluptatem; ideoque omnes dicendi artes aperit, ut qui ad solum sinem laudis, & gloriæ tendat. Quare quidquid erit verbis nitidum, siguris jucundum, velut institor quidem eloquentiæ, intuendum, ac pertractantum est. Quintil. 1.8. c. 3.

A' que o seculo he tao liberal de Panegyricos, especialmente à morte de homens, cujos merecimentos estao chamando por elogios, justo será, que façamos ao nosso Orador algumas reste-

reflexões sobre esta materia; para que, quando se lhe offerecer hum tal Argumento, faiba o como nelle fe ha de haver o seu engenho, o seu juizo, e a sua eloquencia. A obrigação de hum Panegyrista anda commummente muito mal entendida: huns entendem, que em descrevendo por modo analytico as virtudes, e acções gloriosas do seu Heróe, tem satisfeito a tudo o que delle pretende a Arte: outros imaginao, que neste genero de composição não deve haver especial Eloquencia. Por isso nao ha Academia, onde se nao oução com frequencia Panegyricos à morte de homens illustres; e tao estabelecido está este costume, que até no santuario saó louvados pelos Ministros do Evangelho aquelles, que deixarao no mundo gloriosa memoria.

Supposto este conceito, que commummente se faz da Oração funebre, receamos dizer, que (quanto a nós) he a obra mais difficil na Eloquencia: mas porque o não diremos resolutos, se foy sentimento do judicioso Quin-tiliano, homem de summa experiencia na Arte de bem fallar? Hum Panegyrico funebre (fallemos destes, porque são os mais communs) he obra, que tem hum caracter singular; se não he excellentemente bom, he mão. Não admitte meyo: o medianamente bom, que em outros Argumentos he soffrivel, e ainda louvavel, nesta materia não se póde soffrer; porque o publico ha de satisfazerse do Orador, até sicar arrebatado, e como sóra de si; e se não chega a este ponto, tem razão para não sicar satisfeito, e ainda para o não louvar.

Parecerá isto extravagancia do discurso; pois ouça-se o como Quintiliano mostra, que huns taes Assumptos pedem tanta perseição. Hum Panegyrico sunebre (diz elle) não he mais que hum incenso à gloria dos mortos, e hum motivo para o deleite, e maravilha dos vivos. Este he o seu principal, e quasi unico sim; ora todas as obras, que não servem senão para a gloria, e para o deleite, passas por más, se não são excellentes. Como são pouco necessarias, e pouco uteis ao publico, quem quizer, que elle

elle lhas agradeça, deve fazer, com que o mais bello, e o mais perfeito da Eloquencia substitua a falta do necessario, e do util: senao, os bons intelligentes as desprezarão, tendo-as

por indignas dos seus applausos.
Por isso (continúa o mesmo Mestre) em taes composições, como o seu principal sim se reduz ao deleitavel, deve o Orador usar de toda a pompa da Eloquencia, e vestilla com todos os seus adornos. Aqui he que tem especial lugar as expressões mais elevadas, os pensamentos mais sublimes, o estylo mais vivo, e puro, as Figuras mais bellas, e exornativas, e as Imagens mais maravilhosas, e magnificas. Em huma palavra, todo o precioso da Eloquencia se deve tirar entao dos seus thesouros, e fazella apparecer em toda a sua magestade, e grandeza. Só assim arrebatará o Orador aos ouvintes, enchendo-os de hum especial deleite, e por consequencia elles darao àquelle Assumpto, que he só deleitavel, quasi os mesmos louvores, que guardariao para o desempenho de hum Argumento util, e necessario à Republica.

Visto que todos os ornatos da Eloquencia tem nestas Orações tao especial lugar, porque só se trata de causar deleite, e admiração no auditorio, convirá advertirmos algumas cousas ao Orador. Primeiramente deve fugir com particular advertencia do uso de Figuras, Imagens, e ex-pressões já usadas, e ditas por outros Panegyristas. A primeira vez, que ellas apparecerao em publico, excitaraó a admiração, e merecerao ap-plauso; na segunda já não forão bem recebidas, perdendo a graça da novidade ; depois apparecendo com frequencia vierao a enfaftiar. Sao flores bellas, nao ha duvida; mas com o passar tanto de mao em mao, vierao a perder a galla, e murcharao. Bufque pois o Orador, e revolva desde o fundo toda a materia do seu Panegyrico, e verá como descobre huma abundante mina de cousas novas, das quaes possa formar aquellas Figuras, e Imagens, cuja belleza arrebatará aos ouvintes, confessando-a maravilhosa, e nova.

Em segundo lugar, não se persua-

da o Orador, que os ornatos, que pe-dem os Panegyricos, sao aquelles, que formao hum estylo muito slorido, muito compassado, e polido. Neste caso o florido seria languido, e o polido seria affectado: por conseguinte não satisfaria aos intelligentes, e como os não deleitava, em lugar da admiração acharia nelles desprezo. Não fao estes os adornos, que convem ao Panegyrico; sao sim aquelles, que tem a fua origem no grande, no fublime, e no pathetico da Eloquencia. Em huns taes Argumentos he que bem se verifica o que dizia Cicero a Bruto: Eloquentiam, quæ admirationem non habet, nullam judico; e como se ha de causar no auditorio esta admiração, e deleite indispensavel em Assumptos deste genero? Ha de ser por ventura com o slorido, que logo murcha, e com o nimiamente polido, que logo perde o brio apparente?

Em terceiro lugar, posto que dizemos, que hum dos fins dos Panegyricos he engrandecer a gloria dos Heróes, isto não se deve fazer por hum modo excessivo, segundo communis-

fimamente

simamente se está praticando. Nao se ha de louvar só por louvar, que isto seria indigno do severo caracter de hum Orador: ha de se louvar o que verdadeiramente he louvavel nos olhos de Deos, e dos homens; nem outra cousa póde causar deleite, e admiração aos ouvintes, e menos gloria verdadeira ao Varao, que se elogia. E que seria, se se fingissem acções, e virtudes, ou se encarecessem por grandes, as que só forao medianas? Isto seria perder o Orador toda a sé no de mais, que narrara, e todo o conceito de instruido nas obrigações da sua Arte.

Que sao os grandes cargos (dizia Seneca) os primeiros póstos, a nobreza, a sciencia, e o valor? Sao humas cousas vás, se quem as tem nao lhes dá o seu uso devido. Com esta doutrina solida diante dos olhos entre o Orador a urdir o seu Panegyrico: peze em siel balança os merecimentos, e qualidades do seu Heróe, e se ellas se nao empregarao em serviço ou da Religiao, ou da Patria, nao lhes dê o valor, que ellas mereceriao, se se se cocu-

occupassem neste louvavel uso; porque neste caso, sobre fazer injuria à severidade do seu officio, será accusado de mentiroso, ou ao menos de affectadamente encarecido. Deste peccado quantos Oradores ha reos!

Tanta he a verdade, que o homem Orador deve respirar em qualquer dos seus Discursos, que os bons exemplares que temos na materia, de que tratamos, até nos seus Panegyricos nao deixarao em filencio alguns defeitos do seu Heróe; sim os mostrarao com hum certo véo delicado, e decoroso; mas nao os encobrirao. Eu neste ponto nao me atrevo a dar doutrina ao meu Orador : vejo que taó perigoso he callar os defeitos, co-mo o dizellos. Se se encobrem, pode-se temer, que os ouvintes tenhao o affectado filencio por falta de finceridade : se se dizem, que prudencia, e cautela nao he precisa? Torno a dizer, nao dou doutrinas para este ponto. Lea o Orador a Oração do famoso Bourdaloue nas Exequias do Principe Luiz de Borbon, e a do infigne Flexier na morte do Marechal

de Turene, e se achar, que póde igualar em delicadeza, prudencia, e decoro a estes Oradores, que nao encobrirao alguns defeitos do seu Heróe, imite-os, que assim conseguirá causar especial deleite, e maravilha nos ouvintes.

#### MAXIMA XXIII.

Nihil est ad conciliandum gratius verecundiâ. Quintil. l. 11.c. 3.

A ssim he; nenhuma cousa tem tanta força para conciliar o Orador a amorosa benevolencia do seu auditorio, como hum natural pejo, e modestia; e se esta brilha à luz de hum grande merecimento, entao avulta muito mais, e consegue de todos mayor veneração. Com esta circunstancia succede ao Orador o mesmo, que acontece à formosura; quanto mais he modesta, tanto mais agrada, e encanta. Daqui tira elle outra grande utilidade; porque à medida, que

cessario? He preciso, que na Oração tudo seja facil, tudo natural, e fluido, como requeria Quintiliano: Illa quidem maximi laboris, ne laborata videantur. Sim, deve ser tao occulto o artificio Oratorio, que cada hum entenda, que nao entrou a Arte no que diz o Órador; mas que as expressões nascerao na sua boca no mesmo instante, em que as pronunciou, e os sentimentos no seu coração no mesmo ponto, em que exteriormente os exprimio. Nisto he que consiste a grande Arte, e no mesmo tempo o grande trabalho do Orador, segundo a sentença do sobredito Mestre: Ut etiam si elaborata sint, videatur tota extemporalis Oratio. Só deste modo he que com a Eloquencia se causará admiração, e espanto no auditorio, e nao se ouviráo censuras em lugar de louvores, como diz o mayor Orador Christao na Maxima presente.

Quando na Oração falta este recommendado artificio, antes apparece a Arte com pomposa ostentação, já o Orador não está capaz de persuadir, porque já os ouvintes desconfiao da sua sinceridade, entendendo, que tudo nelle he fingimento, e artificio. He observação não menos, que do citado Quintiliano: Cùm in his rebus cura verborum deroget affectibus fidem, & ubicumque ars oftentatur, veritas abiisse videatur. Ora com hum animo deste modo disposto, que ouvinte haverá,

que se deixe persuadir? Hum Orador persuade ( dizia Aristoteles no 1.3. da Rhetorica) e outro nao : e donde virá isto, senao de que hum encobre o artificio de seu Discurso, e outro advertidamente o manifesta; donde se segue, que o auditorio tanto se fia deste, como de hum vinho, que tem confeição. Por isso entre hum, e outro Orador ha tanta differença, quanta se observa entre a voz de Theodoro Comediante, e a de outros Comicos da sua companhia. A voz do primeiro he tao natural, c enganosa, que nao parece de hum representante, mas da mesma pessoa, a quem representa. A voz dos outros he affectada, violenta, e contrafeita; e por isso nem causa deleite, nem leva applauso. Ulti-

Ultimamente rematemos esta IIlustração com hum lugar de Cicero. que abrange bem a presente doutrina, e as antecedentes. Tomaramos, que o nosso Orador o imprimisse na memoria, e se cançasse por imitar em tudo o homem, que louva este grande Mestre da Eloquencia: ,, Possuía Antonio (diz elle) huma felicissima memoria; era tao desembaraçado nas acções, e as palavras, e pensamentos tão 22 naturaes lhe vinhao, que parecia a ó o quem o ouvia, que nenhum traba-22 lho tivera em meditar, e descobrir 22 as provas do seu Assumpto. Com 99 tudo tal era a preparação com que 33 hia, que os mesmos Juizes quasi 22 que nao podiao acautelarse bem da força, e attractivo do seu Discurso. Omnia veniebant Antonio in mentem, eague suo guæque loco. Erat memoria summa, actio singularis; nulla meditationis suspicio. Imparatus semper aggredi ad dicendum videbatur; sed ita erat paratus, ut Judices, illo dicente, nonnunquam viderentur non satis parati ad cavendum fuisse. De clar. Orat.

## MAXIMA XXVI.

Probabo primum eum qui, quid deceat, videbit. Hæc enim sapientia maxima adhibenda est Oratori, ut sit temporum, personarumque moderator.... Is erit ergo eloquens, qui ad id, quodcumque decebit, poterit accommodare Orationem. Ciccr. de Orat.

E U (dizia o insigne Orador Romano) busco na minha idéa 99 hum eloquente, a quem nao possa negar a minha approvação. Nestes termos só approvarey sobre todos aquelle, que vir o que lhe convem; o que for fiel observador dos tempos, e das pessoas, e o que souber 99 ,, accommodar sua Oração a tudo o , que lhe he conveniente. Este tal homem he que eu terey por verda-, deiro Orador. E na verdade sentenciou Cicero com o seu solidissimo juizo; porque asim como a exacta obfervação do que convem na pratica do mundo, constitue o perseito homem civil,

civil assim a exacta observação do que convem na pratica de hum Discurso eloquente, constitue o perfeito Orador. Ora sobre esta prudencia Orato-

ria diremos o que nos lembrar. Em primeiro lugar, deve-se attender muito à circunstancia do tempo, em que se falla. Seria cousa secca, e fastidiosa em huma Oração gratulatoria introduzir hum moral, qual o que se ouvia no Portico de Athenas, e na Academia de Roma; e em hum Panegyrico funebre despertar especies, que causassem alegria. A circunstancia do lugar não he menos digna de attenção. O Discurso, que pede huma Academia, nao he o mesmo, que convem ao Pulpito; naquella falla-se aos engenhos, neste aos peccadores; naquella quasi tudo o que se diz he para o juizo, neste quasi tudo o que se ha de dizer, deve ser para o coração. De mais, o que convem em Villas, não convem em Cidades, e o que he decente em Cidades, nem sempre o he na Corte, onde he mayor a abundancia de ouvintes cortezãos, judiciosos, e polidos.

A circunstancia das pessoas, a quem se falla, merece particular observação. O modo, com que he preciso dizerse huma cousa na presença de certa classe de pessoas, não he o mesmo, que convem a outras de diversa ordem. O que diante de huns soy dito eloquentissimamente, na presença de outros não ha de fazer igual esseito. Porém não nos demoremos neste ponto, porque Aristoteles na sua Rhetorica tratou delle com penna bem dissus, e Horacio na sua Poetica, instruindo nesta materia ao Poeta, diz quanto basta para direcção do Orador.

A circunstancia da idade tambem he digna de grande ponderação. O que convem ao Orador mancebo, não he decente ao de annos provectos, como já ensinava Santo Agostinho: Est quædam eloquentia, quæ magis ætatem juvenilem decet, est quæ senilem. Hum estylo ornado, florido, e vivo, hum escrupuloso polimento de Discurso, huns pensamentos mais agradaveis, que solidos, humas expressões mais pomposas, que necessarias, huma certa abundancia de palavras, hum certa

ta

to fogo de imaginativa, que nao se sabe supprimir, ou abasar; tudo isto se softe, ou, dizendo melhor, tudo isto agrada em hum Orador mancebo; ma: huma idade madura, essa pede ornutos mais graves, e bellezas muito mais severas. Hec aptiora sunt adolescenticus; in senibus gravitatem non habent, dizia Cicero.

Para nao cahir neste vicio o nosso Orador, cuide com tempo de dar a cada idade o seu estylo. Se nao se anticipar com esta cautela, verá diminuida a sua reputação ao passo que for crescendo em annos. Em quanto he moço, o seu fallar enseitado será applaudido; mas em contando idade mais féria, toda essa estimação se lhe ha de converter em desprezo, se não accommodar o estylo aos annos. Ha de succederlhe o mesmo, que àquelle Orador de Roma, do qual nos diz Cicero, que no tempo de mancebo nenhum houvera mais estimado, nem mais applaudido; porém que tanto que se vira carregado de annos, dos quaes o publico esperava frutos mais sazonados, viera a perder a antiga estimação, e applauso. Elle sempre era o mesmo Hortensio; o seu estylo tinha as mesmas bellezas, os seus pensamentos a mesma viveza, e o seu discurso a mesma gala; mas tudo isto já lhe nao convinha.

He cousa (dirá o Orador) muy difficultosa o mudar de estylo. Quando o engenho tomou huma certi fórma de se exprimir, custa-lhe muito a livrarse della, e a tomar outra. Assim he; e por isso eu lhe aconselhara, que desde que começa a longa carreira da Elequencia, formasse logo hum estylo, que fosse de todas as idades, e de todos os tempos. Faça com o estudo por alcançar isto, e nao se verá reduzido à dura precisao de mudar de estylo, empregando unicamente o estudo em o fazer cada vez mais perfeito. Mas qual será o estylo de todos os tempos, e idades? Nao he outro, senao o que recommendao os antigos Mestres, e nós em diversas Maximas deixamos estabelecido, como o unico, que pede a solida Eloquencia.

Ultimamente deve attender mui-

to o Orador em discorrer sempre com Juizo, e Razao. Quantos se allucinao em cuidar, que nao devem dizer em suas Orações cousas que sejao populares! Desprezao como indigno do seu juizo tudo o que lhe offerecem as idéas commuas, e vao por varedas nunca trilhadas, imaginando, que nunca sao tao eloquentes, como quando dizem cousas, às quaes nao poderia chegar o commum dos homens. Deixao-se arrebatar de hum desmedido desejo de sempre dizerem cousas extraordinarias, sem saberem, que he hum formal delirio isso, a que elles chamao extraordinario.

Eisaqui porque he muito mais raro do que se cuida, achar hum Orador, no qual se verifique o que pretende Cicero na presente Maxima:
Is erit ergo eloquens, qui ad id quodcumque decebit, poterit accommodare Orationem. E como ha de sempre dizer o
que convem às suas Orações, aquelle
homem, que nao leva em tudo o Juizo, e a Razao por guia do seu Discurso? Sem esta circunstancia nao ha
Eloquencia; porque o ser eloquente

consiste em dizer cousas aptas a persuadir; e estas certamente nas se podem dizer, se nas as inspirar o discernimento, e a razas. Nas he o persuadir a grande, e difficil obra da razas humana? Pois talvez póde-se persuadir a creaturas racionaes com outro meyo, que nas seja o da razas?
Imprima o Orador com tempo na memoria esta fundamental verdade; que
tudo o que he contrario ao Juizo, e à
Razas, he directamente opposto à
Eloquencia, e que he impossivel ser
eloquente aquelle, que nas caminha
seguro à luz destas duas tochas.



# MAXIMA XXVII.

Non alia est ratio pronunciationis, quam ipsius Orationis . . . . illa emendata erit, id est vitio carebit, si fuerit os facile, explanatum, jucundum, urbanum; id est, in quo nulla rusticitas, neque peregrinitas resonet. Quintil. 1. 11. c. 3.

N Aó ha coufa taó contraria ao fim do Orador, quanto huma viciofa pronunciação. Para ella merecer este epitheto, basta, que nao seja, como diz Quintiliano, regulada, clara, sonora, e cortezá. Huma grande parte de Oradores persuade-se, que toda a vez, que nao pronunciao suas Orações com furia, e violencia, falta-lhes aquella magestade, que lhes he devida. Deste modo eu nao sey como se pode orar, e menos persuadir; porque huma pronunciacao, que nao he regulada, e facil, como recommenda a presente Maxima, cança logo ao Orador; e huma pronunciação injucunda, rustica, e extravagante enfastia ao audi-

Ora como he nos Oradores tao geral o abufo de huma pronunciação furiosa, e violenta, digamos sobre elte ponto o que sentimos, que he o mesmo, que tanto recommendaraó os antigos Mestres. A maneira, com que o Orador ha de pronunciar, nao ha de ser como a de hum rio, quando corre caudaloso, que leva tudo comsigo: ha de ser como huma chuva, que serenamente banha, e se introduz na terra. Convem à pronunciação força, e intimativa; mas não furia, e violencia. Demosthenes sim era forte, e vehemente, quando a occasiao o pedia; mas nao furioso, e violento. Eu quero, que o Orador pronunciando mostre sempre, que ha nelle fogo; se o naó mostrar, ha de lhe faltar o auditorio com a attenção: porém quero, que o accenda hum fogo brando, e sereno. Esta serenidade sempre viva, e animada he (quanto a mim ) o mais bello requisito, e no mesmo tempo a mayor difficuldade na pronunciação Oratoria. Por

Por experiencia se vê, que he bem ardua a empreza de unir estes dous requisitos; pois rarissimos são os que sabem conservar tranquillidade no dizer, junta com hum fogo indifpensavel para se animar, o que se diz. O commum he enfurecerse para logo a imaginativa do Orador, e perder o rumo, à maneira de huma não exposta à discrição de furiosos ventos. Ommissá ratione, ut tulit impetus, passim tumultuantur, dizia Quintiliano. Outros pelo contrario pronunciao com tanta froxidao, que causao para logo nauzea aos ouvintes; mas estes sao mais raros; porque commummente todos affectao demasiado fogo, e viveza, persuadidos, de que este he hum meyo especifico para captarem a attenção.

O General de exercito nunca he mais digno de commandar, nem parece mais heróe, como quando no mais forte da Acçaó, presente em todo o lugar, ordenando tudo, e animando todos, sabe conservar serenidade na alma, e no semblante. O mesmo digo do Orador verdadeiro: nun-

ca elle se ostenta mais Orador, como quando no mayor sogo da sua Eloquencia, e entre os rayos (digamos assim) que por toda a parte despede, conserva huma certa tranquillidade, com a qual mostra, que nao se deixa dominar do seu Discurso, mas que he absoluto senhor da sua alma.

Quanto mais huma Oração tem cousas grandes, e concebidas por hum modo vivo, e animado, tanto menos deve ser o fogo, e viveza da pronunciação do Orador. E isto por duas razões: a primeira, porque esse grande sogo impede ao auditorio o gostar, quanto deveria, da bondade, e belleza das cousas, que se lhe propoem à vista. A segunda he, porque se ao grande sogo da composição se ajuntar o da pronunciação, destes dous sogos entre si unidos, formarseha hum incendio tao sorte, que nem os olhos, nem o entendimento dos ouvintes o poderá supportar.

Os Oradores, que tem cousas de pouco pezo para dizer, sao commummente os que declamao mais alto, le vantando tanto mais a voz, quanto

mayor

# sobre a Arte Oratoria. 175

mayor he a penuria de razões. Imaginaõ, que com huma pronunciação fogosa haó de dar pezo ao que o naó tem, e preço ao que nada val: gritaõ, enfurecem-se, e este he todo o seu merecimento; como se a Arte de bem dizer sosse arte de clamar. E disto já se queixava no seu tempo o Orador Romano, quando dizia: Os Oradores já nao sallaõ, ladraõ. Latrant jam quidem Oratores, non loquuntur.

Devendo pois ser o fogo da pronunciação sim ardente, mas sereno, isto nao tira, que possa ser mais, ou menos activo, segundo as occasiões; porque nesta materia ha diversos gráos de serenidade, e de fogo, que o Orador deve indispensavelmente mostrar. Mas esta variedade taó propria para evitar o fastio nos ouvintes, e para lhes conservar a attenção, ha de proceder do fundo do interior; e eisaqui toda a maquina de que se deve valer o Orador posto em acção. Ha de primeiro sentir o seu espirito, o mesmo que pronuncía a sua lingua; e se asfim não succeder, será fatuo todo o fofogo: de maneira, que à medida, em que elle se vir mais, ou menos movido, e penetrado, assim seja a sua pronunciação mais, ou menos viva,

mais, ou menos serena.

Ésta regra de se consultar primeiro o espirito, para assim se saber o gráo de viveza, ou serenidade, com que se ha de pronunciar, até serve para o Orador compor a voz, de sorte que seja agradavel aos ouvidos, e pareça não de homem rustico, mas de cortezão, como requer Quintiliano na presente Maxima. E a razão he, porque o coração he a sonte dos affectos, e pronunciando-se como inspirar a alma, impossível será que o Orador se saça injucundo, aspero, e de extravagante pronunciação aos ouvidos do auditorio.

## MAXIMA XXVIII.

In Oratore .... vox tragædorum, gestus penè summorum actorum est requirendus. Cic. de Orat. 1. 1.

Pronunciação clara, expedita; e accommodada à materia, para ser de todo energica, necessita muito do soccorro da Acção, e sem esta he quasi cadaver a Eloquencia do corpo. O Orador deve ser representante, mas de hum modo muito diverso, do que tem o mero Declamador, e o affectado Comediante. Ha de imitar na voz grave, e infinuante, e nas acções proprias, e vivas aquelles Actores, que levao o applauso de todos. Por isso o theatro foy sempre, e he a melhor escola para se conseguir a Eloquencia do corpo. Quem professa o nobre officio de fallar em publico aos fabios, e de engrandecer com sua lingua as cousas dignas de imitação, só lhe convêm humas accões nobres, e huns gestos magestofos;

fos; de sorte, que se nao proporcionar ao seu caracter estes requisitos, representará huma indecente figura: e onde poderá elle aprender isto, senao na escola do theatro com os samosos Actores?

Igualmente convêm ao Orador humas acções vivas, e animadas; porque devendo dizer cousas grandes, e persuasivas, convêm-lhe apparecer penetrado, e movido, para que nao se lhe diga, o que dizia Cicero a hum Orador, cujas acções não concordavao com o que pronunciava: Se o que dizes fosse verdade, dillohias do modo com que o dizes? An iste, se vera essent, sic à te dicerentur? Mas neste ponto he preciso advertir ao Orador, que ponha especial cuidado em nao usar de certas acções affectadas, violentas, e furiofas, equivocando-as com as naturaes, animadas, e vivas. Bem sabe quem nos ler, quan-to entre nós he vulgar esta equivocação.

Nao fe deve por menos estudo em fugir de mostrar hum gesto demasiadamente compassado, e medido;

por-

porque além de ser indecorosa ao Orador toda a affectação, entra o auditorio a persuadirse, que mais lhe querem lisonjear os sentidos, do que persuadir verdades. Deste gesto vicioso, de que tratamos, nasce outra affectação, a que chama Cicero Argutiæ digitorum, isto he, quererse com as mãos como pintar tudo quanto se diz. Estas delicadezas puerís poderáo, quando muito, pertencer ao Comediante, mas nunca ao Orador, que deve lembrarse da gravidade do seu caracter, que nao he imitar, e fingir ser outro, como pretende o representante de theatro.

Ha de accionar com viveza, compostura, e graça, mas sobre tudo com variedade, accommodando as acções à materia, e sempre com hum ar natural, que nada respire de affectação. Por acções não tenho só as que se fazem com as mãos; tambem a mudança de semblante, o diverso movimento dos olhos, e ainda hum breve silencio, são acções, e certamente as mais vivas, e cheyas de energia. Em huma palavra, a acção que se julgar Mii a mais

a mais decente na occasiaó, essa he a que se ha de fazer; porque só essa he

que ha de agradar.
Observe o Orador o que vê fazer a outros, que são louvados nesta Eloquencia do corpo; porém nao os imite tanto à risca; porque nao se segue, que lhe convenha tudo, o que convêm a outros. He sentença de Quintiliano: Cum præcipue in actione spectetur decorum, sæpe aliud alios decere. A's vezes, seguindo as regras da Arte, fará o Orador huma cousa, que de nenhum modo lhe convenha, ao mesmo tempo, que convirá a outro, ainda que obre contra as regras. Nisto ha huma certa razao occulta, e que nao se póde explicar, a qual faz, com que em huns tudo pareça bem, até os mesmos defeitos, e em outros nada tenha graça, nem ainda as mesmas bellezas da mais fina Eloquencia. Tambem he sentença do mesmo Mestre, que deixamos allegado. Est enim quædam latens ratio, & enarrabilis, in quibusdam virtutes non habent gratiam, in quibusdam vitia ipsa delectant. Cicero exprimindo o caracter das

ac-

acções de hum dos mais famosos Oradores de Roma, diz, que o seu ges-to nao expressava bem as suas palavras, mas que convinha aos seus sentimentos, e conceitos. A voz era firme, mas naturalmente rouca; e este defeito, em lugar de o fazer desagra-davel, lhe dava graça, sabendo converter hum vicio em virtude. Vox permanens, verum subrauca; sed hoc vitium huic uni in bonum convertebat. Donde se segue, que fará o nosso Orador o mesmo prodigio, (quando tenha algum leve deseito natural) se souber com o soccorro da arte, e muito mais da natureza, encobrir a tal falta com huma certa graça, que nós nao lhe fabemos explicar, e só elle poderá descobrir com huma continua applicação (qual a de Demosthenes) observando a natureza.

Deste grande Orador sabemos, que tanta era sua diligencia na compostura, e energia de acções, que até estudava longo tempo por hum espelho. Por elle emendou alguns deseitos no corpo, e se exercitou em gestos convenientes ao seu caracter. Nao

ha duvida, que o espelho he hum siel pintor; mas he mudo: representa, mas nao diz palavra. Se o nosso Orador se vir nelle, póde ser que tenha por conveniente hum certo gesto, huma certa postura, e movimento de corpo, e que com muita facilidade se deixe enganar. Por isso nao lhe recommendara este meyo, se elle tives se hum amigo intelligente, e sincero, que quando elle orasse, o avisasse dos deseitos, em que cahira, ou na descompostura da voz, ou na affectação do gesto, ou na impropriedade das acções.

## · MAXIMA XXIX.

Memoriam quidam Naturæ modò esse munus existimaverunt: estque in eà non dubie plurimum, sed ipsa excolendo, sicut alia omnia, augetur. Quintil. l. 11. C. 2.

TEr huma memoria feliz depende muito da natureza, mas tambem muito do exercicio; pois que ella nao nao confiste senao na facilidade, com que renova os vestigios dos objectos, que em nós se imprimirao. Donde se segue, que nao terá boa memoria aquelle, cujo cerebro nao for accommodado para receber os vestigios das cousas, e para os conservar. Eisaqui como para esta potencia concorre a ratureza: porém para a sua felicidade nao deve ella menos ao exercicio. Qualquer cousa facilmente se dobra por aquella parte, por onde se costu-ma dobrar; do mesmo modo o nosso cerebro (digamos assim) endurece-se, e faz-se incapaz para a memoria, se nao se previne esta dureza, repetindo a miudo o que se aprendeo, e cuidando todos os dias em aprender alguma cousa de novo.

Por isso he necessario ao Orador cultivar bem a sua memoria com o exercicio, enriquecendo-a de termos proprios, e fazendo, que o enlaçamento das imagens das cousas, e dos seus nomes seja tao estreito, que as imagens, e as expressões andem sempre de companhia. Hum Author judicioso comparou a Memoria a huma

Im-

Impressao. Hum Impressor que (por exemplo) tem só caracteres gothicos, todo o livro que tiver, ha de imprimir nesta casta de letra. O mesmo se deve dizer daquelles, que só tem a memoria cheya de palavras improprias: vao a compor, e precisamente hao de vestir, como à Gothica, os seus pensamentos, e expressões.

Eisaqui a razao, porque as pesfoas de qualidade commummente fal-lao bem: vivem, ou conversão com homens polidos em estudos, que cuidao muito em nao dizer palavra, ou modo de fallar, estranhado pelo bom uso. Ora o mesmo succede aos que lem por bons livros: como à sua memoria nao apresentao, senao termos puros, por consequencia hao de fallar bem. Já se sabe, que nisto deve haver huma limitação, e vem a ser, que estes bons livros se hao de ler com cautela; porque seus Authores viverao em diversos seculos, e cada seculo quasi que tem sua lingua. Se o nosso Orador seguir a estes Mestres sem discernimento, e reflexao, apparecerá com hum estylo extravagante, fallando huma lingua, em que dará largo assumpto à justa censura do auditorio.

Porque Erasmo nao teve esta escolha, por isso he muy bem reprehendido: soy homem de huma liçao immensa, e conservava em sua memoria a mayor parte das expressões, que tinha lido. Daqui veyo escrever com hum estylo mixto, amassando palavras, e modos de fallar dos bons seculos com outros, que só apparecerao em idades corruptas para a Eloquencia. Este he o juizo, que muitos fazem do estylo de Erasmo; nós só delle diremos, que não he sempre puro; mas que teriamos por venturoso aquelle Orador, que o imitasse na linguagem.

Ultimamente, posto que tenhamos recommendado a continua liças dos bons livros, convêm advertirmos, que nas ha de ser com o sim de roubarmos delles as suas melhores frases, os seus pensamentos mais sinos, e a delicada variedade dos seus modos de dizer. Isto já o reprovámos em outro lugar, mostrando ao Orador, que huns taes roubos nas o podem enriquecer em cabedaes, antes sempre será

rá tido por hum pobre entre os verdadeiros eloquentes. Só merecerá louvor (diz Seneca) se imitar as abelhas, que colhendo o suco de diversas flores, com elle compoem o seu mel, licor simples, e que nada sabe à sua origem. Do mesmo modo a natureza de diversos alimentos, que digere, fórma o seu quilo. Em quanto estes duraó no estomago solidos, e na sua qualidade, servem de pezo; mas depois que mudao daquillo que erao, passas a ser sangue, nutrimento, e vigor do corpo. A semelhança nao póde ser nem mais viva, nem mais verdadeira. Não se esqueça o Orador. della no seu estudo pelos bons Antigos, e Modernos.

## MAXIMA XXX.

Ei, cui deerit ingenium, non magis bæc feripta sunt, qu'am de agrorum cultu ferilibus terris. Quintil 1.1. in Procem.

D Emos fim a este Tratado com hum desengano ao Orador. Tudo quanto temos dito, ficará sendo trabalho inutil, se nelle nao houver engenho, e engenho com estas qualidades, que vamos a dizer. A primeira he huma capacidade, ou extensão de genio, que saiba descobrir nos Assumptos, e com abundancia tudo o que nelles se poder dizer. Hum engenho limitado he incapaz de dar a hum Argumento a extensão, que lhe he precisa. A segunda qualidade he huma certa viveza fina, e delicada, que entrando pela materia de hum Discurso, saiba profundalla, e (digamos assim) remexer todo o seu interior. Para isto não são capazes engenhos groffeiros; porque estes apenas paspassaó da superficie das cousas, e daóse por contentes, se as mostraó só por hum lado.

A terceira qualidade consiste no exacto regulamento em tudo aquillo, que provêm ou da imaginação, ou do engenho. Se faltar esta circunstancia, que he o primeiro mobil da Eloquencia, impossivel he, que se dê nem ainda mediano Orador; porque quem se applica à Arte de bem fallar, nao ha de aceitar tudo quanto lhe offerecer a sua imaginação. Ha de separar o que he ouro do que he latao, o que he diamante, do que he brilhante falso; nem ha de abraçar as cousas, segundo a grandeza das suas imagens. Ha de ampliar, ou restrin-gir o seu Discurso, conforme o pedir na occasiao o juizo; nao se ha de fiar das suas primeiras idéas, antes ha de fazer rigoroso exame sobre se as cousas de que trata, sao na realidade tao grandes, como a elle lhe parece; e conhecendo que o sao, escolher entao aquellas expressões, que forem mais proprias, depois de bem vistas à luz da razao, e nao ao fogo da imaginativa;

ginativa; porque esta he como o microscopio, que mostra os objectos mayores, do que elles em si sao. Pois se estas, e outras muitas cousas, que já em diversos lugares deste livro deixamos notadas, deve observar o Orador, que aspira à perfeita Eloquencia, bem se vê, que faltando-lhe em seus Discursos este regulamento do juizo, nao poderá merecer, que o ouçao sem fas-

tio, e desprezo.

Pessoas ha, que possuem hum engenho com estas qualidades; mas falta-lhes huma boa imaginação, e huma memoria feliz; outras pelo contrario sao ricas de imaginação, e memoria, mas pobres de engenho. Ora isto faz com que hum Orador se difference notavelmente de outro. O que tiver só engenho solido, e vivo, discorrerá sempre ajustado, porque hum engenho com solidez, e viveza he inseparavel do juizo. O que tiver só imaginação fogosa, e ligeira, discorrerá com muito ruido, e pouca sizudeza, atropellando tudo, para fazer alarde da sua bizarria. O fogo destes Oradores he como o da polvora, que em hum hum instante desapparece. Fazem estrondo com sua Eloquencia, mas dura muy pouco. Pelo contrario a de hum Orador de engenho com as qualidades, que deixamos apontadas, conserva-se sempre em formosura; antes quanto mais se observa, mais admira.

Tacito fallando de hum certo Halerio, diz, que fora em vida celebrado por sua Eloquencia; mas que suas obras depois da morte nao lhe prolongarao a estimação; porque havia nel-le mais fogo de fantasia, do que regularidade de engenho. Era mais proprio para fallar de repente, do que para escrever obras, que ficassem aos vindouros: por isso com elle morreo a fama de sua Eloquencia. O mesmo succederá ao nosso Orador, ou se nelle nao houver engenho com as qualidades recommendadas, ou se o houver, o deixar abafar do fogo da imaginação. Em quanto vivo poderá agradar a alguns, attrahidos ou da viveza da pronunciação, ou da propriedade das acções, ou da gravidade do gesto ; porém depois de morto, como estas bellezas já tambem falecerao,

## sobre a Arte Oratoria. 191

rao, ferá o desprezo de todos aquelles, que só estimao na Eloquencia hum engenho vasto, delicado, judicioso, e exacto.

Para hum destes he que tomamos o trabalho de fazer estas Reslexões; e como já sabemos que nellas em muitas cousas seremos reos, acolhemo-nos ao mesmo asylo de Quintiliano, dizendo com elle: Habes quibus præcepta dicendi pro virili parte adjuvari posse per nos videbantur: quorum cognitio studiosis juvenibus si non magnam utilitatem afferet, at certè, quod magis petimus, bonam voluntatem.

FIM.

of a state of the I the section will not







